

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: Miluše Charvátová

Název závěrečné práce: Sociální sítě a Internet a jejich využití v sociální práci

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění: Hlavním cílem bakalářské práce je „...zjistit způsoby využití Internetu a sociálních sítí v přímé sociální práci s klienty a identifikovat bariéry, které tomuto využití brání.“ Cíl je jasně formulován a je adekvátní práci tohoto typu.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Struktura práce je v pořádku.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: Teoretická část je zpracována způsobem odpovídajícím tomuto typu práce, je vhodně členěna a obsahuje všechny potřebné podklady pro praktickou část.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Metodická část je zpracována odpovídajícím způsobem pro tento typ prací. Bylo použito kvalitativní výzkumné šetření formou rozhovorů a analýzou dokumentů.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu bylo provedeno odpovídajícím způsobem.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

B

Odůvodnění: Hodnocení a komentování jednotlivých dílčích cílů je v pořádku a je v práci obsaženo. Tento komentář by mohl být mírně podrobnější.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

B

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v pořádku. Zde mám pouze jedinou výtku a tou je průběžné číslování příloh, které by měly mít oddělené číslování stránek.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění: Práce se zabývá diskutovaným tématem a tím je využití internetu v rámci sociální práce. V práci lze nalézt bariéry a doporučení, které tomuto využití vadí.

### **Další připomínky:**

-

### **Otázky k obhajobě:**

Který výstup Vaší práce je nejsnadněji aplikovatelný do praxe?

Co je největší bariérou pro rozšíření využívání internetu v sociálních službách (přímé práci s klientem)?

### **Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění:

Práce je velice dobře zpracovaná a nemá větších nedostatků.

V Hradci Králové dne 2. 5. 2017

**PaedDr. Karel Myška, Ph.D.**

**podpis vedoucího práce**