

Posudek oponenta bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Miluše Charvátová

Název závěrečné práce: **Sociální sítě a Internet a jejich využití v sociální práci**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Volba tématu je velmi dobrá, má potenciál do budoucna a jedná se o potřebné výzkumné pole. Cíl práce je srozumitelný a konkrétní, zjiřitelný jak po stránce metodické, tak po stránce realizace terénní fáze sběru dat.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Strukturu práce považuji za logickou, spěje od vymezení hlavních okruhů pojmů ke konkrétním popisům. Nechybí žádná z vyžadovaných součástí (např. metodická část či výzkumná část).

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části oceňuji bezprostřední snahu o navázání tématu ICT na oblast praxe sociální práce, tedy hlavně kapitolu 3 a též i legislativní zakotvení. Podobné komentáře se mohou týkat i identifikace bariér v kap. 4.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Volba kombinace metod jako je analýza obsahu dokumentů a polostrukturovaných interview se jeví jako vhodná. Metodická část je komplexně pojata, nic nechybí, včetně etických rizik výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků je přehledné a lze ocenit snahu o systematičnost práce s údaji. Obzvláště pasáže týkající se výzkumu využívání sociálních sítí jsou přínosné. Klíčové zjištění je, že Internet a sociální sítě jsou využívány především k propagačním účelům. Jaké vidí autorka možnosti další práce (viz např. inspirace pro praxi kap. 3.2)? Je možné závěrem tvrdit, že primární účel společenské sítě (social network) není naplněn, když neslouží k např. udržování kontaktu se stávajícími klienty apod.?

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce považuji za naplněný. Otázkou zůstává, co ze zjištění je „překvapující“ a co je předem očekávaný stav věcí.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Bez připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práci považuji za bezprostředně přínosnou, jelikož odkrývá systematicky oblast, kterou je potřeba zachytit výzkumně a dát tak realizátorů služeb sociální práce reflexi jejich způsobu nakládání s novými médii.

Další připomínky:

Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- Klíčové zjištění je, že Internet a sociální sítě jsou využívány především k propagačním účelům. Jaké vidí autorka možnosti další práce (viz např. inspirace pro praxi kap. 3.2)?
- Je možné závěrem tvrdit, že primární účel společenské sítě (social network) není naplněn, když neslouží k např. udržování kontaktu se stávajícími klienty apod.?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce splňuje všechny vyžadované náležitosti. Dílčí připomínky viz předchozí pasáže oponentského posudku.

V Hradci Králové dne 2. května 2017

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis oponenta práce