

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra ekonomiky**



**Diplomová práce**

**Rozpočty územních samospráv v ČR**

**Bc. Martina Procházková**

© 2019 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Martina Procházková

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Rozpočty územních samospráv v ČR**

Název anglicky

**Budgets of the Municipal Government in the Czech republic**

---

### Cíle práce

Cílem diplomové práce je zhodnotit hospodaření vybrané obce v letech 2007 – 2017. Dílčím cílem je provést analýzu rozpočtového procesu územně samosprávných celků v teorii a v praxi vybrané obce, včetně vyhodnocení rozdílu mezi schváleným a skutečným rozpočtem na konci rozpočtového roku. Dalším dílčím cílem je provést analýzu daňových a nedaňových příjmů s důrazem na příjmy z místních poplatků a na příjmy z daně z nemovitých věcí.

Dalším dílčím cílem práce je provést výpočet míry soběstačnosti a jiných dalších vybraných finančních ukazatelů zvolené obce a komparace zjištěné míry soběstačnosti a vybraných finančních ukazatelů s komparovanými obcemi obdobné velikostní kategorie v rámci Středočeského kraje.

### Metodika

Diplomová práce bude členěna na tři hlavní části.

První část bude založena na analýze odborné literatury, odborných periodik a relevantních zdrojů vztahujících se ke studované problematice.

Druhá část bude založena na využití primárních a sekundárních dat. Na základě zkoumané problematiky dojde ke zpřesnění cíle práce. Primární data budou čerpána z finančních výkazů, interních dokumentů vybraných obcí – rozpočtů, závěrečných účtů. Závěrečná část bude věnována vyhodnocení získaných poznatků a formulaci výsledků práce, včetně návrhů opatření na případné zlepšení hospodaření analyzované obce.

**Doporučený rozsah práce**

60 – 90 stran

**Klíčová slova**

Veřejná správa, schválený a upravený rozpočet, hospodaření, příjmy a výdaje rozpočtu obce, daně, poplatky, rozpočtové určení daní.

---

**Doporučené zdroje informací**

- MAAYTOVÁ, A. – HAMERNÍKOVÁ, B. *Veřejné finance*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010. ISBN 978-80-7357-497-0.
- MARKOVÁ, H. *Finance obcí, měst a krajů*. Praha: Orac, 2000. 190 s. ISBN 80-86199-23-1.
- PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy : teorie a praxe v ČR.*
- PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: 2004. ISBN 80-7261-086-4.
- PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů : teorie a praxe*. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.
- SEDMIHRADSKÁ, L. *Rozpočtový proces obcí*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. ISBN 978-80-7478-967-0.
- STIGLITZ, J. E., ROSENGARD, J. K. *Economic of the Public Sector*. United States of America, 2015. ISBN 978-0-393-92522-7 (pbk.)
- TRUCHIL, B. E. *The Politics of Local Government: governing in small towns and suburbia*. United States of America, 2017. ISBN 9781498520454

---

**Předběžný termín obhajoby**

2018/19 LS – PEF

**Vedoucí práce**

Ing. Jiří Čermák, Ph.D.

**Garantující pracoviště**

Katedra ekonomiky

---

Elektronicky schváleno dne 7. 11. 2018

**prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.**

Vedoucí katedry

---

Elektronicky schváleno dne 12. 11. 2018

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 02. 02. 2019

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Rozpočty územních samospráv v ČR" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 31. března 2019

---

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu mé diplomové práce, Ing. Jiřímu Čermákovi, Ph. D., za cenné rady a připomínky, které mi poskytl při zpracování diplomové práce. Poděkování patří také manželovi a dětem, jelikož mi byli velkou oporou po celou dobu mého studia.

## **Abstrakt**

Předkládaná diplomová práce je členěna na tři části, teoretickou, analytickou a závěr.

Teoretická část se zabývá vymezením základních pojmů souvisejících s problematikou územních rozpočtů, včetně vzniku a vývoje územní samosprávy na území ČR a jejího začlenění do systému veřejné správy. Předmětem teoretické části diplomové práce je vymezení základních pojmů, jako jsou: obec, teorie fiskálního federalismu, rozpočtová soustava v ČR včetně podrobného zpracování rozpočtové problematiky na úrovni obcí. Dále jsou v diplomové práci podrobně zpracovány příjmy a výdaje územních samospráv. V teoretické rovině je v závěru teoretické části diplomové práce zpracována tematika finanční analýzy územních samosprávných celků pomocí poměrových ukazatelů.

Analytická část diplomové práce obsahuje stručnou charakteristiku obce Dymokury. Dále je v diplomové práci podrobně analyzován rozpočtový proces v praxi obce Dymokury v roce 2017. Součástí analýzy rozpočtového procesu je vyhodnocení rozdílů mezi schváleným a skutečným rozpočtem v průběhu sledovaného období. Pro splnění daného cíle je v analytické části diplomové práce provedena analýza příjmů a výdajů obce Dymokury a analýza hospodaření v průběhu let 2007 – 2017 pomocí vybraných finančních ukazatelů. V závěru analytické části diplomové práce je provedena komparace vybraných finančních ukazatelů sledované obce s vybranými finančními ukazateli komparovaných obcí. Na základě provedeného zhodnocení hospodaření vybrané obce bylo zjištěno, že obec Dymokury je v dobré finanční kondici, v porovnání s komparovanými obcemi nebyly zjištěny výrazné odchylky či nedostatky. Pozornost by měla být věnována důslednému dodržování schváleného rozpočtu.

V závěru práce jsou shrnuty zjištěné poznatky včetně formulace vhodných opatření pro zlepšení hospodaření.

### **Klíčová slova**

veřejná správa, schválený a upravený rozpočet, hospodaření, příjmy a výdaje rozpočtu obcí, daně, poplatky, rozpočtové určení daní

## **Abstract**

This diploma thesis is divided into three parts, the theoretical part, the analytical part and the conclusion.

The theoretical part deals with definition of basic terminology in the context of relevant questions about territorial budgets including the inception and development of the territorial self-government in the whole of the Czech Republic as well as its incorporation into the system of public administration. The point of the theoretical part of the diploma thesis is the basic terminology dealing with terms such as: a village municipality, the theory of fiscal federalism, the budget system in the Czech Republic including a detailed budget problems elaboration at the level of local community administration. Furthermore in this diploma thesis there is a detailed elaboration of all incomes and expenses of the territorial self-governments. In the terms of theoretical approach in this diploma thesis there is a particular topic of financial analysis of territorial self-government units which has been worked out with the help of comparative coefficients thus stated in the very conclusion of this part of the thesis.

The analytical part of this diploma thesis contains a brief description of the village of Dymokury. Furthermore in this diploma thesis there is a detailed analysis of budgetary procedure in the terms of general practice in the village of Dymokury in the year of 2017. As the part of this analysis there is an evaluation of differences in between the authorized and real budget in the course of the observed period. To fulfill the stated target of the diploma thesis there is an analysis of all incomes and expenses of the village of Dymokury made in the analytical part along with an analysis of economy in the course of the years 2007 - 2017 stated with the help of particular financial indicators. In the conclusion of the analytical part of the diploma thesis there is a comparison of particular financial indicators of the observed village community with particular financial indicators of other communities observed and compared. Based on thus conducted evaluation of the economic activities in the particular community, it was found out that the village of Dymokury is in a good financial and economic condition and in comparison to other observed villages, there were not any noticeable differences or even shortcomings being found out. The attention should be focused on the consistent keeping of the authorized budget in particular.

In the very conclusion of the diploma thesis there is a summary of all stated knowledge along with the formulation of suitable arrangements towards the improvement of the community economy.

### **Key Words:**

Public administration, authorized and regulated budget, economic activities, incomes and expenses of the community budget, taxes, fees, budget tax determination

## Obsah

1	Úvod.....	12
2	Cíl práce a metodika .....	14
2.1	Cíl práce .....	14
2.2	Metodika .....	14
3	Teoretická východiska .....	18
3.1	Veřejná správa.....	18
3.1.1	Vznik a vývoj územní samosprávy .....	20
3.1.2	Územní samospráva v ČR.....	21
3.2	Obec – základní územní samosprávný celek .....	24
3.2.1	Druhy obcí v ČR.....	25
3.2.2	Postavení a funkce obcí - působnost.....	26
3.2.3	Orgány obcí a jejich činnosti .....	29
3.2.4	Účetní výkazy územních samospráv.....	31
3.3	Teorie fiskálního federalismu v rámci územní samosprávy .....	33
3.3.1	Modely fiskálního federalismu .....	34
3.3.2	Model fiskálního federalismu v ČR.....	35
3.3.3	Místní finance .....	35
3.4	Rozpočtová soustava v ČR.....	36
3.4.1	Rozpočty územních samosprávných celků .....	37
3.4.2	Metody sestavování územních rozpočtů.....	39
3.4.3	Struktura územního rozpočtu.....	41
3.4.4	Rozpočtový proces.....	43
3.4.5	Střednědobý rozpočtový výhled .....	44
3.4.6	Návrh rozpočtu .....	45
3.4.7	Rozpočtová opatření .....	46



3.4.8	Závěrečný účet.....	47
3.4.9	Rozpočtové provizorium.....	47
3.5	Rozpočtová skladba .....	48
3.6	Příjmy rozpočtů obcí .....	49
3.6.1	Daňové příjmy rozpočtů obcí .....	49
3.6.2	Důchodové daně .....	50
3.6.3	Spotřební daně .....	51
3.6.4	Majetkové daně – daň z příjmu nemovitých věcí .....	52
3.6.5	Místní poplatky, správní poplatky .....	53
3.6.6	Nedaňové příjmy rozpočtů obcí.....	54
3.6.7	Příjmy z vlastního podnikání .....	55
3.6.8	Příjmy z užitelských poplatků.....	56
3.6.9	Příjmy sankční povahy - pokuty .....	56
3.6.10	Ostatní nedaňové příjmy .....	56
3.6.11	Nenávratné peněžní transfery rozpočtů obcí .....	57
3.6.12	Návratné zdroje rozpočtů obcí – úvěry a půjčky .....	58
3.7	Výdaje rozpočtů obcí .....	59
3.7.1	Členění výdajů .....	60
3.8	Finanční analýza územně samosprávných celků.....	63
3.8.1	Poměrové ukazatele .....	65
3.8.2	Ukazatele vhodné pro analýzu rozpočtového hospodaření.....	65
4	Vlastní práce .....	68
4.1	Charakteristika obce Dymokury .....	68
4.1.1	Správa obce Dymokury .....	69
4.1.2	Komunální volby v obci Dymokury v roce 2014 .....	70
4.1.3	Technická infrastruktura a občanská vybavenost .....	70

4.2	Rozpočtový proces v praxi obce Dymokury.....	71
4.3	Rozpočet obce Dymokury v letech 2007 – 2011 .....	73
4.4	Rozpočet obce Dymokury v letech 2012 – 2017 .....	77
4.5	Příjmy obce Dymokury v letech 2007 - 2017.....	82
4.5.1	Daňové příjmy obce Dymokury .....	85
4.5.2	Nedaňové příjmy.....	95
4.6	Výdaje obce Dymokury v letech 2007 - 2017 .....	99
4.7	Analýza hospodaření obce Dymokury pomocí vybraných finančních ukazatelů v letech 2007 - 2017.....	105
4.7.1	Ukazatel míry finanční soběstačnosti obce Dymokury .....	106
4.7.2	Ukazatel daňových příjmů přepočtený na jednoho obyvatele .....	107
4.7.3	Ukazatel celkové likvidity .....	108
4.7.4	Ukazatel celkové zadluženosti.....	109
4.8	Komparace vybraných finančních ukazatelů s komparovanými obcemi v letech 2013 - 2017 .....	110
4.8.1	Ukazatel daňových příjmů komparovaných obcí přepočtený na jednoho obyvatele.....	112
4.8.2	Ukazatel běžných výdajů komparovaných obcí přepočtených na jednoho obyvatele.....	113
4.8.3	Ukazatel kapitálových výdajů komparovaných obcí přepočtených na jednoho obyvatele.....	114
4.8.4	Ukazatel míry finanční soběstačnosti komparovaných obcí.....	114
4.8.5	Ukazatel celkové likvidity komparovaných obcí.....	115
4.8.6	Ukazatel zadluženosti komparovaných obcí.....	116
5	Závěr a doporučení.....	118
	Seznam použité literatury .....	125
	Seznam internetových zdrojů.....	126

Seznam tabulek .....	130
Seznam grafů .....	131
Seznam příloh .....	131

# 1 Úvod

V historii České republiky (dále ČR) procházela územní samospráva složitým vývojem, ovlivněným množstvím politických a celospolečenských událostí. Za jednu z nejdůležitějších etap vývoje územní samosprávy lze považovat obnovení obecního zřízení a rozhodnutí o krajském zřízení v roce 1990.

Podoba dnešní územní samosprávy je výsledkem rozsáhlé reformy veřejné správy. Veřejná správa je v ČR tvořena soustavou orgánů státní správy a územní samosprávy. Stát v pozici státní správy deleguje určitou část pravomocí na nestátní subjekty, obce a kraje. Jedná se o tzv. smíšený, neboli středoevropský systém, ve kterém územní samosprávy vykonávají vlastní samosprávu a také státní správu v rámci přenesené působnosti. Od konce 20. století je v oblasti územní samosprávy uplatňován princip subsidiarity neboli decentralizace kompetentnosti. Odpovědnost za veřejné věci je přesunuta na orgány, které jsou v případě obcí a krajů blíže občanům, což předpokládá jejich efektivnější a hospodárnější zajištění.

Základním posláním územních samospráv je zabezpečování veřejných statků pro místní obyvatelstvo a rozvoj spravovaného území. Za tímto účelem si občané územních samospráv volí v komunálních volbách své představitele, kteří jsou zvoleni do zastupitelstev obcí a krajů pověřeni k praktické realizaci poslání územních samospráv. Zastupitelstvo obce je orgánem obce v samostatné působnosti. V čele zastupitelstva obce stojí starosta.

Při realizaci svěřených úkolů hospodaří územní samosprávy s veřejnými financemi. Obce ani kraje nejsou finančně soběstačné. Největší část příjmů územních samospráv tvoří daňové příjmy, jedná se o příjmy z podílů ze sdílených daní, které jsou obcím přerozdělovány na základě platného rozpočtového určení daní (dále RUD). Míra fiskální decentralizace v ČR během posledních let velmi pokročila, stále však podstatná část daňových příjmů plyne do státního rozpočtu.

Přerozdělené veřejné finance jsou soustřeďovány v územních rozpočtech. Rozpočty územních samospráv a samotný rozpočtový proces jsou nejdůležitějšími součástmi

finančního systému na úrovni obcí. Územní samosprávy prostřednictvím svých rozpočtů plánují, zabezpečují a kontrolují efektivní hospodaření se svěřenými finančními prostředky. Jelikož je financování územních samospráv, úzce propojeno s veřejnými financemi, může mít jejich nestabilita negativní dopad na stabilitu celého systému národního hospodářství. Z tohoto důvodu je důležité věnovat hospodaření územních samospráv velkou pozornost.

## **2 Cíl práce a metodika**

Pro komplexní zpracování diplomové práce je její nedílnou součástí stanovení hlavního cíle diplomové práce, spolu s definováním dílčích cílů práce vedoucích k jeho naplnění. Podstatnou část tvoří vymezení vhodných metod použitých při zpracování diplomové práce.

### **2.1 Cíl práce**

Cílem diplomové práce je zhodnotit hospodaření vybrané obce v letech 2007 – 2017. Dílčím cílem je provést analýzu rozpočtového procesu územně samosprávných celků v teorii a v praxi vybrané obce, včetně vyhodnocení rozdílů mezi schváleným a skutečným rozpočtem na konci rozpočtového roku. Dalším dílčím cílem je provést analýzu daňových a nedaňových příjmů s důrazem na příjmy z místních poplatků a na příjmy z daně z nemovitých věcí. Dalším dílčím cílem práce je provést výpočet míry soběstačnosti a jiných dalších vybraných finančních ukazatelů zvolené obce a komparace zjištěné míry soběstačnosti a vybraných finančních ukazatelů s komparovanými obcemi obdobné velikostní kategorie v rámci Středočeského kraje.

### **2.2 Metodika**

Předkládaná diplomová práce bude obsahově členěna na tři hlavní části. První část, literární rešerše, bude založena na analýze odborné literatury, odborných periodik a relevantních zdrojů vztahujících se ke studované problematice.

V rešeršní části budou nejprve vymezeny teoretické aspekty vzniku územní samosprávy včetně jejího začlenění do systému veřejné správy. Dále bude pojednáno o orgánech obce, jejich pravomocích, působnosti a činnostech. Další část kapitoly bude obsahovat seznámení s účetními výkazy územních samospráv a s teorií fiskálního federalismu v rámci územní samosprávy, která se zabývá např. zkoumáním, které veřejné statky mají být zajišťovány státem a které územní samosprávou tak, aby bylo dosaženo co nejefektivnější alokace rozpočtových zdrojů, dále bude pojednáno o místních financích.

Dále bude věnována pozornost rozpočtové soustavě v ČR a rozpočtům územních samospráv, které jsou její nedílnou součástí. V této části práce budou uvedeny metody sestavování územních rozpočtů včetně deskripce jejich struktury. Samostatnou podkapitolu bude tvořit podrobné pojednání o rozpočtovém procesu, jakožto souhrnu činností nezbytných pro řízení hospodaření územních samospráv v průběhu rozpočtového roku. Déle budou uvedeny zásady rozpočtové skladby, podle které jsou přehledným způsobem tříděny příjmy a výdaje územních rozpočtů.

Součástí literární rešerše bude vymezení příjmů a výdajů územních rozpočtů a jejich podrobné členění.

Závěr teoretické části bude věnován problematice finanční analýzy územně samosprávných celků, jejímž hlavním cílem je identifikace finanční situace územních samospráv. Pomocí správně provedené finanční analýzy lze odhalit pozitivní i negativní faktory mající přímý vliv na hospodaření obcí. Základem pro provedení finanční analýzy jsou finanční ukazatele. Za účelem splnění daného cíle bude pro praktickou část diplomové práce vybrána poměrová analýza. Poměrové ukazatele jsou nejpoužívanější skupinou finančních ukazatelů, s jejichž pomocí lze provádět různá časová srovnání a srovnávací analýzy.

Druhá část diplomové práce bude analytická. Tato část bude založena na využití primárních a sekundárních dat. Primární data budou čerpána z finančních výkazů FIN 2 - 12M, rozvahy a dále z interních dokumentů vybrané obce – z rozpočtů, závěrečných účtů. Metodou analýzy bude proveden rozbor hospodaření. Metodou komparace budou porovnány jednotlivé změny v průběhu hodnocených let. Metodou dedukce budou vysvětleny zjištěné rozdíly.

Součástí analytické části práce bude stručná charakteristika vybrané obce Dymokury, nacházející se v okrese Nymburk, ve Středočeském kraji. Dále bude v práci podrobně zmapována analýza rozpočtového procesu v roce 2017 v praxi obce Dymokury, vycházející z analýzy interních dokumentů obce. Pro dosažení vytyčeného cíle bude provedena analýza rozpočtového hospodaření vybrané obce v časovém horizontu jedenácti let, v období let 2007 – 2017. Nedílnou součástí analýzy rozpočtového hospodaření bude tvořit vyhodnocení zjištěných rozdílů mezi schváleným a skutečným rozpočtem vždy ke

konci roku. Pro splnění daného účelu bude zvolena analýza meziročního porovnávání příjmů a výdajů za zvolenou časovou řadu. Pro přehlednost budou získané údaje zpracovány v tabulkách a grafech. Veškeré použité údaje budou čerpány z interních dokumentů vybrané obce, zejména z výkazů FIN 2 – 12M vždy k 31. 12. rozvahového dne. Dále se práce bude věnovat analýze příjmové a výdajové stránky rozpočtu obce za zvolené období 2007 – 2017. V každé skupině příjmů i výdajů bude pozornost upřena na chronologický vývoj a na případné odchylky, včetně jejich zdůvodnění. Metodou indukce budou zjišťovány příčiny změn v příjmech a výdajích. Analýza příjmové části rozpočtu bude doplněna o podrobnou analýzu místních poplatků a příjmů z daně z nemovitých věcí. V souvislosti s příjmy z daně z nemovitých věcí bude zpracován modelový příklad, předpokládající navýšení korekčního koeficientu dle počtu obyvatel o jednu kategorii z 1 na 1,4 a následně navýšení místního koeficientu na 2 a 5. Modelový příklad bude zpracován na základě poskytnutých údajů z Finančního úřadu pro Středočeský kraj, územního pracoviště v Poděbradech. Uvedené údaje obsahují procentuální zastoupení priznaných typů pozemků, staveb a jednotek patřících do katastrálního území sledované obce. Výchozím údajem pro výpočet bude celková výše vybrané daně z nemovitých věcí v roce 2017, poté budou propočítány jednotlivé podíly pozemků, staveb a jednotek. Takto získaná hodnota bude následně vynásobena potřebnou výší daného koeficientu. Zjištěné údaje budou pro přehlednost zpracovány v tabulkách a grafech, které budou zpracovány v MS Excel 2007. Uvedené výpočty budou obsahem Přílohy č. 3.

Za účelem provedení analýzy hospodaření budou použity poměrové finanční ukazatele:

- ukazatel míry soběstačnosti  
- běžné příjmy / celkové příjmy,
- ukazatel daňových příjmů přepočtený na jednoho obyvatele  
- daňové příjmy / počet obyvatel obce,
- ukazatel běžných výdajů přepočtený na jednoho obyvatele  
- běžné výdaje / počet obyvatel obce,
- ukazatel kapitálových výdajů přepočtený na jednoho obyvatele  
- kapitálové výdaje / počet obyvatel obce,



- ukazatel celkové likvidity
  - oběžná aktiva / krátkodobé závazky,
  
- ukazatel celkové zadluženosti
  - cizí zdroje / celková aktiva.

Všecké údaje pro výpočty budou čerpány z primárních zdrojů z účetních výkazů a z dat Českého statistického úřadu. Zjištěné výsledky získané výpočtem poměrových ukazatelů sledované obce budou komparovány s výslednými finančními ukazateli vybraných obcí. Kritériem výběru obcí vhodných pro komparaci bude splnění tří podmínek:

1. obec se musí nacházet na území Středočeského kraje,
2. obec musí splňovat podmínku katastrální výměry v rozmezí 1200 – 1800 ha,
3. počet obyvatel v rozmezí od 800 – 1000.

Data komparovaných obcí budou získána z finančních výkazů uveřejněných na webových stránkách jednotlivých obcí a z internetových stránek Ministerstva financí – Územní monitor.

Třetí, závěrečná část bude věnována syntéze získaných poznatků a formulaci výsledků práce, včetně případných doporučení pro zlepšení hospodaření obce Dymokury.

### 3 Teoretická východiska

Pro ucelený přehled tematiky rozpočtů územních samospráv v ČR je nutné vymezení základních pojmů, které jsou nedílnou součástí dané problematiky. Jedná se především o pojmy veřejná správa, územní samospráva a její vznik, obec, druhy obcí jejich postavení a orgány, teorie fiskálního federalismu, modely fiskálního federalismu, rozpočtová soustava, rozpočet a jeho struktura, metody sestavování rozpočtu, rozpočtový proces a jeho náležitosti, příjmy a výdaje rozpočtů obcí, finanční analýza územně samosprávných celků a jiné.

#### 3.1 Veřejná správa

Veřejná správa je jedním ze subjektů politiky, lze ji chápat jako veřejnou politiku. Veřejná správa zahrnuje státní správu a územní samosprávu. Státní správa je zajišťována prostřednictvím vlády, ministerstev, správních úřadů, finančních úřadů a ostatních správních úřadů z čehož vyplývá její dominantní postavení. Územní samosprávu lze chápat jako formu veřejné vlády a veřejné správy. Jedná se o spravování určitého území podle podmínek stanovených zákonem. Stát přenáší část veřejné správy na nestátní subjekt, kterým je v tomto případě obec či město. Delegování kompetencí ze státu na města a obce je významným projevem demokratické společnosti, neboť je tímto způsobem občanům umožněno podílet se na správě a řízení veřejných záležitostí.<sup>1</sup>

Na veřejnou správu a její strukturu lze nahlížet ze dvou hledisek<sup>2</sup>:

1. Z hlediska, zda veřejnou správu vykonává stát svými orgány jakožto státní správu, či zda stát předává určitý okruh záležitostí na nestátní veřejnoprávní korporace, aby je spravovaly na samosprávném principu.
2. Z hlediska geografického – zde je podstatné, zda se jedná o ústřední, územní, nebo místní správu.

---

<sup>1</sup> srov. Peková, J.: *Veřejné finance, úvod do problematiky*, s. 31 - 33

<sup>2</sup> Provazníková, R.: *Financování obcí, měst a regionů, teorie a praxe*, s. 11

Ad 1. Dle prvního kritéria lze veřejnou správu chápat jako systém tvořený dvěma subsystémy - hlavním subsystémem je státní správa, druhý subsystém představuje samospráva. Samospráva je oprávněna vykonávat své záležitosti samostatně, vlastním jménem a prostředky za zákonem stanovených podmínek. Samospráva může mít podobu územní samosprávy – v tomto případě se jedná o zastupování zájmů osob žijících na určitém území, nebo může mít podobu zájmové samosprávy – v tomto případě se jedná o zastupování zájmů osob spojených určitými společnými zájmy, např. profesní komory.<sup>3</sup>

Ad 2. Dle druhého kritéria představuje veřejnou územní samosprávu ta část veřejné správy, která je vykonávána v rámci příslušných územně administrativních jednotek, na které je daný stát rozčleněn. Lze tedy konstatovat, že územní veřejná správa je tvořena institucemi, jež nemají charakter ústředních orgánů.<sup>4</sup>

Systém územní správy lze členit na tři typy<sup>5</sup>:

1. angloamerický systém – v tomto systému mají v nižších správních jednotkách výlučné postavení územní samosprávné orgány,
2. francouzský systém – v tomto systému funguje na nižší správní úrovni vícestupňová územní samospráva a dekoncentráty, které na místní úrovni zajišťují státní správu,
3. smíšený systém, tzv. středoevropský – v tomto systému vykonávají obce a další územní jednotky vlastní samosprávu a současně státní správu v rámci přenesené působnosti.

Konkrétní model uspořádání územní veřejné správy a samosprávy v jednotlivých státech se odvíjí od řady faktorů, jimiž jsou tradice, etnické poměry, momentální rozložení politických sil apod.<sup>6</sup>

---

<sup>3</sup> Provazníková, R.: *Financování obcí, měst a regionů, teorie a praxe*, s. 11

<sup>4</sup> Provazníková, R.: *Financování obcí, měst a regionů, teorie a praxe*, s. 12

<sup>5</sup> Provazníková, R.: *Financování obcí, měst a regionů, teorie a praxe*, s. 12

<sup>6</sup> Provazníková, R.: *Financování obcí, měst a regionů, teorie a praxe*, s. 12

### 3.1.1 Vznik a vývoj územní samosprávy

Územní samospráva procházela rozporuplným vývojem. Střídavě se prolínala období s extrémně centralizačními tendencemi a omezováním autonomie v postavení územní samosprávy, spolu s obdobím s protichůdnými tendencemi, tedy s markantní autonomií a decentralizací pravomocí na územní samosprávu. Historický vývoj územní samosprávy je úzce spjat s vývojem státu. Aktivity státu se s vývojem společnosti měnily a rozšiřovaly spolu s jejich politickou a ekonomickou mocí. Vytváření menších uskupení uvnitř státu má historické kořeny. Geograficky menší uskupení se vytvářely na základě potřeb lidí spolu blíže komunikovat, společně bránit svou existenci, na základě jazykového a kulturního sblížení, či pod vlivem ekonomických okolností apod. Tato sídelní uskupení získávala v některých oblastech života společnosti určitý stupeň nezávislosti na státu. Postupně se sídelní útvary začaly spojovat pod vlivem společné geografické polohy, či z důvodů etnických, jazykových a později i ekonomických, čímž přirozenou cestou vznikaly regiony.<sup>7</sup>

Územní samospráva vznikala<sup>8</sup>:

- přirozeně jako obce, města – municipality s větším či menším počtem obyvatel sídlících na stejném místě. Obec byla a je základem společnosti. Obec sdružuje občany, jež mají na jejím území bydliště a vyvíjejí zde své ekonomické aktivity,
- uměle – z vůle státu, jakožto vyšší stupeň územní samosprávy na regionální úrovni, jenž zahrnuje společenství obyvatel více měst a obcí v oblasti, které spojují společné potřeby a zájmy.

Pro každý stupeň územní samosprávy je typické že představuje<sup>9</sup>:

- územní celek, geograficky ohraničený – tzn. charakteristický rys území,
- společenství občanů – tzn. charakteristický rys občan,
- samosprávu veřejných záležitostí týkajících se daného společenství občanů – tzn. funkce, vlastní kompetence, působnost.

---

<sup>7</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 12

<sup>8</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 19

<sup>9</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 20

Od druhé poloviny 20. století se ekonomická teorie vydatněji zaměřuje na zkoumání, co má územní samospráva zajišťovat a pro jak velké společenství občanů, aby byla zajištěna efektivita. A dále, jaká je vhodná míra decentralizace kompetencí a odpovědnosti v rozhodování především při zabezpečení veřejných statků pro obyvatelstvo.<sup>10</sup> Cílem je dosažení efektivní alokace finančních zdrojů ve veřejném sektoru při současném zachování podmínky spravedlnosti.<sup>11</sup>

V poslední třetině 20. století vyvstává do popředí princip subsidiarity – tzn. princip decentralizace kompetentnosti. Evropská charta územní samosprávy charakterizuje princip subsidiarity jako decentralizační princip, což představuje přesunutí odpovědnosti za věci veřejné na orgány, jež jsou blíže občanovi, a tudíž je zde předpoklad jejich efektivnějšího a hospodárnějšího zajištění. Na územní úrovni se jedná především o zabezpečování veřejných statků, jelikož orgány územní samosprávy mají blíže k občanům, mohou lépe zajistit a analyzovat preference občanů, což přispívá k vyšší alokační efektivnosti finančních prostředků.<sup>12</sup>

### 3.1.2 Územní samospráva v ČR

Historický vývoj územní samosprávy v ČR prošel dlouhým vývojem, jenž byl ovlivněn velkým množstvím politických a celospolečenských událostí v českých zemích. Zejména období vývoje územní samosprávy v roce 1990 je řazeno k přelomovým etapám jejího vývoje.<sup>13</sup> Počátkem roku 1990 došlo k podstatným změnám v soustavě místních a krajských územních orgánů. Zásadní změnou byla v roce 1990 obnova obecního zřízení a koncem 90. let rozhodnutí o krajském zřízení. Probíhající reforma územní samosprávy tvořila součást reformy veřejné správy. Obnovení územní samosprávy v souvislosti s reformou veřejné správy představovalo nedílnou součást budování demokratické společnosti a transformaci centrálně plánované ekonomiky na ekonomiku sociálně tržní. Primárním úkolem bylo obnovit územní samosprávu a navázat tak na bohatou historii územní samosprávy na našem území, včetně jejího přizpůsobení se moderní době.

---

<sup>10</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 20

<sup>11</sup> srov. Musgrave, R., A., Musgrave, P., B.: *Public finance in theory and practice*, s. 58

<sup>12</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 21

<sup>13</sup> Kadeřábková, J., Peková, J.: *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*, s. 15

Obnovená územní samospráva navázala na smíšený model, což je kombinace samostatné působnosti a přenesené působnosti s dominantním postavením vlastní samosprávy, který byl na našem území využíván od poloviny 19. století.<sup>14</sup>

Cílem reformy bylo<sup>15</sup>:

- obnova územní samosprávy a její oddělení od státní správy a moci, obce a později i kraje jako nestátních subjektů,
- rozdělení kompetencí – především ve veřejném sektoru.
- zvýšení průhlednosti rozhodovacích procesů a jejich přiblížení k občanovi v záležitostech, které se ho bezprostředně týkají jakožto občana určité obce či kraje,
- zkvalitnění a zefektivnění výkonu veřejné správy,
- zvýšení účinnosti odborné a veřejné kontroly, ale také občanské kontroly,
- snížení rozsahu přerozdělovacích procesů prostřednictvím státního rozpočtu, zejména změn daňového určení.

Reforma veřejné správy a územní samosprávy se soustředila na<sup>16</sup>:

- zrušení soustavy národních výborů – došlo k odstranění důležitých orgánů předchozí totalitní státní moci, jelikož národní výbory byly dle tehdy platné ústavy orgány státní moci a správy,
- změny územního členění – došlo k vytvoření nových správních obvodů,
- vytvoření dvoustupňové územní samosprávy – obec se stala samostatným právním a ekonomickým subjektem, základním článkem územní samosprávy a souběžně se začalo uvažovat o obnovení vyššího stupně územní samosprávy. Přijetí zákona o krajském zřízení trvalo deset let. Kraje jako vyšší územní samosprávní celky fungují od roku 2001,
- vytvoření ekonomických a legislativních předpokladů pro fungování územní samosprávy,
- vytvoření nové struktury státní správy.

---

<sup>14</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 71

<sup>15</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 72

<sup>16</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 72

Reforma veřejné správy významně ovlivnila územní uspořádání státu po roce 1989. Do konce existence československé federace tvořily jednotlivé vládní úrovně a úrovně veřejné správy: federální úroveň, republikovou úroveň, obecní – municipální úroveň.<sup>17</sup>

S rozpadem československé federace k 31. 12. 1992 došlo ke změně struktury vládních úrovní a Česká republika se stala unitárním státem s touto strukturou<sup>18</sup>:

- republiková úroveň státní
  - ústřední vláda,
  - ministerstva a ústřední orgány,
  - decentralizované orgány státní správy např. okresní úřady a okresní detašovaná pracoviště ústředních orgánů ve správních obvodech okresů, krajská detašovaná pracoviště ve správních obvodech bývalých krajů,
- samosprávní obce a města,
- samosprávní kraje od roku 2001.

V České republice je po obnovení samosprávného postavení obcí a po vzniku krajů veřejná správa tvořena soustavou orgánů státní správy a územní samosprávy a vazeb mezi nimi. Na úrovni územní veřejné správy existuje v České republice tzv. smíšený model. Na úrovni obcí a krajů je státní správa i územní samospráva vykonávána v rámci jedné územně administrativní jednotky. Pokud státní správu vykonávají orgány samosprávy, jedná se o přenesení státní správy, neboli o státní správu vykonávanou v přenesené působnosti. V současné době je v České republice dvoustupňový systém územní státní správy. První stupeň tvoří obecní úřady, nebo pověřené obecní úřady a úřady s rozšířenou působností vykonávající státní správu v přenesené působnosti. Druhý stupeň je tvořen krajskými úřady.<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 76

<sup>18</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 76

<sup>19</sup> Provazníková, R.: *Financování obcí, měst a regionů, teorie a praxe*, s. 24

### 3.2 Obec – základní územní samosprávný celek

Obec je veřejnoprávní územní korporací, při realizaci svých pravomocí má povahu veřejného úřadu. Tvoří ji obyvatelstvo, které společně využívá vymezeného katastrálního území a které má ústavně zakotvené právo na samosprávu.<sup>20</sup>

Základní charakteristické znaky obce<sup>21</sup>:

- vlastní území a možnosti jeho změn, obec může mít jedno nebo více katastrálních území,
- občané obce – každá obec musí být trvale obývána lidmi. Občanem obce je fyzická osoba, která je státním občanem České republiky, má v obci hlášen trvalý pobyt a dosáhla věku 18 let,
- spravování svých záležitostí samostatně – tzv. samostatná působnost,
- vystupování v právních vztazích svým jménem a z toho vyplývající odpovědnost,
- péče o všestranný rozvoj území, při plnění svých úkolů taktéž ochrana veřejného zájmu,
- hospodaření podle vlastního rozpočtu a vlastní majetek obce.

Obce získaly obsáhlý rozsah kompetencí a vykonávají řadu činností stanovených v odpovídajících zákonech a předpisech. Složitost těchto činností předpokládá značné znalosti a zkušenosti představitelů obcí. Jednotlivé činnosti obcí lze rozdělit do dvou skupin podle působnosti – samostatné a přenesené.<sup>22</sup>

Podle míry přenesení státní správy jsou rozlišovány tyto druhy obcí<sup>23</sup>:

- obec (6 250),
- obec s matričním úřadem,
- obec se stavebním úřadem,
- obec s pověřeným obecním úřadem (388),
- obec s rozšířenou působností (205).

<sup>20</sup> Kadeřábková, J., Peková, J.: *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*, s. 19

<sup>21</sup> Kadeřábková, J., Peková, J.: *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*, s. 19

<sup>22</sup> Kadeřábková, J., Peková, J.: *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*, s. 19

<sup>23</sup> Provazníková, R.: *Financování obcí, měst a regionů: teorie a praxe*, s. 20 - 28



Za výkon přenesené působnosti náleží obcím i krajům příspěvek ze státního rozpočtu. Správní poplatky a pokuty jsou taktéž příjmem rozpočtů obcí a krajů.<sup>24</sup>

### 3.2.1 Druhy obcí v ČR

Na úrovni měst a obcí je v ČR rozhodující zajištění vlastní samosprávy, plnění samostatné působnosti. V důsledku existence smíšeného systému zabezpečují obce a města za stát i další úkoly v rámci tzv. přenesené působnosti.<sup>25</sup>

Základní druhy obcí jsou<sup>26</sup>:

- obce, které nejsou městy,
- města – v závislosti na počtu obyvatel, v současné době od 3000 obyvatel,
- obce s pověřenými úřady a obce s rozšířenou působností,
- statutární města
- hlavní město Praha.

Vnitřní organizace měst a obcí se výrazně neliší, pouze u větších měst bývá členitější. Obdobný je taktéž rozsah samosprávy. Rozdíl je spatřován především v rozsahu přenesené působnosti, při výkonu státní správy. Pro Českou republiku je příznačná rozdrobenost obcí, jejíž příčinou byly vedle snahy o obnovení historických hranic obcí také ekonomické, politické i psychologické důvody. V současné době má téměř 80 % obcí v České republice počet obyvatel do 1000 a žije v nich pouze 17 % obyvatel státu. Je zřejmé, že i pro tento malý počet obyvatel je nutno zajistit a financovat veřejné statky.<sup>27</sup>

Vzhledem k velké rozdrobenosti sídelní struktury obcí nelze nikterak výrazně zvyšovat alokační efektivnost v místním veřejném sektoru, který je limitován omezenými zdroji financování z rozpočtových příjmů. Z tohoto důvodu se stát snaží omezovat další rozdělování malých obcí. Dle zákona o obcích se mohou obce rozdělit pouze za předpokladu, že v nově vzniklých obcích nedojde k poklesu počtu občanů pod jeden

---

<sup>24</sup> Provazníková, R.: *Financování obcí, měst a regionů, teorie a praxe*, s. 28

<sup>25</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 79

<sup>26</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 79

<sup>27</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 80

tisíc obyvatel a každá nová obec musí mít společné hranice svého katastrálního území s nejméně dvěma různými obcemi. K rozdělení obce, podobně jako u slučování obcí, mají její občané právo vyjádřit svůj postoj v místním referendu, které vyhláší zastupitelstvo obce. Na podporu dobrovolného slučování obcí využívá stát motivační prvek v podobě stanovení celostátního výnosu některých daní v závislosti na velikostní kategorii obcí. V praxi je však tento způsob motivace neúčinný.<sup>28</sup>

### 3.2.2 Postavení a funkce obcí - působnost

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů vymezuje funkce, které obce plní<sup>29</sup>:

- vlastní samosprávnou funkci, tzv. samostatná působnost - obec má zákonem stanovené pravomoci v záležitostech, o kterých může samostatně rozhodovat. Obec je územní společenství občanů, má právo na samosprávu, právo samostatně rozhodovat ve věcech územní samosprávy. Obce v České republice vykonávají veřejnou správu a samosprávu v samostatné působnosti. V praxi to znamená, že volené zastupitelstvo obce svým rozhodnutím pověří výkonem veřejné správy a samosprávy výkonné orgány na obecním úřadu. Ve velkých městech je v některých případech rozhodovací pravomoc v této oblasti zákonem svěřena radě obce a výkonným orgánům na městském úřadě, popř. magistrátním úřadu.
- přenesenou funkci, tzv. přenesená působnost - jedná se o výkon státní správy, která je uskutečňována výkonnými orgány obcí, jenž jsou v této činnosti podřízeny a kontrolovány orgány státní správy a v některých oblastech od roku 2001 krajskými úřady. Obecní úřad v přenesené působnosti vykonává státní správu v rozsahu stanoveném zákonem o obcích, popř. v dalších zákonech. V rámci přenesené působnosti vykonávají obce částečně decentralizovanou státní správu, jakožto čistý veřejný statek. Veřejné statky jsou tímto způsobem zajišťovány nejen pro občany své obce, ale taktéž pro občany z okolních obcí. Jedná se o tzv. veřejné statky nadlokálního významu.

---

<sup>28</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 82

<sup>29</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 346 - 347

*„Samostatná působnost obcí je vymezena v zákonech jako péče o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi, především uspokojováním potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.“<sup>30</sup>*

Dle zákona o obcích patří do samostatné působnosti obcí následující činnosti<sup>31</sup>:

- hospodaření obce,
- rozpočet a závěrečný účet obce,
- peněžní fondy obce,
- právnické osoby obce a organizační složky obce a účast obce v právnických osobách,
- osobní a věcné výdaje na činnost obecního úřadu a zvláštních orgánů obce,
- organizace, řízení, personální a materiální zabezpečení obecního úřadu,
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce,
- místní referendum,
- obecní policie,
- ukládání pokut za správní delikty,
- program rozvoje územního obvodu obce,
- územní plán obce a regulační plán a vyhlášení jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou,
- spolupráce s jinými obcemi apod.

Na základě zvláštních zákonů patří do samostatné působnosti obcí<sup>32</sup>:

- místní poplatky,
- zřizování jednotky dobrovolných hasičů a zabezpečení požární ochrany v obci,
- zajištění připravenosti obce na mimořádné události a podílení se na provádění záchranných a likvidačních prací a na ochraně obyvatelstva,

---

<sup>30</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 29

<sup>31</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 29

<sup>32</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 29

- zřizování a správa předškolních zařízení, základních škol, základních uměleckých škol a zařízení jim sloužících,
- zřizování zdravotnických zařízení a ochrana veřejného zdraví,
- ochrana před alkoholismem a jinými toxikomaniemi.

Jak již bylo výše uvedeno, rozsah přenesené působnosti je v obcích odlišný. Přenesená působnost je upravována zákonem o obcích a dalšími zvláštními zákony. Vykonává ji obecní úřad.<sup>33</sup>

Orgány všech obcí vykonávají přenesenou působnost stanovenou zvláštními zákony v základním rozsahu a pro svůj správní obvod, který je shodný s územním obvodem obce. Orgány obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností vykonávají nejen přenesenou působnost v základním rozsahu, ale také přenesenou působnost ve stanoveném správním obvodu, která je jim svěřena zvláštními zákony. Obec s rozšířenou působností je taktéž obcí s pověřeným obecním úřadem.<sup>34</sup>

V rozsahu výkonu přenesené působnosti se u obcí jedná o činnosti<sup>35</sup>:

- vydávání nařízení obce,
- rozhodování o místních a účelových komunikacích,
- projednávání přestupků,
- jsou vodoprávním úřadem, spravují drobné toky,
- jsou povodňovým orgánem,
- jsou orgánem ochrany přírody, ovzduší atp.

Obce s pověřeným obecním úřadem jsou při výkonu přenesené působnosti kompetentní<sup>36</sup>:

- rozhodovat v prvním stupni ve správním řízení o právech a povinnostech osob, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak,
- rozhodovat o poskytnutí peněžité a věcné dávky nebo půjčky,
- zajišťovat volby do parlamentu České republiky, do zastupitelstev krajů, obcí a do Evropského parlamentu,

<sup>33</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 349

<sup>34</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 29

<sup>35</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 29 - 30

<sup>36</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 30

- jsou vodoprávním úřadem a povolují odběr a nakládání s vodami,
- jsou orgánem ochrany přírody,
- jsou orgánem ochrany zemědělského půdního fondu atp.

Obce s rozšířenou působností jsou v přenesené působnosti oprávněny zabezpečovat<sup>37</sup>:

- evidenci obyvatel, vést registr obyvatel,
- vydávat občanské průkazy a cestovní doklady,
- vodoprávní řízení a vydávat souhlas k vodním stavbám,
- živnostenský úřad,
- ochranu životního prostředí,
- vykonávat státní správu lesů,
- rozhodovat na úseku myslivosti a rybářství,
- dopravu a silniční hospodářství pro silnice II. a III. třídy,
- dávky a sociální služby,
- sociálně právní ochranu dětí,
- péči o staré a zdravotně postižené,
- péče o nepřizpůsobivé občany atp.

### 3.2.3 Orgány obcí a jejich činnosti

V České republice patří mezi orgány obce<sup>38</sup>:

- Zastupitelstvo obce, jakožto kolektivní volený orgán. Počet členů obecního zastupitelstva se odvíjí od počtu obyvatel a od velikosti územního obvodu obce. Zastupitelstvu obce je dána pravomoc rozhodovat ve všech samosprávných záležitostech vyjma záležitostí patřících do rozhodovacích pravomocí zastupitelstva kraje, jako vyššího územního samosprávného celku. Zastupitelstvo obce má rozhodující rozhodovací pravomoci. Jednání zastupitelstva jsou ze zákona veřejná. Zastupitelstvo je usnášeníschopné při nadpoloviční většině všech členů zastupitelstva.

<sup>37</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 30

<sup>38</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 351 - 356

- Rada obce, jenž je výkonným orgánem. V samostatné působnosti je odpovědná zastupitelstvu obce, při výkonu přenesené působnosti rozhoduje na základě zákona. V čele rady obce stojí starosta, a jeho zástupci – místostarostové a další členové. Jednání rady obce jsou neveřejná.
- Starosta a jeho zástupci – místostarostové. Starosta zastupuje obec navenek, je představitelem obce. Je odpovědný zastupitelstvu obce.
- Obecní úřad – vykonává administrativně organizační činnosti související se samosprávou i s přenesenou působností obce. Obecní úřad řídí starosta spolu se svými zástupci – místostarostové a jmenovaný tajemník. Tajemník je zaměstnancem obecního úřadu. Funkce tajemníka se zřizuje u pověřených obecních úřadů a v obcích s rozšířenou působností, ale může být zřízena také v ostatních obcích. Výkonnými orgány obecního úřadu jsou odbory. Počet odborů a jejich velikost je dána velikostí obce, rozsahem samostatné a přenesené působnosti.

Činnosti jednotlivých orgánů obce jsou následující<sup>39</sup>:

- Zastupitelstvo obce - volí starostu, místostarostu a další členy rady, zřizuje a ruší výbory. Schvaluje program rozvoje obce, rozpočet obce, závěrečný účet, využití peněžních fondů, rozpočtová opatření, výši osobních a věcných nákladů obecního úřadu, přijetí půjčky nebo úvěru, poskytnutí dotace, poskytnutí půjčky, uzavírání smluv o poskytnutí dotace nad 50 tis. Kč, emisi komunálních obligací, založení, zřízení či zánik neziskových organizací, založení a rušení právnických osob, vyhlášení místního referenda, obecně závazné vyhlášky atp. V kompetencích zastupitelstva obce je taktéž rozhodování o majetkových záležitostech.
- Rada obce – připravuje materiály pro jednání zastupitelstva, zabezpečuje plnění usnesení zastupitelstva obce, zabezpečuje hospodaření obce, provádí rozpočtová opatření dle usnesení zastupitelstva, ukládá pokuty v samostatné působnosti, vydává nařízení obce (v přenesené působnosti na základě zákonného zmocnění), zřizuje a ruší komise, schvaluje organizační řád obecního úřadu atp.

---

<sup>39</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 352 - 356

- Starosta – svolává zastupitelstvo obce, připravuje, svolává a řídí schůze rady obce. Odpovídá za objednání a provedení přezkoumání hospodaření obce, auditu obce. Jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu se souhlasem ředitele krajského úřadu. Pokud není funkce tajemníka zřízena, plní jeho funkce starosta. Starosta plní funkci zaměstnavatele. Taktéž je odpovědný za informovanost veřejnosti o činnosti obce. Místostarosta zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti.
- Obecní úřad – plní úkoly zastupitelstva a rady obce, pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti v rámci samostatné působnosti. Obecní úřad vykonává přenesenou působnost, jež je vymezena zákonem o obcích.

Mezi poradní a kontrolní orgány obce patří<sup>40</sup>:

- Výbory – jakožto iniciativní a kontrolní orgány zastupitelstva obce. Počet výborů určuje zastupitelstvo obce. Zákon o obcích určuje povinnost zřídit finanční výbor, kontrolní výbor. Dále mohou být zřízeny výbor pro národnostní menšiny – pokud na území obce dle posledního sčítání lidu žije alespoň 10 % občanů hlásících se k jiné národnosti než české a osadní výbory – v částech obce.
- Komise – jakožto iniciativní a poradní orgány rady obce. Komise jsou taktéž výkonnými orgány v přenesené působnosti obce na určitém svěřeném úseku činnosti.

Činnost v těchto orgánech by měla být vykonávána kvalifikovanými odborníky. Volené orgány získávají prostřednictvím poradních a kontrolních orgánů průběžné informace o preferencích a zájmech obyvatel a taktéž kvalifikované rady od odborníků.<sup>41</sup>

### 3.2.4 Účetní výkazy územních samospráv

Reformou účetnictví v roce 2010 došlo ke změně rozsahu a struktury účetních dat a informací. Účetnictví veřejného sektoru se v důsledku uvedené reformy více přiblížilo účetnictví podnikatelů, což je dáno existencí obdobné směrné účetní osnovy, odepisováním majetku používaného v hlavní činnosti, tvorbou opravných položek ke všem druhům aktiv

<sup>40</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 93

<sup>41</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 94

i vytváření rezerv. Před rokem 2010, měl pro zastupitele i veřejnost největší význam přístup krátkodobého pohledu dle principu rozpočtového hospodaření, výkaz o plnění rozpočtu. Nové trojrozměrné účetnictví dovoluje sledovat autorizaci a výkon rozpočtu, znát majetek, pohledávky a závazky účetní jednotky a tvorbu výsledku hospodaření. Územní samosprávné celky vedou účetnictví dle zákona č. 569/1991 Sb., o účetnictví. Uvedený zákon od roku 2010 vymezuje vybrané účetní jednotky. Do vybraných účetních jednotek patří stát, státem zřízené organizace, územně samosprávné celky, fondy. Dle zákona o účetnictví a prováděcí vyhlášky č. 410/2009 Sb., tvoří účetní závěrku vybraných účetních jednotek Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty, Přehled o peněžních tocích a Příloha.<sup>42</sup>

Rozvaha je nejvýznamnější účetní výkaz, který zachycuje majetek organizace ze dvou hledisek. Aktiva ukazují z jakých položek je složen celkový majetek organizace a pasiva poukazují na hledisko zdrojů financování pořízení majetku, zda byl pořízen z vlastních, či z cizích zdrojů. Výkaz zisku a ztráty je rozvedením jedné rozvahové položky a tou je výsledek hospodaření běžného roku. Výkaz je sestavován za kalendářní rok a obsahuje druhové členění nákladů a výnosů. Náklady obcí vyjadřují konečnou spotřebu hospodářských prostředků určitého období bez ohledu, kdy byly skutečně čerpány finanční prostředky. Náklady jsou považovány za základní ukazatel provozu, představují úbytek aktiv v peněžním i nepeněžním vyjádření a zároveň vznik závazků – dluhů. Výnosy lze považovat za evidované výkony organizace. Představují zvýšení aktiv v peněžním i nepeněžním vyjádření a zvýšení či vznik pohledávky. Podstatou výkazu je porovnání nákladů a výnosů. Výsledkem je zisk nebo ztráta ve struktuře hlavní a hospodářské činnosti v porovnání s minulým obdobím. Obě části tvoří dohromady výsledek hospodaření, jenž je uveden v rozvaze. Nově zavedeným výkazem je přehled o peněžních tocích. Uvedený výkaz podává bližší informace o peněžních tocích v průběhu období tím, že podrobně rozebírá položky peněžních prostředků obsažených v rozvaze.<sup>43</sup>

Příloha dává účetní jednotce prostor pro vysvětlení a doplnění informací dalších částí účetní závěrky.<sup>44</sup>

---

<sup>42</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 69

<sup>43</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 70 - 71

<sup>44</sup> Otrusínová, M., Kubíčková, D.: *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek po novele zákona o účetnictví*, s. 68



Od roku 2010 jsou účetní výkazy shromažďovány v Centrálním systému účetních informací státu, jenž je součástí Integrovaného informačního systému státní pokladny. Od roku 2012, sestavují obce, které mají více než tři tisíce obyvatel, povinně Pomocný analytický přehled (PAP). Uvedený přehled je pro potřeby obecních úřadů i zastupitelů v praxi nevyužitelný, avšak po obsahové a časové stránce velmi náročný. Další výkazní povinnosti územních samospráv je konsolidace účetnictví státu.<sup>45</sup>

### 3.3 Teorie fiskálního federalismu v rámci územní samosprávy

Postavení a úkoly územní samosprávy procházely v různých etapách svého vývoje mnoha změnami, jež byly výsledkem teoretického zkoumání a praktických zkušeností. Ve většině zemí byla postupně vytvořena víceúrovňová územní samospráva. Ve 20. století se v tomto systému stát dělí o veřejnou správu s veřejnoprávními korporacemi zemí, regionů, měst a obcí, které při realizaci svých úkolů hospodaří s určitými finančními prostředky. Vnitřní organizace státu a územní samosprávy musí být vždy funkční. Politickému uspořádání musí odpovídat uspořádání rozpočtové, jelikož rozpočet je důležitým nástrojem každé vládní úrovně, územní samosprávu nevyjímaje. Podstatou je dosažení co nejvyšší efektivity při zabezpečování veřejných potřeb. V Teorii veřejných financí je věnována velká pozornost místním financím, jejímž teoretickým základem je teorie fiskálního federalismu.<sup>46</sup>

Teorie fiskálního federalismu je součástí teorie veřejných financí zabývající se finančními vazbami, procesem probíhající decentralizace a dekoncentrace věcných vazeb, kompetencí a odpovědnosti v rozhodování o netržních činnostech státu na územní samosprávu. V praxi je problém skloubit proces decentralizací veřejných kompetencí ve veřejném sektoru a výdajové decentralizace s přiměřenou mírou decentralizace veřejných příjmů – fiskální decentralizací.<sup>47</sup>

Teorie fiskálního federalismu zkoumá, jaké druhy veřejných statků má zabezpečovat a financovat stát a jednotlivé úrovně územní samosprávy, za účelem dosažení co nejvyšší efektivity alokace rozpočtových zdrojů v mezích celé rozpočtové soustavy. A dále, jak

---

<sup>45</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 72

<sup>46</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 85

<sup>47</sup> Peková, J.: *Veřejné finance, teorie a praxe v ČR*, s. 410 - 411

nastavit přerozdělovací vztahy v rozpočtové soustavě a optimální míru finanční soběstačnosti rozpočtů na jednotlivých úrovních územní samosprávy. Mezi hlavní důvody zpracování teorie fiskálního federalismu lze uvést potřebu zkvalitnění demokratického rozhodování o financích soustředěných v rozpočtové soustavě, potřebu decentralizace veřejného sektoru na jednotlivé úrovně územní samosprávy za účelem zvýšení efektivity financování veřejných potřeb, při současném zvýšení hospodárnosti ve financování veřejných statků a intenzity veřejné a občanské kontroly nad utrácením veřejných financí.<sup>48</sup> Dle Grubera<sup>49</sup> mají různé národy odlišné přístupy k teorii fiskálního federalismu. Uvedené přístupy se zabývají otázkou rozdělení povinností mezi jednotlivými vládními úrovněmi a konkretizují, které programy mají být spravovány na místní úrovni a které na centrální úrovni.

### 3.3.1 Modely fiskálního federalismu

Na základě rozdělení veřejných příjmů a výdajů mezi jednotlivé rozpočty a podle vazeb mezi rozpočty fiskálního federalismu je definován vertikální a horizontální model fiskálního federalismu. Ve většině zemí je používán model vertikálního fiskálního federalismu, v některých zemích je kombinován i s prvky horizontálního modelu. Vertikální model fiskálního federalismu může mít podobu centralizovaného, nebo decentralizovaného modelu fiskálního federalismu, který není v praxi využíván. Jednotlivé země využívají obvykle kombinovaný model fiskálního federalismu. Pokud je uplatněn horizontální model fiskálního federalismu, dochází k finančním vztahům mezi rozpočty na jednotlivých vládních úrovních v horizontální linii, což představuje finanční vztahy mezi regiony a zeměmi v rámci federace. Bohatší země a obce jsou poskytovateli dotací do chudších zemí a obcí, je tzv. uplatňován princip solidarity. V některých zemích jsou využívány prvky vertikálního i horizontálního fiskálního federalismu. V rámci rozpočtové soustavy jsou dotace poskytovány z vyššího rozpočtu do nižšího po vertikální linii, ale také horizontálně.<sup>50</sup>

---

<sup>48</sup> Peková, J.: *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*, s. 414 - 415

<sup>49</sup> srov. Gruber, J.: *Public finance, and public polity*, s. 267

<sup>50</sup> Peková, J.: *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*, s. 450 - 451

### 3.3.2 Model fiskálního federalismu v ČR

V ČR je, v souvislosti s reformou veřejné správy a decentralizací kompetencí v zabezpečování veřejných statků na územní samosprávu a s dekoncentrací, významně decentralizována alokační funkce veřejných financí. Zásadním úkolem obcí a krajů je zajistit lokální veřejné statky v samostatné i přenesené působnosti. V ČR je v současné době využíván kombinovaný model fiskálního federalismu. Rozpočtové určení daní (RUD) a fiskální vazby v rozpočtové soustavě jsou upraveny zákony o rozpočtových pravidlech a zákonem o státním rozpočtu na příslušný rok. Obce a kraje nejsou finančně soběstačné. Nejpodstatnější daňové příjmy plynou společně s rozhodujícím podílem ze sdílených daní do státního rozpočtu. Změny v RUD v roce 1992 a 1996 umožnily míru finanční soběstačnosti obcí v průměru zvýšit, mezi obcemi však stále zůstávaly velké rozdíly v daňových výnosech. S problémy se potýkaly zejména malé obce. Od roku 2001 byly posíleny daňové příjmy obcí o podíl na DPH. Od roku 2008 došlo k dílčí úpravě RUD, která by měla vést k posílení daňových příjmů v rozpočtech malých obcí. Přestože míra fiskální decentralizace v ČR během let velmi pokročila, rozhodující část veřejných příjmů stále prochází státním rozpočtem.<sup>51</sup>

### 3.3.3 Místní finance

Místní finance představují výsledek praktické realizace fiskální decentralizace. Jedná se o veřejné finance, příjmy a výdaje, decentralizované na úroveň místní vlády. Do systému místních financí lze zařadit místní rozpočty obcí a státní rozpočty ve federacích, regionech, krajích apod. Hlavním cílem místních financí je zabezpečení optimální alokace požadovaných veřejných statků na decentralizované, lokální či regionální úrovni. Vzhledem ke značné propojenosti efektivního fungování místních financí s fiskální decentralizací je nutné, pro dosažení samostatnosti a vyrovnanosti místních financí, určit správný stupeň fiskální decentralizace. Jelikož jsou místní finance součástí veřejných financí, může mít jejich systémová nestabilita negativní dopad na nestabilitu celého systému. Hlavním nástrojem realizace funkcí místních financí jsou místní rozpočty.<sup>52</sup>

---

<sup>51</sup> Peková, J.: *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*, s. 455 - 457

<sup>52</sup> Hamerníková, B., Maaytová, A.: *Veřejné finance*, s. 212 - 213

### 3.4 Rozpočtová soustava v ČR

Rozpočtová soustava v ČR je tvořena soustavou veřejných rozpočtů soustavou mimorozpočtových peněžních fondů. Rozpočtové období odpovídá kalendářnímu roku a je shodné pro celou rozpočtovou soustavu.<sup>53</sup>

V současné době do rozpočtové soustavy v ČR náleží<sup>54</sup>:

1. Soustava veřejných rozpočtů:

- státní rozpočet, kterým prochází největší objem finančních prostředků v rozpočtové soustavě,
- rozpočty obcí a měst,
- rozpočty krajů,
- rozpočty dobrovolných svazků obcí,
- rozpočty Regionálních rad regionů soudržnosti,
- rozpočty příspěvkových organizací.

2. Mimorozpočtové peněžní fondy jsou zpravidla účelové a jsou zde zastoupeny<sup>55</sup>:

- státní fondy neboli jiné rozpočty centrální úrovně,
- peněžní fondy města a obcí,
- peněžní fondy krajů.

Součástí státního rozpočtu, rozpočtů obcí a rozpočtů krajů je hospodaření organizačních složek. Organizační složky jsou napojeny na příslušný rozpočet, jejich příjmy a výdaje jsou součástí rozpočtu zřizovatele, jedná se o tzv. brutto způsob. Rozpočty obcí, měst a krajů jsou v praxi nazývány jako rozpočty územních samosprávných celků.<sup>56</sup>

---

<sup>53</sup> Peková, J.: *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*, s. 138

<sup>54</sup> Peková, J.: *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*, s. 139

<sup>55</sup> Peková, J.: *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*, s. 139

<sup>56</sup> Peková, J.: *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*, s. 139

### 3.4.1 Rozpočty územních samosprávných celků

Rozpočty územních samosprávných celků lze chápat jako decentralizované peněžní fondy, soustřeďující veškeré příjmy, které obec získávají přerozdělením z rozpočtové soustavy či z vlastní činnosti a následně jsou rozdělovány a používány na financování veřejných statků. Rozpočet a v podstatě celý rozpočtový proces lze chápat jako nástroj zabezpečení a financování obecní politiky. Dále lze rozpočet charakterizovat jako nástroj, jenž dává do souladu příjmy a výdaje. Zde je podstatné podotknout, že rozpočet je tzv. toková veličina, což znamená, že stav na příjmovém i výdajovém účtu nikdy není shodný se stavem rozpočtovaných příjmů a výdajů a to z toho důvodu, že z příjmů, které plynou do rozpočtu v průběhu rozpočtového roku, jsou plynule hrazeny výdaje.<sup>57</sup>

Z výše uvedeného vyplývají různá pojetí rozpočtu<sup>58</sup>:

- Decentralizovaný peněžní fond – v tomto pojetí je rozpočet vytvářen, rozdělován a používán obdobně jako ostatní veřejné rozpočty v rozpočtové soustavě s využitím nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného způsobu financování. Rozhodující podíl příjmů a výdajů má podobu nenávratných toků.
- Rozpočet jako bilance – cílem hospodaření je z dlouhodobého hlediska vyrovnaný rozpočet, kdy příjmy jsou rovny výdajům, nebo přebytkový rozpočet, kdy příjmy jsou vyšší nežli výdaje.
- Rozpočet jako finanční plán – územní rozpočet je důležitý finanční plán, jímž se řídí hospodaření územní samosprávy v průběhu rozpočtového období.
- Rozpočet jako nástroj prosazování cílů municipální a regionální politiky.

Rozpočet je nejdůležitější součástí finančního systému na úrovni územní samosprávy. V praxi je podstatné rozhodnout o optimálním přiřazení příjmů a výdajů, což významně ovlivňuje míru samofinancování, tzn., do jaké míry může obec z vlastních a z daňových příjmů financovat výdaje související se zabezpečováním různých veřejných statků a taktéž ovlivňuje míru finanční soběstačnosti, jež je dána poměrem vlastních příjmů k celkovým příjmům rozpočtu.<sup>59</sup>

---

<sup>57</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 51

<sup>58</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 202 - 210

<sup>59</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 200

Na úrovni územní samosprávy plní rozpočet následující funkce<sup>60</sup>:

- alokační – tato funkce je na úrovni územní samosprávy rozhodující. Pomocí finančních prostředků koncentrovaných v územním rozpočtu jsou financovány potřeby lokálních veřejných statků,
- redistribuční – využití redistribuční funkce je na územní úrovni limitováno. Poměrně více je využívána na úrovni vyššího stupně územní samosprávy. Prostřednictvím přerozdělování části finančních prostředků z rozpočtu regionů do rozpočtu obcí lze ovlivnit rovnoměrný ekonomický a sociální rozvoj v obcích na území regionu,
- stabilizační – taktéž využití stabilizační funkce je na úrovni územní samosprávy omezeno. Ve vyspělých zemích lze aktivitami územní samosprávy ovlivnit růst ekonomického potenciálu daného území, např. budováním technické infrastruktury apod.

Na úseku územní samosprávy však plní rozpočet především funkci kontrolní. Hlavním prvkem je soulad mezi rozpočtem schváleným zastupitelstvem obce, a mezi skutečným rozpočtem a jeho čerpáním. Prostřednictvím kontrolní funkce je zabezpečeno vynaložení disponibilních prostředků pouze na schválený účel a současně, že schválené prostředky jsou vynaloženy tak, aby byl daný účel splněn. Funkce rozpočtu, jako jsou plánování, řízení a kontrola ovlivňují priority vedení obce. Pro územní rozpočet je klíčová jeho vyrovnanost, schválit a realizovat lze pouze rozpočtově kryté výdaje.<sup>61</sup>

Rozpočet je sestavován zpravidla vyrovnaný. Pokud jsou některé příjmy v daném roce určeny k využití až v následujícím roce, nebo jsou určeny ke splácení jistiny úvěrů z předchozích let, je možné schválit rozpočet přebytkový. Schodkový rozpočet je možné schválit za předpokladu, že schodek rozpočtu bude uhrazen finančními prostředky z minulých let – přebytkem, nebo z návratných zdrojů, např. půjčkou, či úvěrem.<sup>62</sup>

---

<sup>60</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 201

<sup>61</sup> Sedmihradská, L.: *Rozpočtový proces obcí*, s. 29

<sup>62</sup> Marková, H.: *Finance obcí, města a krajů*, s. 69

### 3.4.2 Metody sestavování územních rozpočtů

Ústřední vláda i veřejnost vyvíjí neustálý tlak na zvyšování efektivity technik a postupů v oblasti rozpočtového procesu. Nutnost co nejefektivnějšího uspokojení potřeb obyvatel si nárokuje využití technik výzkumu i plánování. V této souvislosti jsou i na úrovni obcí a regionů využívány postupy a techniky finančního plánování, kontroly a auditu běžně užívané v soukromém sektoru.<sup>63</sup>

Metody využívané při sestavování územních rozpočtů<sup>64</sup>:

- Přírůstkový způsob – jedná se o tradiční způsob rozpočtování. Obce při plánování svých výdajů vycházejí z existující lokální politiky a standardně poskytovaných statků a služeb. Základem této metody je odhadnutí a stanovení meziročních změn, o které se přizpůsobí současný rozpočet, jenž je považován za základ budoucího rozpočtu. Zejména se jedná o zohlednění celoročních dopadů a efektů, jednorázových změn a dopadů na všechny příjmové a výdajové položky daného roku, částky odrážející inflaci, zohlednění demografických trendů, legislativních požadavků, případných dopadů na příjmy a výdaje dané realizací investičních projektů.
- Fixně stanovený limitovaný rozpočet – jeden z běžně využívaných přístupů zejména ústřední vládou k řízení vlastních odborů, ministerstev a taktéž ke snaze ovlivňovat výdaje municipalit pomocí dotačních systémů. Objem rozpočtu na následující rok je pro danou oblast služeb fixní. V rámci celkového limitovaného rozpočtu je nutno poskytovat daný soubor služeb. Na úrovni obcí je tento způsob využíván zejména v případě, že obce zajišťují poskytování statků a služeb pomocí jiných organizací. Obec poskytne organizaci zajišťující určitou službu paušální finanční částku, kterou si organizace rozdělí mezi jednotlivé nákladové položky dle vlastních potřeb.

---

<sup>63</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 53

<sup>64</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 53 - 59

- Přístup nulové základny definuje Wildavsky<sup>65</sup> jako metodu přehodnocení a prozkoumání všech činností organizace pomocí procesu, který rozdělí všechny domnělé aktivity a výdaje do velkých kompaktních jednotek které je možno snadno řídit. Tyto jednotky jsou dále podrobně zkoumány, následně je sestaveno definitivní pořadí těch jednotek, které budou financovány bez ohledu na omezené zdroje. Výchozí úroveň příjmů je porovnána se sestaveným pořadím aktivit, a pokud nejsou dostatečné zdroje ke krytí všech aktivit, položky s nejmenší prioritou nejsou financovány. Tento způsob se opakuje, dokud se celkový součet všech financovaných priorit přesně neshoduje s disponibilními zdroji. Celkový seznam priorit vyvážený s disponibilními zdroji se stane rozpočtem.
- Performance budgeting – neboli rozpočtování podle výsledku si od představitelů obce vyžaduje porovnání nejen efektivnosti a hospodárného využití veřejných zdrojů, ale také, zda bylo dosaženo požadovaného cíle. Rozpočtový proces poskytuje a zohledňuje zdroje a na druhé straně stanovuje kritéria a cíle výstupu. Pokud je tato metoda uplatňována důsledně, pomůže odhalit problémy a slabiny obce, poukáže na případné překrývání funkcí a umožní lépe definovat a plánovat dlouhodobé cíle a záměry obce.
- Programové rozpočtování – v rámci této metody jsou předpokládané výdaje uspořádány podle míry přispění k dosažení stanovených cílů obce, či podle jejich předchozích výsledků, což vede k efektivní alokaci zdrojů s ohledem na celkové cíle a záměry obce. Podstatou je znalost záměrů a cílů obce vzhledem k jejich současným aktivitám. Dalším krokem je porovnat a ocenit alternativní varianty v souvislosti s jejich postupy, časovou náročností a dosažených výsledků. Konečným výstupem je sestavení programového a finančního plánu s ohledem na dopady přijatých rozhodnutí obce, na její příjmy v průběhu delšího časového horizontu.

---

<sup>65</sup> srov. Wildavsky, A.: *Budgeting: A comparative Theory of Budgetary Processes*, s. 204



- Komunitní či genderové rozpočtování – prosazování a aktivní uplatňování komunitního a genderového rozpočtování ve veřejných rozpočtech je podporováno Radou Evropy a Evropskou unií. Jedná se o prosazování genderové rovnosti v oblasti rozpočtové a ekonomické politiky. Genderové a komunitní rozpočtování musí brát v úvahu odlišnost jednotlivců, zkušenosti a konkrétní situaci mužů i žen. Genderová analýza musí být spojována s možnou diskriminací podle rasy, etnika, věku, víry, náboženství, zdravotních hendikepů i sexuální orientace. Genderové rozpočtování neznamena, že muži a ženy budou mít své vlastní rozpočty. Jedná se o zjišťování rozdílnosti mužských a ženských potřeb, s čímž souvisí také odlišné přidělování veřejných zdrojů.

### 3.4.3 Struktura územního rozpočtu

Rozpočet obce bývá ve většině zemí členěn na běžný a kapitálový rozpočet. Oddělením běžného hospodaření od investičního lze analyzovat nutnost využívání návratných příjmů na financování investic a únosnou výši dluhové služby. Současně je umožněno přehledně analyzovat využití daňových a nedaňových příjmů. Běžný rozpočet je bilancí ročně se opakujících běžných příjmů a běžných výdajů vztahujících se k danému roku. Prostřednictvím běžných příjmů jsou financovány provozní, neinvestiční potřeby, běžnými výdaji jsou financovány neinvestiční výdaje. Běžný rozpočet lze sestavit jako vyrovnaný, příjmy jsou rovny výdajům, což znamená, že je obec schopna pokrýt svými běžnými příjmy pouze běžné výdaje. Druhou možností je sestavení deficitního rozpočtu, kdy jsou běžné příjmy menší než běžné výdaje. Tato varianta poukazuje na fakt, že obec již není schopna svými běžnými příjmy financovat běžné, provozní výdaje. Obě uvedené varianty jsou ukazateli zhoršeného hospodaření obce. Pokud by existovala dluhová služba, musela by být v obou případech hrazena z kapitálového rozpočtu, např. prodejem majetku, úvěrem apod. Z dlouhodobého hlediska je pro udržení dobrého hospodaření zapotřebí dosažení přebytku běžného rozpočtu, resp. vyšších běžných příjmů nežli běžných výdajů.<sup>66</sup>

---

<sup>66</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 60 - 61

Struktura běžného rozpočtu je znázorněna v Tabulce č. 1.

Tabulka č. 1 Struktura běžného rozpočtu

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Daňové</li> <li>- svěřené daně</li> <li>- sdílené saně</li> <li>- místní a regionální daně</li> <li>- správní poplatky</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- všeobecné veřejné služby</li> <li>- veřejný pořádek</li> <li>- vzdělání</li> <li>- péče o zdraví</li> <li>- bydlení</li> <li>- komunální služby</li> <li>- na podnikání</li> <li>- ostatní běžné výdaje</li> <li>- placené úroky</li> <li>- běžné dotace jiným rozpočtům</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedaňové</li> <li>- uživatelské poplatky za služby</li> <li>- příjmy z pronájmu majetku</li> <li>- příjmy od vlastních neziskových organizací</li> <li>- zisk z podnikání</li> <li>- ostatní</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přijaté transfery</li> <li>- běžné dotace ze státního rozpočtu</li> <li>- běžné dotace ze státních fondů</li> <li>- od územních rozpočtů</li> <li>- ostatní běžné příjmy</li> </ul>	

Zdroj: Provažníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 61

Příjmy, jimiž jsou financovány investiční potřeby, přesahují období jednoho roku a jsou zachycovány v kapitálovém rozpočtu. Zpravidla se jedná o jednorázové a neopakovatelné příjmy a výdaje. Z uvedeného vyplývá, že v kapitálovém rozpočtu jsou kumulovány zdroje na získání dlouhodobých aktiv, sloužících na úhradu investičních projektů. Kapitálový rozpočet je sestaven jako vyrovnaný, pokud jsou jeho výdaje rovny příjmům, deficitní je, pokud jsou kapitálové výdaje větší než kapitálové příjmy a přebytkový, pokud jsou kapitálové příjmy vyšší než kapitálové výdaje. V praxi však spíše dochází k situaci, kdy jsou pro chybějící příjmy na financování investic, kapitálové příjmy doplněny návratnými příjmy.<sup>67</sup>

<sup>67</sup> Provažníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 62

Struktura kapitálového rozpočtu je znázorněna v Tabulce č. 2.

Tabulka č. 2 Struktura kapitálového rozpočtu

Příjmy	Výdaje
- z prodeje majetku	- na investice
- kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy	- kapitálové dotace jiným rozpočtům
- příjmy z půjček apod.	- na nákup obligací, akcií
- příjmy z emise vlastních obligací	- poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky
- přebytek běžného rozpočtu	- splátky dříve přijatých půjček
- dary na investice apod.	- krytí deficitu běžného rozpočtu

Zdroj: Provažníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 62

### 3.4.4 Rozpočtový proces

V ČR jsou základní kroky rozpočtového procesu obcí upraveny zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.<sup>68</sup>

Rozpočtový proces je souhrn činností nezbytných pro řízení hospodaření územního samosprávného celku v daném rozpočtovém období.<sup>69</sup> Výsledkem tohoto procesu je určitý rozpočet obsahující cíle a úsilí samosprávy vyjádřené prostřednictvím veřejných příjmů a výdajů. Rozpočtový proces obsahuje rozhodování a plánování o tom, co je třeba realizovat při zohlednění dostupných zdrojů, zhodnocení dosažených výsledků a následné přizpůsobení se stávajícímu plánu.<sup>70</sup>

Rozpočtové období na úrovni územní samosprávy je shodné s obdobím celé rozpočtové soustavy, trvá jeden rok a v ČR je shodné s rokem kalendářním. Rozpočtový proces, respektive všechny fáze rozpočtového procesu, je delší, zpravidla čítá 1,5 – 2 roky.<sup>71</sup>

Rozpočtový proces je tvořen v několika fázích<sup>72</sup>:

1. analýza minulosti a stanovení priorit pro rozpočtové období,
2. sestavení návrhu rozpočtu,
3. projednání návrhu rozpočtu a schválení návrhu rozpočtu zastupitelstvem,

<sup>68</sup> Sedmihradská, L.: *Rozpočtový proces obcí*, s. 39

<sup>69</sup> Provažníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 63

<sup>70</sup> Sedmihradská, L.: *Rozpočtový proces obcí*, s. 37

<sup>71</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 211

<sup>72</sup> Provažníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 63

4. kontrola plnění rozpočtu,
5. přehled o skutečném plnění rozpočtu – závěrečný účet,
6. následná kontrola,
7. aktualizace programu rozvoje a střednědobého rozpočtového výhledu.

Rozpočtový proces zasahuje do několika let a zahrnuje několik souběžných rozpočtových cyklů. Na konci rozpočtového roku probíhá příprava návrhu rozpočtu na příští rok a jeho projednávání a schvalování v zastupitelstvu obce. Během rozpočtového roku se hospodaří podle schváleného rozpočtu. V případě nastalých neočekávaných událostí je schválený rozpočet upravován prostřednictvím rozpočtových opatření. Po skončení rozpočtového roku probíhá vyúčtování, příprava a schválení závěrečného účtu a účetní závěrky a přezkum hospodaření.<sup>73</sup>

Rozpočet a rozpočtový proces podléhají pěti rozpočtovým zásadám<sup>74</sup>:

1. zásada pravidelnosti – rozpočet musí být sestavován, projednáván a schvalován pravidelně,
2. zásada reálnosti a pravdivosti – odhady veřejných příjmů a výdajů musí být reálně a pravdivé,
3. zásada úplnosti a jednotnosti – rozpočet zahrnuje všechny účetní operace obce,
4. zásada vyrovnanosti – rozpočet musí být vyrovnaný,
5. zásada publicity a srozumitelnosti – rozpočet je k dispozici veřejnosti a ten je pro ni srozumitelný.

### **3.4.5 Střednědobý rozpočtový výhled**

Zpracování rozpočtového výhledu je jednou z dalších povinností, kterou musí obce plnit. Jedná se o pomocný nástroj obce, sloužící pro střednědobé finanční plánování rozvoje jejího hospodářství. Rozpočtový výhled je východiskem pro přípravu rozpočtu a rovněž zobrazuje dopady současných a minulých rozhodnutí. Zachycuje veškeré nové skutečnosti, např. legislativní změny, makroekonomickou situaci, rozhodnutí vedení obce – nové

---

<sup>73</sup> Sedmihradská, L.: *Rozpočtový proces obcí*, s. 37 - 38

<sup>74</sup> Sedmihradská, L.: *Rozpočtový proces obcí*, s. 38

smlouvy, mění původní odhady a predikce. Rozpočtový výhled vnáší do rozpočtového procesu informace, které omezují obvyklou krátkozrakost v rozpočtovém procesu. Rozpočtový výhled může sloužit jako včasné varování v případě hrozby, že očekávané příjmy nepokryjí očekávané výdaje a umožní na vzniklou situaci včas zareagovat a překonat hrozící problémy.<sup>75</sup>

Od roku 2017, podle zákona č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti mají obce povinnost nejen zpracovat, ale taktéž zveřejnit střednědobý výhled rozpočtu. Dle uvedeného zákona je střednědobý výhled rozpočtu plán výnosů a nákladů na každý rozpočtový rok, na který je střednědobý výhled rozpočtu sestavován. Obce sestavují střednědobý výhled rozpočtu na nejméně dva další následující rozpočtové roky, přičemž zohledňují veškeré hospodářské skutečnosti a ekonomické i finanční situace.<sup>76</sup>

### 3.4.6 Návrh rozpočtu

Vlastní návrh rozpočtu by měl vycházet z analýzy hospodaření nejméně dva roky nazpět.<sup>77</sup> Rozpočet územně samosprávného celku je sestavován na základě jeho střednědobého rozpočtového výhledu a na základě údajů z rozpisu státního rozpočtu, nebo rozpočtového provizoria a taktéž na základě údajů z rozpočtu kraje.<sup>78</sup>

Zákon o rozpočtové odpovědnosti č. 23/2017 Sb., ukládá od roku 2017 povinnost zveřejnit spolu s návrhem rozpočtu informaci o schváleném rozpočtu na rozpočtový rok předcházející roku, na který je předkládán návrh rozpočtu a informaci o očekávaném, nebo skutečném plnění rozpočtu za předcházející rok.<sup>79</sup>

---

<sup>75</sup> Sedmihradská, L.: *Rozpočtový proces obcí*, s. 47

<sup>76</sup> srov. *Zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti*, dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2017-23>, online, dne 9. 6. 2018

<sup>77</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 63

<sup>78</sup> *Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů*, dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>, online dne 9. 6. 2018

<sup>79</sup> *Zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti*, dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2017-23>, online, dne 9. 6. 2018

Územní samosprávný celek zveřejní návrh rozpočtu na svých internetových stránkách a na úřední desce minimálně 15 dnů před jeho projednáváním na zasedání zastupitelstva. Po schválení návrhu rozpočtu zastupitelstvem obce musí být schválený rozpočet nejpozději do 30 dnů elektronicky zveřejněn na internetových stránkách obce a současně musí být na úřední desce oznámeno, kde je možno nahlédnout do jeho listinné podoby.<sup>80</sup>

Schvalování rozpočtu je ve výhradní pravomoci zastupitelstva obce. Zastupitelé schválí závazné ukazatele, které se po schválení rozpočtu neprodleně rozepisují podle platné rozpočtové skladby.<sup>81</sup>

### 3.4.7 Rozpočtová opatření

Schválený rozpočet může být v průběhu rozpočtového roku změněn. Jedná se převážně o změny organizační, metodické a věcné. Organizační změnou může být např. zřízení či zrušení příspěvkové organizace. Metodické změny souvisí se změnou legislativy, např. změna sazby DPH, změna RUD apod. Mezi věcné změny lze zařadit veškeré skutečnosti, jež objektivně působí na hospodaření např. vlivem neuskutečnění investiční akce, změny cen dodávek elektrické energie, nižší plnění daňových příjmů než bylo plánováno apod. Rozpočtová opatření řeší nepředvídatelné, předem neznámé a nové skutečnosti, ovlivňující hospodaření obce. Změny rozpočtu jsou prováděny prostřednictvím rozpočtových opatření, která jsou evidována dle časové posloupnosti. Úpravy rozpočtu jsou prováděny zejména v situacích, kdy hrozí překročení výdajů, nebo nenaplnění rozpočtovaných příjmů. V souladu se zákonem o obcích provádí rozpočtová opatření rada obce, či starosta a to v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce. U malých obcí je z praktických důvodů vhodné, aby rozpočtová opatření, které významně nemění strukturu rozpočtu, schvaloval starosta obce a o provedených změnách následně informoval zastupitelstvo obce na nejbližším zasedání.<sup>82</sup>

---

<sup>80</sup> Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>, online dne 9. 6. 2018

<sup>81</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 63

<sup>82</sup> Lorenc, J., Kašpárková, J.: *Rozpočtová skladba 2010 pro územní samosprávné celky*, s. 34 - 35

### 3.4.8 Závěrečný účet

Po skončení kalendářního roku, jsou údaje o ročním hospodaření obce souhrnně zpracovávány do závěrečného účtu. Závěrečný účet obsahuje údaje o plnění rozpočtu, příjmů a výdajů, v plném členění v návaznosti na rozpočtovou skladbu a o dalších finančních operacích včetně tvorby a využití fondů. Jedná se o obsah údajů v podrobném členění, aby bylo možné zhodnotit finanční hospodaření dané obce, včetně jí založených či zřízených organizací, právnických osob a jejich hospodaření se svěřeným majetkem. Závěrečný účet zahrnuje pravdivé, srozumitelné a úplné zdůvodnění hospodaření organizace s akcentem na plnění schváleného rozpočtu a rozpočtové politiky organizace. Součástí závěrečného účtu jsou účetní informace týkající se stavu závazků a pohledávek, hospodaření s majetkem, finanční investice apod. Závěrečný účet obsahuje zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření, vyúčtování finančních vztahů k ostatním veřejným rozpočtům, státním fondům, Národnímu fondu apod. Návrh závěrečného účtu musí být zveřejněn po dobu minimálně 15 dnů, před projednáním v zastupitelstvu, na úřední desce a na internetových stránkách. Závěrečný účet obce za uplynulý rok, musí být projednán do 30. června následujícího roku.<sup>83</sup>

Projednání závěrečného účtu je uzavíráno<sup>84</sup>:

- vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením bez výhrad a to v případě že při přezkoumání hospodaření nebyly zjištěny chyby a nedostatky,
- vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením s výhradami, na jejichž základě přijme organizace nápravná opatření zjištěných chyb a vyvodí závěry vůči osobám, které jí svým jednáním způsobily škodu.

### 3.4.9 Rozpočtové provizorium

Pokud nastane situace, kdy rozpočet územního samosprávného celku není schválen před 1. lednem rozpočtového roku, řídí se, v době do schválení rozpočtu, jeho hospodaření pravidly rozpočtového provizoria. Pravidla rozpočtového provizoria schvaluje

---

<sup>83</sup> Lorenc, J., Kašpárková, J.: *Rozpočtová skladba 2010 pro územní samosprávné celky*, s. 36 - 38

<sup>84</sup> Lorenc, J., Kašpárková, J.: *Rozpočtová skladba 2010 pro územní samosprávné celky*, s. 38

zastupitelstvo. Výchozím podkladem pro zpracování uvedených pravidel, by měl být rozpočet z minulého roku. Podoba rozpočtového provizoria je zcela v kompetenci zastupitelstva, povinností je zde uvést výši výdajů. Po schválení rozpočtu jsou příjmy a výdaje rozpočtového provizoria součástí schváleného rozpočtu.<sup>85</sup>

### 3.5 Rozpočtová skladba

Podrobné členění příjmů a výdajů závazně upravuje rozpočtová skladba. Rozpočtová skladba umožňuje jednotné třídění příjmů a výdajů rozpočtu, čímž usnadní přehlednost, sumarizaci, srovnání údajů – v čase a prostoru, včetně jejich analýzy pro potřeby rozpočtové politiky a pro potřeby kontroly.<sup>86</sup>

Rozpočtová skladba je závazná pro celou soustavu veřejných rozpočtů a umožňuje zajistit ucelený pohled na finanční hospodaření.<sup>87</sup>

Rozpočtová skladba respektuje několik zásad<sup>88</sup>:

- zásada jednotnosti a závaznosti – každý údaj rozpočtu má své jednoznačně identifikovatelné místo,
- zásada stability třídění rozpočtů – podstatná pro makroekonomické analýzy, pro časovou srovnatelnost obsahu rozpočtů, pro analýzu plnění rozpočtů a mimorozpočtových fondů v celé rozpočtové soustavě,
- zásada agregace, sumarizace s využitím principu konsolidace – k zamezení několikerého načítání některých účetních operací,
- zásada srozumitelnosti na základě jasně definovaných hledisek,
- zásada kompatibility – slučitelnost s mezinárodními účetními a statistickými standardy.

---

<sup>85</sup> srov. Lorenc, J., Kašpárková, J.: *Rozpočtová skladba 2010 pro územní samosprávné celky*, s. 28

<sup>86</sup> Toth, P.: *Ekonomika měst a obcí*, s. 102

<sup>87</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 225

<sup>88</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 226



Rozpočtová skladba analyzuje příjmy a výdaje dle třídění<sup>89</sup>:

- odpovědnostního (kapitálního) – není závazné pro obce a kraje,
- druhového – základní třídění týkající se všech peněžních operací, jedná se o třídění na jednotlivé položky příjmů, výdajů a financování,
- odvětvového – třídí výdajové operace a vybrané nedaňové a kapitálové příjmy,
- konsolidačního – jedná se o třídění pomocí tzv. záznamové jednotky.

### 3.6 Příjmy rozpočtů obcí

V posledních desetiletích jsou vlastní příjmy územních rozpočtů stále více posilovány. Vlastní příjmy jsou takové příjmy, o jejichž objemu a struktuře rozhoduje územní samospráva nezávisle na vládě centrální. Mezi zdroje příjmů územních rozpočtů patří nenávratné příjmy, které jsou nejdůležitějším zdrojem financování potřeb lokálního veřejného sektoru a příjmy návratné. Nenávratné příjmy tvoří daňové příjmy, nedaňové příjmy, transfery a dotace. Návratné příjmy představují úvěry a půjčky.<sup>90</sup>

V rámci členění územního rozpočtu na běžný a kapitálový jsou příjmy tříděny na běžné a kapitálové. Běžné příjmy slouží k financování běžných, neinvestičních a každoročně se opakujících výdajů. Běžné příjmy lze členit podle charakteru na daňové a nedaňové. Podle původu jsou příjmy členěny na vlastní příjmy, nenávratné transfery a návratné transfery. Kapitálové příjmy v územním rozpočtu tvoří jednorázové příjmy, které jsou většinou účelové a využívají se k pořízení investic a dlouhodobých potřeb v lokálním veřejném sektoru. Prospěch z kapitálových příjmů je tímto předpokládán i pro budoucí generace.<sup>91</sup>

#### 3.6.1 Daňové příjmy rozpočtů obcí

Daňové příjmy patří mezi nejvýznamnější skupinu příjmů územních rozpočtů. Řadí se mezi běžné příjmy, každoročně se v různé výši opakují. Zvláštní zákon, RUD, určuje druhy daní, vybírané podle celostátně platných zákonů. V ČR stanoví zákon o RUD tzv. svěřené daně, jejichž výnos plyne v celé své výši do rozpočtu obcí., případně stanoví

<sup>89</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 226 - 227

<sup>90</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 75

<sup>91</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 239 - 240

podíl na celostátně vybíraných daních, jenž bude příjmem rozpočtu obce, tzv. sdílené daně. Sdílené daně jsou především daně důchodového typu, nebo univerzální daně např. daň z přidané hodnoty. Mezi daňové příjmy lze dále zařadit např. majetkové daně a místní daně. Místní daně představují pro obce větší daňovou pravomoc v rámci zákonných pravidel. Z uzákoněné soustavy místních poplatků si obce vyberou konkrétní daň, kterou uplatní jako daňové břemeno na své občany a ostatní subjekty.<sup>92</sup> Jednotlivé daňové příjmy jsou blíže popsány v následujících podkapitolách.

### 3.6.2 Důchodové daně

Daně důchodového typu, z příjmů, jsou využívány od konce 19. století a postupně se staly významným příjmem rozpočtů. V rámci určité fiskální decentralizace umožnily daně z příjmů zvýšit objem územních rozpočtů a ovlivnit růst míry finanční soběstačnosti obcí. Individuální důchodová daň, v ČR známá pod názvem Daň z příjmů fyzických osob (DPFO), zdaňuje příjmy fyzických osob, má formu podílu na celostátním výnosu daně z příjmu. Jedná se o sdílenou daň, která plyne do rozpočtů obcí a krajů na základě zákonem pevně stanoveného procentního podílu z celostátního výnosu této daně. Podíl jednotlivých obcí na výnosu daně z příjmů je stanoven vzorcem, respektujícím řadu kritérií, upraveným zákonem. Daň ze zisku podniků a firem, v ČR nazývána Daň z příjmu právnických osob (DPPO), zdaňuje příjmy a zisky podniků. Do rozpočtů obcí a krajů plyne pevně stanoveným procentním podílem z celostátního výnosu vybírané daně, který je obdobně jako u DPFO stanoven vzorcem a upraven zákonem. Svěřené daně patří do kompetencí územních samospráv. Subjekty územní samosprávy jsou zákonem vymezeny jakožto příjemci svěřených daní, s čímž úzce souvisí také daňová pravomoc tento typ daní uvalovat.<sup>93</sup>

---

<sup>92</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 241 - 243

<sup>93</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 252 - 254

Sdílené důchodové daně a jejich % podíl obcím z celostátního výnosu dle platného RUD<sup>94</sup>:

- daň z příjmů fyzických osob vybíraná srážkou – 23,58 %,
- daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti (DPFO SVČ) – 23,58 % z 60 % celostátního podílu,
- daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti (DPFO ZČ) – 23,58 % a 1,5 % (z celostátního hrubého výnosu DPFO ZČ rozdělený dle přepočteného počtu zaměstnanců),
- daň z příjmů právnických osob (bez daně placené obcemi a kraji) – 23,58 %,
- daň z příjmu právnických osob z daně placené obcemi a kraji – 100 %.

Charakteristika jednotlivých důchodových daní dle Schneiderové<sup>95</sup>:

- DPFO vybíraná srážkou, neboli daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů (DPFO kap) je tvořena z daně z úroků, dividend a jiných kapitálových výnosů a z daně z jiných příjmů vybíraných srážkou.
- DPFO SVČ zahrnuje daň odvedenou na základě daňových přiznání. Jedná se o daň z podnikání, jiné samostatně výdělečné činnosti a z pronájmu.
- DPFO ZČ zahrnuje veškerou daň odvedenou plátcí, tj. zaměstnavateli za své zaměstnance.
- DPFO bez daně placené obcemi zahrnuje daň ze zisku a kapitálových výnosů kromě daně placené obcemi.
- DPFO z daně placené obcemi zahrnuje daň za předpokladu, že poplatníkem je obec s výjimkou daně vybírané srážkou.

### 3.6.3 Spotřební daně

Nepřímé spotřební daně tvoří tradiční daňový příjem veřejných rozpočtů. Počátky jejich využívání jsou datovány již ve starém Římě. Většího rozmachu využívání spotřebních daní doznal středověk. Cílem této doby bylo naplnit panovníkovu pokladnu dostatečnými příjmy. Spotřební daně byly postupem času uvalovány na nejvíce používané zboží.

<sup>94</sup> srov. Schéma rozpočtového určení daní k 1. 1. 2017, dostupné z: [http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Schema\\_rozpocetoveho\\_urzeni\\_dani\\_2018.pdf](http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Schema_rozpocetoveho_urzeni_dani_2018.pdf) (online text ze dne 22. 6. 2018)

<sup>95</sup> Schneiderová, I.: *Rozpočtová skladba v roce 2015*, s. 59

Ve 20. století klesal význam spotřebních daní a měnila se také jejich forma, přes původní daň z obratu, prodejní daň až k dani z přidané hodnoty. Daň z přidané hodnoty (DPH) patří mezi sdílené daně, její podíl z celostátního výnosu je příjmem rozpočtů obcí a krajů.<sup>96</sup> Dle platného RUD, je procentní podíl příjmu obcí na celostátním výnosu DPH ve výši 23,58 % a řadí se mezi stabilní příjmy rozpočtů obcí.<sup>97</sup>

### 3.6.4 Majetkové daně – daň z příjmu nemovitých věcí

Majetková daň je jednou z nejstarších forem daní, jež byla využívána ve starověkém Římě, Egyptě i ve středověku. Teorie fiskálního federalismu považuje za nejvhodnější majetkovou daň, daň z nemovitých věcí. Obce získávají příjmy ze zdanění majetku ve vlastnictví domácností, nebo z podnikatelského majetku, přičemž obce mají zákonnou pravomoc výši těchto příjmů ovlivnit.<sup>98</sup>

Daň z příjmu nemovitých věcí patří mezi daně svěřené, její výnos je příjmem obce v celé své výši. Jednotlivým obcím je přidělován na základě polohy nemovitosti. Uvedená daň je členěna na daň z pozemků a daň ze staveb a jednotek. Některé pozemky a stavby jsou od daně osvobozeny. Výměra zastavěné plochy spolu s počtem podlaží tvoří základ daně ze staveb a jednotek. Sazba daně je určována dle účelu stavby a u obytných domů dle počtu obyvatel v obci. Nejnižší sazba je u obytných domů, nejvyšší u staveb pro podnikatelské účely. Základ daně z pozemků je dán výměrou v m<sup>2</sup>, nebo hodnotou, respektive cenou pozemků. Cenové vyjádření je využíváno především u orné půdy, chmelnic, vinic, zahrad, ovocných sadů a trvalých travních porostů.<sup>99</sup>

Významnou změnu přinesl zákon č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, jenž obsahuje Změnu zákona o dani z nemovitostí, účinnou od 1. 1. 2008. Na základě změny zákona mohou obce dle vlastního uvážení obecně závaznou vyhláškou osvobodit některé zemědělské pozemky od daně z pozemků. Další pravomoc obcí je spatřována v použití korekčního koeficientu. Jedná se o koeficient dle počtu obyvatel, používaný u obytných

---

<sup>96</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 262 - 263

<sup>97</sup> srov. Schéma rozpočtového určení daní k 1. 1. 2017, dostupné z:

[http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-bce/Schema\\_rozpocetoveho\\_urceni\\_dani\\_2018.pdf](http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-bce/Schema_rozpocetoveho_urceni_dani_2018.pdf)  
(online text ze dne 23. 6. 2018)

<sup>98</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 80

<sup>99</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 110 - 111

budov a u stavebních pozemků, který může být na základě rozhodnutí obce o tři kategorie snížen, či o jednu kategorii navýšen. Základním koeficientem pro obce do jednoho tisíce obyvatel je 1,0. U ostatních staveb, vyjma obytných domů, mohou obce obecně závaznou vyhláškou zvýšit sazbu daně tzv. vnitřním koeficientem 1,5 platným v celé obci. Na základě obecně závazné vyhlášky můžou obce pro všechny nemovitosti v území obce, s výjimkou orné půdy, chmelnice, vinice, zahrady, ovocného sadu a trvalého travního porostu, zavést tzv. místní koeficient ve výši 2, 3, 4 a 5. Stanoveným místním koeficientem je násobena daňová povinnost poplatníků za jednotlivé druhy pozemků, staveb, samostatných nebytových prostorů, bytů atp. Správce daně z nemovitých věcí je finanční úřad v obvodu, v němž se daná nemovitost nachází. Z tohoto důvodu disponují obce jen malou pravomocí ovlivnit plnění daňových povinností.<sup>100</sup>

### 3.6.5 Místní poplatky, správní poplatky

Místní poplatky mají povahu obecních daní. Jejich zaplacením nevzniká nárok na jakoukoli protislužbu. Výnos z místních poplatků lze využít na poskytování místních veřejných statků. Jejich výnos je však v celkovém podílu daňových příjmů velmi malý. Místní poplatky jsou vybírány podle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích obecně závaznou vyhláškou a jejich výběr zcela závisí na rozhodnutí obce. Případné výjimky jsou řešeny v rozsahu výše uvedeného zákona.<sup>101</sup>

Obce jsou oprávněny vybírat následující poplatky<sup>102</sup>:

- poplatek ze psů,
- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek z ubytovací kapacity,
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst,

<sup>100</sup> srov. Provozničková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 112 - 113

<sup>101</sup> Provozničková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 114

<sup>102</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-565>, (online text ze dne 22. 6. 2018)

- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.

Správní poplatky představují poplatky za vlastní správní činnosti vykonávané obcemi v rámci přenesené působnosti. Dle rozsahu přenesené působnosti provádějí orgány obcí úkony, za něž vybírají správní poplatky. Jsou to např.: výpisy z matrik, vystavení dokladů, vystavení povolení stavby, povolení vlastnit zbraň, ověření pravosti dokladů, pravosti podpisů, razítek apod. Výše správních poplatků je stanovena zákonem o správních poplatcích, resp. sazebníkem poplatků. Sazebník poplatků upravuje plátce poplatku, předmět poplatku, základ poplatku, sazbu poplatku, podmínky nároku pro osvobození od poplatku, slevy, splatnost poplatku a orgán veřejné správy vybírající daný poplatek.<sup>103</sup>

### 3.6.6 Nedaňové příjmy rozpočtů obcí

Nedaňové příjmy jsou druhou největší skupinou příjmů v rozpočtech obcí. Lze je rozdělit na běžné příjmy neinvestičního charakteru a kapitálové příjmy investičního charakteru. Běžné příjmy mají podobu příjmů z pronájmu majetku, zisku po zdanění z vlastního podnikání, nebo přijatých sankčních plateb. Kapitálové příjmy investičního charakteru mají podobu např. příjmů z prodeje majetku.<sup>104</sup>

Do nedaňových příjmů patří např. příjmy obcí z vlastního podnikání, uživatelské poplatky, příjmy ze sankčních plateb, příjmy ze sbírek a darů atp. Z uvedeného vyplývá, že se jedná o příjmy, jež souvisejí s hospodářskou, či podnikatelskou činností územní samosprávy.<sup>105</sup>

<sup>103</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 279 - 280

<sup>104</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 257 - 258

<sup>105</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 89

### 3.6.7 Příjmy z vlastního podnikání

Příjmy z vlastního podnikání jsou tradičním příjmem rozpočtů obcí. Mohou mít charakter běžného i kapitálového příjmu. Mezi tyto příjmy lze zařadit<sup>106</sup>:

- Zisk municipálních podniků – příjmy závisí na počtu a velikosti těchto podniků, na charakteru jejich činnosti a výše poplatku za služby. V případě zřizování těchto podniků za účelem zabezpečování veřejných statků, jsou poplatky za služby konstruovány v ekonomicky nutné výši, protože zisk z těchto podniků je výjimečný a nepravidelný.
- Příjmy územního rozpočtu z podílů na zisku - uvedené příjmy připadají v úvahu od podniků, u nichž má obec majetkový vklad. O majetkové účasti rozhoduje zastupitelstvo. Pro svou rizikovost nejsou tyto příjmy v ČR příliš významné, vyskytují se spíše ve velkých městech, která zakládají nebo spolu zakládají obchodní společnosti.
- Příjmy z pronájmu a prodeje majetku – výše této skupiny příjmů je odvozena od toho, jaký majetek má daná obec ve svém vlastnictví. Efektivní hospodaření s majetkem ovlivňuje z dlouhodobého hlediska stabilitu hospodaření. Prodejem majetku získá obec jednorázový, neopakovatelný příjem do svého rozpočtu. Pronájemem majetku má obec zajištěn dlouhodobý a stabilní příjem do svého rozpočtu. Pro zamezení inflačního znehodnocení je nutné smlouvy o pronájmu majetku uzavírat na dobu určitou, aby bylo možné v budoucnosti valorizovat nájemné podle míry inflace.
- Příjmy z finančního investování - Obec má pravomoc zhodnotit své dočasně volné finanční prostředky např. formou termínovaného vkladu na vyšší úrok, investicemi do obchodovatelných cenných papírů. Obecně nejsou příjmy z obchodování s cennými papíry významnými příjmy obcí. Hlavním předpokladem k jejich získání je dostatek volných finančních prostředků a kvalifikovaní odborníci v daném oboru. Obce tak nakupují a prodávají cenné papíry pouze sporadicky.

---

<sup>106</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územních samospráv*, s. 281- 284

### 3.6.8 Příjmy z uživatelských poplatků

Konstrukce uživatelských poplatků je založena na zásadě prospěchu a užitku ze spotřeby veřejného statku. Jedná se především o smíšené veřejné statky, jejichž užití je vhodné za předpokladu, že plátce služby je současně jejím příjemcem, protože nedochází k problému přerozdělování.<sup>107</sup>

Výše uživatelských poplatků většinou kryje ekonomicky nutnou výši nákladů spojenou s produkcí veřejného statku. Uživatelské poplatky patří do běžných příjmů a jsou z nich financovány běžné výdaje. Obce využívají uživatelské poplatky za služby občanům.<sup>108</sup> Jedná se zpravidla o vodné, stočné, poplatky za odvoz komunálního odpadu, za rekreační služby – užívání bazénů, saun, za kulturní služby – divadla, knihovny, za užívání hromadné dopravy, za využívání skládek, za hřbitovní služby atp.<sup>109</sup>

### 3.6.9 Příjmy sankční povahy - pokuty

Příjmy mající povahu sankčních pokut jsou pro územní rozpočty obtížně plánovatelné, protože mají povahu doplňkových příjmů. Jejich výnos je nahodilý a malý. Obce jsou k ukládání sankcí zmocněny zákonem. Příjmem rozpočtů obcí jsou sankce za přestupky řešené v rámci přestupkového řízení, pokuty za znečišťování veřejných prostranství, za nepořádek, za znečišťování ovzduší, za neoprávněné uložení odpadů atp.<sup>110</sup>

### 3.6.10 Ostatní nedaňové příjmy

Ostatní nedaňové příjmy jsou příjmy nedaňového charakteru plynoucí do rozpočtů obcí. Může se jednat o příjmy obcí převedené z vlastních mimorozpočtových fondů. Dále lze do této kategorie zahrnout příjmy ze sdruženého financování, podporovaného politikou slučování obcí. Zejména malé obce tak mohou ze sdružených finančních prostředků financovat projekty veřejných služeb, na které by samy neměly dostatek finančních

---

<sup>107</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 90

<sup>108</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územních samospráv*, s. 285

<sup>109</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 91

<sup>110</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územních samospráv*, s. 286 - 287



prostředků. Sdružené finanční prostředky mohou být využity na financování běžných výdajů, např. společné provozování záchranné služby, hasičského záchranného sboru, veřejné dopravy, školy atp., ale taktéž na financování výdajů kapitálových, např. výstavba vodovodů, kanalizací, čističek odpadních vod, cyklostezek atp. Dalšími nedaňovými příjmy mohou být např. příjmy z darů a výnosy ze sbírek.<sup>111</sup>

### 3.6.11 Nenávratné peněžní transfery rozpočtů obcí

Jak již bylo uvedeno výše, nejsou obce ani kraje finančně soběstačné. Ačkoli od roku 1993 plynou do rozpočtů obcí na základě zákona o RUD daně důchodového typu a DPH, což výrazně zvýšilo finanční soběstačnost obcí, dochází stále k přerozdělování finančních prostředků ze státního rozpočtu do rozpočtů obcí a krajů formou systému dotací na financování zabezpečení veřejných statků jak v samostatné, tak v přenesené působnosti. Obce získávají dotace taktéž z rozpočtů krajů.<sup>112</sup>

Do rozpočtů obcí jsou poskytovány<sup>113</sup>:

- běžné dotace – na financování provozních, neinvestičních potřeb, přidělované obcím formou účelových a neúčelových dotací,
- kapitálové dotace – na financování účelových, investičních potřeb.

V současné době jsou obcím poskytovány dotace<sup>114</sup>:

- schválené zákonem o státním rozpočtu na příslušný rok v rámci rozpočtových kapitol jednotlivých ministerstev. Uvedené dotace musí být obcím a krajům poskytnuty i v případě neplnění příjmů státního rozpočtu,
- dotace z kapitoly Všeobecná pokladní správa státního rozpočtu,
- další dotace z rezortních kapitol státního rozpočtu,
- dotace ze státních fondů – tyto dotace jsou zpravidla přísně účelové.

---

<sup>111</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 92

<sup>112</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 41

<sup>113</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územních samospráv*, s. 300

<sup>114</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 476 - 477

Typem běžného neinvestičního transferu je v současnosti<sup>115</sup>:

- Příspěvek k částečné úhradě výdajů spojených s výkonem státní správy - jedná se o účelovou dotaci, o jejímž využití rozhoduje obec. Vzhledem k neexistenci sledování oddělených nákladů na samostatnou a přenesenou působnost nelze provést zpětnou kontrolu účelného využití poskytnuté dotace.
- Příspěvek na výkon státní správy pro hl. m. Prahu.
- Dotace na financování vybraných veřejných statků - aby byla na celém území zajištěna jejich standardní úroveň, plynou do rozpočtů obcí následující dotace:
  - příspěvek na školství,
  - dotace na vybraná zdravotnická zařízení,
  - účelová investiční dotace na domy s pečovatelskou službou,
  - dotace na výkon zřizovatelských funkcí v oblasti kultury a památkové péče.

### 3.6.12 Návrtné zdroje rozpočtů obcí – úvěry a půjčky

Během svého hospodaření se obce mohou dostat do situace, kdy nemají ve svém rozpočtu dostatek finančních prostředků na krytí svých potřeb. Může se jednat o krátkodobý, nebo dlouhodobý nedostatek finančních prostředků. Uvedený nedostatek finančních prostředků je obcemi řešen prostřednictvím návratných příjmů. Návratné příjmy musí obec dříve či později vrátit svým věřitelům. Návratné příjmy podléhají úrokovému zatížení, obce splácí nejen jistinu dluhu, ale také úroky, které mohou významným způsobem zatížit budoucí hospodaření obcí.<sup>116</sup>

Mezi návratné příjmy místních rozpočtů patří<sup>117</sup>:

- úvěr od peněžního ústavu – obce využívají různé druhy úvěrů:
  - krátkodobé se splatností do jednoho roku,
  - střednědobé se splatností do deseti let,
  - dlouhodobé se splatností delší než deseti let,

---

<sup>115</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 479 - 481

<sup>116</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územních samospráv*, s. 306

<sup>117</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územních samospráv*, s. 306 - 307, 330

- příjmy z emise obligací – vhodné spíše pro větší obce a města,
- návratné půjčky a finanční výpomoci.

### 3.7 Výdaje rozpočtů obcí

Decentralizace veřejné správy a posilování role jednotlivých stupňů územní samosprávy je důsledkem podílení se obcí na financování stále většího spektra veřejných statků pro obyvatelstvo.<sup>118</sup> Objem výdajů územních rozpočtů důsledkem zvýšené autonomie a odpovědnosti územní samosprávy za zabezpečování a financování veřejných statků na svém území neustále roste.<sup>119</sup>

Územní samospráva je odpovědná<sup>120</sup>:

- za fyzické územní plánování, vč. stavebních a rozvojově plánovacích povolení,
- za péči o veřejné zdraví, vč. sběru a likvidace odpadu,
- za parky a volná prostranství,
- za rekreační vybavení, včetně sportovních zařízení, knihoven, muzeí atp.,
- za veřejnou dopravu, spíše její rozvoj a dotování, nežli přímý provoz,
- za sociální služby – bydlení, služby pro starší osoby, péče o dítě.

Výdaje rozpočtu obcí jsou tvořeny<sup>121</sup>:

- závazky obcí plynoucí z plnění zákonných povinností,
- výdaje obcí spojené s péčí o vlastní majetek a jeho rozvoj (samostatná působnost),
- výdaje obcí spojené s výkonem státní správy (přenesená působnost),
- závazky obcí plynoucí z uzavřených smluvních vztahů,
- závazky obcí přijaté v rámci spolupráce s jinými obcemi nebo s jinými subjekty,
- úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů,
- výdaje na emise vlastních dluhopisů a úhradu výnosů z nich,

<sup>118</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 278

<sup>119</sup> Provozničková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 192

<sup>120</sup> Provozničková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 192

<sup>121</sup> Tomášková, E., Pařízková I.: *Veřejné finance, ekonomické souvislosti*, s. 127 - 128

- výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti a na podporu soukromého podnikání,
- jiné výdaje v rámci působnosti obce, např. dary a příspěvky na sociální a jiné účely.

### 3.7.1 Členění výdajů

Výdaje územních samospráv jsou obecně členěny z pěti hledisek<sup>122</sup>:

1. rozpočtové skladby,
2. ekonomického hlediska,
3. infrastruktury,
4. funkcí veřejných financí,
5. rozpočtového plánování.

Ad 1. Podstatné je závazné třídění podle rozpočtové skladby. Rozpočtová skladba umožňuje třídít výdaje: z druhového hlediska, z odvětvového hlediska – podle odvětví, účelu použití, funkcí a na výdaje návratné a nenávratné.<sup>123</sup>

Druhové členění výdajů je pro obce závazné, na jeho základě jsou výdaje tříděny na běžné a kapitálové. Podrobné členění běžných a kapitálových výdajů upravuje rozpočtová skladba<sup>124</sup>:

- Třída 5 člení rozpočtové výdaje na výdaje na platy a s tím podobné související výdaje, neinvestiční nákupy, neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům a neziskovým organizacím, neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům, neinvestiční transfery obyvatelstvu, ostatní neinvestiční výdaje apod.
- Třída 6 člení investiční výdaje na investiční nákupy, nákup akcií a majetkových podílů, investiční transfery, ostatní investiční výdaje apod.

<sup>122</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 194

<sup>123</sup> Peková, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 507

<sup>124</sup> Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 195

Strukturu hlavních výdajových oblastí územních rozpočtů dle odvětvového třídění popisuje Tabulka č. 3.

**Tabulka č. 3 Hlavní výdajové oblasti v rozpočtu obcí**

Skupina výdajů	Výdajové oblasti
1. Zemědělství, lesní hospodářství a rybnářství	- obhospodařování půdního fondu - obhospodařování obecních lesů
2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	- provoz veřejné silniční dopravy - údržba silnic, chodníků, veřejných prostranství - zajišťování pitné vody - odvod a čištění odpadních vod - podpora rozvoje podnikání - sběr surovin
3. Služby pro obyvatelstvo	- základní a mateřské školy - kultura (divadelní činnost, knihovny, muzea...) - podpora tělovýchovy a zájmových organizací - zdravotnictví - komunální služby (čistota obce, veřejná zeleň...) - bydlení (pronájem a výstavba obecních bytů) - životní prostředí (nakládání s odpady, ochrana ovzduší, péče o přírodu a krajinu)
4. Sociální věci a politika zaměstnanosti	- některé sociální dávky - zřizování sociálních zařízení
5. Bezpečnost státu a právní ochrana	- civilní obrana - obecní policie - požární ochrana
6. Všeobecná veřejná správa a služby	- zastupitelské orgány - činnost obecního úřadu - finanční operace

*Zdroj: Provazníková R.: Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe, s. 196*

Výše uvedené členění je od roku 2010 uveřejňováno v databázi ministerstva financí, tzv. Územní monitor, jejímž prostřednictvím lze zjistit výdaje podle jednotlivých paragrafů u jednotlivých obcí.<sup>125</sup>

Ad 2. Nejčastěji je využíváno členění výdajů podle ekonomického hlediska na výdaje<sup>126</sup>:

- běžné, tj. každoročně se opakující (provozní, neinvestiční výdaje)
- kapitálové, tj. jednorázové, neopakující se (investiční výdaje).

<sup>125</sup> Provazníková R.: *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*, s. 196

<sup>126</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 333

Ad 3. Dle charakteru infrastruktury jsou výdaje rozpočtů obcí členěny na<sup>127</sup>:

- výdaje na ekonomickou infrastrukturu – jedná se o výdaje určené na produkci statků, což představuje zejména financování potřeb organizací zabezpečující veřejné statky a poplatkové služby. Do této skupiny patří výdaje na výstavbu a údržbu veřejných komunikací, veřejných prostranství a parků, vodovodů, kanalizací, čističek odpadních vod, veřejného osvětlení, komunálních bytů atp.
- výdaje na sociální infrastrukturu – jedná se o výdaje na vzdělání a péči o zdraví, výdaje na výstavbu a provoz sociálních zařízení, sociální peněžní transfery např. invalidům, sociálně slabším skupinám občanů atp.

Ad 4. Pro ekonomické analýzy obcí je využíváno členění výdajů podle funkcí veřejných financí na výdaje<sup>128</sup>:

- alokační – jedná se o výdaje na nákup služeb a zboží od soukromých firem formou veřejných zakázek, nebo od svých municipálních podniků, především pro zajištění lokálních a regionálních veřejných statků.
- stabilizační – prostřednictvím nákupů služeb od soukromých firem či od municipálních podniků dochází k ovlivnění nabídky a poptávky, což má vliv na růst pracovních příležitostí a stabilizaci zaměstnanosti.
- redistribuční – souvisejí s poskytováním peněžních transferů. V případě obcí se jedná o nenárokovatelné peněžní transfery obyvatelstvu, např. výdaje na doplňkové mimořádné sociální výpomoci a dávky, příspěvky k nájemnému sociálně slabším skupinám obyvatel, kompenzace atp.

Ad 5. Z hlediska rozpočtového plánování jsou výdaje obcí členěny na<sup>129</sup>:

- plánované výdaje – jedná se zpravidla o běžně se opakující výdaje, např. na financování provozu obecních úřadů, výdaje na platy zaměstnanců obecních úřadů, na provoz škol, nákup učebních pomůcek atp.
- neplánované výdaje – jedná se o výdaje nahodilé, vzniklé v průběhu rozpočtového období. Neplánované výdaje jsou financovány z rezerv, které si obce vytváří ve svém rozpočtu.

---

<sup>127</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 336 - 337

<sup>128</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 335 - 336

<sup>129</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 332

### 3.8 Finanční analýza územně samosprávných celků

Specifickou složkou finančního řízení je finanční analýza. Finanční analýza poskytuje důležité informace o jednotlivých oblastech finanční situace v řízení podnikatelských subjektů. Hlavním cílem finanční analýzy je identifikace finanční situace v podniku. Nejedná se pouze o posouzení hospodaření v minulých obdobích, ale především o odhalení pozitivních i negativních faktorů ovlivňujících hospodaření. Počínající a doposud skryté problémy se mohou stát příčinou finančních problémů v následujícím období. Naopak, pokud jsou známy silné stránky, je možné jejich využití v budoucím období k odvrácení finančních problémů. Po zohlednění určitých specifík, v podobě jiného principu financování, lze použít finanční analýzu taktéž v oblasti municipální sféry. Postupné přizpůsobování se účetnictví veřejného sektoru aktuálnímu principu skýtá více možností pro uplatnění metod finanční analýzy. Finanční analýza poskytuje specifické metody a ukazatele odpovídající nepodnikatelskému prostředí. Základními zdroji dat pro finanční analýzu jsou účetní výkazy.<sup>130</sup>

Kritéria posuzování finanční situace subjektu ve veřejném sektoru jsou<sup>131</sup>:

- rentabilita – hospodárné a efektivní využívání prostředků v souladu s plněním svých funkcí s požadovanou optimální proporcí mezi dosaženým efektem a vynaloženými prostředky,
- schopnost včas hradit splatné závazky – vzhledem k pravidelným příjmům ze státního, či krajského rozpočtu není stavěn do popředí dostatek likvidních prostředků, podstatné je spíše časové rozložení jejich toků (příjmů a výdajů),
- finanční nezávislost vlastníka – v případě svěřeného kapitálu při nutnosti dbát na jeho uchování a rozmnožení, lze při hodnocení tohoto kritéria využít měřítek využívaných v podnikatelské sféře ke sledování poměru k cizím zdrojům, aby bylo zachováno většinové postavení vlastníka, tj. státu.

---

<sup>130</sup> Otrusinová, M., Kubíčková, D.: *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek po novele zákona o účetnictví*, s. 85 - 89

<sup>131</sup> Otrusinová, M., Kubíčková, D.: *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek po novele zákona o účetnictví*, s. 86

Hlavní oblasti finanční analýzy ve veřejném sektoru jsou: běžné hospodaření, investiční činnost a její financování a hospodaření s majetkem.<sup>132</sup>

Podrobněji je finanční analýza municipalit zaměřena na<sup>133</sup>:

- analýzu hospodaření v běžném rozpočtu - podle jednotlivých příjmů a výdajů, obligatorních výdajů, náhodných příjmů a výdajů, u nichž je sledován podíl na celkovém objemu i vývojové trendy,
- analýzu druhů příjmů a výdajů – s ohledem na možnost ovlivnění rozhodnutím municipality,
- analýzu salda běžného rozpočtu – zda jej způsobují nahodilé či opakované faktory,
- analýza dosahovaných úspor – oproti rozpočtované výši včetně příčin,
- analýzu investičních výdajů a příjmů – jejich struktury a ovlivnitelnosti,
- analýzu nákladů na údržbu a správu majetku – s ohledem na strukturu a efektivnost,
- analýzu vytváření a využívání rezerv,
- analýzu závazků – jejich struktury z věcného a časového hlediska a nákladovosti,
- analýzu majetku,
- analýzu celkových provozních nákladů.

Základem různých metod finanční analýzy jsou finanční ukazatele. Finančním ukazatelem lze chápat číselnou charakteristiku ekonomické činnosti účetní jednotky. Existuje mnoho ukazatelů včetně celé řady kritérií pro jejich členění. Volba typu ukazatele je dána účelem a cílem finanční analýzy. Finanční ukazatele lze členit na ukazatele absolutní, rozdílové a poměrové. Absolutní ukazatele vycházejí z posuzování hodnot jednotlivých položek základních účetních výkazů. Rozdílové ukazatele jsou vypočítávány jako rozdíl určité položky aktiv s určitou položkou pasiv. Poměrové ukazatele jsou nejpoužívanější skupinou ukazatelů a jsou definovány jako podíl dvou položek ze základních účetních výkazů. Hodnota ukazatele vyjadřuje velikost ukazatele v čitateli na jednotku ukazatele ve jmenovateli. Pomocí poměrových ukazatelů jsou prováděna různá časová srovnání, průřezové a srovnávací analýzy, což je základním smyslem poměrové analýzy.<sup>134</sup>

---

<sup>132</sup> Otrusinová, M., Kubičková, D.: *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek po novele zákona o účetnictví*, s. 86

<sup>133</sup> Otrusinová, M., Kubičková, D.: *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek po novele zákona o účetnictví*, s. 86 - 87

<sup>134</sup> Růčková, P.: *Finanční analýza, metody, ukazatele, využití v praxi*, s. 41 - 42



### 3.8.1 Poměrové ukazatele

Poměrové ukazatele jsou z hlediska využitelnosti nejčastěji požívány při rozborech účetních výkazů. Analýza pomocí poměrových ukazatelů vychází z údajů ze základních účetních výkazů a jsou tak využívány veřejně dostupné informace.<sup>135</sup>

Pro dosažení určité vypovídací schopnosti vypočteného poměrového ukazatele je nutná podmínka existence vzájemné souvislosti mezi položkami uvedenými do poměru. Při výběru poměrových ukazatelů je třeba vytyčit cíl, kterého je třeba výpočtem dosáhnout. Vzhledem k velkému množství poměrových ukazatelů je účelné jejich sdružování do skupin, zaměřených na určitý aspekt finančního stavu účetní jednotky.<sup>136</sup>

Nejvíce používané poměrové ukazatele jsou<sup>137</sup>:

- ukazatele likvidity
- ukazatele rentability
- ukazatele zadluženosti
- ukazatele aktivity
- ukazatele tržní hodnoty

Poměrové ukazatele jsou určeny ke zhodnocení struktury aktiv a zdrojů jejich krytí. Z vypočtených hodnot lze zjistit finanční zdraví účetní jednotky.<sup>138</sup>

### 3.8.2 Ukazatele vhodné pro analýzu rozpočtového hospodaření

K objasnění finančního zdraví municipalit přispívají následující vybrané ekonomické ukazatele resp. jejich výpočty<sup>139</sup>:

- běžné příjmy / celkové příjmy – ukazatel soběstačnosti obce na celkových příjmech,
- kapitálové příjmy / běžné příjmy – ukazatel finanční závislosti obce na běžných příjmech,

---

<sup>135</sup> Růčková, P.: *Finanční analýza, metody, ukazatele, využití v praxi*, s. 47

<sup>136</sup> Máče, M.: *Finanční analýza obchodních a státních organizací, praktické příklady a použití*, s. 32 - 33

<sup>137</sup> Růčková, P.: *Finanční analýza, metody, ukazatele, využití v praxi*, s. 48

<sup>138</sup> Máče, M.: *Účetnictví a finanční řízení*, s. 438

<sup>139</sup> Pavlík, M. a kolektiv: *Jak úspěšně řídit obec a region: Cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*, s. 56 - 58

- vlastní příjmy / běžné příjmy – ukazatel podílu prostředků vznikajících na obci k běžným příjmům,
- neinvestiční výdaje / celkové výdaje – ukazatel podílu neinvestičních výdajů na celkových výdajích,
- neinvestiční výdaje / běžné příjmy – ukazatel výše části běžných příjmů spotřebované na neinvestiční výdaje,
- běžné příjmy / celkové výdaje – ukazatel výše části běžných příjmů spotřebované celkovými výdaji,
- neinvestiční výdaje / celkové příjmy – ukazatel podílu neinvestičních výdajů na celkových příjmech,

Peková (2004) uvádí ukazatel finanční soběstačnosti obce jako podíl vlastních příjmů na celkových příjmech<sup>140</sup>:

- vlastní příjmy<sup>141</sup> / celkové příjmy – ukazatel finanční soběstačnosti obce, čím vyšší je hodnota uvedeného ukazatele, tím vyšší je finanční nezávislost obce na přijatých transferech,
- vlastní příjmy / běžné výdaje – ukazatel míry samofinancování.

Mezi další ukazatele finančního zdraví obcí lze zařadit např.<sup>142</sup>:

- daňové příjmy / počet obyvatel obce – ukazatel daňových příjmů přepočtených na jednoho obyvatele, čím vyšší hodnota, tím lépe je obec hodnocena,
- běžné výdaje / počet obyvatel – ukazatel běžných výdajů přepočtených na jednoho obyvatele,
- běžné příjmy / běžné výdaje – ukazatel krytí běžných výdajů běžnými příjmy atp. Ministerstvo financí provádí každoročně výpočet soustavy informativních a monitorujících ukazatelů, tzv. Monitoring hospodaření obcí pomocí šestnácti ukazatelů a dvou monitorovacích ukazatelů.

<sup>140</sup> Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 169 a 237

<sup>141</sup> Pozn. Peková, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, s. 169: V České republice jsou, pro účely výpočtu ukazatele míry finanční soběstačnosti, do vlastních daňových příjmů započítávány i daně, u kterých územní samospráva nemá daňovou pravomoc.

<sup>142</sup> Halásek, D., Pilný, J., Tománek, P.: *Určování bonity obcí*, s. 58 - 97

Mezi informativní ukazatele patří<sup>143</sup>:

1. Počet obyvatel,
2. Příjmy celkem po konsolidaci,
3. Úroky,
4. Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků,
5. Dluhová služba celkem,
6. Ukazatel dluhové služby,
7. Aktiva celkem,
8. Cizí zdroje,
9. Stav na bankovních účtech
10. Úvěry a komunální dluhopisy,
11. Přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy,
12. Zadluženost celkem,
14. Podíl zadluženosti na cizích zdrojích,
15. Cizí zdroje na 1 obyvatele,
16. Oběžná aktiva,
17. Krátkodobé závazky.

Monitorujícími ukazateli jsou<sup>144</sup>:

- oběžná aktiva / krátkodobé závazky – ukazatel celkové likvidity,
- cizí zdroje / celková aktiva – ukazatel celkové zadluženosti.

Celková likvidita je odrazem schopnosti obce včas hradit krátkodobé závazky. Vyšší míru rizika hospodaření vykazují obce s hodnotou nižší než 1. Doporučené jsou hodnoty v rozmezí 1,5 – 2,5.<sup>145</sup> V případě ukazatele celkové zadluženosti je riziková hodnota vyšší než 25 %.<sup>146</sup>

---

<sup>143</sup> Máče, M.: *Účetnictví a finanční řízení*, s. 435

<sup>144</sup> Máče, M.: *Účetnictví a finanční řízení*, s. 435

<sup>145</sup> Růžičková, P. *Finanční analýza – metody, ukazatele, využití v praxi*, s. 49

<sup>146</sup> Máče, M.: *Účetnictví a finanční řízení*, s. 435

## 4 Vlastní práce

Pro zpracování praktické části předkládané diplomové práce byla vybrána obec Dymokury, která se nachází ve Středočeském kraji v okrese Nymburk. Cílem diplomové práce je zhodnotit hospodaření Obce Dymokury v letech 2007 – 2017. Za účelem provedení zhodnocení hospodaření je provedena analýza rozpočtového procesu v praxi vybrané obce za rok 2017, dále je uvedeno vyhodnocení rozdílů mezi schváleným rozpočtem na počátku rozpočtového roku a skutečným rozpočtem na konci rozpočtového roku v průběhu sledovaných let. Pro přehlednost zpracovávaných údajů je sledované období rozděleno do dvou podkapitol. Dále je pro splnění daného cíle provedena analýza daňových a nedaňových příjmů. Pozornost je upřena zejména na příjmy z místních poplatků a na příjmy z daně z nemovitých věcí, jelikož se jedná o příjmy, jejichž výši mohou obce částečně ovlivnit svým rozhodnutím. Dále jsou v předkládané práci analyzovány výdaje obce Dymokury ve sledovaných letech 2007 - 2017. Nedílnou součástí práce je provedení výpočtu míry soběstačnosti a dalších finančních ukazatelů, včetně komparace zjištěných údajů s vybranými obcemi obdobné velikostní kategorie v časovém horizontu pěti let 2013 - 2017.

### 4.1 Charakteristika obce Dymokury

Obec Dymokury se nachází ve Středočeském kraji v okrese Nymburk. Dymokury leží v nadmořské výšce 203 m. n. m., katastrální výměra činí 1.465 ha. Počet obyvatel ke dni 31. 12. 2017 dosáhl počtu 875. Z toho 433 muži a 442 ženy.<sup>147</sup> Do působnosti obce Dymokury spadají dvě další obce, Svídnice a Černá Hora a dále dvě území, Deblice a Jakubský mlýn.<sup>148</sup>

---

<sup>147</sup> Český statistický úřad, Malý lexikon obcí – 2017, dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/maly-lexikon-obci-ceske-republiky-2017>, (online text ze dne 1. 9. 2018)

<sup>148</sup> Obec Dymokury, dostupné z: <http://www.dymokury.cz/titulni-strana/>, (online text ze dne 2. 9. 2018)

První písemná zmínka o Dymokurech pochází z roku 1249, kdy toto královské zboží v zástavě držel Soběslav z Dymokur. Z archeologických nálezů je patrné, že krajina byla osídlena již v pravěku. Název obce pochází pravděpodobně z ruštiny, kde dymokur představuje vykuřovadlo v chatách, v nichž se zapalovala tráva, mech a kůra.<sup>149</sup>

#### 4.1.1 Správa obce Dymokury

Obec Dymokury patří dle zařazení veřejné správy do kategorie obcí I. typu s matričním úřadem. Obec s pověřeným úřadem obcí II. typu, který pro obec Dymokury vykonává záležitosti týkající se stavebního úřadu je v Městci Králové. Správním obvodem obce s rozšířenou působností, tj. obcí III. typu je město Poděbrady.<sup>150</sup>

Samosprávu obce Dymokury vykonává zastupitelstvo, které vzešlo z výsledků komunálních voleb v roce 2014. Zastupitelstvo obce Dymokury je tvořeno devíti členy. V jeho čele stojí uvolněná starostka, Ing. Ludmila Kubálková a neuvolněný místostarosta, Ing. Tomáš Czernin. Ostatní členové zastupitelstva jsou neuvolnění.<sup>151</sup>

Státní správu, tj. přenesenou působnost vykonává starostka, místostarosta a dva zaměstnanci obecního úřadu, kteří splňují odbornou způsobilost pro výkon státní správy. Jedna úřednice vybírá poplatky a zajišťuje agendu matriky, druhá úřednice má ve své kompetenci komplexní účetnictví a rozpočet obce. Dalším zaměstnancem obce je pracovník starající se o veřejnou zeleň a o místní vodovod, který je ve vlastnictví obce. V průběhu roku obec sezonně zaměstnává pracovníky evidované na úřadu práce, kteří pečují o pořádek v obci a o veřejnou zeleň.

V obci není zřízena rada, její pravomoci zastává, dle zákona o obcích č. 128/2000 Sb., starostka obce. Zastupitelstvo dle výše zmíněného zákona povinně zřídilo finanční a kontrolní výbor, jejichž předsedové jsou členové zastupitelstva.

---

149 srov. Místopisný průvodce po České republice, dostupné z:

<https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/10336/dymokury/>, (online text ze dne 2. 9. 2018)

150 srov. Obec Dymokury, dostupné z: <http://www.dymokury.cz/obecni-urad/povinne-zverejnovane-informace/>, (online text ze dne 2. 9. 2018)

151 Obec Dymokury, dostupné z: <http://www.dymokury.cz/obec-f4f5/zastupitelstvo-1/>, (online text ze dne 2. 9. 2018)

#### 4.1.2 Komunální volby v obci Dymokury v roce 2014

Volby do zastupitelstev obcí upravuje zákon č. 491/2001 Sb., Zákon o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů. Funkční období obecního zastupitelstva je čtyřleté. Komunální volby, z jejichž výsledků vzešlo zastupitelstvo Obce Dymokury, se konaly ve dnech 10. 10. – 11. 10. 2014. Výsledky komunálních voleb do zastupitelstva obce Dymokury jsou zobrazeny v Tabulce č. 4.

**Tabulka č. 4 Výsledky komunálních voleb do zastupitelstva obce Dymokury**

Kandidátní listina		Hlasy		Mandáty
číslo	název	absolutní	v %	počet
1	PRO DYMOKURSKO	544	14,19	1
2	STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ	540	14,09	1
3	Komunistická strana Čech a Moravy	203	5,30	0
4	Nezávislí s podporou TOP 09	1 080	28,18	3
5	Zodpovědní a nezávislí	525	13,70	1
6	Občanská demokratická strana	941	24,55	3

Zdroj: Český statistický úřad, dostupné z: <https://www.volby.cz/>, (online text ze dne 1. 9. 2018)

#### 4.1.3 Technická infrastruktura a občanská vybavenost

V rámci technické vybavenosti obce Dymokury je vybudován obecní vodovod, ve vlastnictví obce, elektrorozvody a kanalizace s napojením na čističku odpadních vod. Na kanalizaci nejsou napojeny všechny části obce. Její dokončení je v současné době ve fázi příprav stavebních povolení a projektových dokumentací. V roce 2018 proběhla rekonstrukce části stávající kanalizace, rozsáhlé části vodovodního potrubí a velké části veřejného osvětlení. Rekonstrukce byly hrazeny z vlastních finančních zdrojů obce. V neposlední řadě je nutno zmínit rozsáhlé rekonstrukce chodníků, které jsou z menší části financovány z dotačních prostředků.

Z pohledu občanské vybavenosti je vhodné zmínit základní a mateřskou školu, zdravotní středisko, lékárnu, několik obchodů s potravinami a se smíšeným zbožím, restauraci, vlakové a autobusové nádraží, čerpací stanici, knihovnu s veřejným internetem a vlastní

poštu. Obec je vlastníkem několika bytových domů, určených především pro obyvatele s nízkými příjmy. V obci má své sídlo několik spolků a občanských sdružení, fungují zde: Sbor dobrovolných hasičů, Myslivecký spolek, Včelaři, Rybářský spolek, Tělovýchovná jednota Sokol, Klub dymokurských maminek, Fotbalový klub, Klub důchodců, divadelní spolek Budil atd. Obec Dymokury vydává šestkrát ročně vlastní zpravodaj, jehož prostřednictvím jsou občané informováni o dění v obci. Do budoucna se předpokládá vybudování nového kulturního sálu, výstavba bytového domu pro seniory, dobudování kanalizace ve zbývajících částech obce. V současné době probíhají jednání o výkupu vhodných pozemků, určených pro stavební parcely.

## **4.2 Rozpočtový proces v praxi obce Dymokury**

Pro příklad zpracování rozpočtového procesu v praxi obce Dymokury byl vybrán rozpočtový rok 2017. Údaje byly čerpány z interních materiálů obce Dymokury. Rozpočtový proces obce Dymokury podléhá zákonu č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Výsledkem rozpočtového procesu je rozpočet, podle kterého je řízeno celoroční hospodaření obce Dymokury. Rozpočtový rok je shodný s rokem kalendářním, avšak tvorba rozpočtu zahrnující jednotlivé fáze rozpočtového procesu je podstatně delší. První část nového rozpočtového roku je ve znamení prolínajících se dvou rozpočtových období, kdy vrcholí závěrečné práce na ukončení hospodaření předchozího roku a souběžně je započato hospodaření dle nového rozpočtu.

Za počátek prvotní fáze tvorby rozpočtu lze označit již období začátku nového rozpočtového roku, kdy zastupitelé spolu s vedením obce bilancují uplynulý rok a stanovují nové priority pro rok následující. Skutečná fáze tvorby rozpočtového procesu však nastává vytvořením návrhu střednědobého výhledu rozpočtu, které předchází schůzky zastupitelů a nástin jednotlivých priorit pro budoucí rozpočtové období. Střednědobý výhled rozpočtu, dříve rozpočtový výhled<sup>152</sup>, není nutné sestavovat na každý rok zvlášť, lze jej však sestavit nejvýše na čtyři po sobě jdoucí roky následující po roce,

---

<sup>152</sup> Rozpočtový výhled, který byl schválen zastupitelstvem v době před platností zákona o rozpočtové odpovědnosti č. 23/2017 Sb., s účinností od 21. 2. 2017, nemusel být zveřejňován jeho návrh.

na který je sestavován rozpočet. V případě potřeby je možné jej aktualizovat, čehož využila v roce 2016 obec Dymokury. Rozpočtový výhled na roky 2018 – 2020 byly spolu s návrhem rozpočtu na rok 2017 projednány ve finančním výboru obce dne 2. 11. 2016. Dne 10. 11. 2016 byl na úřední desce obce Dymokury a na webových stránkách obce vyvěšen návrh rozpočtu na rok 2017. Během povinné doby zveřejnění (nejméně 15 dnů) nevyužil nikdo z řad občanů své právo vyjádřit se k návrhu rozpočtu na rok 2017. Zastupitelstvo schválilo návrh rozpočtu na rok 2017, v závazném členění na paragrafy a aktualizovaný rozpočtový výhled na svém zasedání dne 28. 11. 2016. Z návrhu střednědobého rozpočtového výhledu je patrné, že obec Dymokury nepředpokládá v následujících letech přijetí půjčky či úvěru. Po schválení návrhu rozpočtu byl proveden podrobný rozpis rozpočtu, což v praxi znamená, že se schválený rozpočet zanesl do účetního programu obce v členění na jednotlivé položky a paragrafy dle platné rozpočtové skladby, čímž je zajištěno skutečné naplňování výkazu o hodnocení plnění rozpočtu Fin 2 – 12 M.

Počínaje dnem 1. 1. 2017 se hospodaření obce Dymokury řídilo dle schváleného rozpočtu ze dne 28. 11. 2016. Počátkem nového roku bylo provedeno první rozpočtové opatření, kterým se do nového rozpočtu převedly finanční částky, které nebyly v minulém rozpočtu vyčerpány. Jednalo se například o nevyčerpané finance z různých dotačních nebo investičních projektů. V průběhu roku využila obec Dymokury možnosti provést změny v rozpočtu za pomoci tzv. rozpočtových opatření celkem čtrnáctkrát. Převážně bylo nutné provedení změn z provozních, metodických, či z věcných důvodů, kdy bylo nutné doplnit do rozpočtu chybějící finance, se kterými nebylo v původním rozpočtu počítáno, převést finance z jednoho paragrafu na druhý, nebo např. za účelem rozhodnutí zastupitelstva o přijetí investiční, či neinvestiční dotace, nebo z důvodu havárie obecního vodovodu, z důvodu havárie v základní škole atp.

Souběžně s naplňováním nového rozpočtu během roku 2017 došlo k ukončení rozpočtového hospodaření předchozího roku 2016. Po ukončení účetních a fyzických inventur roku 2016, které byly ukončeny v únoru 2017, nastalo období zpracovávání návrhu závěrečného účtu, který musel být schválen, spolu s účetní závěrkou a zprávou auditora, do 30. 6. 2017. Přezkum hospodaření obce Dymokury za rok 2016 proběhl ve dnech 23. 9. 2016 (dílčí audit) a dne 24. 2. 2017. Zpráva o výsledku přezkoumání



hospodaření za rok 2016 tvoří součást závěrečného účtu za rok 2016. Návrh závěrečného účtu za rok 2016, obsahující souhrnné informace o hospodaření předchozího roku, včetně informací o plnění schváleného rozpočtu, byl obdobně jako návrh rozpočtu projednán finančním výborem dne 22. 3. 2017. Závěrečný účet za rok 2016, spolu s účetní závěrkou byly zastupitelstvem obce Dymokury schváleny dne 10. 4. 2017.

Přezkum hospodaření za rok 2017 proběhl ve dnech 14. 9. 2017 (dílčí audit) a 29. 5. 2018. Nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky. Návrh rozpočtu na rok 2018 spolu s aktualizací střednědobého rozpočtového výhledu na roky 2018 – 2020 byly zastupitelstvem obce schváleny dne 11. 12. 2017. Závěrečný účet za rok 2017 a s ním související dokumenty byly projednány na zasedání zastupitelstva obce dne 18. 6. 2018.

### 4.3 Rozpočet obce Dymokury v letech 2007 – 2011

Pro provedení rozboru hospodaření obce Dymokury byla zvolena analýza rozpočtového hospodaření na základě meziročního porovnání příjmů a výdajů rozpočtu za zvolenou časovou řadu, včetně vyhodnocení rozdílů mezi schváleným a skutečným rozpočtem. Veškeré údaje pro zpracování byly čerpány z interních dokumentů obce Dymokury, zejména z výkazů FIN 2 – 12 M. Jednotlivé údaje jsou pro lepší přehlednost zpracovány v tabulkách s komentářem. Tabulka č. 5 uvádí Stručný přehled příjmů, výdajů rozpočtu a salda v letech 2007 – 2011.

**Tabulka č. 5 Stručný přehled příjmů, výdajů rozpočtu a salda v letech 2007 - 2011**

Rok	Příjmy celkem po konsolidaci v tis. Kč		Výdaje celkem po konsolidaci v tis. Kč		Saldo v tis. Kč
	Schválený rozpočet	Skutečný Rozpočet k 31.12.	Schválený rozpočet	Skutečný Rozpočet k 31.12.	Saldo skutečného rozpočtu k 31.12.
2007	9 191	10 473	8 391	6 623	+3 850
2008	9 969	12 614	12 826	9 794	+2 820
2009	11 184	15 049	12 884	17 007	-1 958
2010	9 830	13 258	19 085	23 642	-10 384
2011	9 782	16 862	9 119	16 482	+380

*Zdroj: finanční výkazy obce Dymokury FIN 2 – 12 M, 2012 – 2017, vlastní zpracování dle Přílohy č. 1 a Přílohy č. 2*

V roce 2007 byl schválen přebytkový rozpočet. Příjmy ve výši 9 191 tis. Kč, výdaje ve výši 8 391 tis. Kč, splátka přijaté dlouhodobé půjčky ve výši 800 tis. Kč. Rozdíly mezi schváleným a skutečným rozpočtem v oblasti příjmů byly způsobeny jednak vyšším plněním daňových příjmů, zejména se jednalo o daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti (dále jen DPFO ZČ) byla oproti očekávání vyšší o 193 tis. Kč, daň z příjmů právnických osob (dále jen DPPO) byla vyšší o 191 tis. Kč. Dalším neočekávaným příjmem bylo také 872 tis. Kč z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí.

V oblasti výdajů se jednalo viditelně o vyšší rozdíl. V první řadě lze zmínit neuskutečněný výdaj ve výši 500 tis. Kč na podnikání restrukturalizaci v zemědělství a potravinářství. Dále neuskutečněné výdaje v oblasti činnosti ordinací praktických lékařů, nebylo využito 200 tis. Kč na investiční výdaje. Z původně plánovaných investičních výdajů ve výši 400 tis. Kč bylo v oblasti bytového hospodářství uhrazeno pouze 129 tis. Kč, o 350 tis. Kč nižší byly výdaje na územní plánování, nebyl realizován sběr nebezpečného odpadu, nebo byl hrazen z jiného paragrafu. Celkem bylo na položku 8115, jež představuje vyrovnávací účet tzv. financování, připsáno celkem 3 046 tis. Kč. Položka 8124, uvádějící uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjček ve výši 800 tis. Kč vyjadřovala splácení půjčky. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci dosáhlo výše 3 850 tis. Kč. Konsolidace příjmů a výdajů ve výši 436 tis. Kč byla důsledkem převodu mezi rozpočtovými účty. Celkové hospodaření roku 2007 skončilo přebytkem ve výši 3 046 tis. Kč.

V roce 2008 byl rozpočet schválen jako schodkový, příjmy ve výši 9 969 tis. Kč, výdaje ve výši 12 826 tis. Kč, splátka přijaté půjčky ve výši 800 tis. Kč. Schodek rozpočtu ve výši 3 657 tis. Kč byl hrazen z přebytku z minulých let a do příjmové části rozpočtu byl zapojen položkou 8115. Rozdíly mezi schváleným a skutečným rozpočtem v příjmové oblasti byly způsobeny zejména vyšším plněním DPFO ZČ o téměř 217 tis. Kč, vyšším plněním DPPO téměř o 604 tis. Kč, vyšším výnosem daně z přidané hodnoty (dále jen DPH) o 724 tis. Kč. Výsledek vyššího výnosu z daňových příjmů lze odvodit ze změny v RUD, ze které měly získat více finančních prostředků do svých rozpočtů právě malé obce.

Ve výdajové oblasti je nutno opět zmínit nevyčerpaných 500 tis. Kč na podnikání restrukturalizaci v zemědělství a potravinářství, dále nevyužitých

220 tis. Kč na výstavbu dětského hřiště, neuhrazených 425 tis. Kč z původně plánovaných 795 tis. Kč na investiční výdaje v oblasti bytového hospodářství atp. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci dosáhlo výše 2 820 tis. Kč. Konsolidace příjmů a výdajů vykázala shodnou hodnotu ve výši 689 tis. Kč. Celkové hospodaření roku 2008 skončilo přebytkem ve výši 2 073 tis. Kč.

V roce 2009 byl schválen schodkový rozpočet. Příjmy ve výši 11 184 tis. Kč, výdaje ve výši 12 884 tis. Kč. Splátka přijaté půjčky ve výši 700 tis. Kč. Schodek rozpočtu byl hrazen z přebytku hospodaření z minulých let a do příjmové části rozpočtu byl zapojen ve výši 2 400 tis. Kč položkou 8115. Rozdíl mezi schváleným a skutečným rozpočtem v příjmové oblasti byl způsoben především přijetím dotace ve výši 3 000 tis. Kč, se kterou nebylo ve schváleném rozpočtu počítáno. Daňové příjmy byly v průběhu rozpočtového roku naplňovány v souladu se schváleným rozpočtem.

V oblasti výdajové části rozpočtu byly možné rozdíly spatřovány např. v investičních výdajích pro základní školu, kde bylo z rozpočtu uhrazeno 4 080 tis. Kč, aniž by s nimi bylo počítáno ve schváleném rozpočtu. Naopak nebyly čerpány schválené výdaje např. na náklady v souvislosti s pořízením pozemku ve výši 500 tis. Kč, nebo 400 tis. Kč na výstavbu veřejného osvětlení. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci dosáhlo výše -1 958 tis. Kč. Konsolidace příjmů a výdajů vykázala shodnou hodnotu 351 tis. Kč. Celkové hospodaření za rok 2009 skončilo schodkem ve výši 2 639 tis. Kč.

V roce 2010 byl schválen schodkový rozpočet s příjmy ve výši 9 830 tis. Kč, výdaje ve výši 19 085 tis. Kč. Schodek rozpočtu byl hrazen přijetím dlouhodobých přijatých půjčených prostředků tj. bankovním úvěrem, ve výši 10 000 tis. Kč úvěr byl použit na nutnou investici do budovy základní školy. Přijatý úvěr byl zapojen do příjmové části rozpočtu prostřednictvím položky 8123. Zjištěné rozdíly mezi schváleným a skutečným rozpočtem v oblasti příjmů byly způsobeny např. vyšším výnosem z DPFO ZČ o 106 tis. Kč, vyšším výnosem z DPFO o 434 tis. Kč, vyšším výnosem z DPH o 432 tis. Kč. Dále nebylo předem rozpočtováno přijetí dotací v celkové výši 1 353 tis. Kč, nebo příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí ve výši 685 tis. Kč.

V oblasti výdajů se jednalo zejména o vyšší čerpání finančních prostředků na údržbu vodovodu a na elektrickou energii. Dále byla základní škole vyplacena mimořádná finanční dotace na předfinancování výdajů, které byly později hrazeny z dotace ve výši 633 tis. Kč. Dalším významným výdajem, který nebyl v původně schváleném rozpočtu, byla částka 382 tis. Kč na veřejnou zeleň. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci dosáhlo výše -10 384 tis. Kč. Výše salda v záporné hodnotě byla zapříčiněna čerpáním bankovního úvěru. Konsolidace příjmů a výdajů činila shodně 255 tis. Kč. Celkové hospodaření roku 2010 skončilo schodkem ve výši 322 tis. Kč.

V roce 2011 byl schválen přebytkový rozpočet. Příjmy byly schváleny ve výši 9 782 tis. Kč, výdaje ve výši 9 119 tis. Kč, splátka přijatého úvěru ve výši 1 739 tis. Kč. Rozpočet byl vyrovnán přebytkem z minulých let a do příjmové části rozpočtu byl zapojen položkou 8115 ve výši 1 076 tis. Kč. Rozdíl mezi schváleným a skutečným rozpočtem lze na straně příjmů spatřovat např. ve vyšším výnosu z DPFO ZČ o 140 tis. Kč, z DPPO o 371 tis. Kč, z DPH o 246 tis. Kč. Dále byl uvedený rozdíl zapříčiněn přijetím dotací na výstavbu bytů a na výsadbu alejí ve výši 5 058 tis. Kč. Prodejem ostatních nemovitostí a jejich částí byl rozpočet posílen o předem nepředpokládanou částku ve výši 705 tis. Kč.

Na straně výdajů byl rozdíl shledán v investičních výdajích na služby sociální péče spojené s výstavbou pečovatelského domu ve výši 5 197 tis. Kč, které nebyly ve schváleném rozpočtu. Vyšší výdaje je možno sledovat také u plateb daní a poplatků, které jsou vyšší o 512 tis. Kč, než bylo původně plánováno. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci dosáhlo výše 380,- tis. Kč. Konsolidace příjmů a výdajů je na nulové hodnotě, což znamená, že během roku 2011 nebyly realizovány žádné vnitřní převody mezi fondy. Celkové hospodaření roku 2011 skončilo schodkem ve výši 1 394 tis. Kč.

Změny mezi schváleným a skutečným rozpočtem byly během let 2007 – 2011 převážně způsobeny podhodnocováním příjmové části rozpočtu, zejména daňových příjmů, nebo neočekávanými příjmy z přijatých dotací či z prodeje majetku. Dále v oblasti výdajů často docházelo k nevyčerpání rozpočtovaných výdajů či naopak k jejich navýšení. Je zřejmé, že některé výdaje nelze plánovat dopředu, například havárii vodovodu, či nutné investiční zásahy do majetku obce. Pro tyto účely je vhodné tvořit určité rezervy v rozpočtu alespoň

s minimální částkou pro případ nutnosti. Hospodaření obce Dymokury skončilo dvakrát přebytkem, v roce 2007 a v roce 2008. Následné roky 2009 – 2011 skončilo hospodaření obce schodkem. Zde se pravděpodobně projevil negativní dopad celosvětové hospodářské krize také v hospodaření obcí.

#### 4.4 Rozpočet obce Dymokury v letech 2012 – 2017

Druhá část rozpočtové analýzy meziročního porovnání příjmů a výdajů rozpočtu obce Dymokury za zvolenou časovou řadu, včetně vysvětlení případných rozdílů mezi schváleným a skutečným rozpočtem, je zaměřena na období let 2012 – 2017. Obdobně jako v předchozí kapitole budou jednotlivé údaje pro lepší přehlednost zpracovány v tabulce. Veškeré zpracovávané údaje byly čerpány z interních dokumentů obce Dymokury, zejména z výkazů FIN 2 – 12 M.

Tabulka č. 6 uvádí Stručný přehled příjmů, výdajů rozpočtu a salda v letech 2012 – 2017.

**Tabulka č. 6 Stručný přehled příjmů, výdajů rozpočtu a salda v letech 2012 - 2017**

Rok	Příjmy celkem po konsolidaci v tis. Kč		Výdaje celkem po konsolidaci v tis. Kč		Saldo v tis. Kč
	Schválený rozpočet	Skutečný rozpočet	Schválený rozpočet k 31.12.	Skutečný rozpočet k 31.12.	Saldo skutečného rozpočtu k 31.12.
2012	9 998	12 264	9 007	9 715	+ 2 549
2013	11 108	16 163	9 369	10 444	+5 719
2014	12 579	17 857	14 012	16 055	+1 802
2015	12 800	14 598	10 545	12 020	+2 578
2016	13 844	15 965	11 663	12 651	+3 314
2017	12 913	19 059	13 913	16 134	+2 925

*Zdroj: finanční výkazy obce Dymokury FIN 2 – 12 M, 2012 – 2017, vlastní zpracování dle Přílohy č. 1 a Přílohy č. 2*

V roce 2012 byl schválen přebytkový rozpočet. Příjmy ve výši 9 998 tis. Kč a výdaje ve výši 9 007 tis. Kč. Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků byly ve výši 1 739 tis. Kč. Pro vyrovnání rozpočtu byla do příjmové části rozpočtu zapojena položka tzv. financování 8115, ve výši 748 tis. Kč. Rozdíl mezi schváleným a skutečným rozpočtem byl v oblasti příjmů způsoben vyššími výnosy z DPPO ZČ o 220 tis. Kč,

z DPPO o 566 tis. Kč, z DPH o 255 tis. Kč. Více finančních prostředků, o 210 tis. Kč, než bylo plánováno, přineslo zvýšení cen pronájmu bytů. Nájemné v nově vybudovaném pečovatelském domě zvýšilo příjmový rozpočet o 179 tis. Kč. Zvýšení cen pronájmu pozemků zaznamenalo nárůst příjmů o 127 tis. Kč.

V oblasti výdajů se jednalo především o nerozpočtované výdaje na opravu místních komunikací ve výši 556 tis. Kč. Vyšší výdaje než plánované o 181 tis. Kč byly vynaloženy na odpadové hospodářství, více finančních prostředků, téměř o 121 tis. Kč bylo vynaloženo na péči o veřejnou zeleň. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci činilo 2 549 tis. Kč. Konsolidace příjmů a výdajů vykázala shodnou hodnotu ve výši 247 tis. Kč. Hospodaření roku 2012 skončilo přebytkem ve výši 859 tis. Kč.

V roce 2013 byl schválen přebytkový rozpočet. Příjmy ve výši 11 108 tis. Kč, výdaje ve výši 9 369 tis. Kč, splátky přijatého úvěru stejné jako v předchozích letech ve výši 1 739 Kč. Zapojení položky 8115 pro vyrovnání rozpočtu nebylo nutné. Rozdíl mezi schváleným a skutečným rozpočtem na konci roku v oblasti příjmů byl způsoben vyšším nárůstem zejména daňových příjmů. Od roku 2012 došlo ve spojení s důchodovou reformou k novele zákona č. 243/2001 Sb., o RUD. Zmíněná novela přinesla obcím nižší podíl na výnosu z DPH, avšak navýšila podíl obcí na ostatních sdílených daních z 21,4 % na 23,58 % (vyjma DPFO ZČ, zde se podíl navýšil jen na 22,87 %). Změnu zaznamenaly taktéž přepočítávací kritéria RUD, zejména přidáním dalšího kritéria počtu dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí.<sup>153</sup> Téměř o 507 tis. Kč, než bylo původně plánováno, činil výnos z DPFO ZČ. Výnos z DPPO byl vyšší o 515 tis. Kč, výnos z DPH dokonce o 889 tis. Kč vyšší. Dále byl rozpočet v příjmové části neplánovaně navýšen přijetím dotací o 1 379 tis. Kč a prodejem bytů o 1 557 tis. Kč.

V oblasti výdajů se nejednalo o podstatný rozdíl. Nižší, nežli plánované, byly výdaje na opravy a údržby vodovodního řádu, téměř o 241 tis. Kč, méně výdajů bylo vynaloženo v oblasti záležitostí kultury, celkem o 64 tis. Kč, neuskutečnila se plánovaná investice do dětského hřiště v hodnotě 120 tis. Kč. Nebyla uskutečněna investice do budovy v majetku obce v hodnotě 120 tis. Kč, ani do obnovy veřejného osvětlení v hodnotě 181 tis. Kč. Nižší byly náklady na sběr a odvoz komunálních odpadů o 87 tis. Kč. Naopak

---

<sup>153</sup> SMS ČR. Sdružení místních samospráv, *Vývoj RUD v ČR*.  
dostupné z: <https://www.smscr.cz/cz/rud-a-danova-kalkulacka/vyvoj-rud-v-cr>,  
(online text ze dne 7. 9. 2018)

více finančních prostředků se investovalo do péče o veřejnou zeleň, do požární ochrany, nebo do nákupu pevných paliv v domě s pečovatelskou službou. Vyšší byly taktéž výdaje na platy zastupitelů. Výdaje na činnost místní správy byly oproti plánu vyšší o 1 163 tis. Kč. Jednalo se zejména o výdaje spojené s náklady na elektrickou energii, nákup materiálu, výdaje na dodavatelské pořízení informací, výdaje na opravy a údržby obecního úřadu, investice spojené s obecním úřadem. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci dosáhlo výše 5 719 tis. Kč. Konsolidace příjmů a výdajů vykazala shodnou hodnotu ve výši 1 tis. Kč. Celoroční hospodaření skončilo přebytkem ve výši 4 051 tis. Kč.

V roce 2014 byl schválen schodkový rozpočet s příjmy ve výši 12 579 tis. Kč a s výdaji ve výši 14 012 tis. Kč. Splátky přijatého úvěru činily 1 739 tis. Kč. Schodek rozpočtu ve výši 3 172 tis. Kč byl hrazen z přebytku z minulých let a do příjmové části rozpočtu byl zapojen prostřednictvím položky 8115. V oblasti příjmů byl rozdíl mezi schváleným a skutečným rozpočtem způsoben vyšším plněním daňových příjmů. Příjmy z DPFO ZČ byly vyšší o 176 tis. Kč, příjmy z DPPO naplnily rozpočet oproti plánu o 604 tis. Kč. Vyšší výnos o 652 tis. Kč zaznamenaly příjmy z DPH. Oproti plánovanému rozpočtu byl zaznamenán vyšší výnos z přijatých dotací, téměř o 2 587 tis. Kč. Prodejem nemovitostí a ostatních částí byl rozpočet neplánovaně posílen o 397 tis. Kč.

Ve výdajové části rozpočtu byly rozdíly dány především vyššími výdaji na opravy chodníků, téměř o 970 tis. Kč než bylo plánováno. Více finančních prostředků, o 117 tis. Kč, bylo vynaloženo na opravu kanalizace. V oblasti bytového hospodářství byly vyšší výdaje, téměř o 2 100 tis. Kč dány výstavbou startovacích bytů. Více finančních prostředků, o 446 tis. Kč, bylo investováno do péče o veřejnou zeleň. Oproti tomu výdaje na údržbu vodovodu byly o 502,- tis. Kč nižší. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci dosáhlo výše 1 802 tis. Kč. Konsolidace příjmů a výdajů činila shodně 1 396 tis. Kč. Celoroční hospodaření roku 2014 skončilo přebytkem ve výši 448 tis. Kč.

V roce 2015 byl schválen přebytkový rozpočet. Příjmy ve výši 12 800 tis. Kč, výdaje ve výši 10 545 tis. Kč. Chybně nebyly ve schváleném rozpočtu rozpočtovány splátky přijatého úvěru ve výši 1 739 tis. Kč. Zařazení uvedených splátek bylo provedeno následně formou rozpočtových změn, tj. rozpočtovým opatřením. Z toho plyne špatná vypovídající

hodnota schváleného rozpočtu u položky 8115, která zobrazuje změnu stavu krátkodobých prostředků na účtech, v tomto případě přebytek, v hodnotě -2 255 tis. Kč, namísto -516 tis. Kč. Rozdíly mezi schváleným a skutečným rozpočtem byly v příjmové oblasti způsobeny vyššími daňovými výnosy. Vyšší výnos než plánovaný byl zaznamenán u DPFO ZČ o 218 tis. Kč, u DPPO o 575 tis. Kč, u DPH o 702 tis. Kč. Mezi další neplánované příjmy lze zařadit přijetí dotací ve výši 239 tis. Kč atp.

Ve výdajové oblasti lze zmínit např. zvýšení výdajů na dopravní obslužnost o 69 tis. Kč, poskytnutí neinvestiční dotace základní škole ve výši 433 tis. Kč, investice do bytového hospodářství ve výši 619 tis. Kč. Více finančních prostředků, o 221 tis. Kč, bylo vynaloženo na opravy a údržby veřejného osvětlení. Náklady na sběr a odvoz komunálních odpadů byly vyšší než v plánovaném rozpočtu o 126 tis. Kč. Náklady na mzdy zastupitelů byly oproti schválenému rozpočtu vyšší o 253 tis. Kč. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci bylo ve výši 2 578 tis. Kč. Konsolidace příjmů a výdajů byla na nulové hodnotě. Celkové roční hospodaření za rok 2015 skončilo přebytkem ve výši 447 tis. Kč.

V roce 2016 byl schválen přebytkový rozpočet. Příjmy ve výši 13 844 tis. Kč, výdaje ve výši 11 663 tis. Kč. Splátky úvěru byly rozpočtovány v celkové výši 1 740 tis. Kč. Přebytek rozpočtu v hodnotě 441 tis. Kč byl do výdajové části rozpočtu zapojen položkou 8115 se záporným znaménkem značícím zvýšení finančních prostředků na bankovních účtech. Rozdíly mezi schváleným a skutečným rozpočtem v příjmové části rozpočtu byly způsobeny vyššími výnosy z DPFO ZČ o 462 tis. Kč, z DPPO o 600 tis. Kč, z DPH o 447 tis. Kč. Naopak nereálně byla ve schváleném rozpočtu schválena dotace v rámci souhrnného dotačního vztahu, příspěvek na státní správu, ve výši 800 tis. Kč, přičemž ve skutečnosti bylo plnění pouze ve výši 310 tis. Kč. Chybně nebyla ve schváleném rozpočtu rozpočtována daň z příjmu právnických osob za obce ve výši 299 tis. Kč, souběžně s příjmy také na straně výdajů, čímž byla neobjektivně zkreslena skutečnost, že se nejedná o volné finanční prostředky. Vyšší příjem oproti schválenému rozpočtu lze spatřit u přijatých dotací o 544 tis. Kč a také u příjmů z pronájmu nemovitostí o 136 tis. Kč.

Ve výdajové části rozpočtu byly rozdíly mezi schváleným a skutečným rozpočtem způsobeny nižšími výdaji na výstavbu nových chodníků o 637 tis. Kč, nižší byly také výdaje na provoz a údržbu vodovodu o 595 tis. Kč. Neplánovaně byly vydány finanční



prostředky na havarijní stav umyváren v základní škole ve výši 1 016 tis. Kč a na zateplení budovy mateřské školy ve výši 254 tis. Kč. Více finančních prostředků o 174 tis. Kč bylo vynaloženo na sběr a svoz komunálních odpadů a také na péči o veřejnou zeleň o 674 tis. Kč. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci bylo ve výši 3 314 tis. Kč. Celoroční hospodaření za rok 2016 skončilo přebytkem ve výši 1 843 tis. Kč.

V roce 2017 byl sestaven schodkový rozpočet s příjmy ve výši 12 913 tis. Kč, výdaje ve výši 13 913 tis. Kč. Schodek rozpočtu ve výši 1 000 tis. Kč byl hrazen z přebytků minulých let a do příjmové části rozpočtu byl zapojen prostřednictvím položky 8115. Rozpočet pro rok 2017 nebyl zatížen žádnými úvěrovými splátkami. Rozdíl mezi schváleným a skutečným rozpočtem byl dán vyšším plněním zejména daňových příjmů. V roce 2017 vstoupila v platnost nová pravidla RUD, měnicí doposud platný zákon o rozpočtovém určení daní. Zmíněná novela přinesla obcím několik změn, sjednotila podíl na sdílených daních na 23,58 %, podíl na DPH byl navýšen na 21,4 %, naopak došlo ke zrušení 30% podílu obcí na dani z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti s místem bydliště na území obce.<sup>154</sup> Skutečné plnění DPPO ZČ bylo vyšší než v plánovaném rozpočtu o 879 tis. Kč, DPPO o 741 tis. Kč, DPH téměř o 1 250 tis. Kč. Dále byl rozpočet neplánovaně navýšen o přijaté dotace v celkové výši 1 158 tis. Kč. Téměř o 228 tis. Kč, nad původní plán, byly navýšeny příjmy z vodného. Neplánované příjmy z prodeje pozemků dosáhly hodnoty 1 093 tis. Kč.

V oblasti výdajů byly změny mezi schváleným a skutečným rozpočtem způsobeny zejména vyššími výdaji o 299 tis. Kč na opravu a údržbu vodovodního řadu, o 184 tis. Kč byly vyšší výdaje spojené s výstavbou nového vodovodního řadu. Investiční výdaje spojené s výstavbou nové části kanalizace byly o 472 tis. vyšší, než v rozpočtovém plánu. V oblasti komunálních služeb a územního rozvoje byla částečně z dotace realizována rekonstrukce kulturního domu ve Svídnici, která ve schváleném rozpočtu chyběla, jednalo se o navýšení výdajů v hodnotě 783 tis. Kč. Dále došlo k neplánovanému navýšení výdajů na platy zaměstnanců v oblasti péče o veřejnou zeleň. Výstavba nových chodníků byla vyšší než plánovaná o 678 tis. Kč, rekonstrukce stávajících chodníků o 541 tis. Kč.

---

<sup>154</sup> SMS ČR. Sdružení místních samospráv, *Vývoj RUD v ČR*.  
dostupné z: <https://www.smscr.cz/cz/rud-a-danova-kalkulacka/vyvoj-rud-v-cr>,  
(online text ze dne 10. 9. 2018)

Mzdové náklady byly vyšší než ve schváleném rozpočtu o 400 tis. Kč, jednalo se o výplaty mezd pracovníkům z úřadu práce, na které obec získala dotaci. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci dosáhlo výše 2 925 tis. Kč. Konsolidace příjmů a výdajů dosáhla shodné hodnoty 1 041 tis. Kč, jednalo se o převod finančních prostředků z prodeje pozemků do fondu obnovy majetku (FOM). Celkové hospodaření za rok 2017 skončilo přebytkem ve výši 2 925 tis. Kč.

Změny mezi schváleným a skutečným rozpočtem v letech 2012 – 2017 byly způsobeny změnami zákona o RUD, v jejichž důsledku obec získala vyšší daňové příjmy, z části byly příčinou podhodnocování daňových příjmů, kdy např. v letech 2009 – 2012 byly příjmy z DPFO ZČ schvalovány ve stejné výši 1 150 tis. Kč, ačkoli výnosy z této daně byly rok od roku vyšší. Dále byly rozdíly v příjmech dány např. zvýšením cen nájemného u obecních bytů i pozemků, přijatými dotacemi, prodejem nemovitostí a bytů. Z uvedeného vyplývá, že příjmy obcí, zejména daňové, jsou neustále posilovány. Vývoj příjmů obce Dymokury je předmětem následující kapitoly. V oblasti výdajů se jednalo o změny způsobené jednak nedočerpaním schválených výdajů a na druhé straně byly vynaloženy finanční prostředky na předem neplánované výdaje. Hospodaření během let 2012 – 2017 končilo přebytky.

#### **4.5 Příjmy obce Dymokury v letech 2007 - 2017**

Celkové příjmy rozpočtu obce Dymokury jsou tvořeny příjmy daňovými, nedaňovými, kapitálovými a dotacemi. V tabulce č. 7 je uveden přehled jednotlivých skupin příjmů a jejich vývoj v jednotlivých letech.

**Tabulka č. 7 Celkové příjmy obce Dymokury v letech 2007 – 2017 v tis. Kč**

Rok	Příjmy obce Dymokury v tis. Kč (k rozvahovému dni 31. 12.)					Celkem
	Daňové	Nedaňové	Kapitálové	Dotace		
				neinvestiční	investiční	
2007	6 344	1 765	1 111	1 132	121	10 473
2008	7 569	1 992	1 640	1 279	134	12 614
2009	6 967	2 003	1 501	1 578	3 000	15 049
2010	7 238	2 400	906	2 714	0	13 258
2011	7 547	2 330	724	2 261	3 600	16 862
2012	8 465	2 182	161	1 456	0	12 264
2013	10 968	2 260	1 557	1 158	220	16 163
2014	12 213	2 243	497	704	2 200	17 857
2015	11 726	1 705	63	1 084	20	14 598
2016	12 809	2 169	23	964	0	15 965
2017	14 255	2 251	1 086	1 167	300	19 059

*Zdroj: finanční výkazy obce Dymokury, FIN 2 – 12 M, 2007 – 2017, vlastní zpracování dle Přílohy č. 1*

Vývoj příjmů obce Dymokury kopíruje hospodářský vývoj a změny zákona o RUD v České republice. Nejvýznamnější jsou daňové příjmy, u kterých se hospodářský vývoj projevil nejvýznamněji. Naopak nedaňové příjmy větším výkyvům, způsobeným hospodářským vývojem, nepodléhají. Jejich výnos je z velké části ovlivněn vlastní aktivitou obce. Do roku 2012 byly do nedaňových příjmů zahrnuty poplatky za sběr a odvoz komunálních odpadů. Od roku 2013 jsou příjmy za komunální odpad součástí příjmů daňových. Kapitálové příjmy a dotace nepatří k pravidelným příjmům rozpočtu obce, jedná se pouze o nahodilé příjmy, které se nemusí každoročně opakovat, natož ve stejné výši. Z tohoto důvodu nejsou kapitálové příjmy a dotace předmětem podrobnější analýzy. Výkyvy v plnění kapitálových příjmů a dotací byly způsobeny prodejem obecního majetku, či přijetím dotací. V tabulce č. 8 jsou zaznamenány meziroční změny celkových příjmů v letech 2007 – 2017 v %.

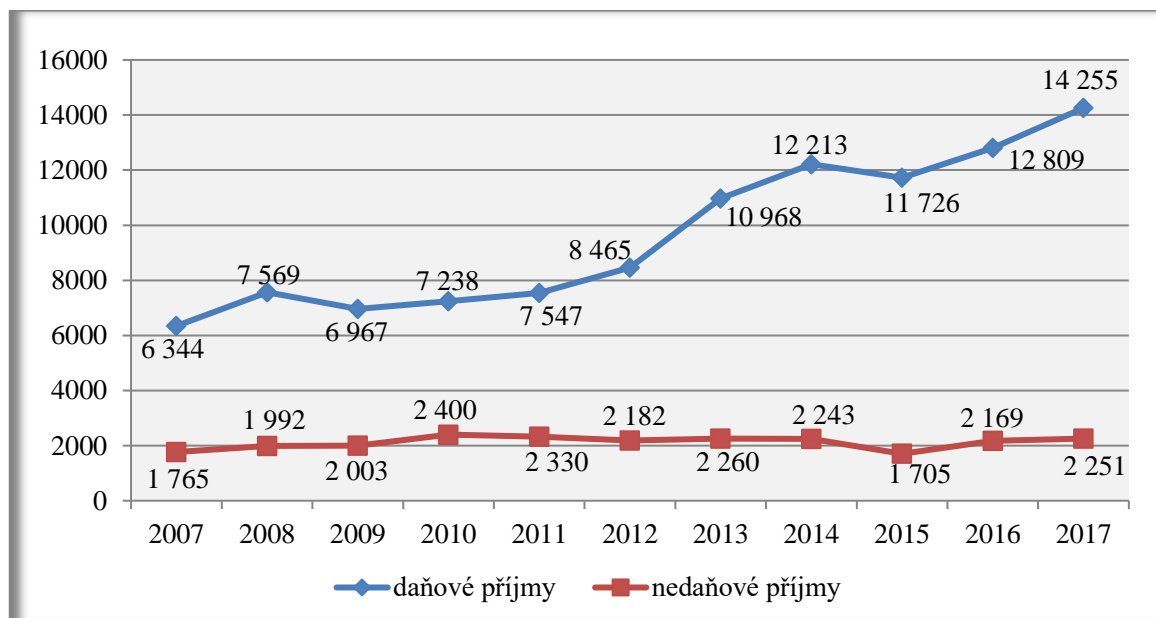
**Tabulka č. 8 Meziroční změny celkových příjmů v letech 2007 – 2017 v %**

Rok	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
změna v %	-	20,4	19,3	-11,9	27,2
Rok	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
změna v %	-27,3	31,8	10,5	-18,3	9,4
Rok	<b>2017</b>	-	-	-	-
změna v %	19,4	-	-	-	-

*Zdroj: vlastní zpracování na základě údajů z tabulky č. 7*

Dle Tabulky č. 8 zaznamenaly celkové příjmy v roce 2008 nárůst o 20,4 % oproti roku 2007. V roce 2009 vzrostly celkové příjmy o 19,3 %, než v roce předchozím, celkově však byly vyšší o 2 435 tis. Kč. Pokles o -11,9 % v roce 2010 byl způsoben nižšími přijatými dotacemi a nižšími kapitálovými příjmy. V roce 2011 vzrostly celkové příjmy o 27,2 % oproti roku 2010, důvodem byly vyšší daňové příjmy a vyšší přijaté dotace. Pokles celkových příjmů v roce 2012 o -27,3 % oproti roku 2011 byl zapříčiněn nižšími přijatými dotacemi. Meziroční nárůst celkových příjmů v roce 2013 o 31,8 % byl dán vyšším výnosem z daňových příjmů a navýšením kapitálových příjmů. V roce 2014 byly celkové příjmy navýšeny o 10,5 % v důsledku vyšších daňových příjmů a přijatých dotací. Příčinou poklesu celkových příjmů o -18,3 % v roce 2015 byl nižší výnos z daňových a nedaňových příjmů a nižší dotace. Následný nárůst celkových příjmů v roce 2016 o 9,4 % a v roce 2017 o 19,4 % byl dán vyššími daňovými i nedaňovými příjmy a v roce 2017 také vyššími kapitálovými příjmy a dotacemi. Pro lepší přehlednost jsou údaje o vývoji daňových a nedaňových příjmů přeneseny do grafu č. 1.

**Graf č. 1 Vývoj daňových a nedaňových příjmů v letech 2007 - 2017 v tis. Kč**



*Zdroj: vlastní zpracování*

Vývoj daňových příjmů koresponduje s vývojem hospodářského cyklu v ČR. Meziroční nárůst o 1 225 tis. Kč mezi lety 2007 a 2008 byl důsledkem změny zákona o RUD, jehož novelou získaly malé obce vyšší výnosy z daňových příjmů. Následný propad daňových příjmů v roce 2009 o 602 tis. Kč byl zapříčiněn dopadem celosvětové hospodářské krize, která v roce 2009 nepříznivě ovlivnila českou ekonomiku. Následný pozvolný nárůst daňových příjmů lze odůvodnit postupným ožíváním ekonomiky za přispění pobídek a zásahů ze strany státu a České národní banky, v neposlední řadě taktéž další novelou zákona o RUD v roce 2013. Od roku 2014 nastalo zlepšení hospodářské situace, které je patrné až do roku 2017, kdy vstoupila v platnost další novela zákona o RUD. V roce 2015 byl pokles daňových příjmů důsledkem nižší daně z DPPO placené obcemi. Vývoj nedaňových příjmů, jak je patrné z grafu č. 1, výkyvům hospodářského cyklu nepodléhal. Propad nedaňových příjmů v roce 2015 o 538 tis. Kč byl způsoben nižším výběrem finančních prostředků za služby související s odběrem pitné vody, rozdílem 190 tis. Kč o přijatou vratku transferů od základní školy, která byla realizována v roce 2014 a dále nižším výběrem finančních prostředků z pronájmů nemovitostí a jejich částí.

#### **4.5.1 Daňové příjmy obce Dymokury**

Jak již bylo výše uvedeno, daňové příjmy představují nejvýznamnější položku v rozpočtu obce Dymokury. Z tohoto důvodu jsou v následující části práce podrobně analyzovány jednotlivé daňové příjmy. Pro účely zpracování předkládané práce jsou nejprve analyzovány příjmy ze sdílených daní (důchodové a spotřební daně), posléze příjmy z majetkových daní a příjmy z místních poplatků. V Tabulce č. 9 je zpracován vývoj příjmů ze sdílených daní obce Dymokury ve sledovaném období let 2007 – 2017.

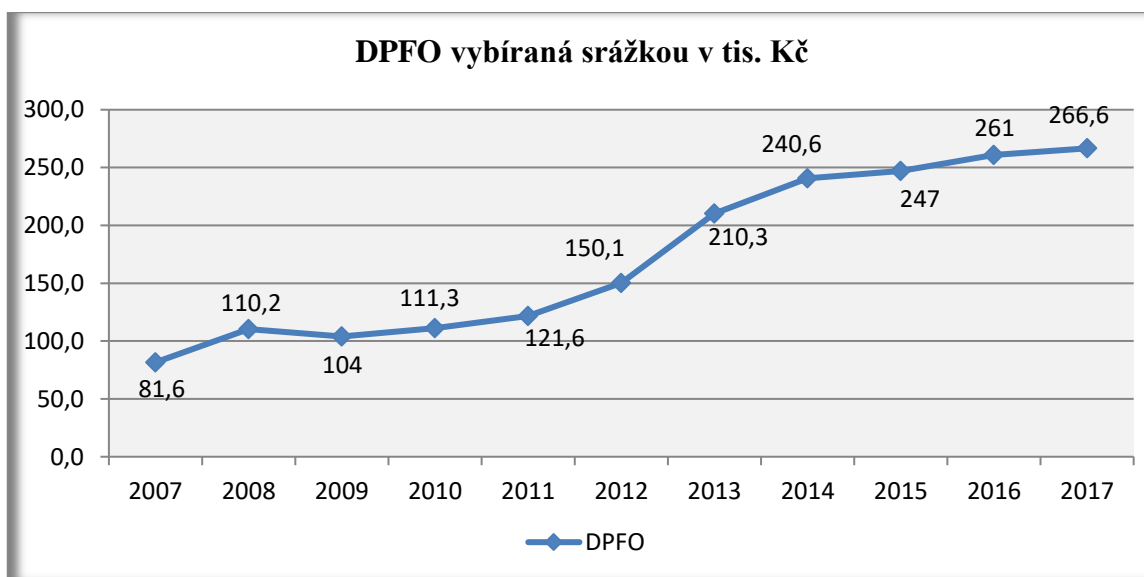
**Tabulka č. 9 Příjmy ze sdílených daní obce Dymokury v letech 2007 - 2017 v tis. Kč**

Rok	Příjmy ze sdílených daní v tis. Kč (k rozvahovému dni 31. 12.)					
	DPFO vybíraná srážkou	DPFO ze samostatně výdělečné činnosti	DPFO ze závislé činnosti	DPPO bez daně placené obcemi	DPPO z daně placené obcemi	DPH
2007	81,6	110,9	1 253,5	1 481,4	201,0	2 067,0
2008	110,2	174,7	1 266,7	1 903,9	294,2	2 728,3
2009	104,0	219,8	1 173,1	1 355,8	390,6	2 612,0
2010	111,3	51,1	1 256,1	1 342,1	273,2	2 732,3
2011	121,6	51,6	1 290,2	1 270,9	655,5	2 746,2
2012	150,1	69,3	1 369,9	1 465,6	430,9	2 755,2
2013	210,3	102,8	2 007,0	2 015,6	426,0	4 389,4
2014	240,6	89,4	1 975,6	2 304,2	944,1	4 651,6
2015	247,0	72,7	2 017,9	2 304,9	400,7	4 702,1
2016	261,3	150,4	2 461,8	2 700,3	299,4	4 946,6
2017	266,6	76,4	2 878,6	2 841,1	414,6	5 750,3

*Zdroj: finanční výkazy obce Dymokury, FIN 2 – 12 M, 2007 – 2017, vlastní zpracování na základě údajů z Přílohy č. 1*

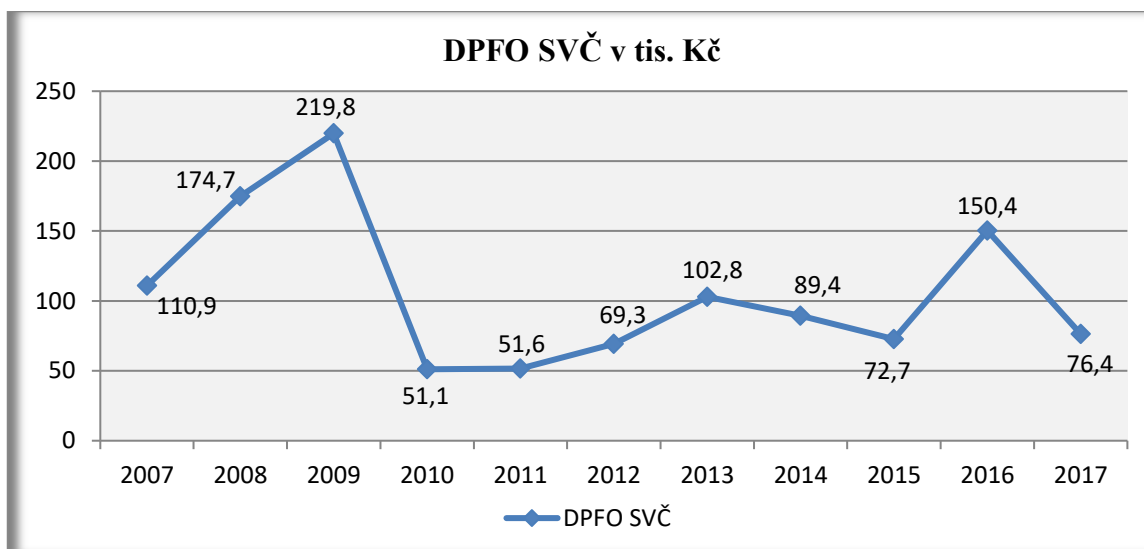
Pro přehlednost jsou uvedené údaje z Tabulky č. 9 zaneseny do grafů č. 2, 3, 4, 5 a 6.

**Graf č. 2 Vývoj DPFO vybírané srážkou v tis. Kč**



Graf č. 2 dokumentuje vývoj DPFO vybírané srážkou, který byl přímo ovlivněn hospodářským cyklem a změnami v RUD. Patrný je vzrůstající trend této daně od roku 2013, kdy vstoupila v platnost druhá novela zákona o RUD a také se česká ekonomika pozvolna vymanila z hospodářské krize.

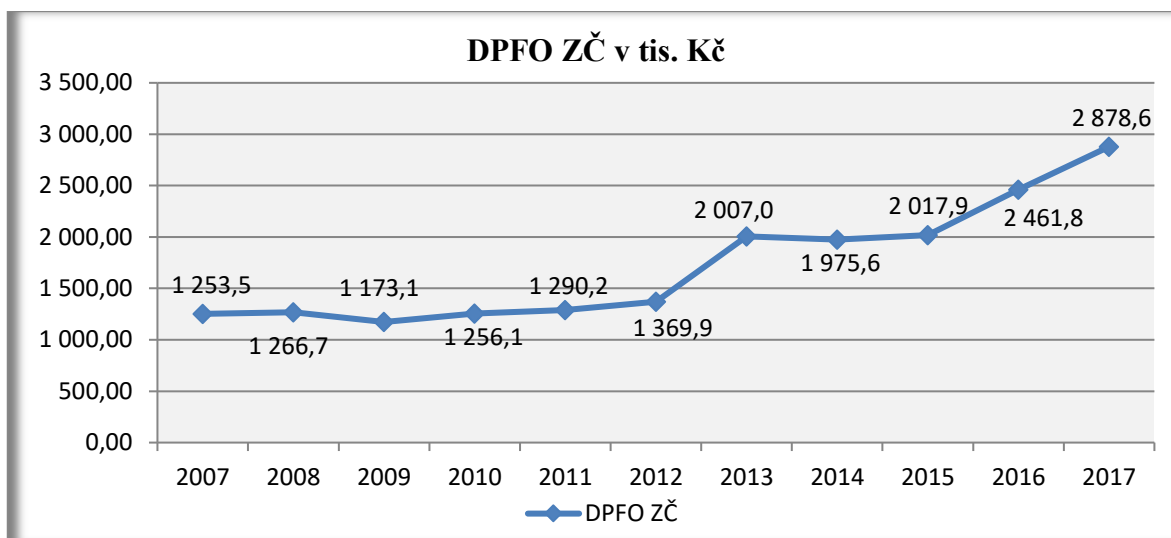
**Graf č. 3 Vývoj DPFO SVČ v tis. Kč**



Graf č. 3 dokumentuje vývoj DPFO SVČ. Vývoj této daně je poznamenán hospodářskou krizí ještě markantněji, nežli předchozí daň. Propad výnosů v roce 2010 a jen postupný vzestup až do roku 2013 lze odůvodnit právě hospodářskou situací v době celosvětové krize. V roce 2015 a 2016 došlo k legislativním změnám v oblasti podnikatelských činností, souvisejících s přísnější evidencí podnikatelských subjektů a jejich aktivit (zavedení kontrolního hlášení, či evidence tržeb), což může mít za následek vyšší výnos DPFO SVČ v roce 2016. Následný pokles v roce 2017 lze spojit s obdobím dopadu legislativních vládních kroků na podnikající osoby, kdy podle Sdružení samospráv a dle společnosti CRIF koncem roku 2016 svou podnikatelskou činnost ukončila spousta malých živnostníků a podnikatelů především z důvodu zvýšení administrativní zátěže související se zavedením elektronických tržeb.<sup>155</sup>

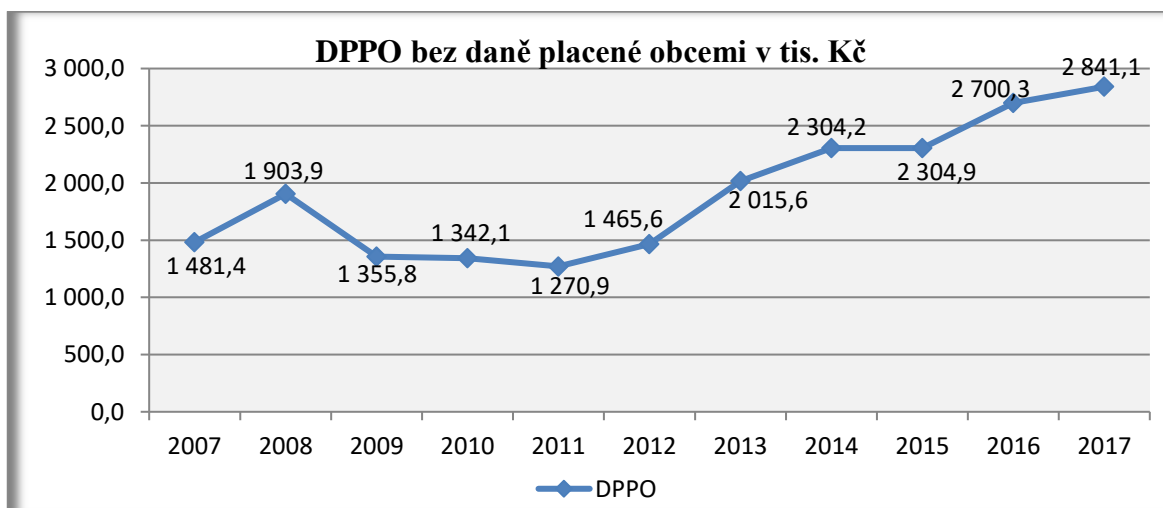
<sup>155</sup> srov. Deník.cz, *Podle sdružení samospráv kvůli EET zaniklo již 700 hospod*, dostupné z: <https://www.denik.cz/ekonomika/podle-sdruzeni-samosprav-kvuli-eet-zaniklo-jiz-700-hospod-20161209.html>, (online text ze dne 30. 9. 2018)

**Graf č. 4 Vývoj DPFO ze závislé činnosti v tis. Kč**



Graf č. 4 dokumentuje vývoj DPFO ZČ. Jedná se o daň, kterou platí zaměstnavatelé za své zaměstnance. U této daně lze také sledovat dopad hospodářské krize, počínaje jejím propadem v roce 2009. Vzhledem k regulaci nezaměstnanosti a dalších zásahů se strany státu nedošlo k velkým výkyvům, jako u předchozí daně z DPFO SVČ. Patrný je její vzrůstající trend související se zlepšením hospodářské situace v ČR a také se zvýšeným podílem na této dani na 22,87 %, při změně RUD.

**Graf č. 5 Vývoj DPPO bez daně placené obcemi v tis. Kč**

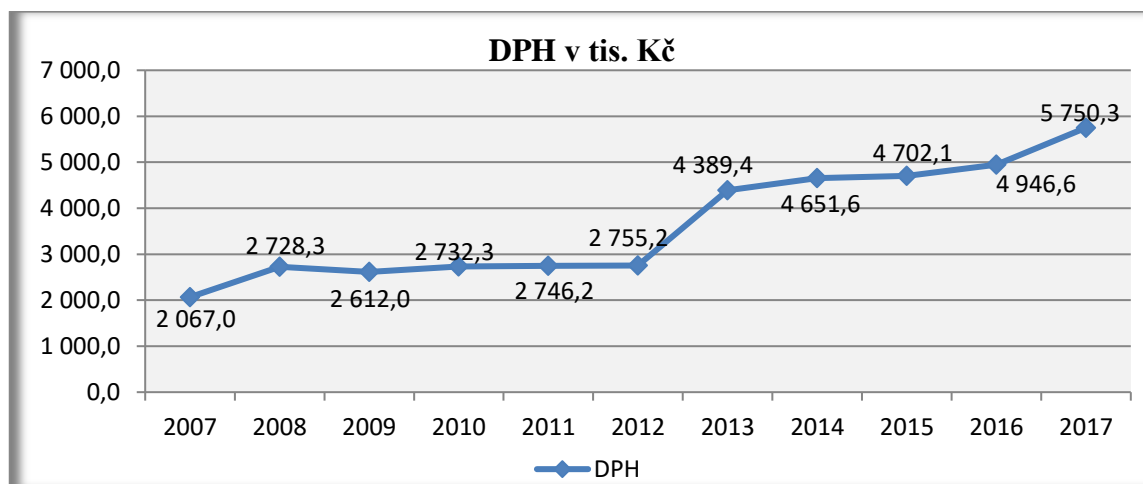


Graf č. 5 dokumentuje vývoj DPPO, bez daně placené obcemi. Jedná se o daň ze zisku a kapitálových výnosů z podniků. Také vývoj této daně byl poznamenán hospodářskou



krizí, kdy v roce 2009 došlo k propadu daňových výnosů o 548,1 tis. Kč oproti roku 2008. K opětovnému nárůstu daně došlo až v roce 2012. Změnou zákona o RUD v roce 2013 a 2017 dochází opět k postupnému nárůstu daňových výnosů.

**Graf č. 6 Vývoj DPH v tis. Kč**



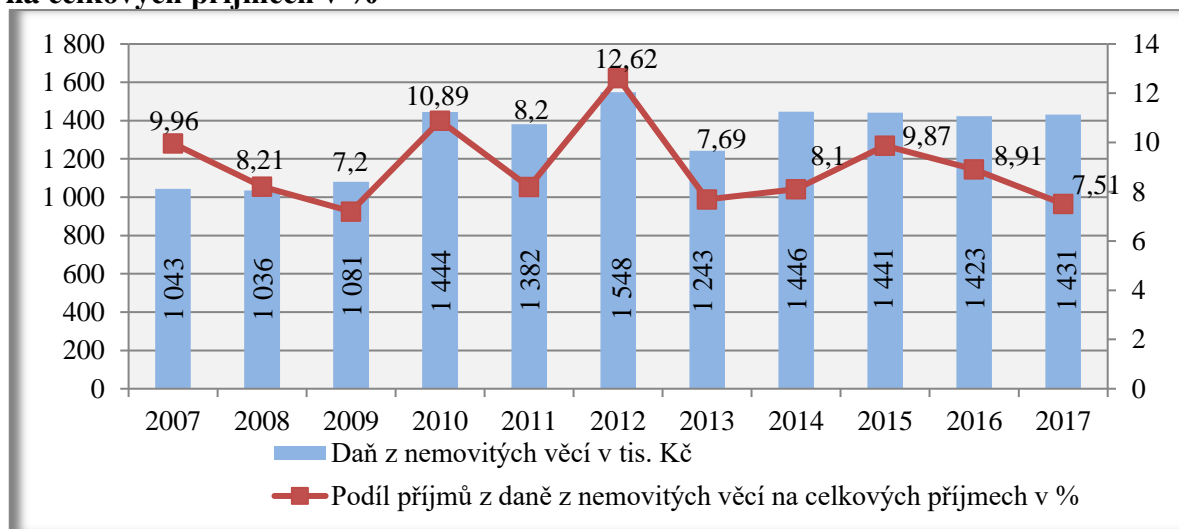
Graf č. 6 dokumentuje vývoj DPH. Ve vývoji DPH lze sledovat dopad světové hospodářské krize, propad daně v roce 2009 a její stagnaci v letech 2010 – 2012 v důsledku probíhající krize a naopak tři období růstu daně, spojená se změnou zákona o RUD v letech 2008, 2013 a 2017.

Mezi daňové příjmy obcí dále patří majetkové daně, konkrétně daň z nemovitých věcí. Z pohledu obce se jedná o daňový příjem, získaný zdaněním majetku ve vlastnictví občanů příslušné obce, nebo z majetku určeného k podnikání. Obce mají zákonnou pravomoc výši příjmů z nemovitých věcí ovlivnit, vybrané příjmy jsou v plné výši příjmem dané obce. Jedná se o daň svěřenou.

Dle počtu obyvatel spadá obec Dymokury, s počtem obyvatel do jednoho tisíce, do kategorie obcí se stanoveným základním korekčním koeficientem v hodnotě 1,0. Možnosti využít zvýšení korekčního koeficientu až o jednu kategorii obec nevyužila. Obec Dymokury má platnou vyhlášku č. 1/95 z roku 1995, O použití koeficientu pro účely výpočtu daně z nemovitosti, která určuje základní sazbu dle § 11, odst. 3, písm. b, zákona č. 315/1993 Sb., o dani z nemovitosti u staveb určených k rekreaci ve všech částech obce

Dymokury, Svídnice a Černé Hory, koeficient v hodnotě 1,5.<sup>156</sup> Vývoj příjmů z daně z nemovitých věcí, včetně podílu daně z nemovitých věcí na celkových příjmech je znázorněn v Grafu č. 7.

**Graf č. 7 Vývoj daně z nemovitých věcí v tis. Kč, podíl daně z nemovitých věcí na celkových příjmech v %**



Zdroj: finanční výkazy obce Dymokury, FIN 2 – 12 M, 2007 – 2017, vlastní zpracování dle Přílohy č. 1

Graf č. 7 dokumentuje vývoj příjmů z daně z nemovitých věcí v průběhu sledovaných let. Výkyvy v jejím vývoji jsou způsobeny nepravidelnými platbami od majitelů nemovitých věcí Finančnímu úřadu, který je správcem uvedené daně, či například různou výší vymožených daní za minulá období. Procentuální podíl příjmů z daně z nemovitých věcí kopíruje výši celkových příjmů v jednotlivých letech. Od roku 2013 je patrný nižší podíl daně z nemovitých věcí na celkových příjmech rozpočtu, což je způsobeno postupným posilováním příjmové základny rozpočtu zejména daňovými příjmy.

Tabulka č. 10 vychází ze základní částky daně z nemovitých věcí, vybrané v roce 2017. Celková částka ve výši 1 430,4 Kč již obsahuje navýšení koeficientu 1,5 u staveb určených k rekreaci. Modelový příklad předpokládá navýšení korekčního koeficientu dle počtu obyvatel o jednu kategorii, tzn. z 1 na 1,4 a dále zavedení místního koeficientu ve výši 2. Pro ilustraci je modelový příklad doplněn o maximální možné navýšení místního koeficientu. Výchozí hodnotou pro výpočet je celkový příjem z daně z nemovitých věcí

<sup>156</sup> Obec Dymokury, Vyhláška č. 1/95, dostupné z: [http://www.dymokury.cz/e\\_download.php?file=data/editor/81cs\\_4.pdf&original=v1\\_1995.pdf](http://www.dymokury.cz/e_download.php?file=data/editor/81cs_4.pdf&original=v1_1995.pdf), (online text ze dne 16. 9. 2018)

za rok 2017, který byl, na základě poskytnutých informací z Finančního úřadu v Poděbradech o procentuálním zastoupení jednotlivých typů pozemků, staveb a jednotek, propočítán na podíly, které byly následně násobeny vhodným koeficientem.

**Tabulka č. 10 Vzorové navýšení finančních prostředků po změně koeficientů v Kč**

Celková výše daně z nemovitých věcí v Kč za rok 2017	Navýšení koeficientu dle počtu obyvatel na 1,4	Zavedení místního koeficientu ve výši 2	Zavedení místního koeficientu ve výši 5
1 430,5	1 527,4	2 339,2	4 774,3

*Zdroj: Vlastní výpočty na základě dat uvedených v Příloze č. 3*

Dle Tabulky č. 10 je patrné, že navýšení koeficientu dle počtu obyvatel představuje pro Obec Dymokury navýšení pouze o 96,9 Kč, což nepředstavuje významnou částku do obecního rozpočtu. Jiný pohled nabízí současné zavedení místního koeficientu ve výši 2, v tomto případě se jedná o nárůst finančních prostředků o 908,7 Kč. Navýšení místního koeficientu ve výši 5 by obci přineslo téměř trojnásobek současné hodnoty daně z nemovitých věcí. Ve skutečnosti však není reálná šance této možnosti využít.

Mezi daňové příjmy obce Dymokury dále patří příjmy z místních poplatků. Jedná se o tzv. místní daně, jejichž výběr, dle zákona o místních poplatcích č. 565/1990 Sb., podléhá rozhodnutí zastupitelstva. Zastupitelstvo obce určí druh a výši poplatků na základě vydání obecně závazné vyhlášky (OZV), která musí být v souladu s podmínkami Ministerstva vnitra.

Obec Dymokury stanovila OZV výběr poplatku za komunální odpad vznikající na jejím území dle § 17 odst. 2, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.<sup>157</sup> Poplatek za komunální odpad stanovený na základě výše uvedeného zákona nelze stanovit současně s místním poplatkem za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Poplatníkem je každá fyzická osoba, která svou činností vytváří komunální odpad. Plátcem poplatku je majitel nemovitosti, kde komunální odpad vzniká.<sup>158</sup>

<sup>157</sup> Obec Dymokury, *Obecně závazná vyhláška Obce Dymokury o poplatku za komunální odpad*, dostupné z: <http://www.dymokury.cz>, (online text ze dne 22. 9. 2018)

<sup>158</sup> Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-185>, (online text ze dne 22. 9. 2018)

V případě stanovení poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů dle § 10 písm. b, zák. č. 565/1990, o místních poplatcích, jej platí fyzická osoba mající v dané obci trvalý pobyt, nebo osoba vlastníci v obci nemovitost určenou k individuální rekreaci či rodinný nebo bytový dům ve kterém není hlášena k trvalému pobytu žádná fyzická osoba.<sup>159</sup>

Místní poplatky v obci Dymokury a poplatek za komunální odpad vybírané v letech 2007 - 2017 jsou zobrazeny v Tabulce č. 11.

**Tabulka č. 11 Příjmy z místních poplatků a z poplatků za komunální odpad v letech 2007 - 2017 v tis. Kč**

Rok	Poplatek ze psů	Poplatek za užívání veřejného prostranství	Poplatek ze vstupného	Poplatek za provozovaný hrací přístroj	Poplatek za komunální odpad
2007	8,8	0,6	-	30,0	394,1
2008	8,3	0,3	-	15,0	442,5
2009	8,4	0,6	-	-	426,1
2010	8,7	0,4	-	-	422,0
2011	9,2	0,7	-	-	541,8
2012	9,9	1,0	-	-	574,6
2013	10,2	2,3	-	-	501,2
2014	9,0	0,9	-	-	493,7
2015	9,6	2,7	-	-	463,3
2016	10,3	1,8	-	-	473,8
2017	10,9	1,6	-	-	488,2

*Zdroj: finanční výkazy Obce Dymokury, Fin 2 – 12 M, v letech 2007 – 2017, k rozvahovému dni 31. 12., vlastní zpracování na základě údajů z Přílohy č. 1*

Z Tabulky č. 11 je patrné, že místní poplatky nejsou pro Obec Dymokury významnějšími příjmy do obecního rozpočtu, pouze jej doplňují. Poplatek ze vstupného nebyl ve sledovaném období uhrazen ani v jediném případě. Poplatek za provozovaný hrací přístroj nebyl uhrazen od roku 2009, od roku 2012 byl změnou zákona o místních poplatcích výběr zrušen.

Poplatek ze psů hradí v obci Dymokury držitel psa, tedy každá fyzická či právnická osoba vlastníci psa, která má trvalý pobyt nebo sídlo na území obce. Poplatek je stanoven za prvního psa ve výši 50,- Kč, za druhého a každého dalšího psa téhož držitele 75,- Kč.

<sup>159</sup> Zákon č. 565/1995 Sb., o místních poplatcích, dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-565#p10b>, (online text ze dne 22. 9. 2018)

Pro důchodce je stanoven poplatek za prvního psa ve výši 30,- Kč a za druhého a každého dalšího psa téhož držitele 45,- Kč.<sup>160</sup>

Poplatek za komunální odpad byl v Obci Dymokury vybírán do roku 2017 dle zákona o odpadech, plátcem poplatku je majitel nemovitosti, což znamená, že platba se pojí k nemovitosti, nikoli k osobě s trvalým pobytem. Zastupitelé obce každý rok schvalovali výši poplatku na následující rok na zasedání zastupitelstva, dle oprávněných nákladů obce rozpočítaných na jednotlivé poplatníky, výše poplatku byla následně každoročně zveřejňována v příloze č. 2 OZV, o poplatku za komunální odpad. Výše poplatku za komunální odpad byla odstupňována dle frekvence svozu. Za svoz komunálního odpadu, který probíhal jednou za týden, bylo účtováno 1 800,- Kč, za svoz komunálního odpadu probíhající jednou za čtrnáct dní 1 200,- Kč a svoz jedenkrát za měsíc 600,- Kč. Dále bylo možné využít jednorázovou známku či odpadkový pytel za 60,- Kč.<sup>161</sup> Od roku 2015 byl svoz odpadu ve frekvenci jednou za týden usnesením zastupitelstva ze dne 12. 1. 2015 ponížěn o 200,- Kč.<sup>162</sup> Obec Dymokury vydala v roce 2017 OZV č. 3/2017 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, dle § 14 odst. 2 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, jíž se mění pravidla pro výběr poplatku za komunální odpad pro rok 2018. V roce 2017 bylo na poplatku za komunální odpad vybráno celkem 488,2 tis. Kč. V Tabulce č. 12 je uveden podrobný rozpis celkové částky vybrané za komunální odpad.

**Tabulka č. 12 Rozpis celkové částky v Kč vybrané za komunální odpad v roce 2017**

Hodnota svozové známky	Počet kusů	Celkem
Svozová známka za 1 600,- Kč	153 ks	244 800,-
Svozová známka za 1 200,- Kč	82 ks	98 400,-
Svozová známka za 600,- Kč	212 ks	127 200,-
Jednorázová svozová známka/pytel za 60,- Kč	193 ks	11 580,-
Svozové známky na část roku (stěhování, vratky)	15 ks	6 229,-
Celkem	655 ks	488 209,-

*Zdroj: interní dokumenty obce Dymokury, vlastní zpracování*

<sup>160</sup> srov. Obec Dymokury, *Obecně závazná vyhláška Obce Dymokury č. 2/2010 o místních poplatcích*, dostupné z: <http://www.dymokury.cz>, (online text ze dne 23. 9. 2018)

<sup>161</sup> srov. Obec Dymokury, *Obecně závazná vyhláška Obce Dymokury č. 2/2010 o místních poplatcích*, dostupné z: <http://www.dymokury.cz>, (online text ze dne 23. 9. 2018)

<sup>162</sup> srov. Obec Dymokury, *Zápis č. 1/2015 ze zasedání Zastupitelstva obce Dymokury dne 12. 1. 2015*, dostupné z: <http://www.dymokury.cz>, (online text ze dne 23. 9. 2018)

Pozn.: Svozoové známky na část roku značí částečné úhrady za komunální odpad např. za narozené dítě, vratku poměrné části z důvodu stěhování, či platbu poměrné části z důvodu přistěhování se během roku. Částka 6 229,- Kč je složena z 1 x 1000,- Kč, 1 x 800,- Kč, 4 x 200,- Kč, 4 x 400,- Kč, 1 x 679,- Kč, 1 x 250,- Kč, 2 x 300,- Kč, 1 x 500,- Kč.

V Tabulce č. 13 jsou uvedeny celkové příjmy z vybraného poplatku za komunální odpad v porovnání s výdaji. Bez uvedení nákladů na odvoz BIO odpadu a nebezpečného odpadu.

**Tabulka č. 13 Celkové příjmy za komunální odpad v porovnání s výdaji v tis. Kč**

Rok	Příjem z poplatku za komunální odpad	Příjem za komunální odpad od podnikatelů	Příjem za vratku od EKO-KOM, a.s.	Celkem příjmy za komunální odpad	Výdaje za komunální odpad	Doplatek obce za komunální odpad
2007	394,1	-	41,5	435,6	551,3	-115,7
2008	442,5	-	66,6	509,1	545,7	-36,6
2009	426,1	-	73,7	499,8	567,9	-68,1
2010	422,0	-	96,7	518,7	511,3	+7,4
2011	541,8	-	123,0	664,8	768,2	-103,4
2012	574,6	-	77,1	651,7	771,3	-119,6
2013	501,2	30,9	92,5	624,6	613,3	+11,3
2014	493,7	36,9	92,5	623,1	873,8	-250,7
2015	463,3	39,4	102,9	605,6	756,4	-150,8
2016	473,8	44,8	122,5	641,1	804,4	-163,3
2017	488,2	42,6	99,0	629,8	707,4	-77,6

*Zdroj: finanční výkazy Obce Dymokury, Fin 2 – 12 M, v letech 2007 – 2017, k rozvahovému dni 31. 12., vlastní zpracování na základě dat z Přílohy č. 1 a Přílohy č. 2*

Z Tabulky č. 13 je patrné, že příjmy vybrané za poplatek za komunální odpad nepokryjí náklady spojené s provozováním této služby. Kolísání nákladů v jednotlivých letech bylo způsobeno vyššími dodatečnými nákupy jednorázových svozových známek a s tím spojených vyšších frekvencí vývozu. Samozřejmě také vyšší cenou za poskytované služby Technickým službám města Nymburk.

Předpoklad vybrané částky za komunální odpad v roce 2018 lze odvodit dle počtu trvale žijících obyvatel, včetně cizinců a dle počtu rekreačních objektů přihlášených k místnímu poplatku. Dle OZV č. 3/2017 o místním poplatku za provoz systému shromažďování,

sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, byla schválena sazba poplatku ve výši 650,- Kč. Cena je tvořena z paušální částky 100,- Kč za kalendářní rok a z částky 550,- Kč za kalendářní rok, která je stanovena dle skutečných nákladů obce předchozího kalendářního roku za sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za poplatníka. Na děti do 18 let je poskytnuta sleva ve výši 60 % z celkové částky 650,- Kč.<sup>163</sup>

V Tabulce č. 14 je uvedena předpokládaná výše finančních prostředků za výběr místního poplatku za komunální odpad v roce 2018, za předpokladu 100% plnění poplatkové povinnosti.

**Tabulka č. 14 Předpoklad výběru poplatku za komunální odpad v roce 2018 v Kč**

Plátcí místního poplatku	Počet plátců	Sazba poplatku	Celkem
Trvale žijící dospělé osoby vč. cizinců	724	650,-	470 600,-
Děti do 18 let	173	260,-	44 980,-
Stavby určené k individuální rekreaci	117	650,-	76 050,-
Celkem	1 014	-	591 630,-

*Zdroj: Interní dokumenty obce Dymokury, evidence obyvatel, přihlášky k místnímu poplatku, vlastní zpracování.*

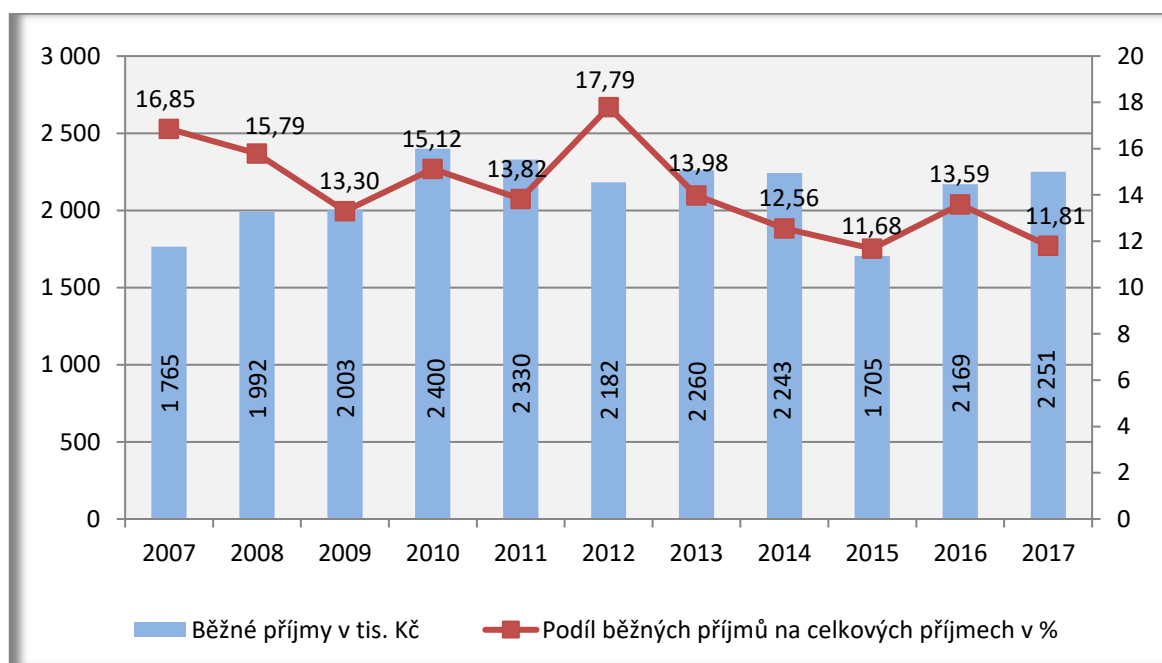
#### 4.5.2 Nedaňové příjmy

Druhou největší příjmovou skupinou rozpočtu obce Dymokury jsou nedaňové příjmy. Převážně se jedná o příjmy pocházející z vlastní aktivity obce. Nedaňové příjmy lze rozdělit na běžné a kapitálové. Z běžných příjmů jsou zde v nejvyšší míře zastoupeny příjmy z poskytování služeb a výrobků týkající se provozu obecního vodovodu, kanalizace a příjmy související s pronájmy obecních bytů, nebytových prostor a pozemků. V roce 2017 obec Dymokury pronajímala celkem šest bytových jednotek v domě s pečovatelskou službou, čtyři startovací bytové jednotky pro nízko příjmové obyvatele a dále devět bytových jednotek. Nebytové prostory byly pronajímány praktickým lékařem, lékárnou

<sup>163</sup> srov. Obec Dymokury, *Obecně závazná vyhláška Obce Dymokury č. 3/2017o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů*, dostupné z: <http://www.dymokury.cz>, (online text ze dne 23. 9. 2018)

a kadeřnicí. Dále obec také pronajímala zájemcům nevyužité garáže a jiné vhodné prostory. V menší míře jsou zde zastoupeny příjmy za sběr a odvoz komunálních odpadů od místních podnikatelů a dále také příjmy od společnosti EKO – KOM, a.s., jakožto kompenzace za uložení a uchování tříděného odpadu. Mezi nejméně zastoupené běžné, nedaňové příjmy lze zařadit příjmy z pronájmu hrobových míst a s tím souvisejících služeb (smlouvy za pronájem hrobových míst mají platnost na deset let), příjmy z úroků a dividend, sankční platby. Vývoj běžných příjmů v jednotlivých letech, včetně podílu běžných příjmů na celkových příjmech v % znázorňuje Graf č. 8.

**Graf č. 8 Běžné příjmy v tis. Kč, podíl běžných příjmů na celkových příjmech v %**



*Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Tabulky č. 7.*

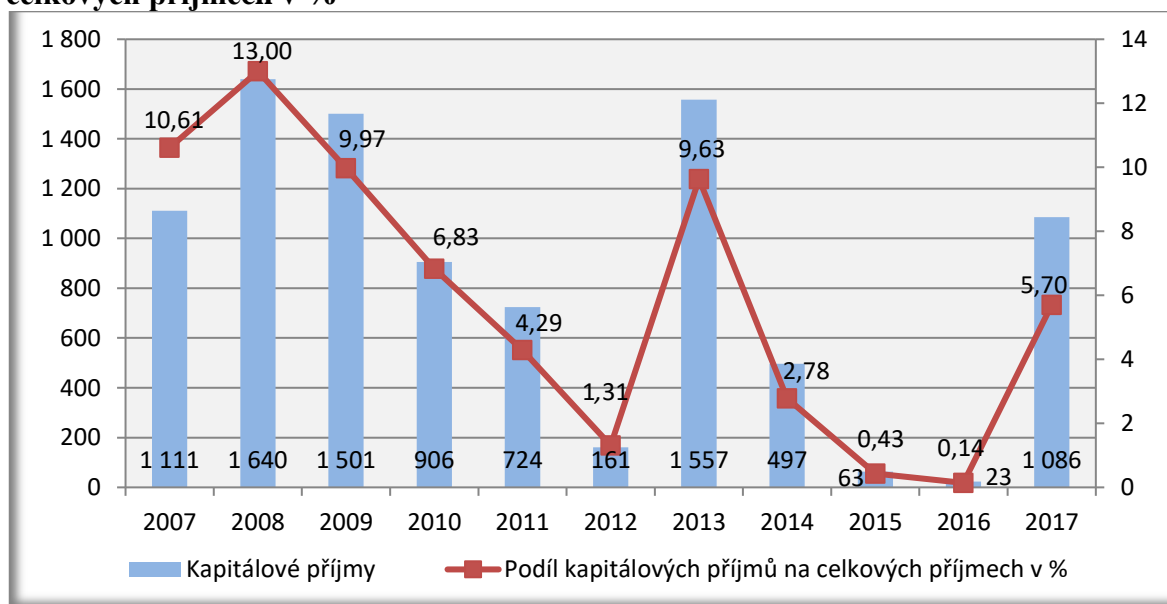
Graf č. 8 dokládá, že výkyvy v plnění nedaňových příjmů nejsou nijak výrazné. Do roku 2012 byly obsahem nedaňových příjmů příjmy z poplatku za komunální odpad. V roce 2009 byly běžné příjmy navýšeny příjmy z pronájmu hrobového místa a z poskytování služeb v oblasti pohřebnictví, jednalo se o počátek desetileté lhůty platnosti smluv. Další příjmy z pohřebnictví obdrží obec Dymokury do svého rozpočtu až po uplynutí lhůty deseti let, na které jsou smlouvy vystavovány, tedy v roce 2019. V ostatních letech se jednalo převážně o vyšší či nižší plnění závazků od občanů, kdy například v jednom roce nezaplatili nájem či vodné a doplatili jej až v roce následujícím. Vyšší plnění běžných



příjmů bylo dáno zvýšením cen pronájmu pozemků a příjmy z nájemného z nově vybudovaných obecních bytů. Propad běžných příjmů v roce 2015 byl dán nižším výběrem za vodné a celkově nižším výběrem příjmů z poskytování služeb a výrobků a taktéž doplacením splátek půjčených prostředků obyvatelstvu v roce 2014. Rozdíl běžných příjmů mezi lety 2014 a 2015 byl dále zvýrazněn přijetím vratky transferů v roce 2014 ve výši 190,- tis. Kč. Procentuální podíl běžných příjmů na celkových příjmech úměrně kopíruje výši celkových příjmů v jednotlivých letech.

Z kapitálových příjmů lze zmínit příjmy z prodeje pozemků a ostatních nemovitostí. Jak již bylo uvedeno v předchozí části práce, jedná se o příjmy nahodilé, nepravidelné, jejichž výše je odvíjena od množství prodaného majetku obce. Graf č. 9 znázorňuje vývoj kapitálových příjmů ve sledovaném období a jejich podíl na celkových příjmech v %.

**Graf č. 9 Vývoj kapitálových příjmů v tis. Kč, podíl kapitálových příjmů na celkových příjmech v %**



*Zdroj: Vlastní zpracování na základě využití dat z Tabulky č. 7.*

Graf č. 9 dokumentuje vývoj kapitálových příjmů a jejich podíl na celkových příjmech v %. Jak je patrné z charakteru kapitálových příjmů, nelze jimi rozpočet plnit opakovaně. Jejich výnos závisí na prodeji obecního majetku. Do roku 2009 byly kapitálové příjmy naplňovány zejména prodejem zemědělských pozemků, prodejem bytů a nemovitostí. V letech 2010 – 2012 příjmy z kapitálových příjmů klesaly, uskutečněny byly především

prodeje bytů, nemovitostí v menší míře části pozemků. V roce 2013 byly uskutečněny prodeje tří bytů a pozemků. V roce 2014 byl prodán jeden byt a menší části pozemků. V letech 2015 a 2016 byly prodány jednotlivé pozemkové části. V roce 2017 byly předmětem prodeje pozemky určené pro stavební parcely.<sup>164</sup>

Vyšší příjmy ze sdílených daní plynoucí do rozpočtů obcí přinášejí obcím větší autonomii při správě obecního majetku, což umožní i menším obcím financovat některé investiční záměry či rekonstrukce majetku z vlastních zdrojů, aniž by byly zcela odkázány na dotační prostředky. Příkladem lze u sledované obce Dymokury uvést např. rozsáhlou rekonstrukci chodníků a výstavbu nových v letech 2016 a 2017, nebo rekonstrukci umyváren v budově základní školy v roce 2016. Příjmy z místních poplatků nepředstavují v rozpočtu obce významnou položkou, mají pouze doplňující charakter. Poplatek ze psů je nastaven již několik let na spodní hranici, jeho výnos nepokrývá administrativní náklady související s jeho výběrem. Poplatek za sběr komunálního odpadu také v plné výši nepokrývá náklady spojené s provozem sběru komunálních odpadů, avšak jeho zvýšení by pro velkou část obyvatel bylo neúnosnou zátěží a spíše než výběr vyšší částky do rozpočtu obce lze předpokládat vyšší pohledávky za neplatiče a s tím související nepořádek a zakládání tzv. černých skládek v okolí obce. Příjem z daně z nemovitých věcí je jeden z pravidelně se opakujících příjmů. Obec Dymokury nevyužila možnost zvýšení koeficientu dle počtu obyvatel ani možnosti zavést místní koeficient. Vyšší příjmů z daně z nemovitých věcí může obec určitým způsobem ovlivnit, ovšem pro volené zastupitele každé obce se jedná o velmi nepopulární krok, který může do jisté míry ovlivnit volební preference voličů pro příští volební období. Z tohoto důvodu využívají obce této možnosti jen velmi zřídka. Nedaňové příjmy jsou druhou nejvyšší skupinou příjmů v rozpočtu obce. V případě běžných nedaňových příjmů se jedná o příjmy z vlastní činnosti obce, kapitálové příjmy představují příjmy z prodeje obecního majetku. Z pohledu obce je důležité rozhodnout, zdali je z dlouhodobého hlediska vhodné majetek prodat či pouze pronajmout.

---

<sup>164</sup> Obec Dymokury, *Závěrečné účty obce Dymokury za roky 2009 – 2017*, dostupné z: <http://www.dymokury.cz/uredni-deska/>, (online text ze dne 28. 9. 2018)

## 4.6 Výdaje obce Dymokury v letech 2007 - 2017

V důsledku stále vyššího posilování pravomocí a odpovědnosti územní samosprávy při správě svěřeného území a majetku stoupá objem výdajů obcí na zabezpečování veřejných statků. Analýza výdajů obce Dymokury ve sledovaných letech 2007 – 2017 je předmětem této kapitoly. V Tabulce č. 15 jsou uvedeny výdaje obce Dymokury v letech 2007 – 2017, v druhovém členění výdajů na běžné a kapitálové.

**Tabulka č. 15 Výdaje obce Dymokury v letech 2007 - 2017**

Rok	Výdaje obce Dymokury v tis. Kč (k rozvahovému dni 31. 12.)		
	Běžné	Kapitálové	Celkem
2007	5 813	810	6 623
2008	7 172	2 622	9 794
2009	8 491	8 516	17 007
2010	8 895	14 747	23 642
2011	10 961	5 521	16 482
2012	9 505	210	9 715
2013	9 756	688	10 444
2014	12 601	3 454	16 055
2015	11 128	892	12 020
2016	10 834	1 817	12 651
2017	13 060	3 074	16 134

*Zdroj: finanční výkazy obce Dymokury, Fin 2 – 12 M, v letech 2007 – 2017, k rozvahovému dni 31. 12., vlastní zpracování dle Přílohy č. 4*

Od roku 2007 do roku 2011 lze sledovat postupný nárůst celkových výdajů obce. Z těch nejvýznamnějších výdajů lze uvést v jednotlivých letech např.: v roce 2008 byly vyšší výdaje dány investicemi finančních prostředků do oprav a výstavby obecního vodovodu, investicemi do bytového hospodářství a nebytových prostor, splátkou leasingu na koupi nového traktoru. V roce 2009 byly finanční prostředky investovány do výstavby vodovodu a s tím spojených nákladů, výstavby nové školní budovy, na kterou byla získána dotace, investice do budovy obecního úřadu. V roce 2010 byly zvýšené výdaje následkem investice do budovy základní školy, na kterou byl čerpán úvěr, dále investicemi do obecního

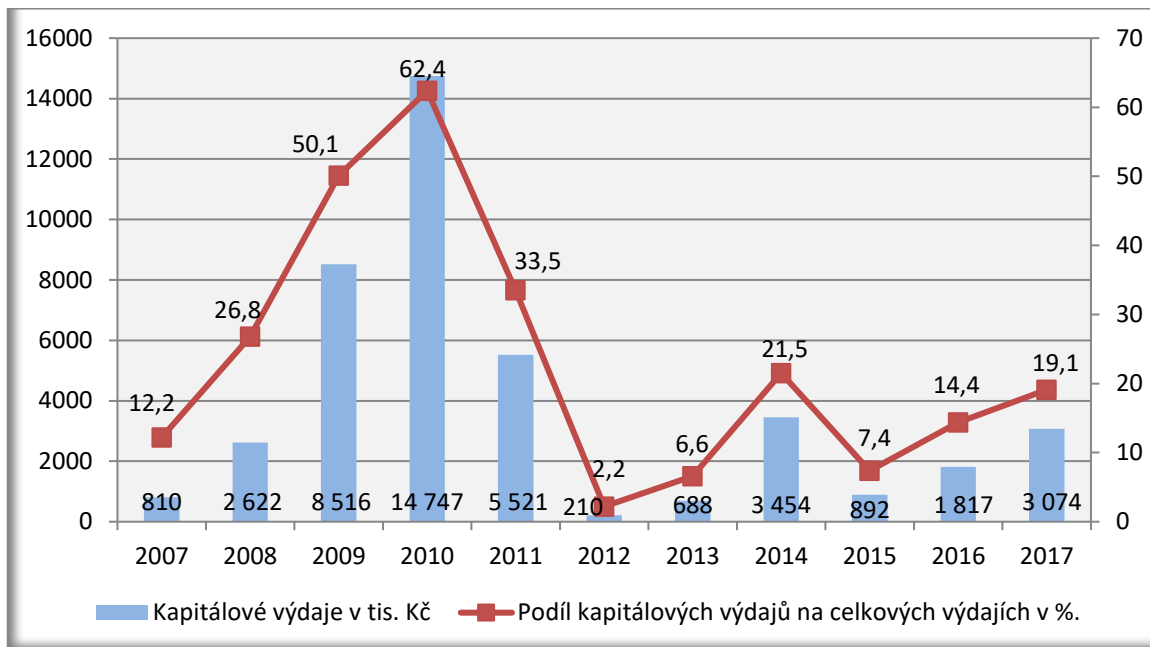
vodovodu. V roce 2011 byly zvýšené výdaje na opravu vodovodu, dále byly výrazně navýšeny výdaje na sběr a svoz komunálního odpadu, navýšeny byly náklady na péči o vzhled obcí a veřejnou zeleň. V roce 2012 dosáhly výdaje srovnatelné úrovně roku 2008, bez významnějších investic. V roce 2013 byly výdaje na obdobné úrovni jako v roce 2012, pouze s menšími vydanými investičními prostředky, zejména do oblasti veřejného osvětlení, péči o vzhled obcí a veřejnou zeleň, bytového hospodářství atp. V roce 2014 souviselo zvýšení výdajů s výstavbou nových bytů, na něž byla poskytnuta investiční dotace, dále se zvýšenými výdaji na sběr a svoz komunálních odpadů, s rekonstrukcí kanalizace a s opravami a údržbami budovy obecního úřadu. V roce 2015 byly zvýšené finanční prostředky čerpány zejména na rekonstrukci chodníků, rekonstrukci vodovodního řadu, opravy veřejného osvětlení, investiční výdaje v oblasti bytového hospodářství.

V roce 2016 došlo k navýšení investičních výdajů na výstavbu nových chodníků, na výstavbu vodovodního řadu a na opravy stávajícího vodovodního řadu. Dále se jednalo o navýšení výdajů v důsledku havárie vodovodního potrubí ve školní budově, investice na nákup nového traktoru, investice do bytového hospodářství atp. V roce 2017 byly finanční prostředky čerpány zejména na výstavbu nových chodníků a na rekonstrukci stávajících chodníků, dále na opravu vodovodního řadu, na výstavbu nového vodovodního řadu, na výstavbu nové části kanalizace, na rekonstrukci kulturního domu ve Svídnici, investici do márnice ve Svídnici, která byla částečně hrazena z dotačních prostředků atp. Z každoročně se opakujících výdajů lze zmínit neinvestiční transfery zřízeným příspěvkovým organizacím, výdaje na zajištění svozu komunálního odpadu, finanční dotace místním spolkům, náklady na provoz obecního úřadu např. na mzdy, elektrickou energii atp.

Běžné výdaje, kromě výdajů na opravy a údržby obecního majetku, jsou určeny především na provoz obce v dané době, bez jakékoli návratnosti v budoucnosti. Naopak kapitálové výdaje mají potenciální hodnotu i pro budoucí generace.

Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích je znázorněn v Grafu č. 10.

**Graf č. 10 Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích v %**



*Zdroj: finanční výkazy obce Dymokury, Fin 2 – 12 M, v letech 2007 – 2017, k rozvahovému dni 31. 12., vlastní zpracování na základě údajů z Přílohy č. 4*

Graf č. 10 dokumentuje vývoj kapitálových výdajů a jejich procentuální podíl na celkových výdajích. Vývoj kapitálových výdajů ve sledovaném období byl značně nerovnoměrný, což je u této skupiny výdajů typické. Nejvyšší kapitálové výdaje byly zaznamenány v letech 2009, 2010, 2011, jednalo se o investici do nové školní budovy. Na uvedené výdaje byla obci poskytnuta investiční dotace, v roce 2010 obec čerpala úvěr, který byl splacen v roce 2016. Do roku 2017 nebyla obdobně nákladná investice realizována. Výjimkou byl rok 2014, kdy obec uskutečnila výstavbu sociálních bytů, částečně hrazených z dotačních prostředků. V roce 2017 obec Dymokury investovala finanční prostředky do výstavby nových chodníků, do výstavby nové části vodovodního řadu a do rekonstrukce márnice.

V Tabulce č. 16 je uvedeno členění výdajů dle odvětvového třídění na základě rozpočtové skladby.

**Tabulka č. 16 Struktura výdajů v letech 2007 - 2017 dle odvětvového třídění v tis. Kč**

Rok	Zemědělství lesní hospodářství a rybnářství	Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	Služby pro obyvatelstvo	Sociální věci a politika zaměstnanosti	Bezpečnost státu a právní ochrana	Všeobecná veřejná správa a služby
2007	0	657	3 452	123	225	2 166
2008	0	1 890	5 486	41	65	2 312
2009	0	4 034	9 156	42	153	3 622
2010	0	1 411	19 240	42	360	2 589
2011	0	1 400	6 071	5 298	78	3 635
2012	2	1 480	4 677	205	308	3 043
2013	0	752	5 018	192	258	4 224
2014	0	2 146	8 159	200	48	5 502
2015	0	1 802	6 221	178	166	3 653
2016	0	2 184	7 276	163	72	2 956
2017	0	3 986	8 393	126	97	3 532

*Zdroj: finanční výkazy obce Dymokury, Fin 2 – 12 M, v letech 2007 – 2017, k rozvahovému dni 31. 12., vlastní zpracování dle Přílohy č. 2*

Mezi výdaje v odvětví Zemědělství lesní hospodářství a rybnářství patří mimo jiné Zemědělská a potravinářská činnost.<sup>165</sup> Obec Dymokury poskytla v roce 2012 neinvestiční transfer ve výši 2 tis. Kč, občanským sdružením, na § 1019 Ostatní zemědělská a potravinářská činnost a rozvoj. Podobný výdaj se již více neopakoval.

Mezi výdaji v odvětví Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství jsou obsaženy výdaje členěné na jednotlivé paragrafy např.: § 2212 Silnice, § 2219 Ostatní záležitosti pozemních komunikací, § 2221 Provoz veřejné silniční dopravy, § 2310 Pitná voda, § 2321 Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly atp. Nejvyšší výdaje v této oblasti byly vynakládány na správu vodovodu, jednalo se zejména o výdaje na opravy, výstavbu nových částí, platby daní a poplatků za odběr podzemní vody, platby za rozbory vod a chemické přípravky a také za elektrickou energii k čerpadlům. Vyšší výdaje byly dále vynakládány na opravy a údržby pozemních komunikací – opravy chodníků a výstavby nových. Každoročně byly hrazeny výdaje na dopravní územní obslužnost. Nejvyšší výdaje

<sup>165</sup> Schneiderová, I.: *Rozpočtová skladba v roce 2015*, s. 175

byly v letech 2009, kdy vzrostly náklady na pitnou vodu do výše 3 650,4 tis. Kč a v roce 2017, kdy byly vynaloženy výdaje na rekonstrukci chodníků ve výši 640,5 tis. Kč, výdaje na výstavbu nových chodníků ve výši 878 tis. Kč. V hodnotě 799,4 tis. Kč byly provedeny opravy vodovodního řadu a ve výši 434 tis. Kč byla financována výstavba nové části vodovodu. Na výstavbu nové části kanalizace bylo vynaloženo celkem 672 tis. Kč.

Služby pro obyvatelstvo tvoří výdaje, které jsou obsaženy v paragrafech: § 3111 Předškolní zařízení, § 3113 Základní školy, § 3314 Činnosti knihovnické, § 3319 Ostatní záležitosti kultury, 3399 Záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků, § 3419 Ostatní tělovýchovná činnost, § 3421 Využití volného času dětí a mládeže, § 3612 Bytové hospodářství, § 3631 Veřejné osvětlení, § 3632 Pohřebnictví, § 3639 Komunální služby a územní rozvoj, § 3722 Sběr a odvoz komunálních odpadů, § 3745 Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň atp. Výdaje patřící do této skupiny patří k nejvyšším. Téměř každým rokem bylo nutné investovat finanční prostředky do oprav obecního majetku, např.: osvětlení, rozhlasu, dětského hřiště, bytového hospodářství atp. Ročně byly hrazeny neinvestiční transfery na provoz mateřské a základní školy, dotace spolkům, nákupy knih do obecní knihovny a plat knihovnici, výdaje související s vedením obecní kroniky, elektrická energie v obecních bytech a za veřejné osvětlení, dále byly hrazeny výdaje za sběr a odvoz komunálního odpadu, bio odpadu a odvoz nebezpečných odpadů. Vysoké výdaje byly každý rok vynakládány na péči o vzhled obcí a veřejnou zeleň – zde se mimo jiné projevil plat jednoho zaměstnance a nákupy zahradní techniky. Zvýšené výdaje v letech 2009 a 2010 souvisely s výstavbou a s rekonstrukcí nové školní budovy. V roce 2014 byla realizována výstavba obecních bytů, která byla dokončena v roce 2015. V roce 2017 souvisely vyšší výdaje s rozsáhlou rekonstrukcí veřejného osvětlení, s rekonstrukcí kulturního domu ve Svídnici a s investiční akcí opravy márnice ve Svídnici.

Sociální služby a politika zaměstnanosti je tvořena výdaji, které jsou obsaženy v paragrafech např.: § 4351 Osobní asistenční pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení, § 4356 Denní stacionáře a centra denních služeb, § 4359 Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče atp. Do roku 2010 se jednalo o neinvestiční příspěvky obecně prospěšným společnostem. Obec tímto způsobem dotovala péči o své občany, zejména

důchodového věku. V roce 2011 obec Dymokury vybuodovala šest bytů pro osamělé seniory v hodnotě 5 249,4 tis. Kč, část byla hrazena z dotačních prostředků. S novou investicí vyplynuly nutné potřeby investice do oprav a údržby budovy, dále provozní náklady na topení, služby topiče a elektrickou energii. Uvedené provozní náklady byly následně přefakturovány nájemníkům.

Bezpečnost státu a právní ochranu tvoří výdaje obsažené zejména v paragrafech: § 5269 Ostatní správa v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy, § 5299 Ostatní záležitosti civilní připravenosti na krizové stavy, § 5512 Požární ochrana – dobrovolná část. Uvedené výdaje související s krizovými stavy byly nejvíce čerpány v době povodní. Jednalo se o neinvestiční transfery obcím, nebo o věcné dary. Výdaje související s požární ochranou byly čerpány na školení hasičů, drobný hmotný majetek, pohonné hmoty, telefonní služby, výdaje na opravy a údržby hasičského automobilu a požární techniky. Průběžně byla rekonstruována hasičská zbrojnice. V roce 2007 bylo investováno do budovy hasičské zbrojnice 114,4 tis. Kč, v roce 2010 celkem 224,8 tis. Kč, v roce 2011 celkem 39,8 tis. Kč. V roce 2012 a 2013 byly vynaloženy zvýšené finanční prostředky na nákup drobného hmotného majetku a na opravy a údržby.

Všeobecná veřejná správa a služby obsahuje výdaje členěné na paragrafy např.: § 6112 Zastupitelstva obcí, § 6171 Činnost místní správy, § 6310 Příjmy a výdaje z úvěrových finančních operací, § 6330 Převody vlastním fondům v rozpočtové územní úrovni, § 6399 Ostatní finanční operace, § 6402 Finanční vypořádání minulých let atp. Jedná se o druhé, nejvíce nákladné odvětví, ve kterém jsou jednou z nejvyšších položek náklady na platy zastupitelů a zaměstnanců. Nejvyšší náklady byly vynaloženy na § 6171 – Činnost místní správy. Do této skupiny výdajů patří náklady na platy zaměstnanců včetně povinných odvodů a pojištění, náklady na elektrickou energii, nákup služeb, cestovné, telefonní služby, školení, právní služby, náklady na opravy týkající se obecního úřadu, náklady na nákup materiálu atp. Vyšší výdaje v roce 2013 a 2014 byly důsledkem investic do obecního majetku v celkové hodnotě 1 744 tis. Kč. Další navýšení výdajů v roce 2014 bylo způsobeno vyšší platbou daní v důsledku prodeje obecních bytů. V roce 2015 přesáhly výdaje na § 6112 Zastupitelstva obcí 1 029,9 tis. Kč a navýšené byly taktéž platy



zaměstnanců na § 6171. Velkou finanční zátěž představovaly po celé sledované období vysoké náklady na elektrickou energii.

Z výše uvedeného je patrná povinnost obce rozvíjet, řádně spravovat a pečovat o svěřený majetek. Nejvyšší část výdajových finančních prostředků sledované obce byla směřována do oblastí Průmyslového a ostatního odvětví hospodářství, Služby pro obyvatelstvo a do oblasti Všeobecné veřejné správy a služby. Nejvíce finančních prostředků v oblasti průmyslu a hospodářství bylo vynaloženo na rozvoj infrastruktury obce tj., na opravy a údržby obecního vodovodu, kanalizace a výstavby nových částí vodovodu a kanalizace, dále na výstavby nových chodníků a na opravy stávajících chodníků. V oblasti služeb pro obyvatelstvo byly finanční prostředky čerpány zejména na výstavby, opravy a údržby obecního majetku. Jednalo se např. o přestavbu nevyužitého objektu na moderní základní školu, výstavbu nových bytových jednotek, rekonstrukci veřejného osvětlení, rekonstrukci kulturního domu, rekonstrukci márnice na hřbitově, výstavbu dětských hřišť ve všech spádových obcích. Velká část výdajů byla směřována na péči o veřejnou zeleň, včetně nákupů příslušného technického vybavení. Nezanedbatelné byly roční finanční výdaje na svoz komunálního odpadu, na elektrickou energii, provozní příspěvky základní a mateřské škole a dotace na činnost místních spolků. V oblasti Všeobecné veřejné správy a služby byla velká část finančních prostředků vynaložena na platy zastupitelů a zaměstnanců včetně povinných odvodů na pojištění. Výdaje uvedené v tomto odvětví dále souvisí s činností místní správy, což představuje např. výdaje na provoz obecního úřadu, platby za služby spojené s IT a výdaje na odborné poradenství.

#### **4.7 Analýza hospodaření obce Dymokury pomocí vybraných finančních ukazatelů v letech 2007 - 2017**

Pro účely provedení analýzy hospodaření obce Dymokury byla vybrána tzv. Poměrová analýza, prováděná pomocí poměrových ukazatelů. Poměrové ukazatele umožní provést časové a srovnávací analýzy hospodaření. Údaje pro výpočty poměrových ukazatelů byly čerpány z primárních zdrojů tj. z účetních výkazů sledované obce. Použity byly zejména výkazy Rozvaha a výkaz Fin 2 – 12M.

Pro provedení analýzy hospodaření obce Dymokury byly vybrány následující ukazatele:

- ukazatel míry finanční soběstačnosti obce –  $VP / CP * 100$   
podíl vlastních příjmů na celkových příjmech - do vlastních příjmů jsou ve výpočtu zahrnuty daňové příjmy,
- ukazatel daňových příjmů přepočtený na jednoho obyvatele –  $CP / PO$   
podíl daňových příjmů k počtu obyvatel,
- ukazatel celkové likvidity –  $OA / KZ$   
oběžná aktiva děleno krátkodobé závazky, ukazatel poukazuje na schopnost obce hradit krátkodobé závazky
- ukazatel celkové zadluženosti –  $CZ / CA * 100$   
podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům, ukazatel udává kolik procent majetku je kryto z cizích zdrojů.

#### 4.7.1 Ukazatel míry finanční soběstačnosti obce Dymokury

Ukazatel míry soběstačnosti (autarkie) sleduje míru finanční soběstačnosti obce. Čím vyšší je výsledný ukazatel, tím více je daná obec nezávislá na použití financí z dotací. Ukazatel je udáván v procentech. V Tabulce č. 17 je uveden vypočtený ukazatel míry finanční soběstačnosti obce Dymokury ve sledovaných letech 2007 – 2017.

**Tabulka č. 17 Míra finanční soběstačnosti obce Dymokury v letech 2007 - 2017**

Rok	Vlastní příjmy v tis. Kč	Celkové příjmy v tis. Kč	Míra finanční soběstačnosti v %
2007	9.220	10.473	88,04
2008	11.201	12.614	88,80
2009	10.471	15.049	69,58
2010	10.544	13.258	79,53
2011	11.001	16.862	65,24
2012	10.808	12.264	88,13
2013	14.785	16.163	91,47
2014	14.953	17.857	83,74
2015	13.494	14.598	92,44
2016	15.001	15.965	93,96
2017	17.592	19.059	92,30

*Zdroj: Vlastní výpočty dle údajů z Přílohy č. 4*

Dle Tabulky č. 17 lze vývoj míry finanční soběstačnosti charakterizovat jakožto stabilní. Výkyvy hodnot v letech 2009 – 2010 byly ovlivněny výší kapitálových příjmů a výší přijatých dotací. Od roku 2015 ukazatel přesahuje 92 %, což představuje velmi nízkou závislost obce na finančních prostředcích plynoucích z dotací.

#### 4.7.2 Ukazatel daňových příjmů přepočtený na jednoho obyvatele

Ukazatel daňových příjmů přepočtený na jednoho obyvatele je jeden z ukazatelů poukazujících na finanční zdraví obce. V tomto případě platí, že čím vyšší je hodnota vypočteného ukazatele, tím lépe je obec hodnocena. V Tabulce č. 18 je uveden ukazatel daňových příjmů v přepočtu na jednoho obyvatele. Počet obyvatel dle údajů Českého statistického úřadu je uveden vždy k 31. 12. za předchozí kalendářní rok.

**Tabulka č. 18 Daňové příjmy obce Dymokury v přepočtu na jednoho obyvatele**

Rok	Daňové příjmy v tis. Kč	Počet obyvatel <sup>166</sup>	Daňové příjmy na jednoho obyvatele v Kč.
2007	6.344	813	7.803
2008	7.569	815	9.287
2009	6.967	827	8.424
2010	7.238	841	8.606
2011	7.547	846	8.921
2012	8.465	881	9.608
2013	10.968	886	12.379
2014	12.213	875	13.958
2015	11.726	860	13.635
2016	12.809	873	14.672
2017	14.255	895	15.927

*Zdroj: Vlastní výpočty dle Přílohy č. 4*

Dle Tabulky č. 18 má ukazatel výše daňových příjmů v přepočtu na jednoho obyvatele mírně kolísavou tendenci, jež je způsobena rozdílnou výší daňových příjmů a rozdílným počtem obyvatel v jednotlivých letech. Mimořádně nízká hodnota v roce 2012 byla způsobena nízkou hodnotou daňových příjmů a vyšším počtem obyvatel v porovnání

<sup>166</sup> Český statistický úřad, *Databáze demografických údajů za obce ČR*, dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>, (online text ze dne 21. 10. 2018)

s předchozími lety. Od roku 2013 lze sledovat vzrůstající trend související s posilováním daňových příjmů obcí. Uvedený ukazatel má větší vypovídající hodnotu právě v souvislosti s komparací s jinými obcemi.

#### 4.7.3 Ukazatel celkové likvidity

Ukazatel celkové likvidity patří mezi tzv. Monitorující ukazatele. Jedná se o ukazatel schopnosti obce hradit včas své krátkodobé závazky. Rizikovou hodnotu ukazatele celkové likvidity představuje hodnota nižší než 1, doporučené rozmezí hodnot je 1,5 – 2,5. V Tabulce č. 19 je uvedena celková likvidita obce Dymokury v období let 2007 – 2017. Údaje do roku 2010 byly čerpány z interních dokumentů obce Dymokury, zejména z Rozvahy obce Dymokury a jejích příspěvkových organizací – Mateřské školy Dymokury a Masarykovy základní školy Dymokury. Od roku 2010 byly uvedené údaje čerpány z webových stránek Územního Monitoru státní pokladny.

**Tabulka č. 19 Ukazatel celkové likvidity obce Dymokury v letech 2007 - 2017**

Rok	Oběžná aktiva v tis. Kč	Krátkodobé závazky v tis. Kč	Ukazatel celkové likvidity
2007	7.259,	1.092	6,6
2008	9.390	1.161	8,1
2009	7.386	1.254	5,9
2010	7.622	2.877	2,6
2011	10.608	6.177	1,7
2012	7.872	3.088	2,5
2013	11.054	2.620	4,2
2014	13.536	3.205	4,2
2015	14.074	2.168	6,5
2016	14.329	3.165	4,5
2017	18.614	4.252	4,4

*Zdroj: Interní dokumenty obce Dymokury, Územní Monitor státní pokladny, dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2010/obce/detail/00239089>, (online text ze dne 21. 10. 2018), vlastní výpočty dle Přílohy č. 4*

Tabulka č. 19 dokumentuje vývoj ukazatele celkové likvidity, který více či méně kolísá v závislosti na výši oběžných aktiv a krátkodobých závazků. Z tabulky je patrné, že obec Dymokury byla po celé sledované období schopna splácet své krátkodobé závazky. Nízká hodnota v roce 2011 koresponduje s přijatými zálohami na krátkodobé transfery.

#### 4.7.4 Ukazatel celkové zadluženosti

Ukazatel celkové zadluženosti je druhým tzv. Monitorujícím ukazatelem, vyjadřuje kolik procent majetku dané obce je kryto cizími zdroji. Čím vyšší je hodnota ukazatele celkové zadluženosti, tím nižší je tzv. finanční nezávislost obce. Riziková hodnota je Ministerstvem financí stanovena 25 %, podílem cizích zdrojů na celkových aktivech obce. V Tabulce č. 20 je uveden ukazatel celkové zadluženosti obce Dymokury v letech 2007 – 2017. Údaje do roku 2010 byly čerpány z interních dokumentů obce Dymokury, zejména z Rozvahy obce Dymokury a příspěvkových organizací - Mateřské školy Dymokury a Masarykovy základní školy Dymokury. Od roku 2010 byly získané údaje čerpány z webových stránek Územního Monitoru státní pokladny.

**Tabulka č. 20 Ukazatel celkové zadluženosti obce Dymokury v letech 2007 - 2017**

Rok	Cizí zdroje v tis. Kč	Celková aktiva v tis. Kč	Ukazatel celkové zadluženosti v %
2007	1.892	54.639	3,46
2008	1.236	56.565	2,19
2009	1.257	64.246	1,96
2010	12.877	84.217	15,29
2011	14.438	71.603	20,16
2012	10.031	96.274	10,42
2013	7.403	101.074	7,32
2014	8.449	106.656	7,92
2015	5.672	76.496	7,42
2016	3.165	110.897	2,85
2017	4.452	119.101	3,74

*Zdroj: Interní dokumenty obce Dymokury, Územní Monitor státní pokladny, dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2010/obce/detail/00239089>, (online text ze dne 21. 10. 2018), vlastní výpočty dle Přílohy č. 4*

Tabulka č. 20 dokumentuje vývoj ukazatele celkové zadluženosti obce Dymokury v letech 2007 – 2017. Dle výše ukazatele celkové zadluženosti lze konstatovat, že se obec Dymokury ve sledovaných letech nacházela mimo rizikové hodnoty 25 %. Vyšší hodnoty byly sledovány v roce 2010, kdy obec přijala bankovní úvěr ve výši 10 000 tis. Kč. Dále v roce 2011, kdy ukazatel celkové zadluženosti dosáhl vůbec nejvyšší hodnoty 20,16 %. Výše hodnoty ukazatele byla ovlivněna dlouhodobými závazky plynoucími z přijetí dlouhodobého úvěru a současně přijatými zálohami na transfery, které byly vypořádány

až v následujících letech a z části také nízkými celkovými aktivy. Vyšší hodnota v roce 2012 byla způsobena stejně jako v předchozích dvou letech přijetím dlouhodobého úvěru a krátkodobými závazky. Podstatné bylo zjištění, že ani v jednom případě nebyla překročena riziková hranice stanovená Ministerstvem financí.

#### 4.8 Komparace vybraných finančních ukazatelů s komparovanými obcemi v letech 2013 - 2017

Pro účely splnění cíle předkládané diplomové práce byla zpracována komparace vybraných finančních ukazatelů sledované obce Dymokury s obcemi stejné velikostní kategorie v letech 2013 - 2017. Obce vybrané pro daný účel musely splnit určitá kritéria, tj.: počet obyvatel v rozmezí 800 – 1000, katastrální výměru v rozmezí 1.200 – 1.800 ha a musely se nacházet na území Středočeského kraje. Uvedené požadavky splnily obce: Opolany, Svatý Mikuláš, Chotětov (městys) a Bratronice. Základní údaje o vybraných obcích byly čerpány z oficiálních webových stránek jednotlivých obcí a jsou zpracovány v Tabulce č. 21.

**Tabulka č. 21 Základní údaje o komparovaných obcích**

Název obce	Bratronice	Dymokury	Chotětov	Opolany	Svatý Mikuláš
Správní obvod	Kladno	Poděbrady	Mladá Boleslav	Poděbrady	Kutná Hora
Počet obyvatel	904	895	969	879	860
Katastrální výměra v ha	1.563	1.465	1.315	1.220	1.783
Základní škola	ANO	ANO	ANO	NE	NE
Mateřská škola	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Pošta	ANO	ANO	ANO	NE	NE
Vodovod	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Kanalizace	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Plynofikace	ANO	NE	NE	NE	ANO
Lékař	ANO	ANO	NE	NE	NE

*Zdroj: Český statistický úřad, Malý lexikon obcí, dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/maly-lexikon-obci-ceske-republiky-2017>, (online text 18. 11. 2018), oficiální webové stránky jednotlivých obcí, vlastní zpracování*

Obec Bratronice se nachází ve Středočeském kraji, 15 km od Kladna. Součástí obce Bratronice je obec Dolní Bezděkov. Občané mají k dispozici základní a mateřskou školu, několik restaurací, poštu, knihovnu, dětského a obvodního lékaře. V obci je možnost napojení k vodovodu, kanalizaci a plynu.<sup>167</sup>

Městys Chotětov se nachází ve Středočeském kraji, 11 km od Mladé Boleslavi, součástí obce je obec Hřivno. V obci je dostupné připojení na vodovod a kanalizaci. Z občanské vybavenosti obec disponuje mateřskou a základní školou – pro první stupeň základního vzdělávání a dále zde byl vystaven moderní sportovní areál. Občané mají k dispozici poštu, TJ sokol Chotětov a Sbor dobrovolných hasičů.<sup>168</sup>

Obec Opolany se nachází ve Středočeském kraji v okrese Nymburk. Obec se skládá ze čtyř částí: Opolany, Kánín, Opolánky a Oškobrh. V obci je možnost připojení k vodovodu a kanalizaci. K občanské vybavenosti patří mateřská škola, kulturní dům, knihovna a obecní restaurace. Chybí zde pošta a zdravotní středisko.<sup>169</sup>

Obec Svatý Mikuláš se nachází ve Středočeském kraji, 8 km severovýchodně od Kutné Hory. Obec je tvořena ze čtyř částí: Svatý Mikuláš, Svatá Kateřina, Lišice a Sulovice. Technická infrastruktura obce zahrnuje vodovod, kanalizaci a plynofikaci. Z pohledu občanské vybavenosti obec disponuje mateřskou školou, chybí zde základní škola a pošta.<sup>170</sup> Informace o činnostech místních spolků na oficiálních stránkách obce nejsou k dispozici.

Pro účely provedení komparace finančních ukazatelů u jednotlivých obcí byly vybrány následující ukazatele:

- ukazatel daňových příjmů přepočtený na jednoho obyvatele – DP / PO  
- podíl daňových příjmů na celkovém počtu obyvatel,

---

<sup>167</sup> srov. webové stránky obce Bratronice, dostupné z: <https://www.bratronice.cz/>, (online text ze dne 18. 11. 2018)

<sup>168</sup> srov. webové stránky obce Chotětov, dostupné z: <http://www.chotetov.cz/>, (online text ze dne 18. 11. 2018)

<sup>169</sup> srov. webové stránky obce Opolany, dostupné z: <http://www.opolany.cz/>, (online text ze dne 18. 11. 2018)

<sup>170</sup> srov. webové stránky obce Svatý Mikuláš, dostupné z: <http://www.svatymikulas.cz/>, (online text ze dne 18. 11. 2018)

- ukazatel běžných výdajů přepočtený na jednoho obyvatele – BV / PO  
- podíl běžných výdajů na celkovém počtu obyvatel,
- ukazatel kapitálových výdajů přepočtený na jednoho obyvatele – KV / PO  
- podíl kapitálových výdajů na celkovém počtu obyvatel,
- ukazatel míry finanční soběstačnosti – VP / CP \* 100,  
- podíl vlastních příjmů k celkovým příjmům.
- ukazatel celkové likvidity – OA / KZ ,  
- podíl oběžných aktiv ke krátkodobým závazkům,
- ukazatel zadluženosti – CZ / CA \* 100,  
- podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům.

#### 4.8.1 Ukazatel daňových příjmů komparovaných obcí přepočtený na jednoho obyvatele

Ukazatel daňových příjmů přepočtených na jednoho obyvatele je uveden v Tabulce č. 22, jedná se o jeden z mnoha poměrových ukazatelů vhodný pro vzájemnou komparaci. V tomto případě platí, že čím vyšší je výsledná hodnota, tím lépe je obec hodnocena.

**Tabulka č. 22 Daňové příjmy přepočtené na jednoho obyvatele v Kč**

	Bratronice	Dymokury	Chotětov	Opolany	Svatý Mikuláš
2013	10.085	12.380	12.817	10.727	12.187
2014	10.729	13.958	14.387	11.808	12.410
2015	11.006	13.635	13.828	11.531	13.464
2016	12.003	14.672	14.285	12.030	14.338
2017	13.469	15.927	15.275	13.942	15.116
průměr	11.458	14.114	14.118	11.807	13.503

*Zdroj: Vlastní výpočty na základě dat uvedených v Příloze č. 4*

Dle Tabulky č. 22 v průměru dosahují nejvyšších daňových příjmů městys Chotětov, obec Dymokury. Zmíněné obce vykazovaly obdobné plnění daňových příjmů téměř po celé sledované období. Nejmenší daňové příjmy vykázaly obce Bratronice a Opolany.



#### 4.8.2 Ukazatel běžných výdajů komparovaných obcí přepočtených na jednoho obyvatele

Poměrový ukazatel běžných výdajů přepočtených na jednoho obyvatele uvedený v Tabulce č. 23 udává velikost běžných výdajů připadajících na jednoho obyvatele v jednotlivých komparovaných obcích. Jedná se o běžné výdaje určené zejména na provoz obce zahrnující komunální služby, opravy a udržování obecního majetku, činnost obecního úřadu, činnost zastupitelstva, mzdy, chod příspěvkových organizací zřízených obcí, atp.

**Tabulka č. 23 Běžné výdaje přepočtené na jednoho obyvatele v KČ**

	Bratronice	Dymokury	Chotětov	Opolany	Svatý Mikuláš
2013	7.754	11.011	13.858	9.982	8.783
2014	8.672	14.401	11.280	8.107	7.446
2015	9.468	12.940	9.726	8.312	-
2016	11.331	12.410	9.874	8.722	5.433
2017	10.897	14.592	10.630	-	9.921
průměr	9.624	13.071	11.074	7.025	6.329

*Zdroj: Vlastní výpočty na základě dat uvedených v Příloze č. 4*

Z Tabulky č. 23 vyplývá, že v průměru nejvyšší běžné výdaje přepočtené na jednoho obyvatele dosahuje obec Dymokury. Vyšší běžné výdaje na jednoho obyvatele vynaložil městys Chotětov, který vykázal v roce 2013 vyšší výdaje na služby o 1. 845 tis. Kč a vyšší výdaje na opravy a údržby o 1.623 tis. Kč, oproti obci Dymokury.<sup>171</sup> Vzhledem k výsledným záporným hodnotám běžných výdajů po konsolidaci u obce Svätý Mikuláš v roce 2015 a u obce Opolany v roce 2017 nejsou hodnoty zaznamenány. Jedná se o snížení výdajů prostřednictvím položky 5362, na kterou byly účtovány vratky DPH na stranu dal se záporným znaménkem. Obě zmíněné obce v uvedených letech financovaly výstavbu vodovodů a kanalizací za přispění dotačních prostředků. Vysoký podíl běžných výdajů v přepočtu na obyvatele u obce Dymokury lze vysvětlit např. vyššími finančními výdaji z vlastních zdrojů na opravy a rekonstrukce obecního majetku, oproti ostatním obcím.

<sup>171</sup> Územní Monitor státní pokladny, Městys Chotětov, dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00237914#rozpocet-vydaje-druhovy>, (online text ze dne 25. 11. 2018)

### 4.8.3 Ukazatel kapitálových výdajů komparovaných obcí přepočtených na jednoho obyvatele

Poměrový ukazatel kapitálových výdajů přepočtených na jednoho obyvatele uvedený v Tabulce č. 24 sleduje velikost kapitálových výdajů připadajících na jednoho obyvatele v jednotlivých komparovaných obcích. Kapitálové, neboli investiční výdaje zahrnují veškeré výdaje komparovaných obcí vynaložených na investice, např. do výstavby kanalizací, vodovodů, nových bytů, nového veřejného osvětlení atp.

**Tabulka č. 24 Kapitálové výdaje přepočtené na jednoho obyvatele v Kč**

	Bratronice	Dymokury	Chotětov	Opolany	Svatý Mikuláš
2013	4.401	775	11.311	5.363	4.351
2014	11.907	3.947	6.977	2.359	46.423
2015	5.624	1.037	18.136	5.826	54.583
2016	9.526	2.081	19.810	3.815	27.856
2017	2.871	3.435	16.854	110.581	7.673
průměr	6.866	2.255	14.618	25.589	28.174

*Zdroj: Vlastní výpočty na základě dat uvedených v Příloze č. 4*

Dle údajů z Tabulky č. 24 je patrné, že nejnižší kapitálové výdaje přepočtené na jednoho obyvatele vykázala obec Dymokury. Vysoké průměrné kapitálové výdaje na jednoho obyvatele u ostatních obcí, zejména Svátý Mikuláš, Opolany a Chotětov, souvisely s přijetím investičních transferů na vybudování vodovodů a kanalizací. Obec Dymokury ve sledovaných letech nebyla příjemcem žádných vyšších investičních transferů. V tomto ohledu obec Dymokury poněkud zaostává za komparovanými obcemi, nicméně jak je patrné z předchozí Tabulky č. 23, je obec Dymokury schopna financovat případné investice do oprav a údržby majetku z vlastních finančních prostředků, bez ohledu na přijaté dotace.

### 4.8.4 Ukazatel míry finanční soběstačnosti komparovaných obcí

Vybraný ukazatel míry finanční soběstačnosti komparovaných obcí uvedený v Tabulce č. 25 sleduje nezávislost jednotlivých obcí na dotačních příjmech. Ukazatel je uveden v procentech a platí zde, že čím je vypočtená hodnota vyšší, tím je obec v oblasti vlastních příjmů soběstačnější.

**Tabulka č. 25 Ukazatel míry finanční soběstačnosti komparovaných obcí v letech 2013 – 2017 v %**

	Bratronice	Dymokury	Chotětov	Opolany	Svatý Mikuláš
2013	93,49	91,47	64,25	82,07	94,76
2014	64,29	83,74	81,53	80,30	38,40
2015	83,18	92,44	63,54	86,03	32,87
2016	80,96	93,96	71,31	81,25	58,10
2017	87,28	92,30	71,79	23,21	72,10

*Zdroj: Vlastní výpočty na základě dat uvedených v Příloze č. 4*

Z údajů uvedených v Tabulce č. 25 vyplývá, že žádná z uvedených obcí nemá problémy s finanční soběstačností. Nejlépe z komparovaných obcí lze hodnotit obec Dymokury a dále obec Bratronice. Kolísající hodnoty u obce Svätý Mikuláš (v letech 2014, 2015) a obce Opolany (v roce 2017) byly způsobeny přijetím významných dotačních transferů na rozvoj infrastruktury v obcích.

#### **4.8.5 Ukazatel celkové likvidity komparovaných obcí**

Ukazatel celkové likvidity uvedený v Tabulce č. 26 patří, jak již bylo uvedeno výše, mezi tzv. Monitorující ukazatele. Uvedený ukazatel deklaruje schopnost obcí hradit včas své krátkodobé závazky, tj. závazky vzniklé v průběhu hospodaření daného roku. Rizikovou hodnotou je vypočtená hodnota nižší než 1.

**Tabulka č. 26 Celková likvidita komparovaných obcí v letech 2013 - 2017**

	Bratronice	Dymokury	Chotětov	Opolany	Svatý Mikuláš
2013	1,11	4,22	0,80	7,79	26,95
2014	1,35	4,22	1,52	15,22	110,88
2015	0,78	6,49	1,99	17,39	18,56
2016	1,27	4,53	0,80	14,53	55,83
2017	2,90	4,38	9,91	92,86	27,40

*Zdroj: Vlastní výpočty na základě dat uvedených v Příloze č. 4*

Tabulka č. 26 dokumentuje celkovou likviditu komparovaných obcí. Hodnota celkové likvidity u všech sledovaných obcí úměrně kolísá v souvislosti s množstvím, oběžných

aktiv a krátkodobých závazků. Doporučenou rizikovou hranici nedodržely obec Bratronice a městys Chotětov. Obec Bratronice dosáhla rizikové hodnoty v roce 2015 v souvislosti se zvýšenými krátkodobými závazky, zapříčiněnými přijatou zálohou na transfery, v dalších letech se již podobný problém neprojevil. Městys Chotětov měl v roce 2013 zvýšené krátkodobé závazky v souvislosti se závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů. V roce 2016 byla riziková hodnota způsobena navýšením krátkodobých závazků v důsledku přijaté zálohy na transfery. V ostatních případech již k problému s dodržáním předepsané hodnoty nedošlo. Extrémně vysoké hodnoty u obce Svatý Mikuláš v roce 2014 byly způsobeny zvýšením oběžných aktiv o krátkodobé pohledávky a velmi nízkým stavem krátkodobých závazků. Obdobně tomu bylo u obce Opolany v roce 2017.

#### 4.8.6 Ukazatel zadluženosti komparovaných obcí

Ukazatel zadluženosti komparovaných obcí uvedený v Tabulce č. 27 je druhým tzv. monitorujícím ukazatelem, poskytujícím informace o výši krytí obecního majetku cizími zdroji v procentech. Obecně platí, že čím je hodnota zadluženosti vyšší, tím nižší je finanční nezávislost obcí. Riziková je vypočtená hodnota dosahující 25 %.

**Tabulka č. 27 Ukazatel zadluženosti komparovaných obcí v letech 2013 – 2017 v %**

	Bratronice	Dymokury	Chotětov	Opolany	Svatý Mikuláš
2013	4,24	7,32	5,21	1,73	16,86
2014	5,91	7,92	5,63	1,03	26,08
2015	6,75	7,42	4,15	0,86	32,63
2016	7,66	2,85	12,18	2,80	9,41
2017	5,01	3,74	6,71	32,33	8,79

*Zdroj: Vlastní výpočty na základě dat uvedených v Příloze č. 4*

Tabulka č. 27 sleduje hodnoty ukazatele zadluženosti komparovaných obcí. Je patrné, že sledované obce nemají významný problém se zadlužeností. Vyšší než doporučené hodnoty dosáhla Obec Svatý Mikuláš v letech 2014 a 2015. Zvýšená hodnota ukazatele zadluženosti vyplývala z přijatých dlouhodobých záloh na transfery, které ještě nebyly vyúčtovány, z ostatních dlouhodobých závazků a dále z dlouhodobé přijaté návratné finanční výpomoci za účelem vybudování již dříve zmíněného vodovodu a kanalizace.

Hodnota ukazatele zadluženosti přesahující 25 % byla dále zjištěna v roce 2017 u obce Opolany. U zmíněné obce došlo ke zvýšení cizích zdrojů v souvislosti s přijetím dlouhodobého úvěru a s přijetím dlouhodobé přijaté zálohy na transfery, obdobně jako u předchozí obce se jednalo o finanční prostředky určené k vybudování vodovodu a kanalizace. U těchto dvou zmíněných obcí, by měla být pozornost zaměřena na důsledné dodržování pravidel rozpočtové odpovědnosti a na dodržování zásad správného hospodaření.

## 5 Závěr a doporučení

Rozpočtový proces na úrovni územní samosprávy v ČR představuje z teoretického hlediska souhrn celé řady na sobě navázaných činností, nezbytných pro řízení hospodaření obcí v určitém rozpočtovém období. Samotný rozpočet je výsledkem velkého úsilí dané samosprávy. V praxi obcí představuje rozpočtový proces jednoho rozpočtového období, 1,5 – 2 roky nepřetržité činnosti. V roce 2017 bylo v obci Dymokury provedeno celkem 14 rozpočtových opatření. V průběhu rozpočtového roku podléhalo hospodaření obce Dymokury řadě kontrol z řad nadřízených orgánů, či výborů zřízených obcí. Zákonné možnosti kontrolovat hospodaření obce občané obce Dymokury příliš nevyužívali, v tomto ohledu se i na úrovni územní samosprávy odráží současná celospolečenská situace, nezájem občanů o veřejné záležitosti. Veškeré dokumenty o hospodaření obce byly řádně zveřejněny. Zhodnocení celoročního hospodaření bylo shrnuto v závěrečném účtu. Závěrečný účet za rok 2017, byl zastupitelstvem obce schválen dne 18. 6. 2018.

Analýzou rozpočtového hospodaření provedeného na základě porovnání meziročních změn příjmů a výdajů za zvolenou časovou řadu bylo zjištěno, že změny mezi schváleným a skutečným rozpočtem byly v letech 2007 – 2012 způsobeny převážně podhodnocováním daňových příjmů obce, příjmy z přijatých dotací a prodaného majetku, které nebyly uvedeny v plánovaném rozpočtu. Ve výdajové oblasti často docházelo k nedočerpání rozpočtovaných výdajů v důsledku neuskutečněné realizace plánovaných projektů či naopak k navýšení výdajů, které byly v době schvalování rozpočtu nepředvídatelné. Jednalo se např. o havárii vodovodu, či nutné investiční zásahy do majetku obce. Hospodaření obce v letech 2007 a 2008 bylo přebytkové, hospodaření v letech 2009 – 2011 skončilo schodkem. V tomto případě se na hospodaření obce negativně projevil dopad celosvětové hospodářské krize. Rozdíly mezi schváleným a skutečným rozpočtem v průběhu let 2012 – 2017 byly pozitivně ovlivněny změnami zákona o RUD, které pro obec představovaly nárůst daňových příjmů. Dále se zde projevilo zvýšení cen nájemného v obecních bytech a u obecních pozemků, nebo příjmy z prodeje nemovitostí, které nebyly v plánovaném rozpočtu uvažovány. Na straně výdajů docházelo opět k nevyčerpání plánovaných výdajů či k jejich neplánovanému použití pro potřebné účely.

Vývoj příjmů v průběhu sledovaného období kopíroval hospodářský cyklus a změny zákona RUD. Nejvýznamnějšími příjmy byly příjmy daňové. U daňových příjmů se hospodářský vývoj projevil nejvýznamněji.

Vývoj DPFO vybírané srážkou byl přímo ovlivněn hospodářským cyklem a změnami RUD. Vzdávající trend byl patrný od roku 2013, kdy se Česká republika vymanila z následků hospodářské krize a v platnost vstoupila druhá novela zákona o RUD.

Vývoj DPFO SVČ byl poznamenán hospodářskou krizí ještě více než předchozí daň. Dokládá to propad výnosů v roce 2010 a jen mírný nárůst do roku 2013. V roce 2015 došlo v ČR k legislativním změnám v oblasti podnikatelských činností, souvisejících s přísnější evidencí podnikatelských subjektů a jejich aktivit, což mohlo být důvodem navýšení výnosů DPFO SVČ v roce 2016. Následný propad v roce 2017 byl způsoben dopadem legislativních změn na podnikající osoby, kdy vzhledem ke zvýšení administrativní zátěže zrušila svou činnost řada malých podnikatelů.

Vývoj DPFO ZČ nepodléhal, vzhledem k regulaci zaměstnanosti a dalším zásahům státu v době hospodářské krize, velkým výkyvům. Avšak i u této daně byl patrný vzdávající trend v době zlepšení hospodářské situace a také v důsledku zvýšení podílu obcí na této dani při změně RUD.

Vývoj DPPO bez daně placené obcemi byl poznamenán hospodářskou krizí. V roce 2009 došlo k propadu daňových výnosů o 548,1 tis. Kč oproti roku 2008. K opětovnému nárůstu došlo až v roce 2012. V letech 2013 a 2017 v důsledku změny v RUD byl zaznamenán významný nárůst příjmů z této daně.

Vývoj DPH zaznamenal mírný propad v roce 2009, včetně stagnace v letech 2010 – 2012. Dále byla zaznamenána tři růstová období, jež souvisí se změnami RUD v letech 2008, 2013 a 2017, které obcím přinesly zvýšení procentních podílů na výnosech z DPH.

Mezi daňové příjmy obcí dále patří příjmy z daně z nemovitých věcí. Jedná se o pravidelný příjem do rozpočtu obce Dymokury. V průměru se na celkových příjmech obce daň z nemovitých věcí podílela z 9 %. Vývoj této daně velkým výkyvům nepodléhal. Menší rozdíly byly způsobeny nepravidelnými platbami od majitelů nemovitých věcí, či výši vymožené daně za minulá období. Správcem uvedené daně je Finanční úřad v Poděbradech, celý výnos je příjmem obce. Obec Dymokury nevyužila možnosti ovlivnit obecně závaznou vyhláškou výši daně z nemovitých věcí navýšením korekčního koeficientu dle počtu obyvatel z 1,00 na 1,4, ani možnosti zavést místní koeficient.

Z pohledu volených zastupitelů se jedná o velmi nepopulární kroky, které mohou ve velké míře ovlivnit volební preference místních obyvatel pro příští volební období. Na základě výpočtu modelového příkladu pro zvýšení koeficientu dle počtu obyvatel o jednu kategorii z 1,0 na 1,4 by obec Dymokury získala navíc do svého rozpočtu 96,9 tis. Kč, při současném zavedení místního koeficientu ve výši 2 by se jednalo o navýšení o 908,7 tis. Kč oproti vybrané dani za rok 2017.

Příjmy z místních poplatků jsou taktéž součástí daňových příjmů, avšak v rozpočtu obce Dymokury nebyly významným zdrojem příjmů, měly spíše doplňující charakter. Poplatek ze psů je již několik let vybírán za nízkou cenu, jejíž výnos nepokrývá administrativní náklady související s jeho výběrem. Poplatek za sběr komunálního odpadu taktéž v plné výši nepokryl náklady spojené s provozem sběru. Zvýšení ceny za svoz komunálních odpadů by pro řadu obyvatel představoval neúnosnou zátěž a spíše než výběr vyšší částky do rozpočtu obce lze předpokládat zvýšené náklady na vymáhání pohledávek za nepláči spolu se zvýšeným výskytem černých skládek v bezprostředním okolí obce. Zastupitelé obce Dymokury schválili během roku 2017, obecně závaznou vyhláškou, změnu ve výběru místního poplatku za sběr a odvoz komunálního odpadu, s platností od 1. 1. 2018. Do roku 2017 byl prováděn výběr poplatku na základě zákona o odpadech, poplatek byl vztažen k nemovitosti a pro výpočet ceny za komunální odpad byla podstatná frekvence vývozu. Od roku 2018 bude poplatek vybírán dle zákona o místních poplatcích, což předpokládá platbu nikoli za nemovitost, ale za občana trvale žijícího v obci, u chalupářů zůstává i nadále místní poplatek vztažen k nemovitosti. Dle dostupných informací by při současném počtu trvale žijících obyvatel včetně chalupářů, za předpokladu 100% úhrady od všech poplatníků za komunální odpad ve výši 650,- Kč měla obec Dymokury v roce 2018 získat o 103,4 tis. více než v roce 2017.

Nedaňové příjmy výkyvům hospodářského cyklu nepodléhaly, výše jejich výnosu je z velké části ovlivněna vlastní aktivitou obce. Jednalo se např. o příjmy z pronájmu nemovitých věcí, jako jsou obecní byty, pozemky, a ostatní nemovitosti. Dále se jednalo o příjmy z vodného, jelikož obec je vlastníkem vodovodu a platby za pronájem hrobového místa. Rozdíly v nedaňových příjmech byly způsobeny nepravidelným plněním od nájemců bytů, pozdními úhradami za vodné atp.



Kapitálové příjmy a dotace představovaly pouze nahodilé příjmy, jejich výše byla odvíjena od množství prodaného majetku obce a schopnosti získat finanční prostředky z nějakého dotačního programu. Kromě přestavby školní budovy se jednalo spíše o realizaci menších dotačních projektů.

V souvislosti s posilováním příjmové stránky rozpočtů územních samospráv, docházelo souběžně k navyšování jejich výdajů. Z poslání obce jako takové vychází povinnost řádně pečovat o svěřený majetek. Nejvyššími výdaji obce Dymokury byly ve sledovaných letech bezesporu zásahy do oprav a budování majetku obce a do výstavby sociálních bytů, nové části kanalizace, vodovodu atp. Vysoký objem výdajů rozpočtu tvořily také dotace na provoz příspěvkových organizací mateřské a základní školy a dotace spolkům.

Pro účely provedení zhodnocení hospodaření sledované obce byla vybrána poměrová analýza, pomocí vybraných poměrových ukazatelů, které umožnily provedení časové a srovnávací analýzy hospodaření.

Dle ukazatele míry finanční soběstačnosti není obec Dymokury závislá na využití financí z dotací. Menší výkyv ukazatele v roce 2009 a 2010 ovlivnily vyšší kapitálové příjmy z prodeje obecního majetku a přijaté dotace.

Ukazatel daňových příjmů přepočtený na jednoho obyvatele v průběhu sledovaných let se projevil mírně kolísavou tendencí, způsobenou rozdílnou výší daňových příjmů a rozdílným počtem obyvatel v jednotlivých letech. Nízká hodnota v roce 2012, pouhých 9.608,- Kč na jednoho obyvatele, byla dána nízkými daňovými příjmy a nárůstem počtu obyvatel v porovnání s předchozími lety. Od roku 2013 lze sledovat vzrůstající trend související s posilováním daňových příjmů obcí. V roce 2017 připadalo na jednoho obyvatele celkem 15.927,- Kč daňových příjmů.

Ukazatel celkové likvidity patřící mezi tzv. monitorující ukazatele, poukazuje na schopnost obce hradit včas své krátkodobé závazky. Rizikovou hodnotou je hodnota menší než 1. Obec Dymokury dosáhla průměrné výše hodnoty 4,7. Obec byla po celé sledované období schopna bez problémů splácet své krátkodobé závazky.

Ukazatel celkové zadluženosti vyjadřuje, kolik majetku dané obce je kryto cizími zdroji. Obec Dymokury se po celé sledované období nacházela mimo rizikové hodnoty 25 %. Vyšší hodnoty byly sledovány v roce 2010, kdy obec přijala bankovní úvěr ve výši 10 mil. Kč. A dále v roce 2011, kdy uvedený ukazatel dosáhl nejvyšší hodnoty 20,16 %,

důvodem byla nízká celková aktiva, dlouhodobé závazky plynoucí z přijetí dlouhodobého úvěru a současně přijaté zálohy na transfery, které byly vypořádány až v následujících letech.

V komparaci s vybranými obcemi dosahují během sledovaných let 2013 – 2017 v průměru nejvyšších hodnot daňových příjmů městys Chotětov a obec Dymokury. Nejmenší naopak obce Bratronice a Opolany.

V průměru nejvyšší běžné výdaje přepočtené na jednoho obyvatele vykázala obec Dymokury, což bylo způsobeno tím, že náklady na opravy a údržby byly převážně účtovány na neinvestiční položku 5171.

S předchozím ukazatelem úzce souvisí i další vypočtená hodnota ukazatele kapitálových výdajů přepočtených na jednoho obyvatele, kde nejnižší hodnotu vykázala obec Dymokury. Vysoké hodnoty u obcí Svatý Mikuláš, Opolany a Chotětov souvisely s přijetím investičních transferů na výstavby vodovodů a kanalizací. Potvrzuje to předešlý výsledek, a to, že obec Dymokury hradila své opravy a údržbu majetku ve většině případů z vlastních zdrojů.

Dle ukazatele míry finanční soběstačnosti bylo zjištěno, že žádná z komparovaných obcí neměla během sledovaného období problém s finanční soběstačností. Nejlepší hodnoty vykázala obec Dymokury, která nebyla příjemcem vyšších dotačních prostředků oproti ostatním obcím.

Hodnota celkové likvidity u všech sledovaných obcí úměrně kolísá v souvislosti s množstvím oběžných aktiv a krátkodobých závazků. Doporučenou hranici nedodržely obec Bratronice a městys Chotětov. Obec Bratronice dosáhla nižší hodnoty v roce 2015 v souvislosti se zvýšenými krátkodobými závazky, zapříčiněnými přijatou zálohou na transfery. Městys Chotětov vykázal v roce 2013 zvýšené krátkodobé závazky z upsaných cenných papírů a podílů. V roce 2016 z důvodu zvýšení krátkodobých závazků v důsledku přijaté zálohy na transfery. Extrémně vysoké hodnoty u obce Svatý Mikuláš v roce 2014 a u obce Opolany v roce 2017 byly způsobeny zvýšením oběžných aktiv o krátkodobé pohledávky a nízkým stavem krátkodobých závazků.

Dle ukazatele zadluženosti je patrné, že komparované obce nemají problém se zadlužeností. Vyšší než doporučené hodnoty 25 % dosáhla obec Svatý Mikuláš v souvislosti s přijatými dlouhodobými zálohami na transfery, které nebyly v daném roce vyúčtovány. A dále v důsledku dlouhodobé přijaté návratné finanční výpomoci pro účely vybudování vodovodu a kanalizace v obci. U obce Opolany byla zjištěna hodnota 32,33 % v roce 2017 v důsledku zvýšení cizích zdrojů v souvislosti s přijetím dlouhodobého úvěru a zálohy na transfery pro vybudování vodovodu a kanalizace v obci.

Z výše uvedeného vyplývá, že sledované obce jsou v dobré finanční kondici. Je patrné, že velké investiční akce v podobě investic do výstavby vodovodů a kanalizací jsou pro malé obce velkou finanční zátěží, kterou by jinak, nežli s pomocí dotačních prostředků a různých kombinací návratných finančních výpomocí, nebylo možné realizovat. Vzhledem k náročnosti administrace takto rozsáhlých dotačních projektů je na místě velká opatrnost jak při zajišťování projektových a stavebních prací, tak při financování a vedení účetnictví po celou dobu udržitelnosti projektu. Nedodržení pokynů či chybné účtování vede velmi často k sankcionování územních samospráv, či k vrácení dotačních prostředků, což může být pro takto malé obce likvidační záležitostí. Vhodná je spolupráce s prověřenými odborníky vyškolenými v dané oblasti.

Obec Dymokury nemá ve finanční oblasti žádné viditelné problémy. Obec dlouhodobě hospodaří s přebytky a není zatížena žádným úvěrem. V souvislosti s posilováním daňových příjmů obcí, je obec bez problémů schopna z vlastních prostředků pečovat o svůj majetek. Pozornost by měla obec Dymokury věnovat opakovanému podhodnocování daňových příjmů, či nadhodnocování výdajů v rozpočtu. Základem efektivního hospodaření je sestavení reálného rozpočtu, jakožto finančního plánu, který vhodně alokuje finanční prostředky potřebné pro další rozvoj obce. V praxi to znamená důsledné dodržování schváleného rozpočtu, bez výrazných odchylek především ve výdajové části rozpočtu.

Problémem může být v budoucnu také celá řada rozpracovaných, menších projektů financovaných z dotací. Vzhledem k vysoké administrativní zátěži je to zbytečné plýtvání energie, která by mohla být věnována přípravě hodnotnějších projektů. Obec má dostatek

vlastních prostředků na financování menších projektů z vlastních zdrojů. Čerpání dotací je vhodné využít při realizaci nákladnějších projektů, např. pro vybudování kulturního sálu, nového bytového domu, či např. pro snížení energetické náročnosti, vzhledem k vysokým nákladům za elektrickou energii, zejména u budov patřících obci. Problém obce Dymokury není spatřován v nedostatku financí, ale spíše v jejich efektivním vynaložení. Zde je však důležitá jednotnost priorit vedení obce a také schopnost zaměřit se na reálné potřeby obce a jejích občanů.

Velký zdroj nákladů představuje správa obecního vodovodu. Možné je zvážení vedení obce přenechat vodovod do správy jiného subjektu, např. Vodovody a Kanalizace Nymburk. Výběr vodného od občanů nepokryje náklady spojené s jeho údržbou. Pro obec se nejedná o výnosnou činnost, ale o službu občanům, kteří tak užívají vodné za nízkou cenu. Od roku 2009 je zákonná povinnost provozovatele vodovodu zpracovat finanční plán na obnovu vodovodu, pro zajištění dostatku finančních prostředků v případě rozsáhlé havárie, či pro postupnou obnovu stávajícího vodovodního potrubí. Tento dokument obec Dymokury v současné době zpracovaný nemá.

Obecně lze, zejména v malých obcích, spatřovat možné riziko přímo ve vedení obcí, konkrétně v obsazování pozic starostů. Starosta je volen občany obce, bez nutnosti prokázání odborné způsobilosti. Nemusí splňovat téměř žádné profesní předpoklady, ačkoli byrokratizace veřejné správy a potažmo i územní samosprávy vyžaduje alespoň minimální znalosti z mnoha oborů. Problém se týká především menších obcí, kde je téměř nemožné dosadit do vedení obce kompetentního člověka. Nově zvolený starosta je ve většině případů zcela závislý na zaměstnancích obecního úřadu, kteří ho uvedou do nové, velmi zodpovědné funkce. Čtyřleté období je, stejně jako u vládních představitelů, velmi krátké na prosazení a provedení zásadních změn. Z pohledu státu je důležité zajistit zvýšené vzdělávání vrcholných představitelů malých obcí a zajistit jim fungující metodickou pomoc při jejich mnohdy neuvěřitelných výkonech, věnovaných občanům jimi spravovaných obcí.

## Seznam použité literatury

- [1] GRUBER, Jonathan. 2011. *Public finance and public policy*. 3rd ed. New York: Worth Publishers, 768 s. ISBN 1429219491.
- [2] HALÁSEK, Dušan, PILNÝ, Jaroslav, TOMÁNEK, Petr. 2002. *Určování bonity obcí*. Ostrava. Vysoká škola báňská – Technická univerzita, 2002. 130 s. ISBN 80-248-0159-0.
- [3] HAMMERNÍKOVÁ, Bojka, MAAYTOVÁ, Alena et al. 2010. *Veřejné finance*. 2. vydání. Praha. Wolters Kluwer ČR, 2010. 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0.
- [4] KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava, PEKOVÁ, Jitka. 2012. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. 1. vydání. Praha. Wolters Kluwer ČR, 2012. 300 s. ISBN 978-80-7357-910-4.
- [5] LORENC, Jiří, KAŠPÁRKOVÁ, Jana. 2010. *Rozpočtová skladba 2010 pro územní samosprávné celky*. 3. vydání. Praha. Serifa, s.r.o., 2010. 332 s. ISBN 978-80-254-6776-3.
- [6] MÁČE, Miloslav. 2006. *Finanční analýza obchodních a státních organizací – praktické rady a použití*. 1. vydání. Praha. GRADA Publishing, a.s., 2006. 156 s. ISBN 80-247-1558-9.
- [7] MÁČE, Miloslav. 2013. *Účetnictví a finanční řízení*. 1. vydání. Praha. GRADA Publishing, a.s., 2013. 552 s. ISBN 978-80-247-4574-9.
- [8] MARKOVÁ, Hana. 2000. *Finance obcí, města a krajů*. 1. vydání. Praha. Orac, 2000. 190 s. ISBN 80-86199-23-1.
- [9] MUSGRAVE, Richard, A., MUSGRAVE, Peggy, B. 1984. *Public finance in theory and practice*. 4 th ed. New York. McGraw-Hill, 1984. 824 p. ISBN 007044126x.
- [10] OTRUSINOVÁ, Milada, KUBÍČKOVÁ, Dana. 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek po novele zákona o účetnictví*. 1. vydání. Praha. C. H. Beck, 2011. 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.
- [11] PAVLÍK, Marek a kolektiv. 2014. *Jak úspěšně řídit obec a region: Cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. 1. vydání. Praha 2014. GRADA Publishing, a.s., 2014. 160 s. ISBN 978-80-247-5256-3.
- [12] PEKOVÁ, Jitka. 2011. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. 1. vydání. Praha. Wolters Kluwer ČR, 2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
- [13] PEKOVÁ, Jitka. 2004. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vydání. Praha. MANAGEMENT PRESS, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.

- [14] PEKOVÁ, Jitka. 2011. *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR. Praha*. Wolters Kluwer ČR, 2011. 644 s. ISBN 978-80-7357-698-1.
- [15] PEKOVÁ, Jitka. 2008. *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 4. vydání. Praha. ASPI, a.s., 2008. 580 s. ISBN 978-80-7657-358-4.
- [16] PROVAZNÍKOVÁ, Romana. 2015. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. 3. vydání. Praha. GRADA Publishing, a.s. 2015. 288 s. ISBN 978-80-247-5608-0.
- [17] RŮČKOVÁ, Petra. 2008. *Finanční analýza, metody, ukazatele, využití v praxi*. 2. vydání. Praha. GRADA Publishing, a.s., 2008. 120 s. ISBN 978-80-247-2481-2.
- [18] RŮŽIČKOVÁ, Petra. 2010. *Finanční analýza, metody, ukazatele, využití v praxi*. 3. vydání. Praha. GRADA Publishing, a.s., 2010. 139 s. ISBN 978-80-247-3308-1
- [19] SEDMIHRADSKÁ, Lucie. 2015. *Rozpočtový proces obcí*. 1. vydání. Praha. Wolters Kluwer ČR, 2015. 180 s. ISBN 978-80-7478-967-0.
- [20] SCHNEIDEROVÁ, Ivana. 2014. *Rozpočtová skladba v roce 2015*. 1. vydání. Nové Město n. Cidlinou. Acha obec účtuje s.r.o., 2014. 249 s. ISBN 978-80-905420-2-0.
- [21] TOMÁŠKOVÁ Eva, PAŘÍZKOVÁ, Ivana. 2015. *Veřejné finance, ekonomické souvislosti*. 1. vydání. Brno. Masarykova univerzita, Právnická fakulta, 2015. 132 s. ISBN 978-80-210-7749-2.
- [22] TOTH, Petr. 1998. *Ekonomika měst a obcí*. 1. vydání. Praha. Vysoká škola ekonomická, 1998. 195 s. ISBN 80-7079-693-6.
- [23] WILDAVSKY, Aaron. 1989. *Budgeting: A comparative Theory of Budgetary Processes*. 2.nd ed. Oxford: Transaction Publisher, 1989. ISBN 0-88738-073-5

## Seznam internetových zdrojů

- [1] Český statistický úřad, Databáze demografických údajů za obce ČR, dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>, (online text ze dne 21. 10. 2018)
- [2] Český statistický úřad, Malý lexikon obcí – 2017, dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/maly-lexikon-obci-ceske-republiky-2017>, (online text ze dne 1. 9. 2018)
- [3] Deník.cz, Podle sdružení samospráv kvůli EET zaniklo již 700 hospod, dostupné z: <https://www.denik.cz/ekonomika/podle-sdruzeni-samosprav-kvuli-eet-zaniklo-jiz-700-hospod-20161209.html>, (online text ze dne 30. 9. 2018)

- [4] Obec Dymokury, dostupné z: <http://www.dymokury.cz/titulni-strana/>, (online text ze dne 2. 9. 2018)
- [5] Obec Dymokury, dostupné z: <http://www.dymokury.cz/obecni-urad/povinne-zverejnovane-informace/>,  
(online text ze dne 2. 9. 2018)
- [6] Obec Dymokury, dostupné z: <http://www.dymokury.cz/obec-f4f5/zastupitelstvo-1/>,  
(online text ze dne 2. 9. 2018)
- [7] Obec Dymokury, Vyhláška č. 1/95, dostupné z:  
[http://www.dymokury.cz/e\\_download.php?file=data/editor/81cs\\_4.pdf&original=v1\\_1995.pdf](http://www.dymokury.cz/e_download.php?file=data/editor/81cs_4.pdf&original=v1_1995.pdf), (online text ze dne 16. 9. 2018)
- [8] Obec Dymokury, Obecně závazná vyhláška Obce Dymokury č. 2/2010 o místních poplatcích, dostupné z: <http://www.dymokury.cz> , (online text ze dne 23. 9. 2018)
- [9] Obec Dymokury, Obecně závazná vyhláška Obce Dymokury o poplatku za komunální odpad, dostupné z: <http://www.dymokury.cz>, (online text ze dne 22. 9. 2018)
- [10] Obec Dymokury, Zápis č. 1/2015 ze zasedání Zastupitelstva obce Dymokury dne 12. 1. 2015, dostupné z: <http://www.dymokury.cz> , (online text ze dne 23. 9. 2018)
- [11] Obec Dymokury, Obecně závazná vyhláška Obce Dymokury č. 3/2017o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, dostupné z: <http://www.dymokury.cz> ,  
(online text ze dne 23. 9. 2018)
- [12] Obec Dymokury, Závěrečné účty obce Dymokury za roky 2009 – 2017, dostupné z: <http://www.dymokury.cz/uredni-deska/>, (online text ze dne 28. 9. 2018)
- [13] Místopisný průvodce po České republice, dostupné z:  
<https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/10336/dymokury/>, (online text ze dne 2. 9. 2018)
- [14] Schéma rozpočtového určení daní k 1. 1. 2017, dostupné z:  
[http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Schema\\_rozpocetoveho\\_urzeni\\_dani\\_2018.pdf](http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Schema_rozpocetoveho_urzeni_dani_2018.pdf) (online text ze dne 22. 6. 2018)
- [15] SMS ČR. Sdružení místních samospráv, Vývoj RUD v ČR.  
dostupné z: <https://www.smscr.cz/cz/rud-a-danova-kalkulacka/vyvoj-rud-v-cr>,  
(online text ze dne 7. 9. 2018)
- [16] Územní Monitor státní pokladny,  
dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2010/obce/detail/00239089>,  
(online text ze dne 21. 10. 2018)

- [17] Územní Monitor státní pokladny, Městys Chotětov, dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00237914#rozpocet-vydaje-druhovy>, (online text ze dne 25. 11. 2018)
- [18] Územní Monitor, obec Dymokury dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00239089#ucetni-zaverka>, (online text ze dne 15. 12. 2018),
- [19] Územní Monitor, obec Bratronice, dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00234192#ucetni-zaverka>, (online text ze dne 15. 12. 2018)
- [20] Územní Monitor, obec Chotětov, dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00237914#ucetni-zaverka>, (online text ze dne 15. 12. 2018)
- [21] Územní Monitor, obec Opolany, dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00239542#ucetni-zaverka>, (online text ze dne 15. 12. 2018)
- [22] Územní Monitor, obec Svatý Mikuláš, dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2010/obce/detail/00236225#ucetni-zaverka>, (online text ze dne 15. 12. 2018)
- [23] webové stránky obce Bratronice, dostupné z: <https://www.bratronice.cz/>, (online text ze dne 18. 11. 2018)
- [24] webové stránky obce Chotětov, dostupné z: <http://www.chotetov.cz/>, (online text ze dne 18. 11. 2018)
- [25] webové stránky obce Opolany, dostupné z: <http://www.opolany.cz/>, (online text ze dne 18. 11. 2018)
- [26] webové stránky obce Svatý Mikuláš, dostupné z: <http://www.svatymikulas.cz/>, (online text ze dne 18. 11. 2018)
- [27] Zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2017-23>, online, dne 9. 6. 2018.
- [28] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>, online dne 9. 6. 2018.
- [29] Zákon č. 491/2001 Sb., Zákon o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-491>, (online text ze dne 2. 9. 2018)
- [30] Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-185>, (online text ze dne 22. 9. 2018)



[31] Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-565>, (online text ze dne 22. 6. 2018)

## Seznam tabulek

Tabulka č. 1 Struktura běžného rozpočtu .....	42
Tabulka č. 2 Struktura kapitálového rozpočtu .....	43
Tabulka č. 3 Hlavní výdajové oblasti v rozpočtu obcí .....	61
Tabulka č. 4 Výsledky komunálních voleb do zastupitelstva obce Dymokury .....	70
Tabulka č. 5 Stručný přehled příjmů, výdajů rozpočtu a saldo v letech 2007 - 2011 .....	73
Tabulka č. 6 Stručný přehled příjmů, výdajů rozpočtu a saldo v letech 2012 - 2017 .....	77
Tabulka č. 7 Celkové příjmy obce Dymokury v letech 2007 – 2017 v tis. Kč.....	83
Tabulka č. 8 Meziroční změny celkových příjmů v letech 2007 – 2017 v % .....	83
Tabulka č. 9 Příjmy ze sdílených daní obce Dymokury v letech 2007 - 2017 v tis. Kč.....	86
Tabulka č. 10 Vzorové navýšení finančních prostředků po změně koeficientů v Kč.....	91
Tabulka č. 11 Příjmy z místních poplatků a z poplatků za komunální odpad v letech 2007 - 2017 v tis. Kč .....	92
Tabulka č. 12 Rozpis celkové částky v Kč vybrané za komunální odpad v roce 2017 .....	93
Tabulka č. 13 Celkové příjmy za komunální odpad v porovnání s výdaji v tis. Kč.....	94
Tabulka č. 14 Předpoklad výběru poplatku za komunální odpad v roce 2018 v Kč .....	95
Tabulka č. 15 Výdaje obce Dymokury v letech 2007 - 2017 .....	99
Tabulka č. 16 Struktura výdajů v letech 2007 - 2017 dle odvětvového třídění v tis. Kč ..	102
Tabulka č. 17 Míra finanční soběstačnosti obce Dymokury v letech 2007 - 2017.....	106
Tabulka č. 18 Daňové příjmy obce Dymokury v přepočtu na jednoho obyvatele .....	107
Tabulka č. 19 Ukazatel celkové likvidity obce Dymokury v letech 2007 - 2017.....	108
Tabulka č. 20 Ukazatel celkové zadluženosti obce Dymokury v letech 2007 - 2017 .....	109
Tabulka č. 21 Základní údaje o komparovaných obcích .....	110
Tabulka č. 22 Daňové příjmy přepočtené na jednoho obyvatele v Kč .....	112
Tabulka č. 23 Běžné výdaje přepočtené na jednoho obyvatele v Kč .....	113
Tabulka č. 24 Kapitálové výdaje přepočtené na jednoho obyvatele v Kč.....	114
Tabulka č. 25 Ukazatel míry finanční soběstačnosti komparovaných obcí v letech 2013 – 2017 v % .....	115
Tabulka č. 26 Celková likvidita komparovaných obcí v letech 2013 - 2017 .....	115
Tabulka č. 27 Ukazatel zadluženosti komparovaných obcí v letech 2013 – 2017 v % .....	116

## Seznam grafů

Graf č. 1 Vývoj daňových a nedaňových příjmů v letech 2007 - 2017 v tis. Kč.....	84
Graf č. 2 Vývoj DPFO vybírané srážkou v tis. Kč .....	86
Graf č. 3 Vývoj DPFO SVČ v tis. Kč.....	87
Graf č. 4 Vývoj DPFO ze závislé činnosti v tis. Kč .....	88
Graf č. 5 Vývoj DPPO bez daně placené obcemi v tis. Kč.....	88
Graf č. 6 Vývoj DPH v tis. Kč.....	89
Graf č. 7 Vývoj daně z nemovitých věcí v tis. Kč, podíl daně z nemovitých věcí na celkových příjmech v % .....	90
Graf č. 8 Běžné příjmy v tis. Kč, podíl běžných příjmů na celkových příjmech v % .....	96
Graf č. 9 Vývoj kapitálových příjmů v tis. Kč, podíl kapitálových příjmů na celkových příjmech v %.....	97
Graf č. 10 Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích v %.....	101

## Seznam příloh

Příloha č. 1 Plnění příjmů rozpočtu v letech 2007 – 2017, schválený a skutečný rozpočet k 31. 1. rozvahového dne v tis. Kč.....	I
Příloha č. 2 Plnění výdajů rozpočtu v letech 2007 – 2017, schválený a skutečný rozpočet k 31. 1. rozvahového dne v tis. Kč.....	VII
Příloha č. 3 Daň z nemovitých věcí, modelový výpočet při zvýšení koeficientu dle počtu obyvatel z 1,00 na 1,4 a zavedení místního koeficientu ve výši 2 či 5.....	XXI
Příloha č. 4 Údaje obcí pro výpočet vybraných finančních ukazatelů v tis. Kč .....	XXII

**Příloha č. 1 Plnění příjmů rozpočtu v letech 2007 – 2017, schválený a skutečný rozpočet k 31. 1. rozvahového dne v tis. Kč**

Plnění rozpočtu v letech 2007 - 2017 (schválený a skutečný rozpočet k 31. 12. rozvahového dne) v tis. Kč														
PŘÍJMY			2007		2008		2009		2010		2011		2012	
položka	paragraf	Název	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet
1111		Daň z příjmu fyz. os. placená plátcí	1 060,0	1 253,5	1 050,0	1 266,7	1 150,0	1 173,1	1 150,0	1 256,1	1 150,0	1 290,2	1 150,0	1 369,9
1112		Daň z příjmu fyz. os. z SVČ	140,0	110,9	120,0	174,7	100,0	219,8	125,0	51,1	80,0	51,6	100,0	69,3
1113		Daň z příjmu fyz. os. vybíraná srážkou	70,0	81,6	70,0	110,1	62,0	104,0	80,0	111,3	70,0	121,6	70,0	150,1
1121		Daň z příjmu práv. osob	1 290,0	1 481,4	1 300,0	1 903,9	1 350,0	1 355,8	908,0	1 342,1	900,0	1 270,9	900,0	1 465,6
1122		Daň z příjmu práv. os. za obce	201,1	201,1	201,0	294,2	372,0	390,6	292,0	273,2	300,0	655,5	300,0	430,9
1211		Daň z přidané hodnoty	2 090,0	2 067,1	2 004,0	2 728,3	2 300,0	2 612,0	2 300,0	2 732,3	2 500,0	2 746,2	2 500,0	2 755,2
1332		Popl. za znečištěné ovzduší	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
1334		Popl. za odnětí půdy ze zem.půd.fondu	0,0	6,9	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1335		Popl. za odnětí pozemků pln. fce lesa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	47,6
1337		Popl. za komunální odpad	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	574,6
1341		Popl. ze psů	8,0	8,8	8,0	8,3	8,0	8,4	0,0	0,0	8,0	9,2	9,0	9,9
1343		Popl. za užívání veř. prostranství	0,0	0,6	0,0	0,3	0,0	0,5	8,0	8,7	0,0	0,7	0,0	1,0
1347		Popl.za provozov.výh.hrací přístroj	20,0	30,0	20,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
1351		Odvod z výtěžku provozování loterií	0,0	11,0	5,0	13,3	3,0	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,6
1361		Správní poplatky	50,0	46,7	30,0	17,5	5,0	17,7	10,0	18,4	10,0	18,5	12,0	21,0
1381		Daň z hazardních her	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1511		Daň z nemovitých věcí	1 200,0	1 042,6	1 000,0	1 036,3	1 000,0	1 081,4	1 500,0	1 444,3	1 500,0	1 382,4	1 500,0	1 548,4
2460		Splátky půjč.p. od obyvatelstva	96,0	122,4	96,0	55,3	0,0	72,7	117,0	145,9	69,0	71,5	69,0	70,2
4111		NI př.transf.ze všeob.pokl.sp.st. rozp.	0,0	50,0	0,0	16,1	0,0	15,4	0,0	37,8	0,0	0,0	0,0	14,9
4112		NI př.transf.ze st.r.v rám.souh. dot. vztahu	322,0	322,2	344,7	344,7	320,0	355,2	580,0	624,0	595,0	594,8	595,0	613,1
4116		Ost. NI př.transf.ze st. rozpočtu	21,0	138,7	0,0	252,2	0,0	493,4	64,0	1 417,6	0,0	1 458,4	0,0	114,0
4121		NI.př. transf. od obcí	581,3	581,3	698,6	651,5	580,0	619,5	580,0	595,8	590,0	606,7	590,0	569,1
4122		NI.př.transf. od krajů	0,0	40,0	0,0	14,1	0,0	95,0	0,0	39,2	0,0	1,1	0,0	144,9
4134		Převody z rozpočtových účtů	0,0	436,1	0,0	688,8	0,0	350,5	0,0	255,0	0,0	0,0	0,0	247,4
4216		Ost.př.transfery ze státního rozpočtu	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3 600,0	0,0	0,0
4222		Inv. př.transfery od krajů	0,0	121,0	0,0	134,0	0,0	3 000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		<b>Celkem: daňové příjmy, popl., dotace:</b>	<b>7 149,4</b>	<b>8 155,6</b>	<b>6 947,3</b>	<b>9 725,3</b>	<b>7 250,0</b>	<b>11 968,7</b>	<b>7 714,0</b>	<b>10 353,2</b>	<b>7 772,0</b>	<b>13 879,3</b>	<b>7 795,0</b>	<b>10 238,2</b>
	<b>1012</b>	<b>Podnikání a restr. v zeměděl. a potrav.</b>												
3111	1012	Příjmy z prodeje pozemků	500,0	238,5	500,0	262,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>2143</b>	<b>Cestovní ruch</b>												
2111	2143	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
	<b>2310</b>	<b>Pitná voda</b>												
2111	2310	Příjmy z poskytování služeb	540,0	535,5	583,0	646,5	550,0	598,6	600,0	591,1	700,0	845,7	750,0	685,1
2222	2310	Ostat.příjmy z fin.vypoř.před lety	0,0	6,6	0,0	7,7	0,0	3,0	0,0	1,6	0,0	2,4	0,0	0,0
2324	2310	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0
2329	2310	Ostatní nedaňové příjmy j.n.	0,0	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3122	2310	Přijaté příspěvky na pořízení dl.majetku	0,0	0,0	0,0	0,0	804,0	684,0	24,0	16,0	0,0	12,0	0,0	0,0

	<b>2321</b>	<b>Odvád'. a čist'.odpadních vod a nakládání s kaly</b>												
2111	2321	Příjmy z poskytování sl.a výrobků	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18,7	0,0	23,3	0,0	10,5
	<b>3314</b>	<b>Činnosti knihovnické</b>												
2111	3314	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	2,1	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	2,0	0,0	0,0
2324	3314	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,9
	<b>2421</b>	<b>Využití volného času dětí a mládeže</b>												
2321	3421	Přijaté neinvestiční dary	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0
	<b>3511</b>	<b>Činnost ordinace prakt.lékařů</b>												
2111	3511	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	55,5	0,0	34,4	0,0	24,0	24,0	22,0	20,0	24,0	20,0	27,0
2132	3511	Příjmy z pronájmu ost.nem.a jejich částí	48,0	42,7	48,0	41,7	42,0	41,7	42,0	41,9	42,0	41,7	42,0	12,0
2324	3511	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	5,2
	<b>3519</b>	<b>Ostatní ambulanti péče</b>												
2132	3519	Příjmy z pronájmu ost.nem. a jejich částí	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>3532</b>	<b>Lékařská služba(léky,protézy, přístroje)</b>												
2132	3532	Příjmy z pronájmu ost.nem.a jejich částí	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4
	<b>3611</b>	<b>Programy podpory individ.bytové výstavby</b>												
2141	3611	Příjmy z úroků	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,9	0,0	13,9
	<b>3612</b>	<b>Bytové hospodářství</b>												
2111	3612	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	4,0	8,7	4,0	6,6	0,0	3,0	3,0	10,1	3,0	4,2	4,0	24,6
2132	3612	Příjmy z pronájmu ost.nem.a jejich částí	270,0	240,8	290,0	271,3	258,0	295,4	360,0	364,1	327,0	340,8	400,0	381,6
2322	3612	Přijaté pojistné náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	53,4	0,0	0,0	0,0	0,0
2324	3611	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8
2329	3612	Ostatní nedaňové příjmy j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,4	0,0	9,0
3112	3612	Příjmy z prodeje ost.nem.a jejich částí	0,0	0,0	900,0	1 377,4	900,0	791,9	0,0	685,2	0,0	705,1	0,0	145,6
	<b>3631</b>	<b>Veřejné osvětlení</b>												
2324	3631	Přijaté nekapitálové přísp.a náhrady	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	45,4	0,0	6,4	0,0	4,3
	<b>3632</b>	<b>Pohřebnictví</b>												
2111	3632	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	20,0	7,8	10,0	0,9	0,0	100,2	23,0	7,6	21,0	42,0	30,0	2,0
2131	3632	Příjmy z pronájmu pozemků	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
2321	3632	Přijaté neinvestiční dary	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0
	<b>3639</b>	<b>Komunální služby a územní rozvoj j.n.</b>												
2119	3639	Ostatní příjmy z vlastní činnosti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	1,0
2131	3639	Příjmy z pronájmu pozemků	200,0	162,4	170,0	201,1	170,0	202,4	201,0	196,6	252,0	134,4	252,0	362,0
3111	3639	Příjmy z prodeje pozemků	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,3	0,0	15,4
	<b>3722</b>	<b>Sběr a odvoz komunálních odpadů</b>												
2111	3722	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	400,0	394,1	400,0	442,5	440,0	426,1	450,0	422,0	490,0	541,8	520,0	0,0
2210	3722	Přijaté sankční platby	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>3725</b>	<b>Využívání a zněškodňování komunál.odp</b>												
2324	3725	Přijaté nekapitálové přísp.a náhrady	0,0	41,5	45,0	66,6	60,0	73,7	60,0	96,7	60,0	123,0	90,0	77,2
	<b>3745</b>	<b>Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň</b>												
2111	3745	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	0,6

	<b>3769</b>	<b>Ostat.správa v ochraně životního prostř.</b>												
2210	3769	Přijaté sankční platby	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2211	3769	Sankční platby př.od státu, obcí a krajů	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	35,0	0,0	6,5	0,0	0,0
	<b>4351</b>	<b>Osob.asist.peč.služba a podpora sam.bydl.</b>												
2111	4351	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	59,4
2132	4351	Příjmy z pronájmu ost.nem.a jejich částí	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	119,5
	<b>5269</b>	<b>Ost.správa v obl.hosp.opatř.pro kriz.stavy</b>												
2321	5269	Přijaté neinvestiční dary	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	34,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>5512</b>	<b>Požární ochrana - dobr.část</b>												
2111	5512	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	8,3	0,0	6,0	0,0	17,7	0,0	63,1	0,0	0,0	0,0	0,0
2324	5512	Přijaté nekapitálové přísp.a náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,6	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>6171</b>	<b>Činnost místní správy</b>												
2111	6171	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	18,8	12,0	30,7	40,0	18,8	20,0	47,0	0,0	1,1	0,0	120,1
2112	6171	Příjmy z prodeje zboží	0,0	0,8	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2132	6171	Příjmy z pronájmu ost.nem.a jejich částí	0,0	20,2	0,0	20,3	20,0	20,2	20,0	33,7	38,0	47,8	38,0	111,2
2139	6171	Ostatní příjmy z pronájmu majetku	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
2212	6171	Sankční platby př.od jiných subjektů	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	1,5	0,0	2,0
2322	6171	Přijaté pojistné náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	69,7	0,0	0,0	0,0	0,0
2324	6171	Přijaté nekapitálové přísp.a náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	24,4	0,0	0,0	0,0	7,3
2329	6171	Ostatní nedaňové příjmy j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,2	0,0	8,0
3111	6171	Příjmy z prodeje pozemků	0,0	0,0	0,0	0,0	500,0	0,0	0,0	19,6	0,0	0,0	0,0	0,0
3112	6171	Příjmy z prodeje ost.nem.a jejich částí	0,0	872,1	0,0	0,1	0,0	0,0	185,0	185,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3122	6171	Přijaté příspěvky na pořízení dl.majetku	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>6310</b>	<b>Příjmy a výdaje z úvěr.finanč.operací</b>												
2141	6310	Příjmy z úroků	60,0	72,3	60,0	119,5	135,0	92,5	96,0	50,7	50,0	22,5	50,0	15,7
2142	6310	Příjmy z podílu na zisku a dividend	0,0	11,7	0,0	13,0	15,0	7,8	8,0	5,2	7,0	6,7	7,0	5,2
2329	6310	Ostatní nedaňové příjmy j.n.	0,0	10,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>6320</b>	<b>Pojištění funkčně nespecifikované</b>												
2324	6320	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>6102</b>	<b>Finanční vypořádání minulých let</b>												
2226	6402	Příjmy z fin.vypořádání min.let za obce	0,0	0,0	0,0	16,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2229	6402	Ostatní přijaté vratky transferů	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>6409</b>	<b>Ostatní činnosti j.n.</b>												
2328	6409	Neidentifikovatelné příjmy	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,7
		<b>Celkem nedaňové příjmy:</b>	<b>2 042,0</b>	<b>2 753,5</b>	<b>3 022,0</b>	<b>3 577,2</b>	<b>3 934,0</b>	<b>3 431,0</b>	<b>2 116,0</b>	<b>3 159,7</b>	<b>2 010,0</b>	<b>2 982,9</b>	<b>2 203,0</b>	<b>2 272,8</b>
		<b>konsolidace příjmů</b>		436,0		689,0		351,0		255,0		0,0		247,0
		<b>PŘÍJMY CELKEM:</b>	<b>9 191</b>	<b>10 473</b>	<b>9 969</b>	<b>12 614</b>	<b>11 184</b>	<b>15 049</b>	<b>9 830</b>	<b>13 258</b>	<b>9 782</b>	<b>16 862</b>	<b>9 998</b>	<b>12 264</b>

PŘÍJMY			2013		2014		2015		2016		2017		2018
položka	paragraf	Název	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	
1111		Daň z příjmu fyz. os. placená plátcí	1 500,0	2 007,3	1 800,0	1 975,6	1 800,0	2 017,9	2 000,0	2 461,8	2 000,0	2 878,6	
1112		Daň z příjmu fyz. os. z SVČ	150,0	102,8	80,0	89,4	100,0	72,6	50,0	150,4	50,0	76,4	
1113		Daň z příjmu fyz. os. vybíraná srážkou	80,0	210,3	150,0	240,6	200,0	247,0	272,0	261,3	200,0	266,6	
1121		Daň z příjmu práv. osob	1 500,0	2 015,6	1 700,0	2 304,2	1 730,0	2 304,9	2 100,0	2 700,4	2 100,0	2 841,1	
1122		Daň z příjmu práv. os. za obce	200,0	426,0	200,0	944,1	400,0	400,7	400,0	299,4	300,0	414,6	
1211		Daň z přidané hodnoty	3 500,0	4 389,4	4 000,0	4 651,6	4 000,0	4 702,1	4 500,0	4 946,6	4 500,0	5 750,3	
1334		Popl. za odnětí půdy ze zem.půd.fondu	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	
1335		Popl. za odnětí pozemků pln. fce lesa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	
1337		Popl. za komunální odpad	570,0	501,2	570,0	493,7	500,0	463,3	500,0	473,8	500,0	488,2	
1341		Popl. ze psů	9,0	10,2	10,0	9,0	10,0	9,6	10,0	10,3	10,0	10,9	
1343		Popl. za užívání veř. prostranství	0,0	2,3	0,0	0,9	0,0	2,7	0,0	2,2	1,0	1,6	
1351		Odvod z výtěžku provozování loterií	0,0	43,5	0,0	35,6	0,0	40,0	20,0	50,7	0,0	0,0	
1361		Správní poplatky	12,0	16,8	15,0	22,3	10,0	23,6	10,0	29,5	20,0	24,3	
1381		Daň z hazardních her	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	53,9	
1382		Zrušený odv.z loterií a pod. her krom výh.hr.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	17,5	
1511		Daň z nemovitých věcí	1 500,0	1 243,1	1 500,0	1 446,5	1 250,0	1 441,0	1 250,0	1 422,7	1 200,0	1 430,5	
2460		Splátky půjč.p. od obyvatelstva	69,0	39,5	0,0	4,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
4111		NI př.transf.ze všeob.pokl.sp.st. rozp.	0,0	31,3	0,0	29,2	0,0	0,0	0,0	22,1	0,0	17,0	
4112		NI př.transf.ze st.r.v rám.souh. dot. vztahu	0,0	313,9	300,0	316,2	530,0	314,6	800,0	310,1	310,0	358,2	
4113		NI př.transf.ze státních fondů	0,0	216,5	0,0	100,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
4116		Ost. NI př.transfer ze st. rozpočtu	0,0	194,6	0,0	257,6	200,0	769,7	48,0	592,3	0,0	772,6	
4121		NI.př. transf. od obcí	0,0	134,2	120,0	0,0	135,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
4122		NI.př.transfer od krajů	0,0	268,2	200,0	0,1	0,0	20,0	0,0	40,0	0,0	20,0	
4134		Převody z rozpočtových účtů	0,0	1,0	0,0	1 395,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
4216		Ost.př.transfery ze státního rozpočtu	0,0	219,5	0,0	2 200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	300,0	
		<b>Celkem: daňové příjmy, popl., dotace:</b>	<b>9 090,0</b>	<b>12 387,2</b>	<b>10 645,0</b>	<b>16 518,0</b>	<b>10 865,0</b>	<b>12 829,8</b>	<b>11 960,0</b>	<b>13 773,6</b>	<b>11 211,0</b>	<b>15 722,8</b>	
	<b>2219</b>	<b>Ost. záležitosti pozemních komunikací</b>											
2111	2219	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	55,3	0,0	55,0	
	<b>2310</b>	<b>Pitná voda</b>											
2111	2310	Příjmy z poskytování služeb	750,0	703,9	750,0	614,7	674,0	451,0	550,0	575,0	550,0	778,1	
2222	2310	Ostat.příjmy z fin.vypoř.před lety	0,0	21,4	0,0	31,7	20,0	29,9	50,0	0,0	20,0	0,0	
2324	2310	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,0	39,1	0,0	21,2	0,0	0,0	0,0	17,7	10,0	0,0	
	<b>2321</b>	<b>Odvád. a čišť.odpadních vod a nakl.s kaly</b>											
2111	2321	Příjmy z poskytování sl.a výrobků	20,0	24,2	15,0	19,1	24,0	28,8	24,0	20,0	7,0	54,1	
	<b>3113</b>	<b>Základní školy</b>											
2229	3113	Ostatní přijaté vratky transferů	0,0	0,0	0,0	190,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	<b>3314</b>	<b>Činnosti knihovnické</b>											
2111	3314	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	3,0	2,0	0,0	1,6	
2324	3314	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,0	3,1	0,0	11,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

	<b>3399</b>	<b>Zálež.kultury, církví a sděl.prostředků</b>											
2111	3399	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,1	0,4	5,7	
	<b>3511</b>	<b>Činnost ordinace prakt.lékařů</b>											
2111	3511	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	20,0	36,2	24,0	32,5	36,0	13,0	36,0	0,0	0,0	0,0	
2132	3511	Příjmy z pronájmu ost.nem.a jejich částí	42,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	13,0	12,0	0,0	
2324	3511	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,0	0,0	0,0	24,3	0,0	15,6	20,0	33,8	20,0	0,0	
	<b>3532</b>	<b>Lékařenská služba(léky,protézy, přístroje)</b>											
2111	3532	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	38,0	12,0	9,8	35,0	15,7	12,0	3,3	10,0	0,0	
2132	3532	Příjmy z pronájmu ost.nem.a jejich částí	0,0	1,3	5,0	1,5	1,0	1,5	1,0	0,0	1,0	0,0	
	<b>3611</b>	<b>Programy podpory individ.bytové výstavby</b>											
2141	3611	Příjmy z úroků	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	<b>3612</b>	<b>Bytové hospodářství</b>											
2111	3612	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	35,0	22,6	35,0	19,2	20,0	18,6	15,0	38,6	15,0	36,7	
2132	3612	Příjmy z pronájmu ost.nem.a jejich částí	300,0	346,4	250,0	246,7	200,0	210,4	200,0	335,5	200,0	330,5	
2322	3612	Přijaté pojistné náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	
2324	3611	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,0	0,5	0,0	10,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2329	3612	Ostatní nedaňové příjmy j.n.	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,8	10,0	5,4	
3112	3612	Příjmy z prodeje ost.nem.a jejich částí	0,0	121,6	0,0	48,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	<b>3631</b>	<b>Veřejné osvětlení</b>											
2322	3631	Přijaté pojistné náhrady	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	19,4	0,0	0,0	
2324	3631	Přijaté nekapitálové přísp.a náhrady	0,0	3,8	0,0	18,9	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	
	<b>3632</b>	<b>Pohřebnictví</b>											
2111	3632	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	30,0	0,0	2,0	0,0	0,0	4,6	5,0	0,9	1,0	1,0	
	<b>3639</b>	<b>Komunální služby a územní rozvoj j.n.</b>											
2119	3639	Ostatní příjmy z vlastní činnosti	0,0	4,5	0,0	10,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2131	3639	Příjmy z pronájmu pozemků	252,0	258,2	252,0	266,3	260,0	269,8	260,0	273,0	260,0	270,4	
2132	3639	Příjmy z pronájmu pozemků	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,2	
2324	3639	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	0,0	1,8	
3111	3639	Příjmy z prodeje pozemků	0,0	89,1	0,0	50,7	0,0	63,1	0,0	22,6	5,0	1 085,7	
3112	3639	Příjmy z prodeje ost.nem.a jejich částí	0,0	1 346,0	0,0	397,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	<b>3699</b>	<b>Zálež.bydlení komun.slůž.a územ.rozvoj</b>											
2329	3699	Ostatní nedaňové příjmy j.n.	0,0	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	<b>3722</b>	<b>Sběr a odvoz komunálních odpadů</b>											
2111	3722	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	30,9	0,0	36,9	30,0	39,4	50,0	44,8	50,0	42,6	
2119	3722	Ostatní příjmy z vlastní činnosti	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0	
	<b>3723</b>	<b>Sběr a odvoz ostatních odpadů</b>											
2111	3723	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	1,0	0,0	
	<b>3725</b>	<b>Využívání a zněškodňování komunál.odp</b>											
2324	3725	Přijaté nekapitálové přísp.a náhrady	90,0	92,5	80,0	92,5	90,0	102,9	90,0	122,5	90,0	99,0	
	<b>3745</b>	<b>Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň</b>											



2111	3745	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,4	5,0	2,5		
	<b>4351</b>	<b>Osob.asist.peč.služba a podpora sam.bydl.</b>												
2111	4351	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	52,0	122,1	100,0	155,5	122,0	32,4	0,0	43,4	0,0	2,6		
2132	4351	Příjmy z pronájmu ost.nem.a jejich částí	150,0	159,3	130,0	154,8	159,0	148,3	280,0	161,4	150,0	152,6		
2324	4351	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	83,0	90,0	80,8	60,0	110,8		
2329	4351	Ostatní nedaňové příjmy j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	24,0	0,0	0,0		
	<b>5299</b>	<b>Ost.záležitosti civ.připr.na krizové stavy</b>												
2321	5299	Přijaté neinvestiční dary	0,0	14,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>5512</b>	<b>Požární ochrana - dobr.část</b>												
2111	5512	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	6,7	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	14,9	15,0	26,7		
2324	5512	Přijaté nekapitálové přisp.a náhrady	0,0	0,0	0,0	8,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>6171</b>	<b>Činnost místní správy</b>												
2111	6171	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	110,0	119,8	120,0	103,4	115,0	96,0	50,0	91,5	100,0	49,5		
2112	6171	Příjmy z prodeje zboží	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	13,3		
2119	6171	Ostatní příjmy z vlastní činnosti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	1,0	0,0		
2132	6171	Příjmy z pronájmu ost.nem.a jejich částí	120,0	111,5	120,0	114,3	111,0	112,2	111,0	113,2	100,0	130,2		
2212	6171	Sankční platby př.od jiných subjektů	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	1,0	3,0		
2310	6171	Příjmy z prodeje krátk.a drob.dl.majetku	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1		
2321	6171	Přijaté neinvestiční dary	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,0	0,0	23,5		
2324	6171	Přijaté nekapitálové přisp.a náhrady	0,0	13,1	0,0	12,2	0,0	0,0	5,0	0,0	1,0	31,2		
2329	6171	Ostatní nedaňové příjmy j.n.	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>6310</b>	<b>Příjmy a výdaje z úvěr.finanč.operací</b>												
2141	6310	Příjmy z úroků	40,0	13,0	20,0	14,0	23,0	3,3	10,0	2,7	2,0	2,3		
2142	6310	Příjmy z podílu na zisku a dividend	7,0	5,2	7,0	5,2	0,0	6,8	0,0	5,2	5,0	10,4		
2324	6310	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>6330</b>	<b>Převody vlastním fondům v rozp.úz.úr</b>												
4131	6330	Převody z rozpočtových účtů	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 040,7		
		<b>Celkem nedaňové příjmy:</b>	<b>2 018,0</b>	<b>3 777,2</b>	<b>1 934,0</b>	<b>2 735,1</b>	<b>1 935,0</b>	<b>1 768,4</b>	<b>1 884,0</b>	<b>2 191,7</b>	<b>1 702,4</b>	<b>4 377,2</b>		
		<b>konsolidace příjmů</b>		1,0		1 396,0		0,0		0,0		1 041,0		
		<b>PŘÍJMY CELKEM:</b>	<b>11 108</b>	<b>16 163</b>	<b>12 579</b>	<b>17 857</b>	<b>12 800</b>	<b>14 598</b>	<b>13 844</b>	<b>15 965</b>	<b>12 913</b>	<b>19 059</b>		

Zdroj: vlastní zpracování, dle interních dokumentů obce Dymokury: Výkaz hodnocení plnění rozpočtu FIN 2 – 12 M, v letech 2007 - 2017

**Příloha č. 2 Plnění výdajů rozpočtu v letech 2007 – 2017, schválený a skutečný rozpočet k 31. 1. rozvahového dne v tis. Kč**

Plnění rozpočtu v letech 2007 - 2017 (schválený a skutečný rozpočet k 31.12. rozvahového dne) v tis. Kč														
VÝDAJE			2007		2008		2009		2010		2011		2012	
položka	paragraf	Název	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet
	<b>1012</b>	<b>Podnikání a restr. v zeměděl. a potravn.</b>												
6130	1012	Příjmy z prodeje pozemků	500,0	0,0	500,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>1019</b>	<b>Ost.zem.a pot.činn.a rozvoj</b>												
5222	1019	Neinv.transf.občanským sdružením	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0
	<b>2143</b>	<b>Cestovní ruch</b>												
5169	2143	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,0	2,4	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>2212</b>	<b>Silnice</b>												
5137	2212	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0	16,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5169	2212	Nákup ostatních služeb	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0
5171	2212	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	7,2	10,0	23,1	0,0	11,7	0,0	20,9	0,0	0,0	0,0	547,4
6121	2212	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	0,0	0,0	300,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,8
	<b>2219</b>	<b>Ost.záležitosti pozemních komunikací</b>												
5139	2219	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,8	0,0	0,0	0,0	32,4	0,0	6,3
5164	2219	Nájemné	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	2,0
5169	2219	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8	0,0	0,0
5171	2219	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	0,0	0,0	14,9	20,0	63,4	0,0	0,0	0,0	40,5	0,0	0,0
6121	2219	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	0,0	335,5	300,0	43,1	300,0	0,0	200,0	50,2	300,0	46,9
	<b>2221</b>	<b>Provoz veřejné silniční dopravy</b>												
5193	2221	Výdaje na dopravní územní dostupnost	143,0	135,8	114,0	113,8	114,0	122,3	143,0	124,1	126,0	126,2	127,0	4,2
	<b>2310</b>	<b>Pitná voda</b>												
5011	2310	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	48,0	12,0	0,0	0,0	112,0	85,7	104,0	88,3	104,0	83,8	104,0	106,5
5021	2310	Ostatní osobní výdaje	0,0	43,4	52,0	27,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5
5031	2310	Pov.poj.na soc.zab.a př.na st.p.z.	15,0	10,9	14,0	2,4	27,0	20,5	26,1	22,1	26,0	20,9	26,0	26,6
5032	2310	Pov.poj.na veřejné zdravotní pojištění	5,0	4,3	5,0	6,9	11,0	7,7	9,4	5,7	9,0	7,5	9,0	9,6
5137	2310	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	38,0	0,0	23,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,8	0,0	9,8
5139	2310	Nákup materiálu j.n.	0,0	11,1	0,0	35,1	0,0	24,2	0,0	18,7	0,0	136,1	0,0	37,9
5154	2310	Elektrická energie	150,0	90,6	150,0	141,6	150,0	181,1	150,0	205,9	160,0	78,9	160,0	145,9
5161	2310	Služby pošt	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0
5162	2310	Služby telekomunikací a radiokomunikací	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
5166	2310	Výdaje na dodav.porízení informací	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	21,5
5167	2310	Služby školení a vzdělávání	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2
5169	2310	Nákup ostatních služeb	30,0	28,0	30,0	26,1	0,0	705,9	30,0	29,1	60,0	62,8	60,0	26,2
5171	2310	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	170,0	185,3	209,0	470,8	500,0	336,1	370,0	406,7	341,0	481,8	341,0	310,2
5362	2310	Platby daní a poplatků st.rozpočtu	80,0	80,0	80,0	80,0	0,0	80,0	80,0	80,0	100,0	80,0	100,0	156,4
5424	2310	Náhrady mezi v době nemoci	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,6	0,0	2,2	0,0	0,0
6121	2310	Budovy, haly a stavby	877,4	0,0	4 686,0	568,9	2 133,0	2 208,0	350,0	393,4	0,0	33,5	100,0	0,0
6122	2310	Stroje, přístroje a zařízení	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	112,8	0,0	0,0

	<b>2321</b>	<b>Odvád.a čišt.odp.vod a nakládání s kaly</b>												
5171	2321	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	20,0	3,5	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0
6121	2321	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	0,0	0,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>2334</b>	<b>Revitalizace říčních systémů</b>												
6121	2334	Budovy, haly a stavby	0,0	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>2341</b>	<b>Vodní díla v zemědělské krajině</b>												
6121	2321	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	46,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>2349</b>	<b>Ost.záležitostí vody v zeměd.krajině</b>												
5222	2349	Neinv.transf.občanským sdružením	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	61,9	0,0	10,0	0,0	22,0	0,0	0,0
	<b>3111</b>	<b>Předškolní zařízení</b>												
5321	3111	Neinvestiční transfery obcím	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5
5331	3111	Neinv.přísp.zřízeným PO	240,0	249,3	250,0	250,0	230,0	250,0	250,0	250,0	265,0	265,0	265,0	325,0
5902	3111	Ostatní vřdaje z fin.vypoř.min.let	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6121	3111	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	88,5	0,0	0,0	100,0	0,0
	<b>3113</b>	<b>Základní školy</b>												
5331	3113	Neinv.přísp.zřízeným PO	1 482,0	1 511,0	1 584,0	1 584,0	1 650,0	1 685,0	1 650,0	1 650,0	1 650,0	1 793,1	1 750,0	1 776,4
5336	3113	Neinv.dotace zřízeným PO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	633,0	0,0	422,0	0,0	0,0
6121	3113	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4 080,0	11 260,0	13 639,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6351	3113	Inv.transf.zřízeným PO	0,0	0,0	0,0	250,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>3314</b>	<b>Činnosti knihovnické</b>												
5011	3314	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,0	0,0
5021	3314	Ostatní osobní výdaje	7,0	7,2	7,0	7,3	35,0	7,8	28,0	27,8	28,0	21,3	0,0	19,1
5031	3314	Pov.poj.na soc.zab.a př.na st.p.z.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	1,4	0,0	0,0
5032	3314	Pov.poj.na veřejné zdravotní pojištění	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,5	0,0	0,0
5136	3314	Výdaje na knihy, učební pomůcky a tisk	10,0	9,5	10,0	13,1	15,0	19,7	10,0	5,1	10,0	9,8	10,0	9,8
5137	3314	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5139	3314	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,2
5154	3314	Elektrická energie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,5	0,0	61,9	30,0	16,1
5162	3314	Služby telekomunikací a radiokomunikací	12,0	0,0	12,0	0,0	0,0	0,0	12,0	0,0	12,0	0,0	0,0	0,0
5169	3314	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0
5173	3314	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	0,9	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>3319</b>	<b>Ost.záležitostí kultury</b>												
5021	3319	Ostatní osobní výdaje	7,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	35,0	19,0	100,0	16,8
5137	3319	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,5
5139	3319	Nákup materiálu j.n.	1,0	0,2	1,0	1,5	11,0	0,8	0,5	0,0	15,0	0,1	0,0	0,1
5156	3319	Pohonné hmoty a maziva	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	3,3
5169	3319	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,7	0,0	6,9
5173	3319	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,4	20,0	2,8
5175	3319	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	1,4
	<b>3399</b>	<b>Zález.kultury, církví a sděl.prostředků</b>												
5139	3399	Nákup materiálu j.n.	0,0	18,7	0,0	2,7	0,0	1,5	2,0	6,3	2,0	6,7	3,0	3,7
5156	3399	Pohonné hmoty a maziva	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0
5169	3399	Nákup ostatních služeb	10,0	4,5	10,0	12,4	20,0	12,0	10,0	16,7	3,0	9,9	3,0	10,0
5175	3399	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	1,8

5194	3399	Věcné dary	5,0	0,0	10,0	4,0	0,0	7,2	10,0	9,3	20,0	16,9	20,0	10,9
5223	3399	Neinv.transf.církvím a nábož.spol.	0,0	0,0	0,0	33,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5492	3399	Dary obyvatelstvu	0,0	0,0	0,0	3,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5493	3399	Účelové NI trans.nepodnikajícím FO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	<b>3419</b>	<b>Ost.tělovýchovná činnost</b>												
5156	3419	Pohonné hmoty a maziva	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,0
5222	3419	Neinv.transf.občanským sdružením	50,0	50,0	92,0	92,0	100,0	38,1	50,0	0,0	60,0	68,0	30,0	30,0
	<b>3421</b>	<b>Využití volného času dětí a mládeže</b>												
5137	3421	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	0,0	10,0	95,0
5139	3421	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1
5169	3421	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,7
5171	3421	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,9	0,0	0,0
6121	3421	Budovy, haly a stavby	0,0	34,8	220,0	0,0	300,0	0,0	0,0	0,0	230,0	0,0	0,0	0,0
6122	3421	Stroje, přístroje a zařízení	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	324,2	0,0	0,0	0,0	0,0	170,0	0,0
	<b>3429</b>	<b>Zájmová činnost a rekreace j.n.</b>												
5222	3429	Neinv.transf.občanským sdružením	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	20,0	0,0	42,0	39,0
	<b>3511</b>	<b>Činnost ordinací praktických lékařů</b>												
5137	3511	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	17,6	0,0	15,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5139	3511	Nákup materiálu j.n.	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,2
5154	3511	Elektrická energie	30,0	57,3	50,0	109,2	50,0	93,9	90,0	118,2	125,0	155,9	125,0	82,1
5164	3511	Nájemné	0,0	11,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5169	3511	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	2,1	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
5171	3511	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	5,0	13,4	5,0	3,0	0,0	12,1	5,0	12,9	15,0	31,4	30,0	11,4
5212	3511	Neinv.transfery nefin.podnik.subi. -FO	0,0	0,0	0,0	11,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6121	3511	Budovy, haly a stavby	200,0	0,0	200,0	368,9	300,0	27,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>3599</b>	<b>Ostatní činnosti ve zdravotnictví j.n.</b>												
5222	3599	Neinv.transf.občanským sdružením	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>3612</b>	<b>Bytové hospodářství</b>												
5137	3612	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	20,0	2,2	20,0	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	15,9	10,0	0,0
5139	3612	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,7	5,0	6,0	0,0	7,7	0,0	1,6	20,0	16,0	20,0	11,2
5151	3612	Studená voda	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0
5154	3612	Elektrická energie	20,0	14,4	20,0	11,3	10,0	15,4	10,0	22,7	10,0	12,5	10,0	27,4
5155	3612	Pevná paliva	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5163	3612	Služby peněžních ústavů	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	34,2	18,0	0,0	10,0	20,9	10,0	0,0
5164	3612	Nájemné	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	0,6	0,0	0,6	0,0	0,6	0,0	4,8
5166	3612	Výdaje na dodav.porízení informací	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	5,3
5169	3612	Nákup ostatních služeb	0,0	5,7	10,0	4,0	0,0	17,9	0,0	3,6	0,0	0,5	0,0	7,7
5171	3612	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	100,0	17,6	50,0	29,1	40,0	77,1	130,0	47,1	150,0	63,7	150,0	137,3
6121	3612	Budovy, haly a stavby	400,0	128,6	795,0	369,9	600,0	193,4	0,0	23,3	716,0	0,0	150,0	0,0
6130	3612	Pozemky	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	54,5
	<b>3631</b>	<b>Veřejné osvětlení</b>												
5137	3631	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	16,9	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5139	3631	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	8,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
5154	3631	Elektrická energie	120,0	143,1	120,0	161,4	150,0	184,6	135,0	208,5	160,0	204,3	160,0	169,2

5171	3631	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	80,0	72,4	80,0	29,2	0,0	83,7	80,0	32,9	40,0	49,5	142,0	43,0
6121	3631	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	0,0	49,0	400,0	0,0	200,0	12,7	50,0	0,0	20,0	0,0
	<b>3632</b>	<b>Pohřebnictví</b>												
5139	3632	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	13,0	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	6,4	0,0	0,0
5171	3632	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	20,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	20,0	35,9	20,0	0,0
5223	3632	Neinv.transf.církvím a nábož.spol.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	40,0	0,0	2,4	0,0	0,0
	<b>3635</b>	<b>Územní plánování</b>												
5166	3635	Výdaje na dodav.pořízení informací	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,0	0,0	0,0
6119	3635	Ost.nákup dlouh.nehmotného majetku	500,0	150,0	350,0	247,0	0,0	0,0	80,0	80,0	0,0	0,0	70,0	0,0
	<b>3636</b>	<b>Územní rozvoj</b>												
5137	3636	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	61,6	0,0	22,4	0,0	0,0
5139	3636	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0
	<b>3639</b>	<b>Komunální služby a územní rozvoj j.n.</b>												
5362	3639	Platby daní a poplatků st.rozpočtu	0,0	4,0	42,0	75,4	0,0	0,5	0,0	42,5	0,0	16,8	0,0	0,3
	<b>3721</b>	<b>Sběr a odvoz nebezpečných odpadů</b>												
5169	3271	Nákup ostatních služeb	10,0	0,0	10,0	10,0	0,0	0,0	10,0	17,2	20,0	13,9	20,0	11,9
	<b>3722</b>	<b>Sběr a odvoz komunálních odpadů</b>												
5169	3722	Nákup ostatních služeb	500,0	551,3	500,0	545,7	550,0	567,9	550,0	511,3	600,0	768,2	600,0	771,3
5171	3722	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5660	3722	Neinvestiční půjč.p.obyvatelstvu	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,6
	<b>3745</b>	<b>Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň</b>												
5011	3745	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	171,0	130,4	150,0	438,9	187,0	538,0	256,7	535,8	252,0	377,5	252,0	317,0
5021	3745	Ostatní osobní výdaje	50,0	70,4	60,0	50,3	0,0	43,6	52,2	16,8	50,0	3,5	50,0	0,7
5031	3745	Pov.poj.na soc.zab.a př.na st.p.z.	55,0	46,5	39,0	113,4	46,0	131,2	30,8	128,6	27,0	91,7	27,0	83,5
5032	3745	Pov.poj.na veřejné zdravotní pojištění	22,0	20,7	14,0	39,7	17,0	47,3	26,3	48,3	24,0	23,8	24,0	22,6
5134	3745	Výdaje na prádlo, oděv a obuv	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	1,0	0,0	1,8
5137	3745	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0	18,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5139	3745	Nákup materiálu j.n.	13,0	12,5	13,0	28,4	50,0	23,2	20,0	29,3	20,0	46,8	20,0	32,5
5156	3745	Pohonné hmoty a maziva	20,0	20,0	20,0	39,3	50,0	48,6	50,0	60,3	50,0	55,8	50,0	49,9
5163	3745	Služby peněžních ústavů	0,0	0,0	0,0	6,9	0,0	14,5	14,5	14,5	15,0	14,5	15,0	14,5
5166	3745	Výdaje na dodav.pořízení informací	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,0	6,0	0,0	5,0	0,0	5,0	1,7
5167	3745	Služby školení a vzdělávání	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,5	0,0	5,5	0,0	2,1
5169	3745	Nákup ostatních služeb	0,0	11,7	10,0	0,0	50,0	18,7	20,0	402,2	20,0	903,9	20,0	9,6
5171	3745	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	50,0	13,7	44,0	40,0	50,0	24,1	50,0	110,9	50,0	76,0	50,0	107,5
5173	3745	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	4,6	0,0	3,5	0,0	3,6
5178	3745	Nájemné za nájem s právem koupě	0,0	0,0	0,0	359,0	287,0	274,1	287,0	274,1	287,0	274,1	287,0	274,1
5424	3745	Náhrady mezi v době nemoci	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,6	0,0	10,8	0,0	6,3	0,0	0,0
6122	3745	Stroje, přístroje a zařízení	0,0	0,0	250,0	0,0	0,0	162,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>4351</b>	<b>Osob.asist.peč.služba a podpora sam.byd.</b>												
5137	4351	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	36,7
5139	4351	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6
5154	4351	Elektrická energie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,2
5155	4351	Pevná paliva	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,4	0,0	45,3
5166	4351	Výdaje na dodav.pořízení informací	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6

5192	4351	Poskytnuté neinvest.příspěvky a náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0	0,0	0,0
5221	4351	Neinv.transf.obecně prosp.společnostem	123,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	44,1
6121	4351	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5 197,0	0,0	58,1
	<b>4356</b>	<b>Denní stacionáře a centra den.sluzeb</b>												
5221	4356	Neinv.transf.obecně prosp.společnostem	0,0	123,3	41,0	40,7	50,0	42,1	50,0	42,2	50,0	47,4	50,0	5,0
	<b>4359</b>	<b>Ost.sluzby a činn.v oblasti soc.pěče</b>												
5222	4359	Neinv.transf.občanským sdružením	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0
	<b>4379</b>	<b>Ost.sluzby a činn.v obl.soc.prevence</b>												
5222	4379	Neinv.transf.občanským sdružením	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	<b>5269</b>	<b>Ost.správa v obl.civil.nouz.pl.</b>												
5194	5269	Věcné dary	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,9	0,0	0,0	0,0	0,0
5321	5269	Neinfestiční transfery obcím	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>5512</b>	<b>Požární ochrana - dobr.část</b>												
5136	5512	Výdaje na knihy, učební pomůcky a tisk	0,0	0,6	0,0	0,6	0,0	0,6	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,3
5137	5512	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	30,0	29,9	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,0	4,0	13,0	75,9
5139	5512	Nákup materiálu j.n.	191,0	12,5	40,0	2,6	0,0	3,6	50,0	8,4	50,0	5,1	30,0	4,2
5151	5512	Studená voda	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8
5154	5512	Elektrická energie	5,0	8,1	10,0	8,5	7,0	24,2	20,0	26,6	20,0	12,9	20,0	26,9
5156	5512	Pohonné hmoty a maziva	8,0	7,4	8,0	7,9	7,0	5,8	7,0	14,9	7,0	2,0	7,0	7,1
5162	5512	Služby telekomunikací a radiokomunikací	0,0	10,2	10,0	8,8	6,0	17,3	10,0	3,8	10,0	6,4	10,0	0,9
5163	5512	Služby peněžních ústavů	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,8	0,0	0,0	0,0	11,9
5167	5512	Služby školení a vzdělávání	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	8,3
5169	5512	Nákup ostatních služeb	0,0	1,7	0,0	1,8	0,0	6,2	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	2,1
5171	5512	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	40,1	0,0	4,3	0,0	1,8	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	98,4
5222	5512	Neinv.transf.občanským sdružením	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	17,0	0,0	5,0	0,0	34,7
6121	5512	Budovy, haly a stavby	0,0	114,4	0,0	29,1	50,0	92,3	0,0	224,8	0,0	39,8	150,0	34,2
6122	5512	Stroje, přístroje a zařízení	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0
	<b>6112</b>	<b>Zastupitelstva obcí</b>												
5023	6112	Odměny členů zastupitelstva obcí a krajů	530,0	478,2	530,0	557,4	537,0	576,0	542,0	647,9	719,0	755,5	600,0	581,5
5031	6112	Pov.poj.na soc.zab.a př.na st.p.z.	141,0	155,8	141,0	125,3	134,0	124,5	135,5	116,7	140,0	123,5	135,0	135,5
5032	6112	Pov.poj.na veřejné zdravotní pojištění	49,0	61,9	49,0	51,0	49,0	52,2	48,8	48,5	55,0	47,3	50,0	52,1
5176	6112	Účastnické poplatky na konference	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,5
5424	6112	Náhrady mezi v době nemoci	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>6114</b>	<b>Volby do parlamentu ČR</b>												
5021	6114	Ostatní osobní výdaje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,3	0,0	0,0	0,0	0,0
5032	6114	Pov.poj.na veřejné zdravotní pojištění	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5173	6114	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
5175	6114	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>6115</b>	<b>Volby do zastupitelstev ÚSC</b>												
5021	6115	Ostatní osobní výdaje	0,0	0,0	0,0	13,2	0,0	0,0	0,0	18,1	0,0	0,0	0,0	12,1
5032	6115	Pov.poj.na veřejné zdravotní pojištění	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
5139	6115	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
5161	6115	Služby pošt	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
5173	6115	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,5

5175	6115	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,9
	<b>6117</b>	<b>Volby do Evropského parlamentu</b>												
5021	6117	Ostatní osobní výdaje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5032	6117	Pov.poj.na veřejné zdravotní pojištění	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5173	6117	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5175	6117	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>6171</b>	<b>Činnost místní správy</b>												
5011	6171	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	260,0	235,9	260,0	306,1	300,0	316,6	300,0	330,2	520,0	507,8	560,0	524,9
5021	6171	Ostatní osobní výdaje	16,0	18,9	16,0	22,6	20,0	23,8	20,0	12,9	20,0	21,8	40,0	50,8
5031	6171	Pov.poj.na soc.zab.a př.na st.p.z.	68,0	93,6	68,0	80,6	80,0	79,2	80,0	83,6	120,0	127,2	130,0	113,1
5032	6171	Pov.poj.na veřejné zdravotní pojištění	23,0	37,2	23,0	29,5	30,0	26,4	30,0	29,8	40,0	60,0	44,0	48,7
5038	6171	Pov.poj.na úrazové pojištění	4,0	6,2	6,0	4,3	5,0	5,2	5,0	5,4	5,0	5,3	5,0	5,4
5134	6171	Výdaje na prádlo, oděv a obuv	8,0	8,0	8,0	8,0	0,0	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5136	6171	Výdaje na knihy, učební pomůcky a tisk	10,0	14,0	10,0	2,6	5,0	13,7	5,0	14,9	5,0	8,0	5,0	7,2
5137	6171	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	30,0	58,0	30,0	14,8	0,0	81,2	20,0	38,7	15,0	45,0	35,0	26,2
5139	6171	Nákup materiálu j.n.	30,0	35,9	30,0	51,2	0,0	114,1	30,0	109,3	20,0	88,7	50,0	79,3
5151	6171	Studená voda	6,0	6,9	6,0	5,8	0,0	8,7	10,0	5,0	10,0	20,7	10,0	13,9
5154	6171	Elektrická energie	70,0	83,4	70,0	97,2	100,0	99,5	100,0	130,5	110,0	104,6	110,0	186,2
5161	6171	Služby pošt	12,0	13,9	12,0	9,2	10,0	13,4	12,0	11,3	11,0	19,9	13,0	20,8
5162	6171	Služby telekomunikací a radiokomunikací	30,0	29,4	30,0	22,4	30,0	26,1	30,0	19,7	30,0	26,1	30,0	26,5
5166	6177	Výdaje na dodav.porízení informací	5,0	23,2	20,0	0,0	0,0	3,0	2,0	12,6	2,0	20,7	5,0	62,6
5167	6177	Služby školení a vzdělávání	20,0	6,8	10,0	16,7	15,0	24,9	15,0	8,1	15,0	23,6	15,0	32,5
5169	6171	Nákup ostatních služeb	15,0	36,7	26,0	34,3	35,0	82,8	15,0	61,5	100,0	129,8	30,0	98,6
5171	6171	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	50,0	9,8	30,0	29,3	275,0	50,0	60,0	93,1	50,0	204,9	30,0	160,1
5172	6171	Výdaje na nákup softwaru a poč.programů	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	3,6	0,0	30,7	0,0	15,3
5173	6171	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	25,0	20,4	25,0	24,8	25,0	41,1	25,0	20,7	25,0	17,6	20,0	11,4
5175	6171	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
5179	6171	Ostatní nákupy j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,3	0,0	0,6	0,0	0,0
5191	6171	Zaplacené sankce	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,2
5229	6171	Ost.neinv.transf.nezisk.a podob.organ.	0,0	5,1	6,0	5,2	0,0	6,9	7,0	9,4	10,0	10,2	10,0	7,7
5329	6171	Ost.neinv.transf.veřej.rozp.místní úrov.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
5363	6171	Úhrady sankcí jiným rozpočtům	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
6121	6171	Budovy, haly a stavby	0,0	378,0	0,0	283,2	1 540,0	1 138,7	0,0	158,9	100,0	88,0	0,0	0,0
6130	6171	Pozemky	0,0	0,0	0,0	0,0	500,0	0,0	0,0	126,3	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>6310</b>	<b>Příjmy a výdaje z úvěr.finanč.operací</b>												
5141	6310	Úroky vlastní	50,0	60,7	25,0	22,9	0,0	0,0	0,0	144,5	372,0	371,6	330,0	301,1
5163	6310	Služby peněžních ústavů	15,0	19,0	15,0	20,7	0,0	19,0	19,0	21,7	19,0	33,7	25,0	21,5
6460	6310	Investiční půjč.p.obyvatelstvu	0,0	0,0	0,0	120,0	0,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>6320</b>	<b>Pojištění funkčně nespecifikované</b>												
5163	6320	Služby peněžních ústavů	44,0	44,3	44,0	44,4	0,0	66,9	34,0	0,8	34,0	79,7	40,0	11,2
	<b>6330</b>	<b>Převody vlastním fondům v rozp.úz.úr.</b>												
5345	6330	Převody vlastním rozpočtovým účtům	0,0	436,1	0,0	688,8	0,0	350,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5349	6330	Ostatní převody vlastním fondům	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	255,0	0,0	0,0	0,0	247,4
	<b>6399</b>	<b>Ost.finanční operace</b>												

5362	6399	Platby daní a poplatků st.rozpočtu	250,0	202,1	250,0	296,4	0,0	399,2	292,0	274,5	150,0	662,2	100,0	432,0
	<b>6402</b>	<b>Finanční vypořádání minulých let</b>												
5366	6402	Výdaje z fin.vyp.min.let mezi kraj.a obc.	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2
5909	6402	Ostatní neinvestiční výdaje j.n.	0,0	0,0	0,0	10,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>6409</b>	<b>Ostatní činnost j.n.</b>												
5363	6409	Úhrady sankcí jiným rozpočtům	0,0	21,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		<b>konsolidace výdajů</b>		-436,0		-689,0		-351,0		-255,0		0,0		-247,0
		<b>VÝDAJE CELKEM</b>	<b>8 391</b>	<b>6 623</b>	<b>12 826</b>	<b>9 794</b>	<b>12 884</b>	<b>17 007</b>	<b>19 085</b>	<b>23 642</b>	<b>9 119</b>	<b>16 482</b>	<b>9 007</b>	<b>9 715</b>

VÝDAJE			2013		2014		2015		2016		2017			
položka	paragraf	Název	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet	schválený rozpočet	skutečný rozpočet		
	<b>1019</b>	<b>Ost.zem.a pot.činn.a rozvoj</b>												
5222	1019	Neinv.transf.občanským sdružením	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>2212</b>	<b>Silnice</b>												
5021	2212	Ostatní výdaje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	10,0	1,3		
5139	2212	Nákup materiálu j.n.	0,0	5,4	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5169	2212	Nákup ostatních služeb	30,0	0,0	200,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5171	2212	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	1,0	0,0	41,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
6121	2212	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	0,0	58,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>2219</b>	<b>Ost.záležitosti pozemních komunikací</b>												
5139	2219	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,9	1,0	0,0		
5164	2219	Nájemné	0,0	2,0	0,0	2,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5166	2219	Výdaje na dodav.porízení informací	0,0	4,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5169	2219	Nákup ostatních služeb	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,2	0,0	44,1		
5171	2219	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	0,0	200,0	1 169,6	0,0	507,4	150,0	90,2	100,0	640,5		
6121	2219	Budovy, haly a stavby	12,0	0,0	500,0	103,4	500,0	0,0	1 550,0	912,8	200,0	878,3		
	<b>2221</b>	<b>Provoz veřejné silniční dopravy</b>												
5164	2221	Nájemné	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	2,0		
5193	2221	Výdaje na dopravní územní dostupnost	127,0	130,1	133,0	168,3	130,0	199,0	130,0	129,0	131,0	0,0		
	<b>2229</b>	<b>Ost.záležitosti v silniční dopravě</b>												
5171	2229	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0		
	<b>2292</b>	<b>Dopravní obslužnost</b>												
5193	2292	Výdaje na dopravní územní obslužnost	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	131,0		
	<b>2310</b>	<b>Pitná voda</b>												
5011	2310	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	104,0	103,3	104,0	103,3	103,0	85,2	103,0	1,7	3,0	0,0		
5021	2310	Ostatní osobní výdaje	6,0	6,0	6,0	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5031	2310	Pov.poj.na soc.zab.a př.na st.p.z.	26,0	25,8	27,0	24,8	26,0	19,8	26,0	0,0	0,0	0,0		
5032	2310	Pov.poj.na veřejné zdravotní pojištění	9,0	9,2	10,0	9,3	10,0	7,1	10,0	0,0	0,0	0,0		
5137	2310	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	27,6	0,0	0,0	0,0	19,8		
5139	2310	Nákup materiálu j.n.	0,0	54,1	50,0	9,6	0,0	9,3	0,0	12,3	20,0	15,4		
5154	2310	Elektrická energie	160,0	186,2	160,0	105,5	180,0	165,2	180,0	128,0	180,0	115,4		
5162	2310	Služby telekomunikací a radiokomunikací	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5166	2310	Výdaje na dodav.porízení informací	0,0	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		



5169	2310	Nákup ostatních služeb	60,0	20,7	50,0	28,0	20,0	26,3	20,0	35,1	20,0	36,1		
5171	2310	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	300,0	60,0	300,0	68,7	815,0	633,2	541,0	509,1	500,0	799,4		
5173	2310	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5		
5362	2310	Platby daní a poplatků st.rozpočtu	165,0	120,0	170,0	120,0	120,0	120,0	120,0	103,1	120,0	137,3		
6121	2310	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	100,0	0,0	300,0	0,0	500,0	115,3	250,0	434,1		
	<b>2321</b>	<b>Odvád.a čišt.odp.vod a nakládání s kaly</b>												
5169	2321	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	30,0	4,0		
5171	2321	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	0,0	0,0	116,7	300,0	0,0	300,0	21,4	0,0	22,7		
6121	2321	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	67,3	200,0	671,9		
	<b>2341</b>	<b>Vodní díla v zemědělské krajině</b>												
6121	2321	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	32,0		
	<b>2349</b>	<b>Ost.záležitosti vody v zeměd.krajině</b>												
5222	2349	Neinv.transf.občanským sdružením	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>3111</b>	<b>Předškolní zařízení</b>												
5194	3111	Věcné dary	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	2,0	1,3		
5331	3111	Neinv.přísp.zřízeným PO	280,0	280,0	280,0	320,0	280,0	260,0	280,0	280,0	280,0	280,0		
6121	3111	Budovy, haly a stavby	50,0	0,0	300,0	0,0	0,0	0,0	0,0	253,6	0,0	0,0		
	<b>3113</b>	<b>Základní školy</b>												
5137	3113	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,2	0,0	0,0		
5169	3113	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	34,7	0,0	18,2		
5171	3113	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 015,8	320,0	317,9		
5331	3113	Neinv.přísp.zřízeným PO	1 990,0	1 990,0	1 785,0	1 785,0	1 785,0	1 785,0	1 800,0	1 800,0	1 800,0	2 400,0		
5336	3113	Neinv.dotace zřízeným PO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	432,5	0,0	0,0	0,0	378,0		
6121	3113	Budovy, haly a stavby	100,0	0,0	250,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
6122	3113	Stroje, přístroje a zařízení	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	600,0	0,0		
6351	3113	Inv.transf.zřízeným PO	0,0	90,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>3314</b>	<b>Činnosti knihovnické</b>												
5011	3314	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	28,0	0,0	0,0	0,0	28,0	0,0	28,0	0,0	0,0	0,0		
5021	3314	Ostatní osobní výdaje	6,0	17,8	34,0	20,6	15,0	28,7	15,0	28,4	40,0	37,3		
5032	3314	Pov.poj.na veřejné zdravotní pojištění	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5	3,6	0,0		
5136	3314	Výdaje na knihy, učební pomůcky a tisk	12,0	8,3	12,0	10,4	10,0	9,1	10,0	6,9	10,0	7,0		
5139	3314	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1		
5154	3314	Elektrická energie	30,0	72,8	30,0	55,1	70,0	35,7	50,0	7,9	50,0	47,7		
5169	3314	Nákup ostatních služeb	0,0	3,7	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>3319</b>	<b>Ost.záležitosti kultury</b>												
5021	3319	Ostatní osobní výdaje	80,0	16,3	60,0	16,2	20,0	3,9	20,0	11,0	20,0	8,8		
5136	3319	Výdaje na knihy, učební pomůcky a tisk	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	1,0	1,2		
5139	3319	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	0,1	20,0	19,2	20,0	3,0	20,0	1,5		
5156	3319	Pohonné hmoty a maziva	0,0	2,5	0,0	3,7	0,0	5,0	10,0	5,0	10,0	2,2		
5169	3319	Nákup ostatních služeb	0,0	28,3	20,0	24,6	0,0	5,0	0,0	24,2	70,0	38,6		
5173	3319	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	20,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5175	3319	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5222	3319	Neinv.trans.spolkům	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	10,0	3,0		
	<b>3341</b>	<b>Rozhlas a televize</b>												

5137	3341	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,9	0,0	0,0		
5171	3341	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0		
	<b>3399</b>	<b>Zálež.kultury, církví a sděl.prostředků</b>												
5139	3399	Nákup materiálu j.n.	3,0	6,2	10,0	4,7	5,0	1,7	5,0	7,0	12,0	3,8		
5156	3399	Pohonné hmoty a maziva	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4		
5169	3399	Nákup ostatních služeb	3,0	21,0	5,0	24,2	25,0	33,2	25,0	54,9	40,0	35,6		
5175	3399	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	0,0	1,1	0,0	1,4	0,0	8,4	0,0	11,7	10,0	7,4		
5194	3399	Věcné dary	20,0	47,5	40,0	10,9	20,0	48,1	40,0	27,1	25,0	32,1		
	<b>3419</b>	<b>Ost.tělovýchovná činnost</b>												
5222	3419	Neinv.trans.občanským sdružením	30,0	9,0	60,0	109,4	110,0	60,0	50,0	90,0	100,0	135,0		
	<b>3421</b>	<b>Využití volného času dětí a mládeže</b>												
5137	3421	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	50,0	9,5	50,0	34,8	0,0	89,6	0,0	8,5	0,0	0,0		
5139	3421	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,8	0,0	30,0		
5169	3421	Nákup ostatních služeb	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	26,1	20,0	14,9	20,0	8,4		
5222	3421	Neinv.trans.spolkům	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	6,0		
6121	3421	Budovy, haly a stavby	70,0	0,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0		
	<b>3429</b>	<b>Zájmová činnost a rekreace j.n.</b>												
5137	3429	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18,0	0,0	0,0		
5139	3429	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2		
5161	3429	Poštovní služby	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2		
5169	3429	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,3	20,0	0,3	10,0	0,0		
5194	3429	Věcné dary	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6		
5222	3429	Neinv.transf.občanským sdružením	42,0	30,0	36,0	67,5	150,0	137,5	100,0	143,0	159,0	189,0		
6121	3429	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	150,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>3511</b>	<b>Činnost ordinací praktických lékařů</b>												
5139	3511	Nákup materiálu j.n.	0,0	15,2	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5151	3511	Studená voda	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	3,4	0,0	4,7	0,0	0,0		
5154	3511	Elektrická energie	125,0	134,3	135,0	113,3	125,0	92,4	125,0	64,3	125,0	0,0		
5171	3511	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	30,0	0,0	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,9	10,0	0,0		
6121	3511	Budovy, haly a stavby	120,0	0,0	120,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>3532</b>	<b>Lékařenská služba (léky, protézy, přístroje)</b>												
5139	3532	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5171	3532	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	10,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>3612</b>	<b>Bytové hospodářství</b>												
5137	3612	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	10,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3		
5139	3612	Nákup materiálu j.n.	20,0	14,9	20,0	22,9	15,0	5,8	15,0	14,3	15,0	0,0		
5151	3612	Studená voda	0,0	0,0	0,0	16,9	0,0	35,3	0,0	26,7	0,0	26,3		
5154	3612	Elektrická energie	10,0	25,3	10,0	4,0	25,0	40,1	25,0	36,1	30,0	6,0		
5164	3612	Nájemné	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5166	3612	Výdaje na dodav.porízení informací	0,0	6,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5169	3612	Nákup ostatních služeb	0,0	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,7	10,0	2,3		
5171	3612	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	100,0	107,5	100,0	39,5	100,0	43,2	100,0	12,8	100,0	0,0		
5192	3612	Poskytnuté neinvest.příspěvky a náhrady	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5909	3612	Ostatní neinvestiční výdaje j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0		

6121	3612	Budovy, haly a stavby	100,0	90,6	700,0	2 800,6	80,0	619,2	80,0	234,2	1 261,0	105,6		
	<b>3631</b>	<b>Veřejné osvětlení</b>												
5139	3631	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5154	3631	Elektrická energie	220,0	285,6	220,0	180,2	250,0	189,4	200,0	159,8	200,0	132,2		
5166	3631	Výdaje na dodav.porízení informací	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5171	3631	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	50,0	34,6	100,0	30,9	50,0	570,8	50,0	163,8	400,0	390,9		
5362	3631	Platby daní a poplatků st.rozpočtu	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	10,0	0,0		
6121	3631	Budovy, haly a stavby	250,0	69,3	750,0	0,0	300,0	0,0	250,0	0,0	0,0	46,6		
	<b>3632</b>	<b>Pohřebnictví</b>												
5021	3632	Ostatní osobní výdaje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,8	10,0	0,0		
5139	3632	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	52,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,0		
5164	3632	Nájemné	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,5		
5169	3632	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5171	3632	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	20,0	14,7	100,0	44,4	20,0	1,9	20,0	0,0	20,0	2,2		
5194	3632	Věcné dary	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,5	3,0	0,0		
5223	3632	Neinv.transf.církvím a nábož.spol.	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>3635</b>	<b>Územní plánování</b>												
6119	3635	Ost.nákup dlouh.nehmotného majetku	29,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>3639</b>	<b>Komunální služby a územní rozvoj j.n.</b>												
5122	3639	Podlimitní věcná břemena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0		
5139	3639	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7		
5151	3639	Studená voda	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0		
5164	3639	Nájemné	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	1,0	0,4		
5166	3639	Výdaje na dodav.porízení informací	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,5	10,0	0,0		
5169	3639	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,8	62,0	28,4		
5171	3639	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	400,0	425,8		
5179	3639	Ostatní nákupy j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,8		
5222	3639	Neinv.transf.spolkům	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	43,8		
5362	3639	Platby daní a poplatků st.rozpočtu	0,0	0,3	0,0	77,0	0,0	16,6	0,0	57,9	20,0	5,5		
6121	3639	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	783,2		
6130	3639	Pozemky	0,0	0,0	0,0	22,3	0,0	0,0	0,0	9,2	0,0	0,0		
	<b>3721</b>	<b>Sběr a odvoz nebezpečných odpadů</b>												
5169	3271	Nákup ostatních služeb	20,0	20,3	20,0	17,6	10,0	0,0	10,0	17,5	15,0	20,1		
	<b>3722</b>	<b>Sběr a odvoz komunálních odpadů</b>												
5137	3722	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	34,7		
5166	3722	Výdaje na dodav.porízení informací	0,0	0,0	0,0	18,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5169	3722	Nákup ostatních služeb	700,0	613,3	750,0	873,8	630,0	756,4	630,0	804,4	800,0	707,4		
6121	3722	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	200,0	82,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
6122	3722	Stroje, přístroje a zařízení	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	62,9		
	<b>3725</b>	<b>Využívání a zneškodňování komunál.odpad.</b>												
5169	3725	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	10,0	52,9		
	<b>3742</b>	<b>Chráněné části přírody</b>												
5169	3742	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	208,7	0,0	7,9		
	<b>3744</b>	<b>Protierozní, lavinová a požární ochrana</b>												

5166	3744	Výdaje na dodav.porízení informací	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5169	3744	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5171	3744	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	0,0	250,0	264,4	0,0	62,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>3745</b>	<b>Péče o vzhled obcí a veřejnou zelen</b>												
5011	3745	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	255,0	423,7	255,0	417,2	250,0	517,6	400,0	736,2	300,0	704,6		
5021	3745	Ostatní osobní výdaje	20,0	0,0	20,0	5,6	20,0	0,0	20,0	0,0	50,0	14,8		
5031	3745	Pov.poj.na soc.zab.a př.na st.p.z.	34,0	79,5	34,0	105,1	35,0	125,3	100,0	181,4	75,0	172,9		
5032	3745	Pov.poj.na veřejné zdravotní pojištění	24,0	42,6	24,0	33,3	0,0	45,6	50,0	65,1	27,0	62,2		
5131	3745	Potraviny	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	1,0	0,0		
5132	3745	Ochranné pomůcky	0,0	0,2	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0		
5134	3745	Výdaje na prádlo, oděv a obuv	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	10,0	5,5		
5137	3745	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	20,0	20,0	43,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0		
5139	3745	Nákup materiálu j.n.	20,0	35,5	30,0	48,1	35,0	44,8	35,0	85,6	100,0	44,4		
5156	3745	Pohonné hmoty a maziva	50,0	41,5	50,0	50,5	40,0	35,3	40,0	49,4	50,0	46,5		
5163	3745	Služby peněžních ústavů	15,0	8,9	15,0	7,7	10,0	1,3	5,0	1,2	2,0	1,1		
5166	3745	Výdaje na dodav.porízení informací	5,0	0,0	5,0	0,0	6,0	0,0	6,0	0,0	0,0	0,0		
5167	3745	Služby školení a vzdělávání	0,0	5,9	8,0	4,9	0,0	2,6	20,0	12,4	10,0	4,1		
5169	3745	Nákup ostatních služeb	20,0	20,3	30,0	179,6	80,0	0,8	80,0	36,3	30,0	117,1		
5171	3745	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	100,0	12,1	60,0	16,2	110,0	6,3	50,0	92,9	100,0	242,3		
5173	3745	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	0,0	5,1	0,0	1,1	0,0	2,1	20,0	5,0	10,0	5,6		
5175	3745	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	5,0	0,2		
5178	3745	Nájemné za nájem s právem koupě	287,0	140,6	0,0	0,0	140,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5191	3745	Zaplacené sankce	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5192	3745	Poskytnuté neinvest.příspěvky a náhrady	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5424	3745	Náhrady mezi v době nemoci	0,0	0,6	0,0	4,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
6121	3745	Budovy, haly a stavby	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0		
6122	3745	Stroje, přístroje a zařízení	0,0	82,8	0,0	78,5	0,0	0,0	0,0	224,8	0,0	0,0		
6123	3745	Dopravní prostředky	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	250,0	0,0		
	<b>4351</b>	<b>Osob.asist.peč.služba a podpora sam.byd.</b>												
5021	4351	Ostatní osobní výdaje	0,0	3,9	0,0	10,4	5,0	12,1	10,0	12,0	10,0	14,1		
5139	4351	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	15,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,6		
5151	4351	Studená voda	0,0	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	13,0	0,0	8,8		
5154	4351	Elektrická energie	12,0	12,3	14,0	11,2	12,0	9,6	12,0	9,6	12,0	13,6		
5155	4351	Pevná paliva	50,0	127,2	100,0	105,2	124,0	107,7	124,0	84,3	130,0	81,0		
5166	4351	Výdaje na dodav.porízení informací	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5169	4351	Nákup ostatních služeb	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5		
5171	4351	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0		
5221	4351	Neinv.transf.obecně prosp.společnostem	45,0	43,5	45,0	43,8	44,0	43,0	44,0	43,7	45,0	0,0		
	<b>4356</b>	<b>Denní stacionáře a centra den.slůžeb</b>												
5221	4356	Neinv.transf.obecně prosp.společnostem	5,0	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>4359</b>	<b>Ost.slůžby a činn.v oblasti soc.pěče</b>												
5222	4359	Neinv.transf.občanským sdružením	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>4379</b>	<b>Ost.slůžby a činn.v obl.soc.prevence</b>												
5222	4379	Neinv.transf.občanským sdružením	0,0	1,0	0,0	2,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0		

	<b>5299</b>	<b>Ost.záležitosti civ.přípr.na kriz.st.</b>												
5163	5299	Služby peněžních ústavů	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
5321	5299	Neinvestiční transfery obcím	0,0	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	<b>5512</b>	<b>Požární ochrana - dobr.část</b>												
5019	5512	Ostatní platy	0,0	6,1	0,0	0,0	5,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
5136	5512	Výdaje na knihy, učební pomůcky a tisk	0,0	0,3	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
5137	5512	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	3,0	79,3	14,0	0,0	30,0	0,0	30,0	21,8	0,0	10,3		
5139	5512	Nákup materiálu j.n.	0,0	18,7	35,0	11,1	0,0	6,2	0,0	4,2	0,0	16,1		
5151	5512	Studená voda	0,0	1,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0		
5154	5512	Elektrická energie	20,0	38,1	30,0	21,9	35,0	22,8	25,0	24,1	25,0	25,8		
5156	5512	Pohonné hmoty a maziva	8,0	11,8	10,0	5,1	15,0	3,1	15,0	1,1	0,0	3,7		
5161	5512	Poštovní služby	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5162	5512	Služby telekomunikací a radiokomunikací	2,0	11,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5163	5512	Služby peněžních ústavů	0,0	10,2	0,0	2,2	0,0	2,2	0,0	2,2	0,0	2,2		
5166	5512	Výdaje na dodav.porízení informací	0,0	2,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5167	5512	Služby školení a vzdělávání	0,0	0,8	0,0	0,5	0,0	0,3	0,0	0,5	0,0	0,5		
5169	5512	Nákup ostatních služeb	47,0	6,7	17,0	2,6	0,0	2,1	0,0	6,6	0,0	28,2		
5222	5512	Neinv.transf.občanským sdružením	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	60,0	0,0	10,0	110,0	10,0		
6121	5512	Budovy, haly a stavby	0,0	41,2	0,0	0,0	80,0	69,0	90,0	0,0	0,0	0,0		
6122	5512	Stroje, přístroje a zařízení	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>6112</b>	<b>Zastupitelstva obcí</b>												
5021	6112	Ostatní osobní výdaje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,6	30,0	22,1		
5023	6112	Odměny členů zastupitelstva obcí a krajů	600,0	621,2	600,0	647,1	600,0	852,8	600,0	647,1	750,0	660,8		
5031	6112	Pov.poj.na soc.zab.a př.na st.p.z.	135,0	128,9	135,0	115,3	120,0	122,2	120,0	131,3	186,0	135,9		
5032	6112	Pov.poj.na veřejné zdravotní pojištění	50,0	59,6	50,0	49,9	60,0	54,2	60,0	53,1	68,0	59,5		
5167	6112	Služby školení a vzdělávání	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	1,8	0,0	0,0		
5173	6112	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5176	6112	Účastnické poplatky na konference	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5424	6112	Náhrady mezi v době nemoci	0,0	0,0	0,0	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>6114</b>	<b>Volby do parlamentu ČR</b>												
5021	6114	Ostatní osobní výdaje	0,0	12,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,0		
5137	6114	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0		
5139	6114	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6		
5161	6114	Poštovní služby	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1		
5169	6114	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2		
5173	6114	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2		
5175	6114	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>6115</b>	<b>Volby do zastupitelstev ÚSC</b>												
5021	6115	Ostatní osobní výdaje	0,0	0,0	0,0	14,0	0,0	0,0	0,0	18,8	0,0	0,0		
5139	6115	Nákup materiálu j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0		
5161	6115	Služby pošt	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0		
5169	6115	Nákup ostatních služeb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0		
5173	6115	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5175	6115	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0		

	<b>6117</b>	<b>Volby do Evropského parlamentu</b>												
5021	6117	Ostatní osobní výdaje	0,0	0,0	0,0	12,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5173	6117	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5175	6117	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>6118</b>	<b>Volby prezidenta republiky</b>												
5021	6118	Ostatní osobní výdaje	0,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5173	6118	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5175	6118	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>6171</b>	<b>Činnost místní správy</b>												
5011	6171	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	560,0	600,1	560,0	566,7	600,0	656,9	600,0	578,3	750,0	579,1		
5021	6171	Ostatní osobní výdaje	40,0	70,9	60,0	89,2	0,0	78,7	45,0	63,8	70,0	179,7		
5031	6171	Pov.poj.na soc.zab.a př.na st.p.z.	140,0	144,1	140,0	142,1	144,0	163,4	144,0	144,4	186,0	143,6		
5032	6171	Pov.poj.na veřejné zdravotní pojištění	51,0	52,0	51,0	48,6	52,0	58,8	52,0	52,7	68,0	51,7		
5038	6171	Pov.poj.na úrazové pojištění	5,0	7,4	5,0	6,1	7,0	6,9	7,0	7,2	7,0	7,1		
5041	6171	Odměny za užití dušev.vlastnictví	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,9	0,0	0,0	0,0	13,6		
5134	6171	Výdaje na prádlo, oděv a obuv	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	2,0		
5136	6171	Výdaje na knihy, učební pomůcky a tisk	5,0	5,7	5,0	5,0	0,0	5,8	2,0	1,5	5,0	2,4		
5137	6171	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	34,0	36,3	34,0	21,7	60,0	32,4	60,0	69,4	60,0	55,5		
5138	6171	Nákup zboží	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	10,0	14,3		
5139	6171	Nákup materiálu j.n.	60,0	117,7	80,0	126,8	60,0	240,7	60,0	182,7	200,0	245,0		
5151	6171	Studená voda	10,0	25,4	10,0	5,9	25,0	9,0	10,0	11,2	10,0	7,8		
5154	6171	Elektrická energie	160,0	246,1	160,0	188,3	250,0	132,2	150,0	168,9	150,0	194,8		
5161	6171	Služby pošt	20,0	14,5	20,0	16,3	14,0	11,2	14,0	11,0	15,0	14,9		
5162	6171	Služby telekomunikací a radiokomunikací	30,0	25,2	30,0	16,2	25,0	22,4	25,0	21,2	25,0	19,0		
5164	6171	Nájemné	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0		
5166	6171	Výdaje na dodav.porízení informací	80,0	163,3	80,0	67,7	50,0	33,5	35,0	0,0	15,8	39,7		
5167	6171	Služby školení a vzdělávání	25,0	30,9	25,0	22,8	30,0	22,3	30,0	28,0	30,0	19,0		
5168	6171	Zpracování dat a služby souv.i s IT a kom.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	61,3	0,0	100,0	120,0	102,1		
5169	6171	Nákup ostatních služeb	60,0	130,7	120,0	130,4	50,0	80,1	50,0	197,2	200,0	181,3		
5171	6171	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž.	30,0	543,1	80,0	1 617,0	150,0	137,3	150,0	3,1	100,0	6,3		
5172	6171	Výdaje na nákup softwaru a poč.programů	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5173	6171	Cestovné ( tuzemské i zahraniční)	20,0	18,8	20,0	12,7	20,0	18,2	20,0	14,1	20,0	29,7		
5175	6171	Výdaje na poř.věcí a služeb - pohoštění	10,0	0,0	10,0	0,2	0,0	0,0	0,0	1,5	5,0	1,4		
5179	6171	Ostatní nákupy j.n.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	20,0	8,6		
5182	6171	Poskytované zálohy vlastní pokladně	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1		
5192	6171	Poskytnuté náhrady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0	0,0	12,5		
5194	6171	Věcné dary	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	8,2		
5229	6171	Ost.neinv.transf.nezisk.a podob.organ.	10,0	18,7	10,0	26,9	15,0	14,2	0,0	0,0	0,0	0,0		
5329	6171	Ost.neinv.transf.veřej.rozp.místní úrov.	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	3,0	15,0	3,0	15,0	3,0		
5363	6171	Úhrady sankcí jiným rozpočtům	0,0	15,5	0,0	0,2	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0		
6121	6171	Budovy, haly a stavby	70,0	126,7	1 200,0	308,8	0,0	72,3	75,0	0,0	0,0	59,3		
6122	6171	Stroje, přístroje a zařízení	0,0	186,9	0,0	0,0	0,0	131,5	50,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>6310</b>	<b>Příjmy a výdaje z úvěr.finanč.operací</b>												
5141	6310	Úroky vlastní	300,0	228,8	250,0	157,4	200,0	86,0	100,0	17,7	1,0	0,0		

5163	6310	Služby peněžních ústavů	25,0	19,5	25,0	20,1	20,0	18,9	20,0	20,2	20,0	17,8		
	<b>6320</b>	<b>Pojištění funkčně nespecifikované</b>												
5163	6320	Služby peněžních ústavů	40,0	46,7	50,0	45,0	45,0	57,6	60,0	59,7	70,0	66,2		
	<b>6330</b>	<b>Převody vlastním fondům v rozp.úz.úr.</b>												
5345	6330	Převody vlastním rozpočtovým účtům	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
5349	6330	Ostatní převody vlastním fondům	0,0	0,0	0,0	1 395,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 040,7		
	<b>6399</b>	<b>Ost.finanční operace</b>												
5362	6399	Platby daní a poplatků st.rozpočtu	100,0	474,3	500,0	1 008,2	100,0	457,3	0,0	-12,5	0,0	135,8		
5363	6399	Úhrady sankcí jiným rozpočtům	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	1,0	1,1		
5364	6399	Vratky trans.poskyt.v min.rozp.obdobích	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0		
5365	6399	Platby daní a poplatků st.rozpočtu	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	299,4	300,0	414,6		
	<b>6402</b>	<b>Finanční vypořádání minulých let</b>												
5364	6402	Vratky trans.poskyt.v min.rozp.obdobích	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	<b>6409</b>	<b>Ostatní činnost j.n.</b>												
5909	6409	Ostatní neinvestiční výdaje j.n.	0,0	23,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
		<b>konsolidace výdajů</b>		-1,0		-1 396,0		0,0		0,0		-1 041,0		
		<b>VÝDAJE CELKEM</b>	<b>9 369</b>	<b>10 444</b>	<b>14 012</b>	<b>16 055</b>	<b>10 545</b>	<b>12 020</b>	<b>11 663</b>	<b>12 651</b>	<b>13 913</b>	<b>16 134</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Zdroj: vlastní zpracování, dle interních dokumentů obce Dymokury: Výkaz hodnocení plnění rozpočtu FIN 2 – 12 M, v letech 2007 - 2017

**Příloha č. 3 Daň z nemovitých věcí, modelový výpočet při zvýšení koeficientu dle počtu obyvatel z 1,00 na 1,4 a zavedení místního koeficientu ve výši 2 či 5**

	zákl. sazba	koeficient dle počtu obyvatel	sazba daně v Kč/m <sup>2</sup>	% zastoupení jednotlivých staveb a pozemků	přijatá daň z nemovitých věcí za rok 2017 v Kč	navýšení o koeficient 1,4 dle počtu obyvatel	zavedení místního koeficientu ve výši 2	zavedení místního koeficientu ve výši 5
<b>A</b> orná půda, chmelnice, vinice, zahrada, ovocný sad	0,75%	-	-	45,96	657 437,28	657 437,28	657 537,28	657 437,28
<b>B</b> trvalý travní porost	0,25%	-	-	4,07	58 219,53	58 219,53	58 219,53	58 219,53
<b>C</b> hospodářský les	0,25%	-	-	2,42	34 617,02	34 617,02	69 234,04	173 085,10
<b>D</b> rybník s intenzivním chovem ryb	0,25%	-	-	0,53	7 581,41	7 581,41	15 162,82	37 907,05
<b>E</b> zastavěná plocha a nádvoří	0,20	0	0,20	13,39	191 537,97	191 537,97	383 075,94	957 689,85
<b>F</b> stavební pozemek	2,00	1	2,00	0,20	2 860,91	4 005,27	8 010,54	20 026,35
<b>G</b> ostatní plocha	0,20	0	0,20	10,58	151 342,18	151 342,18	302 684,36	756 710,90
<b>H</b> obytný dům	2,00	1	2,00	9,32	133 318,44	186 645,82	373 291,64	933 229,10
<b>I</b> ostatní budova tvořící přísl. k obytným domům	2,00	1	2,00	6,04	86 399,50	120 959,30	241 918,60	604 796,50
<b>J</b> budova pro rodinnou rekreaci vč. rodinných domů	6,00	1,5	9,00	2,06	29 467,38	29 467,38	58 934,76	147 336,90
<b>K</b> budova plnicí doplň. fci k budově pro rod. rekreaci	2,00	1,5	3,00	1,88	26 892,56	26 892,56	53 785,12	134 462,80
<b>L</b> garáž vystavěná odděleně od budovy obytného domu	8,00	0	8,00	0,94	13 446,28	13 446,28	26 892,56	67 231,40
<b>M</b> budova k podnikání v zemědělské prvovýrobě	2,00	0	2,00	0,12	1 716,56	1 716,56	3 433,12	8 582,80
<b>N</b> budova k podnikání v prům., staveb., doprava, energ.	10,00	0	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>O</b> budova pro ostatní druhy podnikání	10,00	0	10,00	0,44	6 294,00	6 294,00	12 588,00	31 470,00
<b>P</b> ostatní zdanitelná stavba	6,00	0	6,00	0,12	1 716,56	1 716,56	3 433,12	8 582,80
<b>R</b> byty	2,00	1	2,00	1,38	19 740,28	27 636,39	55 272,78	138 181,95
<b>S</b> samost.nebyt.prostory urč.k podnik.v zem. prvovýr.	2,00	0	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>T</b> samost.nebyt.prostory urč.k podnik.v průmysl., stav.	10,00	0	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>U</b> samost.nebytový prostor urč.k ostat.podnikání	10,00	0	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>V</b> samostat. nebytový prostor urč. k využití	8,00	0	8,00	0,35	5 006,59	5 006,59	10 013,18	25 032,95
<b>X</b> zpevněná plocha pozemku - zeměd. prvovýroba	1,00	0	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Y</b> zpevněná plocha pozemku - průmysl, staveb., doprava	5,00	0	5,00	0,14	2 002,64	2 002,64	4 005,28	10 013,20
<b>Z</b> ostatní samostatné nebytové prostory	2,00	0	2,00	0,06	858,27	858,27	1 716,54	4 291,35
<b>Celkem</b>				<b>100</b>	<b>1 430 455,36</b>	<b>1 527 383,01</b>	<b>2 339 209,21</b>	<b>4 774 287,81</b>

Zdroj: vlastní výpočty, na základě údajů poskytnutých z Finančního úřadu územního pracoviště v Poděbradech.



**Příloha č. 4 Údaje obcí pro výpočet vybraných finančních ukazatelů v tis. Kč**

**Obec Dymokury - údaje pro výpočet finančních ukazatelů 2007 - 2017 v tis. Kč**

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel	813	815	827	841	846	881	886	875	860	873	895
Celkové příjmy	10 473,00	12 614,00	15 049,00	13 258,00	16 862,00	12 264,00	16 163,00	17 857,00	14 598,00	15 965,00	19 059,00
Vlastní příjmy	9 220,00	11 201,00	10 471,00	10 544,00	11 001,00	10 808,00	14 785,00	14 953,00	13 494,00	15 001,00	17 592,00
Daňové příjmy	6 344,00	7 569,00	6 967,00	7 238,00	7 547,00	8 465,00	10 968,00	12 213,00	11 726,00	12 809,00	14 255,00
Celkové výdaje	6 623,00	9 794,00	17 007,00	23 642,00	16 482,00	9 715,00	10 444,00	16 055,00	12 020,00	12 651,00	16 134,00
Běžné výdaje	5 813,00	7 172,00	8 491,00	8 895,00	10 961,00	9 505,00	9 756,00	12 601,00	11 128,00	10 834,00	13 060,00
Kapitálové výdaje	810,00	2 622,00	8 516,00	14 747,00	5 521,00	210,00	688,00	3 454,00	892,00	1 817,00	3 074,00
Celková aktiva	54 639,00	56 565,00	64 246,00	84 217,00	71 603,00	96 274,00	101 074,00	106 656,00	76 496,00	110 897,00	84 413,00
Oběžná aktiva	7 259,00	9 390,00	7 386,00	7 622,00	10 608,00	7 872,00	11 054,00	13 536,00	14 074,00	14 329,00	18 614,00
Krátkodobé závazky	1 092,00	1 161,00	1 254,00	2 877,00	6 177,00	3 088,00	2 620,00	3 205,00	2 168,00	3 165,00	4 252,00
Cizí zdroje	1 892,00	1 235,60	1 257,00	12 877,00	14 438,00	10 031,00	7 403,00	8 449,00	5 672,00	3 165,00	4 452,00

Zdroj: interní dokumenty obce Dymokury, Územní Monitor obec Dymokury, dostupné z:

<https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00239089#ucetni-zaverka>, (online text ze dne 15. 12. 2018), vlastní zpracování

**Obec Bratronice - údaje pro výpočty finančních ukazatelů**

**2013 - 2017 v tis. Kč**

	2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel	882	900	893	905	904
Celkové příjmy	11 678,00	17 295,00	14 169,00	17 145,00	16 938,00
Vlastní příjmy	10 918,00	11 119,00	11 786,00	13 880,00	14 784,00
Daňové příjmy	8 895,00	9 656,00	9 905,00	10 863,00	12 176,00
Celkové výdaje	10 721,00	18 522,00	13 477,00	18 876,00	12 446,00
Běžné výdaje	6 839,00	7 805,00	8 455,00	10 255,00	9 851,00
Kapitálové výdaje	3 882,00	10 717,00	5 022,00	8 621,00	2 595,00
Celková aktiva	93 715,00	103 252,00	106 249,00	115 895,00	117 260,00
Oběžná aktiva	2 448,00	3 273,00	3 091,00	5 507,00	7 281,00
Krátkodobé závazky	2 206,00	2 434,00	3 982,00	4 350,00	2 507,00
Cizí zdroje	3 976,00	6 102,00	7 170,00	8 878,00	5 877,00

Zdroj: Územní Monitor, obec Bratronice, dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00234192#ucetni-zaverka>,

(online text ze dne 15. 12. 2018), vlastní zpracování

**Obec Chotětov - údaje pro výpočty finančních ukazatelů 2013 - 2017 v tis. Kč**

	2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel	858	876	924	930	969
Celkové příjmy	18 944,00	20 845,00	23 361,00	29 578,00	22 738,00
Vlastní příjmy	12 172,00	16 994,00	14 844,00	21 092,00	16 323,00
Daňové příjmy	10 997,00	12 603,00	12 777,00	13 285,00	14 801,00
Celkové výdaje	212 595,00	15 993,00	25 745,00	27 605,00	26 632,00
Běžné výdaje	11 890,00	9 881,00	8 987,00	9 183,00	10 300,00
Kapitálové výdaje	9 705,00	6 112,00	16 758,00	18 423,00	16 332,00
Celková aktiva	136 674,00	146 596,00	156 950,00	174 619,00	184 707,00
Oběžná aktiva	4 437,00	11 009,00	12 964,00	11 401,00	12 539,00
Krátkodobé závazky	5 557,00	7 260,00	6 506,00	14 302,00	1 265,00
Cizí zdroje	7 114,00	8 260,00	6 506,00	21 268,00	12 399,00

Zdroj: Územní Monitor, obec Chotětov, dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00237914#ucetni-zaverka>,  
(online text ze dne 15. 12. 2018), vlastní zpracování

**Obec Opolany - údaje pro výpočty finančních ukazatelů  
2013 - 2017 v tis. Kč**

	2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel	878	891	885	893	879
Celkové příjmy	14 390,00	14 079,00	12 852,00	14 694,00	78 078,00
Vlastní příjmy	11 810,00	11 305,00	11 057,00	11 939,00	18 127,00
Daňové příjmy	9 418,00	10 521,00	10 205,00	10 743,00	11 376,00
Celkové výdaje	13 473,00	9 325,00	12 512,00	11 196,00	93 004,00
Běžné výdaje	8 764,00	7 223,00	7 356,00	7 789,00	-5 197,00
Kapitálové výdaje	4 709,00	2 102,00	5 156,00	3 407,00	97 201,00
Celková aktiva	77 935,00	81 927,00	87 191,00	95 217,00	241 144,00
Oběžná aktiva	10 494,00	12 785,00	12 970,00	18 335,00	83 387,00
Krátkodobé závazky	1 346,00	840,00	746,00	1 262,00	898,00
Cizí zdroje	1 346,00	840,00	746,00	2 662,00	77 965,00

Zdroj: Územní Monitor, obec Opolany, dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00239542#ucetni-zaverka>,  
(online text ze dne 15. 12. 2018), vlastní zpracování

**Obec Svatý Mikuláš - údaje pro výpočty finančních ukazatelů  
2013 - 2017 v tis. Kč**

	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<b>Počet obyvatel</b>	814	835	839	843	860
<b>Celkové příjmy</b>	13 907,00	38 233,00	45 995,00	27 210,00	21 052,00
<b>Vlastní příjmy</b>	13 178,00	14 680,00	15 117,00	15 808,00	15 179,00
<b>Daňové příjmy</b>	9 930,00	10 362,00	11 296,00	12 087,00	13 000,00
<b>Celkové výdaje</b>	10 692,00	44 980,00	41 005,00	28 063,00	15 183,00
<b>Běžné výdaje</b>	7 149,00	6 217,00	4 789,00	4 580,00	8 584,00
<b>Kapitálové výdaje</b>	3 542,00	38 763,00	45 795,00	23 483,00	6 599,00
<b>Celková aktiva</b>	97 209,00	154 447,00	222 123,00	191 982,00	195 764,00
<b>Oběžná aktiva</b>	32 444,00	57 659,00	87 427,00	38 557,00	38 659,00
<b>Krátkodobé závazky</b>	1 204,00	520,00	4 710,00	691,00	1 411,00
<b>Cizí zdroje</b>	16 390,00	40 283,00	72 489,00	18 062,00	17 209,00

Zdroj: Územní Monitor, obec Svatý Mikuláš, dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2010/obce/detail/00236225#ucetni-zaverka>,  
(online text ze dne 15. 12. 2018), vlastní zpracování