

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: Šárka Pelikánová

Hudební kultura se zaměřením na vzdělávání

Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: **Upcyclace v umění 20. a 21. století a její využití ve vztahu k výtvarné výchově a vlastní tvorbě**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Tomáš Moravec

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 27 A

Shrnutí a závěr:

Bakalářská práce Šárky Pelikánové si klade za cíl prezentovat konkrétní příklady využití „odpadového materiálu“ v umění 20. a 21. století a nastíněné recyklační umělecké strategie dále aplikovat ve vlastní výtvarné tvorbě a případně ve výtvarné edukaci. Na základě předloženého textu je zřejmé, že autorku zvolené téma „upcyclace“ hluboce zaujalo. Nejpřínosnější, inspirativní a zásadní částí práce je z mého pohledu kapitola 4 „Upcyclace ve vlastní tvorbě“, v níž studentka představila svou vlastní tvorbu, kterou prezentovala v rámci výstavy s příznačným názvem „Žijeme v tom“. Čtenář zde dostává možnost nahlédnout do tvůrčího procesu i myšlenkového konceptu projektu.

Drobné nedostatky práce spatřuji v nedostatečném objasnění výběru konkrétních příkladů umělců a jejich děl jako příkladů „upcyclace“ a ve zpracování didaktické části práce (kapitola 5), která rozsahem, rozmanitostí ani odborností bohužel nedosahuje kvalit 4. kapitoly.

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a

v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně

podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.