



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky
Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Petra Bártová
Vedoucí práce: Gabriela Slaninová

Téma: *Postoje pomáhajících pracovníků k poruchám příjmu potravy se zvláštním zřetelem k Pro-ana a Pro-mia blogům*

Poruchy příjmu potravy jsou tématem velmi aktuálním, pomáhající pracovníci se setkávají v praxi se stále se snižující věkovou hranicí, kdy k rozvoji zj. mentální anorexie dochází. Kromě této skutečnosti musí pracovníci pomáhajících profesí počítat s intervencí virtuální reality. Autorka proto logicky správně zaměřila svoji pozornost na postoje pomáhajících pracovníků k poruchám příjmu potravy a k proanorektickým a probulimickým blogům. Příléhavě ve vztahu ke studovanému oboru zařadila do výzkumného šetření sociální pedagogie.

Úvod splňuje všechny náležitosti, uvedena je motivace ke zpracování tématu, nechybí cíl práce, vymezení vědecko-výzkumného problému a jeho transformace do hlavní výzkumné otázky, počáteční předpoklad, typ výzkumného designu a charakter práce.

Autorka dále shrnuje podrobně **současný stav poznání** zkoumaného jevu a předkládá čtenáři **teoretický background**, z kterého vychází. Tím dokládá dobrou přípravu již v počáteční fázi zpracování diplomového textu. Již zde autorka dokládá dobrou schopnost komparovat dostupné prameny, vyhledávat cíleně výzkumy, které poskytují oporu pro vlastní výzkumné šetření.

Následující kapitoly poskytují dobrý přehled o zásadních tématech práce, text je čtivý, psaný kultivovaným odborným jazykem, s nutným odstupem a je logicky uspořádaný. Velmi správně je téma poruch příjmu potravy dáno do kontextu s tématem sebepojetí. Autorka zúžila svoji pozornost k mentální anorexii a mentální bulimii, což následující text oprostilo od nadbytečných informací a zároveň tato specifikace umožnila podrobné představení významných aspektů těchto onemocnění. Téma blogů, stejně jako témata předchozí, je představeno stručně nejprve v obecnosti, poté autorka přechází ke konkretizaci – v tomto případě na proanorektické a probulimické blogy. Není opomenut text věnovaný postojům, opět za dodržení směřování od obecného ke konkrétnímu a specifickému (a rovněž vztaženo k cíli práce). Zvláštní pozornost je pak věnována pomáhajícím profesím – konkrétně sociálnímu pedagogovi a lékaři (tito odborníci pak tvoří výzkumný vzorek pro empirické šetření).

Úvodní kapitoly tvoří plynulý přechod k **empirickému šetření**. To je realizováno jako kvalitativní, v jeho úvodu je zmíněn výzkumný cíl. Autorka také předkládá teoretická východiska. Metodologicky správně zdůvodňuje volbu kvalitativní výzkumné strategie i metody, kterých bude využito. Předkládá zdařilou

obsahovou analýzu Pro-ana a Pro-mia blogů (viz s. 57-63), jejímž cílem bylo mj. vyhledání společných znaků. V další fázi představuje analýzu postojů pomáhajících pracovníků k MA, MB a Pro-ana a Pro-mia blogům. Charakterizuje výzkumný vzorek (přehledně viz s. 64), informuje o průběhu výzkumu a způsobu zajištění jeho etiky. Analýzu dat prováděla autorka za využití zakotvené teorie. K jejímu představení využila popis paradigmatického modelu a vyložení karet. Předložila ilustrativní parafráze i citace respondentů a poskytla tak čtenáři dobrý a podrobný přehled. Celou vlastní analýzu komparovala s odbornými zdroji a výsledky dalších výzkumníků. Podnětná je **diskuze** výsledků, ve které autorka vyhodnocuje výzkumný předpoklad a zodpovídá hlavní výzkumnou otázku. **Závěr** práce přináší zobecňující shrnutí, jsou správně zmíněny limity provedeného šetření, návrhy na další výzkumné směřování. Autorka konstatuje, že cíl práce byl splněn.

Autorka práce předložila čtivý, logicky velmi dobře strukturovaný a odborným jazykem psaný text. Na začátku byla schopna zúžit téma natolik, aby z něj vytěžila maximum – což beze zbytku splnila. Prospěšné bylo také prostudování aktuálních výzkumů na toto téma a teoretických základů, které zúročila v první kapitole. Úvodní kapitoly a empirické šetření tvoří dohromady kompaktní celek, průběžné propojování a vztahování dílčích témat k cíli práce vytvořily pro čtenáře příjemné kontinuum. Oceňuji také průběžnou spolupráci, autorka konzultovala dle dohodnutého plánu. Maximum pozornosti věnovala počáteční přípravě, prokázala mj. schopnost pracovat na obsáhlém textu zcela samostatně. Zjištění a závěry, ke kterým autorka došla, jsou dobře uplatnitelné v praxi.

Formální a jazyková stránka práce: DP je zpracována pečlivě, bez zásadních stylistických a gramatických nedostatků.

Citovaná literatura a zdroje jsou především aktuálního data, vzhledem k tématu se autorka opírá rovněž o zdroje tradiční. V pramenech nacházíme monografie i odborná periodika, odborné weby, manuál DSM-V. Rozsah citovaných zdrojů je úctyhodný – čítá celkem 109 zdrojů, z čehož 27 jsou to prameny cizojazyčné. V textu byly zdroje vhodně a logicky správně propojovány. Text počtem stran bohatě splňuje nároky kladené na diplomové práce.

Připomínky a otázky k obhajobě diplomové práce:

1 Jak byste si představovala v praxi případnou spolupráci mezi sociálním pedagogem a lékařem - pediatrem?

Navrhované hodnocení:

5.8. 2016

.....
Datum

.....
Podpis vedoucího práce