

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce Zdravý životní styl mladé populace

Student Jakub Jahoda

Vedoucí práce PhDr. Miroslav Polišenský, CSc.

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou	3			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 24. 04. 2015

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Autor Jakub Jahoda bakalářské práce „Zdravý životní styl mladé populace“ si vytkl cíl posoudit, zda si vybraná instituce, zbrojnice Sboru dobrovolných hasičů v Dolních Měcholupech, plní své veřejné poslání, k němuž patří i výchova mládeže, a zdali přispívá k zdravému životnímu stylu mladé populace. Pro tento účel zvolil metodu analýzy institucí Malinowského, která umožňuje posoudit, zda si své veřejné poslání plní, na základě kvalifikovaného posudku funkce instituce, a v případě zjištěných nedostatků navrhnout řešení vedoucí k nápravě. V teoretické části autor definoval základní pojmy a kromě zdravého životního stylu věnuje zejména pozornost volnému času mládeže, působení rodiny a médií na výchovu a organizovanému výchovnému působení. V závěru teoretické části seznamuje čtenáře se Sborem dobrovolných hasičů.

Výzkumná část má řádně definovaný cíl výzkumu, ale metoda výzkumu není adekvátně specifikována. Údaje o životě Malinowského, o jeho teorii potřeb a o teorii kultury patří svým charakterem ještě do teoretické části. Do kapitoly 4.2. „Metoda výzkumu“ patří pouze pasáž od věty (s. 26) „Základním kamenem každé instituce jsou ...“. Bylo však třeba uvést, že posouzení funkce instituce vyžaduje posoudit množinu všech aktivit, které nabízí mládeži pro zdravý životní styl, a ohodnotit jejich efekt z tohoto hlediska. Z názvu kap. 4.4. „Analýza vlastní práce“ vypadlo asi omylem slovo „sboru“. Podkap. 4.4.1. „Data pro ověření metody“ (s. 33) je nesmysl. Název měl znít „Data pro ověření hypotézy“ a její jediná věta měla být zařazena rovněž do kapitoly 4.2. „Metoda výzkumu“, kam formulace hypotézy patří. Tu však autor nezformuloval.

Datová část je zpracována zevrubně. Data jsou prezentována jak v popisné, tak v názorné tabulkové formě, zejména pokud jde o financování útvaru Sboru dobrovolných hasičů v Dolních Měcholupech, kde jsou vyčísleny reálné náklady (s. 36), získané dotace (příjmy) (Tab.1, s. 37), účetní hodnoty majetku sboru (Tab.2, s. 38) a hospodářský výsledek sboru za loňský rok 2014 (Tab.3, s. 39). V kap. 4.5. „Výsledky analýzy“ (s. 40-41) se však objevují údaje, které patří ještě do datové části (celý předposlední odstavec na s. 40). Podkap. „Návrhy na zlepšení situace“ je sepsána s důvěrnou znalostí situace. Celkový závěr (s. 42) obsahuje subjektivní dojmy, které do závěru nepatří. Dále sem nepatří údaje, které se týkají metody (3. věta). Celý horní odstavec (na s. 42) by tedy bylo možno vyřadit. Zbývající část celkového závěru je obstojně napsána.

Celkově se v bakalářské práci směřují dvě témata, trávení volného času mládeže a zdravý životní styl mladé populace. Tomu bylo možno zabránit vhodnou formulací hypotéz (v kap. 4.2. „Metoda výzkumu“). Také výše uvedené nedostatky jsou závažné a kazí celkový dojem z práce, zpracované jinak poctivě, a to je škoda. Přesto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „dobře“. PhDr. Miroslav Polišenský, CSc.

Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 24. 04. 2015

.....
podpis vedoucího práce