

Posudek vedoucí diplomové práce

Název: *Klasicistní hrobky knížecích rodin na území Čech a Moravy*

Autor: Bc. Tomáš Kořínek

Studijní obor: N7105 – Historické vědy

Vedoucí DP: doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

Oponent DP: prof. PhDr. Dana Musilová, CSc.

Posluchač Tomáš Kořínek si pro svoji diplomovou práci zvolil téma *Klasicistní hrobky knížecích rodin na území Čech a Moravy*. K výběru tématu byl motivován zájmem o architekturu a její funerální projevy. K jeho zpracování přistoupil s velkým nadšením. Základem jeho práce se stalo důkladné poznání vytypovaných objektů, a to jak pramenným studiem (zejména analýzou stavební dokumentace), tak vlastní zkušeností. Všechny hrobky, jež zahrnul do své diplomové práce, osobně navštívil a provedl analýzu jejich současného stavu. Svůj výzkum i textaci diplomové práce prováděl velmi systematicky a soustavně, řídil se mými doporučeními a připomínkami. Ocenit je třeba velkou samostatnost, s níž ke zpracování tématu přistoupil, dále pak znalost tématu a schopnost zapojovat jej do společenského, kulturního a hospodářského kontextu dané doby.

Diplomová práce je rozdělena do dvou kapitol. První z nich pojednává o pohřebních zvyklostech a zásadních proměnách ve způsobech pohřbívání iniciovaných především nařízeními Josefa II. K těmto poznatkům a závěrům se pak autor DP odkazuje i na dalších místech diplomové práce. Je zřejmé, že již samotné soudobé zvyklosti a způsoby pohřebního ritu Tomáše Kořínka velmi zaujaly. Právě od nich odvozuje zajímavý vývoj pohřební architektury v éře klasicismu. Ve druhé kapitole se potom po krátkém zamyšlení nad samotnou institucí rodinné knížecí hrobky věnuje jednotlivým případům, tj. konkrétním stavbám realizovaným rodem Auerspergů, Dittrichštejnů, Kinských, Kouniců, Lichteštejnů, Metternichů a Trauttmansdorffů, zabývá se jimi v samostatných podkapitolách. Každý z rodů představuje jako iniciátora stavby klasicistní hrobky, uvádí její pravděpodobné důvody, zaměřuje se na organizaci a realizaci stavby a zejména na její důkladný popis. Zcela správně autor DP rezignuje na rodovou historii knížecích rodin, neboť ta není předmětem diplomové práce. Ve zkratce zmiňuje i soudobý stav hrobek.

Diplomová práce disponuje rozsáhlým úvodem, v němž autor především vysvětluje motivace k výběru tématu a poprvé usiluje o propojení tématu s dobovým kontextem a provádí rozbor literatury /často spíše popis/ a pramenů. V této části DP přebírá jistá již překonaná klíšé, např. „*Klasicismus, jako reakce na baroko a ještě zdobnější rokoko, sám sebe chápal jako epochu probuzení po dlouhé „době temna“.*“ (s. 9), jimž by se měl vyhnout v případě publikování jinak velmi hodnotné práce. Domnívám se, že se zde projevila jistá začátečnická naivita autora ve spojení s obrovským nadšením, jímž byl ve své práci po celou dobu

doprovázen. Jisté rozpaky může budit charakteristika metod, autor uvádí ve výčtu jednak metody zcela běžné, jež jsou základem historikovy práce vždy, mezi nimiž se pak ztrácí pro zpracování tématu zcela zásadní metoda typologická, nebo se vyjadřuje zbytečně komplikovaně a dopouští se chyby, např. „*Zmínil bych také přímou metodu, která mě vedla k popisu mnoha nalezených architektonických plánů a dnes zachovalých staveb.*“ (s. 11) V tomto případě jde vlastně o analýzu a deskripci. Jako celek však úvod DP působí dojmem velmi pečlivého zpracování a dokazuje, že Tomáš Kořínek o zvolené téma a způsoby jeho uchopení skutečně promýšlel.

V závěru DP se pak zamýšlí nejen nad dosaženými výsledky svého výzkumu, ale opět se pokouší vztáhnout je k celkovému dobovému kontextu. Naznačuje pak rovněž další perspektivy možného výzkumu.

Z hlediska formálního má diplomová práce velmi solidní úroveň. Tomáš Kořínek píše čtivým jazykem, pro případné publikování by bylo třeba odstranit lehké názvuky popularizace, k níž autora nepochybně zavedlo jeho velké badatelské nadšení. Oceňuji rovněž kvalitně zpracovaný a účelný poznámkový aparát a vhodně zvolené a přímo do textu DP vložené obrazové přílohy.

Vzhledem k tomu, že svůj postup se mnou Bc. Tomáš Kořínek pravidelně konzultoval, nemám k diplomové práci zásadní připomínky, považuji ji za jednoznačně kvalitní a velmi ráda ji doporučuji k obhajobě.

Pro její klasifikaci navrhuji hodnocení

A

doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

V Hradci Králové 31. května 2017.