



## Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

bakalářská práce  
 magisterská práce

**Autor: Veronika Nekolová**

**Název práce: Problematika mezidruhového křížení savců**

**Oponent práce: Ing. Karolína Bjelková**

### Struktura/členění práce:

Bakalářská práce obsahuje 46 stran včetně úvodních listů a seznamu literatury. Práce je členěna do jednotlivých kapitol zmiňující specifika pro možnou hybridizaci a naopak i izolační systémy zabraňující možné hybridizaci. Poté jsou popsány jednotlivé hybridizace u nejčastějších zástupců savců. Z pohledu samotné hybridizace by se hodila použít i kapitola vázaná na navazování chromozomů a alel u odlišných druhů a vznik možných modifikací u hybridů. V práci mi chybí terminologie z pohledu samotných hybridů.

Práce je řešena formou literární rešerše se zaměřením na soupis základních informací ohledně jednotlivých hybridů u savců. Studentka mohla do struktury práce zahrnout i samotnou diskuzi, která součástí práce není, ale umožnila by hlubší náhled do rozdílných informací ohledně jednotlivých hybridů.

### Literární zdroje, citace a jejich použití:

Autorka pro svoji práci použila 54 literárních zdrojů. U některých bohužel použila odlišný citační styl, a jedna publikace nebyla správně citovaná. Práce s literaturou je na střední úrovni zpracování. Kladně hodnotím použití primárně cizojazyčných publikací.

### Výsledky a jejich zhodnocení:

Součástí této práce nebyl samostatný výzkum.

### Formální úroveň:

Po formální stránce má práce několik gramatických nedostatků. Nejslabší stránkou práce je tvorba větných souvětí, které jsou v některých pasážích příliš dlouhé bez zásadní informace pro čtenáře. Studentka často využívá možnosti použití pomlčky místo čárky v textu, avšak ne vždy správně pro danou situaci. Nabízí se tedy otázka, zda studentka ví, kdy a jak se používá pomlčka ve větách.

Méně kvalitní je i samotný závěr práce, která je na jednu normostranu, a nenesou obsahovou důležitost. Kladně hodnotím závěrečnou přílohu pro přiblížení jednotlivých hybridů zmiňovaných v práci, bohužel se nejsem jistá, zda tabulku vytvořila studentka, jak zmiňuje v závěru nebo je tabulka převzata z citované publikace v popisu přílohy.

### Splnění cílů práce:

Cíle vytyčené studentkou práce splňuje.


### Otázky a připomínky školitele:

- 1) Jaký je rozdíl mezi genetickým hybridem, permanentním hybridem a numerickým hybridem?
- 2) Jaké znaky nese hybrid jelenovitých na rozdíl (jelen sika a jelen evropský) od rodičovských druhů?
- 3) Jak se odlišují hybridy kytovců od rodičovských druhů?
- 4) Hybridizace v České republice u jelenovitých druhů je komplikovanější než zmiňujete. Víte jak je v současné době pohlíženo na Jelena sika (z pohledu legislativy)?
- 5) Zmiňujete zákony 246/1992 a novelu 501/2020, jak tedy tyto zákony zabraňují možnému křížení různých druhů?

**Celkové hodnocení:**

Práce splňuje požadavky pro tvorbu závěrečných prací a doporučuji ji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 8. 8. 2023

  
Ing. Karolína Bjelková  
jméno a podpis oponenta práce