

Posudek oponentky bakalářské práce na téma Turistický potenciál Středního Uralu

Autorka: Daria Tkachuk

Studijní program: B7310 – Filologie

Studijní obor: Cizí jazyky pro cestovní ruch – německý jazyk, Cizí jazyky pro cestovní ruch – ruský jazyk

Vedoucí práce: Ing. Daniela Mikšovská Mandřáková

Oponentka: Mgr. Elena Vasilyeva, CSc.

Cílem práce byl popis turistických možností Středního Uralu. U toho je třeba se pozastavit. Ačkoliv v anotaci autorka poukazuje na to, že se soustředí na Sverdlovskou oblast, což i opravdu činí, v závěru na str. 53 však píše o Středním Uralu. Autorka píše o tom, že provedla analýzu rozvoje turistického potenciálu Středního Uralu a Sverdlovské oblasti atd., přestože o Středním Uralu se zmiňuje pouze na začátku práce, když zmiňuje geografii regionu. Celá zbývající část práce je věnována právě Sverdlovské oblasti a Jekatěrinburgu. V tomto spatřujeme nesoulad názvu s obsahem práce. Vzniká tak otázka: Proč bylo třeba nazvat práci právě takto a proč název práce neodkazuje přesněji na turistický potenciál Sverdlovské oblasti a Jekatěrinburgu?

V teoretické části práce nás autorka seznamuje s geografii regionu, přírodními a kulturními památkami, dotýká se problémů a perspektiv rozvoje cestovního ruchu ve Sverdlovské oblasti a v Jekatěrinburgu, pozastavuje se u druhů a forem cestovního ruchu, které jsou v dané lokalitě rozvinuté.

V praktické části je popsán týdenní zájezd po Sverdlovské oblasti s nezbytnými mapami přesunů skupiny a s kalkulací.

Mezi nesporné klady práce je možné přiřadit to, že součástí práce jsou fotografie památek, mapy turistických tras a tabulky se statistickými údaji o rozvoji turistického potenciálu regionu, přičemž s těmito údaji jsou v tabulce uvedeny i hodnoty týkající se jiných regionů Ruské federace, což nám umožňuje porovnat dynamiku rozvoje turistického potenciálu Sverdlovské oblasti.

Práce přináší zajímavý materiál. Je zřejmé, že autorka se v problematice cestovního ruchu orientuje a dobře zná daný region. Současně ale vzniká řada otázek k obsahu práce a poznámek k jejím nedostatkům.

V kapitole Промышленный туризм jsou uvedena pouze zajímavá fakta z historie oblasti, spojená s rozvojem průmyslu. Jak je realizován průmyslový cestovní ruch v tomto regionu? Jaké jsou jeho formy?

V kapitole Активный (спортивный) туризм jsou z nějakých důvodů zmíněny kontaktní zoologické zahrady atd., zmiňuje se pouze možnost zabývat se lyžováním. Jaké další druhy sportů jsou pěstovány ve Sverdlovské oblasti a v Jekatěrinburgu? Jaké sportovní stadiony tam jsou? Lze očekávat, že i před mistrovstvím světa ve fotbalu v regionu věnovali pozornost sportovnímu cestovnímu ruchu, jelikož Jekatěrinburg byl jedním z míst, kde mistrovství probíhalo. Z našeho pohledu tomu měla být v práci věnována větší pozornost. Co se v regionu udělalo v souvislosti s organizací mistrovství světa ve fotbalu?

Na str. 46 se píše o meziregionální konferenci Туристический форум Большого Урала, na níž se hovořilo o problémech cestovního ruchu v regionu, ale autorka bohužel nezmiňuje termín, kdy fórum proběhlo, a nijak neupřesňuje ani jeho výsledky.

V bibliografii k práci není jasné, dle jakého principu autorka řadí zdroje. Dohromady je jak ruskojazyčná, tak i zahraniční literatura bez jakékoliv posloupnosti.

Práce zasluhuje známku

V Hradci Králové 17. 8. 2018

Mgr. Elena Vasilyeva, CSc.