

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Bc. Marek Skoupil

Název práce:

Návrh implementace HW a SW pro podporu interní logistiky výrobních vstupů

Oponent práce:

Ing. Libor Kavka, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	6
2. Cíl práce a jeho formulace	7
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	6
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	5
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	4
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	5
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	6
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	6

CELKOVÝ POČET BODŮ	45
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	D - uspokojivě
---------------------------------	----------------


Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Předložená diplomová práce je zaměřená na implementaci IS Karat a HW komponent do oblasti výrobní logistiky fiktivního podniku vyrábějící kosmetické prostředky. Práce je spíše popisného charakteru bez jasných metod řešení. V návrhu (kap.4) jsou procesy popsány pouze slovně, škoda že nebyla použita některá grafická metoda (např. BPMN), o které je zmínka v teoretické části. Hardwarové vybavení je pouze představeno bez bližších technických specifikací a způsobu jeho výběru. Popis terminálů působí spíše jako uživatelský manuál než koncepční návrh. Po formální stránce je práce psána srozumitelně, ovšem při dlouhých textových pasážích čtenář ztrácí pozornost. Chyby a překlepy se objevují pouze ojediněle. Práci hodnotím jako uspokojivou a doporučuji ji k obhajobě. Otázky oponenta: 1. Proč byl vybrán pro implementaci právě IS Karat? 2. Jakým způsobem byly vybráno HW vybavení (konkrétní typy, značky), které pro Vaši implementaci navrhuje? 3. Existuje nějaký plán nebo časový harmonogram implementace u zákazníka?

Datum: 1. červen 2021

Podpis oponenta: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.