

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Eva Staňková

Název práce: Bible a misály ze sbírky starých tisků Regionálního muzea ve Žďáru nad Sázavou

Vedoucí práce: Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

Oponent: PhDr. Zdeněk Zahradník

Obor a forma studia: Archivnictví – historie, bakalářské kombinované studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce			x			
Logická stavba a členění práce		x				
Jazyková a terminologická úroveň	x					
Náročnost tématu na teoretické znalosti		x				
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	x					
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x					
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)		x				
Práce s literaturou (citace, poznámky)	x					
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)		x				
Vymezení cíle a jeho naplnění		x				
Vlastní přínos studenta	x					
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	x					

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka bakalářské práce Eva Staňková si za téma své práce zvolila kodikologický popis biblí a misálů ze sbírky starých tisků, jež se nachází v Regionálním muzeu ve Žďáru nad Sázavou a sestavení jejich katalogu. Svou práci rozdělila do čtyř kapitol. (Ač v úvodu tvrdí, že do pěti. Závěr bych však za plnohodnotnou samostatnou kapitolu nepovažovala). Prvé dvě kapitoly jsou obecné, autorka v nich podává shrnující výklad ke starým tiskům jako takovým a přináší informace o Regionálním muzeu ve Žďáru. Jádro práce představují třetí a čtvrtá kapitola – katalog biblí a misálů a podrobný kodikologický popis vybraných tří tisků (jedné bible a dvou misálů).

Z hlediska formálního postrádám v práci závěrečný soupis pramenů – starých tisků, s nimiž autorka pracovala! S poznámkovým aparátem a jeho tvorbou autorka problém nemá, jen občas zapomíná na místo opakování citace téhož díla použít zavedené „tamtéž“. Slovo „třistaletý“ doporučuji psát slovy, ne kombinací číslic a koncovky, přece jen se jedná o kvalifikační práci! Jazykově je ovšem text E. Staňkové na velmi slušné úrovni. Co se týče obsahu, uměla bych si samozřejmě představit redukci zejména prvních dvou kapitol kompilačního charakteru ve prospěch zejména kapitoly čtvrté. Pokud by autorka zpracovala stejným způsobem nejen tři vybrané, reprezentativní tisky, ale všechny, jež zpracovávala, určitě by to bylo ku prospěchu věci. Stejně tak závěr by mohl nejen stručným konstatováním známých faktů, ale komplexnějším shrnutím se zasazením do širšího kontextu. Ocenit je třeba zejména velmi pečlivou práci autorky při sestavování katalogu i popisu vybraných tisků.

Celkové zhodnocení:

I přes výše uvedené námitky prokázala studentka E. Staňková schopnost adekvátně pracovat s historickými prameny i literaturou, systematicky zpracovat zadané téma a výsledky svého bádání náležitou formou prezentovat. Bakalářská práce prokazuje její velký zájem o zvolené téma, a také znalosti a dovednosti, které při přípravě práce získala. Ráda konstatuji, že Eva Staňková plně dostala nárokům kladeným na bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

V Třebechovicích pod Orebem 15. srpna 2016