

Eva Staňková

## **BIBLE A MISÁLY ZE SBÍRKY STARÝCH TISKŮ REGIONÁLNÍHO MUZEA VE ŽĎÁRU NAD SÁZAVOU**

Bakalářská práce v rámci studijního programu B 105 Historické vědy, studijního oboru Archivnictví – historie na Katedře pomocných věd historických a archivnictví Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové, Hradec Králové 2016;

sedm nečíslovaných stran (zadání bakalářské práce, prohlášení, poděkování, anotace, obsah), vlastní text práce (s. 10-73), seznam použité literatury a internetových zdrojů (s. 74-76), obrazové přílohy (s. 77-90).

---

### **P o s u d e k   o p o n e n t a**

Předkládaná práce vychází ze sbírky starých tisků Regionálního muzea ve Žďáru nad Sázavou (dále jen: muzeum) čítající dle autorky téměř osmi stovek jednotlivin.

Nezbytný teoretický úvod zahrnuje problematiku počátků knihtisku a starých tisků, kde se věnuje jejich časovému vymezení, tiskárnám a tiskařům, používaným druhům tiskového písma, typografii a výzdobě, vazbám a současnému uložení.

Dále je připojena stručná pasáž o muzeu a jeho historii i vzniku sbírky starých tisků.

Poté již následují katalogové záznamy všech deseti biblí a třech misálů vytištěných před rokem 1800. které předmětná sbírka obsahuje.

Pro podrobný bibliografický popis autorka zvolila tři staré tisky – nejstarší bibli ve sbírce tištěnou v Norimberku v r. 1583, dále misál z r. 1682 vydaný v Antverpách a domácí produkce je zastoupena misálem z r. 1712 z Brna.

Přestože téma i obsah práce spadá spíše do knihovnědy než oboru studia, který zpracovatelka vystudovala, tato prokazuje, že si velmi dobře osvojila odbornou terminologii i pravidla katalogizace starých tisků.

Práce má logickou strukturu, je napsána hutným stylem, bez zjevných pravopisných nepřesností. Snad jen drobnou terminologickou poznámku – možná než „*mobilní památky*“ (s. 27) by bylo vhodnější použití termínu „*movité památky*“.

Výsledky práce (zejména zpracovaný katalog biblí a misálů a především zevrubná analýza vybraných třech knižních exemplářů) přispívají jednoznačně k dalšímu hlubšímu poznání problematiky vydávání obdobných náboženských titulů před r. 1800 nejen v Evropě, ale i u nás.

Celkově se jedná o velmi kvalitní a solidně zpracovanou práci, která vychází ze studia historického (pramenného) materiálu, což bohužel není v poslední době vždy běžné. Na případné další podrobnější závěry, jakousi komparaci apod. je zřejmě ještě brzy a přesahuje to rámec obdobné bakalářské práce.

Práci rád a s potěšením **d o p o r u č u j i** k obhajobě.

V Hradci Králové dne 14. srpna 2016

PhDr. Zdeněk Zahradník, oponent