



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Štěpán Sedláček

Název práce: Analýza možností spoření a investování občana v České republice

Autor posudku: doc. Ing. Václav Janeček, CSc.

Cíl práce: „Cílem práce je popsat a shrnout dostupné spořicí a investiční produkty pro občana v České republice“. (s. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledkem antiplagiátorské kontroly je konstatování celkem 1 % shody se srovnávanými texty, většinou se jedná o elektronické zdroje.

Dílčí připomínky a náměty:

Práce je napsána pečlivě, přesto některé formulace mohou vyznít nadbytečně, resp. nejednoznačně. Již použití slova „občana“ v názvu (i když je to tak i v zadání), je možná zbytečné, resp. vyřazuje z úvah další osoby, které by v České republice mohly spořit či investovat.

Druhým příkladem může být formulace na s. 19 „Za těchto podmínek stát přispívá 90 Kč. S každou další vloženou stovkou stát zvyšuje svůj příspěvek o 20 Kč a to až do maximální částky 1 000 Kč.“ Zvyšuje se příspěvek až do 1000 Kč, tak by to mohlo být vnímáno. Nedorozumění je vyloučeno díky následující tabulce.

Přes tyto drobnosti, je třeba pozitivně hodnotit celkové zpracování textu bakalářské práce.

Z charakteru zadání a cílů práce vyplývá, že práce musela zůstat převážně v rovině popisu možností spořit a investovat v ČR a jejich komparace. V komplexnosti zpracování a zejména ve využití srovnání vytvořených modelových příkladů spočívá hlavní přínos práce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část práce představuje zdařilou kompilaci, jedná se o obsažný přehled potřebných pojmů, a hlavně možností spoření a investování. Hlavní přínos spočívá modelových příkladech spoření a investování, které autor zpracovává na základě podmínek nabízených srovnávanými finančními institucemi. Zjištěné rozdíly v nabídce spoření a investování lze zároveň vnímat i jako doporučení použitelné „občanem“ v praxi.

Podařilo se tak nashromáždit značnou masu faktografických údajů, které byly uspořádány do tabulek a grafů. To usnadňuje orientaci čtenáři v dosažených závěrech. Celkově lze tedy souhlasit s názorem samotného autora uvedeným na s. 53 „Cílem této práce bylo především popsat a rozlišit jednotlivé spořicí a investiční produkty, zaznamenat jejich výhody i nevýhody, což podle mého názoru bylo naplněno.“

V tomto smyslu cíl své práce autor bezesbytku splnil, podařilo se mu zpracovat zdařilou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaký je názor autora na nebezpečí krize na finančním trhu v souvislosti s neustálým růstem cen nemovitostí a narůstajícím objemem hypoték, nemůže se opakovat situace z období 2008–2009?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 23. srpna 2021

podpis