

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Soňa Hümmelová

Název práce: Vliv rodiny na vznik rizikového chování z pohledu sociálních pracovníků OSPOD

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: Aktuální. Práce se zaměřuje rodinu a její vliv při vzniku rizikového chování.

Charakter empirického šetření: Využito bylo kvalitativního šetření pomocí polostrukturovaných rozhovorů s jedenácti pracovníky OSPOD. Cílem výzkumného šetření bylo: „zjistit, zda má rodina vliv a případně jaký, na vznik rizikového chování u dětí z pohledu sociálních pracovníků OSPOD.“ Cíl by zasloužil lepší formulaci, nicméně byl naplněn. Hlavní výzkumná otázka byla stanovena následovně: „Je rodina rozhodujícím faktorem pro vznik rizikového chování u dětí z pohledu OSPOD?“ a byla doplněna pěti dílčími výzkumnými otázkami. Některé výzkumné i tazatelské otázky by bylo vhodné lehce přeformulovat, aby nebyly uzavřené. Autorka pracovala s přehlednou transformační tabulkou. Stanoveno bylo celkem 29 tazatelských otázek, což vnímám jako nadbytečné, neboť některé se velmi prolínají.

Analýza dat proběhla pouhou obsahovou analýzou verbální komunikace s respondenty.

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Mohlo by být předmětem diskuse u obhajoby, práce spíše koresponduje se sociální prací.

Rozsah práce: Nadbytečný.

Použitá literatura: Převážně aktuální, použity byly i zahraniční zdroje.

Citace v textu: V textu je snaha na zdroje svědomitě odkazovat.

Shoda s antiplagiátorským systémem: Systém Odevzdej.cz vyhodnotil míru podobnosti na 19 %. Dílčí shody však nepřesahují 3,6 %.

Cíl práce: Cílem „bylo zjistit, zda má rodina vliv a případně jaký, na vznik rizikového chování u dětí z pohledu sociálních pracovníků OSPOD.“ Došlo k naplnění cíle.

Formální stránka práce: Jedná se o poměrně logicky uspořádaný text odpovídající stanoveným požadavkům. Kapitoly na sebe navazují, nicméně bylo by vhodné zařadit kapitolu shrnující teorii a zároveň provazující s následující empirickou částí. Druhá kapitola je poněkud atomizovaná.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: Kromě pár formulačních nešvarů (např. v otázkách pro rozhovory, na s. 100 „domníváme se...“ aj.) a chyb v interpunkci je práce na velmi dobré úrovni.

Využitelnost pro praxi: Využitelnost práce by mohla být předmětem diskuse u obhajoby.

Otázky a témata k diskusi:

1. Vyjádřete se na podněty v textu posudku (soulad tématu práce se studovaným oborem a využitelnost pro praxi).
2. V závěru uvádíte: „S ohledem na lokální zaměření výzkumného šetření této diplomové práci je vhodné preventivní působení v podpoře obecní

rodinné politiky s vedením města, odborem sociálních věcí Městského úřadu v Hranicích a dalšími organizacemi místě působícími, a tím posilovat rodinu a rodinné prostředí jako protektivní faktor před vznikem rizikového chování u dětí." Napadají Vás konkrétní způsoby, jak podpořit ve zvolené lokalitě rodinnou politiku?

3. Objasněte (respektive zdůrazněte, neb ze samotného textu to není zcela patrné), proč ve vztahu k tématu práce v takové míře akcentujete trávení volného času dětí pomocí informačních a komunikačních technologií a v online prostoru v kapitole 6 Diskuse?
4. Pomocí čeho by podle Vás bylo možné posílit resilienci současné rodiny?

Celkové zhodnocení: Práce poskytuje řadu důležitých a zajímavých poznatků z oblasti teorie i praxe, avšak je natolik obsáhlá, že dochází v mnoha případech k odklonu od daného tématu a přesunu pozornosti do ne zcela souvisejících oblastí (respektive ne vše je natolik autorkou práce objasněno, aby čtenáři umožnilo zasadit si tematicky do kontextu práce). Bylo by vhodnější profilovat teoretickou i empirickou část úžeji k tématu rodiny a RCH.

Výsledné hodnocení:

Datum: 11.05.2023

.....
Podpis oponenta práce