

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Capstone project - Podnikatelský záměr Stavebního bytového družstva Dobříš

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Kohout Vojtěch

**Oponent práce:** Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	<b>X</b>
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	<b>X</b>
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Předložený Capstone Project se věnuje podnikatelskému záměru Stavebního bytového družstva Dobříš. Autor prokazuje schopnost aplikace různých metod a nástrojů podnikového managementu na reálný případ, a to z řady oblastí od strategického managementu přes management finanční, procesní nebo human resource management. Práce není rozdělena na teoretickou a praktickou část, ale před každou aplikací je souvislá část věnována teorii, tj. rešerši literárních zdrojů, kde jsou porovnávány názory a přístupy různých autorů. Používané zdroje jsou aktuální a relevantní vzhledem k řešenému tématu. Toto zpracování následně napomáhá praktickému zpracování a správné aplikaci používaných metod a nástrojů, např. správnému, ale ne příliš častému kvantitativnímu pojetí SWOT analýzy. Velmi kladně lze hodnotit, že návrhová část není obecná, ale že jsou návrhy dále rozvinuty do rozpočtu, harmonogramu nebo určení odpovědnosti. Některé návrhy se mohou zdát externímu hodnotiteli v případě malého bytového družstva naivní – jako vyplňování dotazníků spokojenosti přes internet (v případě věku většiny obyvatel nad 60 let) nebo návrh marketingových aktivit v podobě eventů. Z formálního hlediska chybí u grafů 1 a 2 jednotky. Přepis rozhovoru s vedoucím pracovníkem by měl být k dispozici v příloze, protože je jedním ze zdrojů práce. V rámci souhrnu nebo summary by i první věty měly začínat velkým písmenem. Práce je ale psána odborným jazykem a stylisticky i gramaticky dosahuje vysokých standardů.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Byly závěry práce diskutovány s představenstvem, jehož členové by měli být nositeli změny?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jakou činnost běžně vykonává představenstvo zmíněného bytového družstva? Řídí běžnou činnost a je za ni odpovědné, nebo se o u ni stará vedoucí pracovnice? Tato skutečnost následně silně ovlivňuje správnost doporučení, že by měla být zrušena liniová struktura a všichni zaměstnanci by měli být přímo podřízeni představenstvu.

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Není.

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Nejsou.

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

**Datum: 03.06.2024**

---

**Podpis oponenta práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz