



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Zuzana Váňová
Název práce: Využívání zpětné vazby v prostředí mateřské školy
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2015
Vedoucí práce: Mgr. Veronika Smetanová
Oponent/ka práce: PhDr. Blanka Křováčková

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 46 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 23 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----
Kladně hodnotím už samotnou volbu tématu zpětné vazby a hodnocení v mateřské škole, což je přes svou důležitost téma bohužel často opomíjené. Práce obsahuje jasně formulovaný cíl a výzkumné otázky. Tento cíl byl naplněn částečně, což autorka zdůvodňuje v závěru práce.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 -----
Použití citací v textu:	adekvátní

Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 -----
<p>V teoretické části autorka předkládá čtivý a přehledně strukturovaný text. Prezentované informace (např. charakteristiku dítěte předškolního věku) uvádí do souvislosti s hlavním tématem BP, kterým je zpětná vazba a tyto informace přehledně shrnuje. Z formálního hlediska se v práci vyskytují drobné chyby v psaní čárek (s. 10, 12, 24, 25, 27), překlepy (s. 21, 29) a chyby v koncovkách slov (např. s. 16, 22, 28 a 31). Na s. 9 se vyskytuje nesprávný pojem "kognitivní myšlení", pravděpodobně má jít o kognitivní procesy. Drobné nepřesnosti se objevují i ve způsobu citování, např. na s. 14, 20 a 24 není u některých informací zřejmý zdroj. Z obsahového hlediska však práce obsahuje všechny podstatné informace, které se vztahují k řešené problematice.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 -----
Volba výzkumných metod:	1 -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 -----
Analýza a interpretace dat:	1 -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 -----
Shrnutí zjištění:	1 -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 -----

Empirická část obsahuje jasně stanovený cíl, z něj vycházející výzkumné otázky, prezentaci získaných dat a jejich analýzu. Pozitivně hodnotím způsob zpracování záznamových archů k pozorování i rozhovoru a analýzu výsledků ve vztahu k teorii. Kapitola diskuse v práci chybí.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Práci doporučuji k obhajobě.
Další náměty k obhajobě: 1) Jaký je Váš názor na techniku ZV s názvem "Moudrá ovce", která je popsána na s. 24? 2) Jakým způsobem byste mohla zkoumat poslední výzkumnou otázku, tedy vliv zpětné vazby na sebehodnocení dítěte?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 05. 06. 2015