POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE

Fakulta bezpečnostně právní

Katedra policejních činností

Ochrana hranic České republiky v době protiepidemických opatření v souvislosti s COVID-19

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Protecting the border of the Czech Republic at the period of anti-epidemic measures related to COVID-19
Master thesis

VEDOUCÍ PRÁCE
Plk. Mgr. Petr Malovec, Ph.D.

AUTOR PRÁCE
Mgr. Bc. David Čabrák

PRAHA

2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Karlových Varech, dne 12. března 2022

……

Mgr. Bc. David Čabrák

Poděkování

Rád bych touto cestou vyjádřil poděkování vedoucímu práce panu plk. Mgr. Petrovi Malovcovi, Ph.D. za jeho cenné rady a připomínky poskytnuté ke zpracování předkládané diplomové práci. Poděkování patří také všem zástupcům z ozbrojených, bezpečnostních složek a ozbrojených sil, kteří byli ochotni přistoupit k rozhovorům a podali tak k práci velmi cenné poznatky.

ANOTACE

Diplomová práce se zabývá tématem „Ochrana hranic České republiky v době protiepidemických opatření v souvislosti s COVID-19“. Blíže specifikuje kooperaci společného výkonu služeb složek Policie České republiky, Hasičského záchranného sboru České republiky, Celní správy České republiky a Armády České republiky při dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic České republiky v období od března do května roku 2020 v Karlovarském kraji. Sledovaným cílem práce je provést analýzu legislativních, organizačních a navazujících logistických opatření za účelem zmírnění následků šíření pandemie Covid – 19 na území České republiky v rámci ochrany vnitřní bezpečnosti státu.

KLÍČOVÁ SLOVA

Policie České republiky * bezpečnost * opatření * Covid – 19

ANNOTATION

The diploma thesis deals with the topic “Protection of the borders of the Czech Republic during anti-epidemic measures in connection with COVID-19”. It specifies the cooperation of the joint performance of services of the Police of the Czech Republic the Fire and Rescue Service of the Czech Republic, the Customs Administration of the Czech Republic and the Army of the Czech Republic in the temporary reintroduction of internal border protection in the Czech Republic in March to May 2020 in the Karlovy Vary region. The aim of this work is to analyze the legislative, organizational and follow - up logistics measures in order to mitigate the consequences of the spread of the Covid - 19 pandemic in the Czech Republic within the protection of internal security of the state. At the end of the thesis, the positives and negatives of the temporary reintroduction of internal border protection, legislative restrictions and practical shortcomings that were identified in the performance of services are evaluated.

KEYWORDS

Police of the Czech republic * security * measures * Covid – 19

Obsah

Úvod **7**
TEORETICKÁ ČÁST **9**
1 Ochrana hranic a Ústava ČR **9**
1.1 Listina základních práv a svobod 11
1.2 Bezpečnost 12
1.2.1 Vnější a vnitřní bezpečnost 14
1.2.2 Veřejný pořádek 15
2 Ústavní zákon o bezpečnosti a druhy krizových stavů **16**
2.1 Krizový zákon 19
2.1.1 Konsekvence vyhlášení nouzového stavu 23
2.1.2 Kompetenční zákon 27
2.1.3 Zákon o ochraně veřejného zdraví 29
2.1.4 Pandemický zákon 32
2.2 Krajské hygienické stanice 35
3 Bezpečnostní sbory a ozbrojené síly ČR **37**
3.1 Policie České republiky 37
3.1.1 Služba cizinecké policie ČR 39
3.2 Hasičský záchranný sbor ČR 41
3.3 Celní správa ČR 42
3.4 Armáda ČR 43
PRAKTICKÁ ČÁST **45**
4 Ochrana hranic a problematika cizinců za území ČR **45**
4.1 Znovuzavedení ochrany vnitřních hranic 49
4.1.1 Podmínky a přípustnost 52
4.1.2 Protiepidemická opatření v souvislosti s Covid 19 54
4.1.3 Bývalé hraniční přechody a jejich seznam 61
4.1.4 Typové plány 63
4.2 Společný výkon služby složek 64

4.2.1 Dopady vládních opatření na výkon služeb 66

4.2.2 Logistická a materiálně technická podpora 69

5 Výzkumná část 71

5.1 Obsah výzkumu 71

5. 2 Výběr metody 72

5.3 Výběr účastníků 72

5.4 Výzkumná zjištění 73

6 Diskuse 77

Závěr 79

Seznam použité literatury 83

Monografie 83

Zákonná úprava a interní akty řízení 84

Webové stránky a elektronické zdroje 87

Seznam použitých zkratek 93

Seznam příloh 94

I. Schéma organizační struktury Policie ČR 94

II. Situační fotografie bývalého HP Boží Dar 94

III. Situační fotografie bývalého HP Pomezí nad Ohří 94

IV. Činnost příslušníka Policie ČR při hraniční kontrole s MBP 94

V. MBP (mobilní bezpečná platforma) 94

VI. Seznam otázek pro strukturované rozhovory 94

VII. Souhrnné a jednotlivé odpovědi z rozhovorů – Policie ČR, HZS ČR, CS ČR a AČR 94

Úvod

Práce pojednává o dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic České republiky v době protiepidemických opatření vyhlášených Vládou České republiky v souvislosti s COVID – 19. Dané téma jsem si vybral z důvodu osobní účasti ve výkonu služeb při ochraně vnitřních hranic České republiky na vybraných bývalých hraničních přechodech v Karlovarském kraji od počátku jejího zavedení.

Práce je rozdělena na dvě části, na část teoretickou a praktickou.

Teoretická část práce je zaměřena na ochranu státních hranic České republiky z pohledu Ústavy České republiky s akcentem na Listinu základních práv a svobod. V dalším oddílu teoretické části je vymezen pojem bezpečnost, jak jej vymezuje ústavní zákon o bezpečnosti, ale také z širšího kontextu ve vztahu k vnitřní a vnější bezpečnosti státu. Dále je zde popsána právní úprava ústavního zákona o bezpečnosti a druhy krizových stavů včetně podrobného popisu krizového zákona a konsekvence vyhlášení nouzového stavu v březnu roku 2020 v souvislosti s pandemií Covid – 19. Z kompetenčního zákona je v práci blíže popsáno o Ministerstvu vnitra České republiky, Ministerstvu zdravotnictví České republiky a Vládě České republiky, především s jejím poradním a pracovním orgánem, kterým je Bezpečnostní rada státu a Ústřední krizový štáb.

V teoretické části práce je pojednáno také o následně přijatém pandemickém zákoně, který umožňuje stanovit širší výčet omezení práv oproti zákonu o ochraně veřejného zdraví a krizovému zákonu. Dále je zde pojednáno o ozbrojených, bezpečnostních sborech a ozbrojených silách České republiky, především na Policii České republiky a zaměření na službu cizinecké policie. Je zde také blíže popsané povolání vojáků v činné službě Armády České republiky a příslušníků Celní správy České republiky k plnění úkolů Policie České republiky při dočasné ochrany vnitřních hranic.

Praktická část je zaměřena na znovuzavedení ochrany vnitřních hranic a její přípustnosti pouze jako výjimečného opatření z důvodu závažné hrozby pro veřejný pořádek a vnitřní bezpečnost dotčeného státu v souvislosti s protiepidemickými opatřeními vyhlášenými vládou České republiky v březnu roku 2020. Měnící se protiepidemická opatření vnesla pro praktický výkon služeb při ochraně vnitřních hranic mnoho překážek a úskalí, kterým byl přizpůsoben výkon služeb. Proto je v práci provedena analýza související se společným výkonem složek Policie České republiky, Hasičského záchranného sboru České republiky, Celní správy České republiky a armády České republiky při prováděné kontrole na bývalých hraničních přechodech.

Výzkumná část této práce se zabývá strukturovanými rozhovory, které jsou jednou z metod získávání dat v kvalitativním výzkumu. Formou strukturovaných rozhovorů dle metodiky Jana Hendla (2005) s vybranými zástupci jednotlivých složek budou zjišťovány jejich osobní názory, postoje a hlubší fakta se zaměřením na průběh výkonu služeb v souvislosti s často se měnícími vládními opatřeními při provádění kontrol na bývalých hraničních přechodech. Zjištění možných dopadů pro samotný výkon služby s akcentem na logistickou, organizační a materiálně technickou podporu budou součástí výzkumu. Výsledky z výzkumné části se budou vztahovat pouze k vybraným bývalým hraničním přechodům v Karlovarském kraji.

Cílem práce je provést analýzu legislativních, organizačních a navazujících logistických opatření za účelem zmírnění následků rozvoje pandemie Covid - 19 v České republice v rámci ochrany vnitřní bezpečnosti státu. K zodpovězení stanoveného cíle práce poslouží zhodnocené výsledky z provedeného kvalitativního výzkumu se zástupci jednotlivých složek.

V závěru práce se promítne shrnutí dosažených výsledků včetně návrhů a doporučení, která mohou posloužit jako podklad pro zamyšlení v případě možného budoucího dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic České republiky při společném výkonu služeb zúčastněných složek.

TEORETICKÁ ČÁST

1 Ochrana hranic a Ústava ČR

Vymezení státních hranic vychází předně z naší ústavy, tedy z Ústavního zákona České republiky č. 1/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen Ústava ČR), kde se v čl. 11 uvádí, že: „území České republiky tvoří nedílný celek, jehož státní hranice mohou být měněny jen ústavním zákonem.“[1]

Z geografického politického hlediska lze státní hranice definovat podrobněji podle zákona č. 312/2001 Sb., o státních hranicích a o změně zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZSH), který definuje státní hranice v ustanovení § 2, že státní hranice oddělují výsostné území České republiky (dále jen ČR) od území sousedních států jak na zemském povrchu, tak svislým směrem ve vzdušném prostoru i pod zemským povrchem, v nadzemních i podzemních stavbách a zařízeních. Státní hranice jsou stanoveny mezinárodní smlouvou nebo ústavním zákonem. Státními hranicemi se pro lepší představu rozumí plocha, která označuje státní suverenitu. I když jsou státní hranice stanovené a relativně neměnné, může docházet v nepatrné míře vlivem přírodních sil ke změně vytyčených linií hranic. Hranice jsou však především místem, kde se především střetávají právní řády různých států navzájem. Státní hranice jsou projevem suverenity každého státu a jako takové podmiňují provádění opatření k zajištění jejich ochrany ze strany státu. Lze tedy obecně říci, že každý stát je v rovnocenném postavení s ostatními sousedními státy.

Ochranou hranic pro účely této práce se rozumí pojem ochrany hranic, jak je definován v zákoně č. 191/2016 Sb., o ochraně státních hranic ČR a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOSH), jehož ustanovení vychází z nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex, dále jen SCHK) (kodifikované znění) ve znění pozdějších předpisů.

[1] Zákon č. 1/1993 Sb., *ústava České republiky* v posledním znění.

SCHK v čl. 6 k ochraně hranic uvádí, že ochrana hranic je věcí zájmu nejen členského státu, na jehož vnějších hranicích se provádí, nýbrž všech členských států, které zrušily ochranu vnitřních hranic.

Ochrana hranic by měla pomáhat v boji proti nedovolenému přistěhovalectví a obchodování s lidmi a zabránit jakékoliv hrozbě pro vnitřní bezpečnost, veřejný pořádek, veřejné zdraví a mezinárodní vztahy členských států. Dále se k ochraně hranic vztahuje také čl. 8 z SCHK, který uvádí, že ochranu hranic netvoří pouze **kontroly** osob **na hraničních přechodech** a **ostraha mezi hraničními přechody**, ale také **analýza rizik** pro vnitřní bezpečnost a hrozeb, které mohou mít vliv na bezpečnost vnějších hranic. Je proto nezbytné stanovit podmínky, kritéria a prováděcí pravidla, jimiž se budou řídit kontroly na hraničních přechodech a ostraha hranic včetně kontrol prostřednictvím Schengenského informačního systému (SIS).

Ustanoveními o celistvosti, neporušitelnosti, vytyčení a průběhu státních hranic se zabývá ZSH. Tento zákon nebude však více rozebírán, neboť poskytuje pouze širší rámec pro tuto práci. Práce je zaměřena na ochranu hranic ve specifickém prostředí při dočasném znovuzavedení kontrol na vnitřních hranicích ČR. Mechanismus a právní základy znovuzavedení těchto kontrol na vnitřních hranicích bude dále rozpracováno v další části této práce.

Pojem vnitřní a vnějších hranice jsou definovány v SCHK. Vnitřními hranicemi se podle čl. 2 odst. 1 hlavy I rozumí společné pozemní hranice členských států, včetně říčních a jezerních hranic, letiště členských států pro vnitřní lety, námořní, říční a jezerní přístavy členských států pro pravidelná vnitřní trajektová spojení. Vnějšími hranicemi se podle čl. 2 odst. 2 hlavy II podle SCHK rozumí pozemní hranice členských států, včetně říčních a jezerních hranic, a jejich námořní hranice a letiště, říční přístavy, námořní přístavy a jezerní přístavy, pokud nejsou vnitřními hranicemi. V situaci ČR se hranicemi vnitřními rozumí hranice pozemní, říční a vzdušná. Z pohledu této práce je hlavním kompetentním subjektem provádění opatření na ochranu hranic Policie České republiky[2] (dále jen Policie ČR), na jejíž činnost bude tato práce dále zaměřena.

[2] Zákon č. 273/2008 Sb., *o Policii České republiky* v posledním znění.

1.1 Listina základních práv a svobod

V každém moderním demokratickém státě je osobní svoboda člověka zaručena, především však svoboda pohybu a pobytu. V usnesení č. 2/1992 předsednictva České národní rady o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen LZPS), se v čl. 14 odst. 1 uvádí, že svoboda pohybu a pobytu je zaručena. Tímto se rozumí na území České republiky (dále jen ČR). Širší rámec svobody pohybu a pobytu vymezují ustanovení schengenského acquis,[3] jako součásti evropského práva. Odstraněním jedné z překážek svobody volného pohybu osob došlo na základě schengenské spolupráce.[4]

Dále se v LZPS pod tímto čl. č. 14 vymezují další práva a svobody, jako např. každý, kdo se oprávněně zdržuje na území ČR, má právo svobodně jej opustit (podle své libosti) a čl. 14 odst. 4 v uvedené LZPS jej doplňuje, že každý občan má právo na svobodný vstup na území ČR. Občan také nemůže být nucen k opuštění vlasti.

U cizinců zdržujících se na našem území je připuštěna možnost tuto svobodu omezit, je možno je vyhostit, ale jen za určitých podmínek, které jsou stanoveny zákonem: „nežádoucí osobou se rozumí cizinec, jemuž nelze umožnit vstup na území z důvodu, že by tento cizinec při pobytu na území mohl ohrozit bezpečnost státu, závažným způsobem narušit veřejný pořádek, ohrozit veřejné zdraví nebo ochranu práv a svobod druhých nebo obdobný zájem chráněný na základě závazku vyplývajícího z mezinárodní smlouvy.“[5]

Veškerá opatření uplatňovaná při ohraně hranic, ať již vnitřních nebo vnějších, musí nezbytně býti v souladu s ustanoveními LZPS.

---

[3] Ministerstvo vnitra České republiky: *Schengenská spolupráce* [online]. [cit.10.12.2021]. Patří sem: Schengenská dohoda, Schengenská prováděcí úmluva, Protokoly a úmluvy o přistoupení k Schengenské dohodě a Schengenské prováděcí úmluvě s příslušným Závěrečným aktem a prohlášeními a Rozhodnutí a prohlášení Výkonného výboru a akty k provedení úmluvy, které byly vydány orgány, na něž Výkonný výbor přenesl své rozhodovací pravomoci a další legislativní dokumenty rozvíjející původní akty. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/migrace/clanek/schengenska-spoluprace-schengenska-spoluprace.aspx.

[4] PIKNA, Bohumil. *Evropský prostor svobody, bezpečnosti a práva (prizmatem Lisabonské smlouvy)*. 3., rozš. vyd. Praha: Linde, 2012. ISBN 978-80-7201-889-5, str. 213.

[5] Např. § 9 odst. 1 písm. f) ve spojení s ustanovením § 154 a další zákona č. 326/1999 Sb., *o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů* v posledním znění.

Přijatá opatření v souvislosti se znovuzavedením kontrol na vnitřních hranicích v souvislosti s pandemií Covid-19, mohla tak býti prováděna pouze v limitech stanovených touto Listinou. Omezení těchto práv bylo podmíněno vážností rizika pro zachování veřejného zdraví.

1.2 Bezpečnost

Zajišťování bezpečnosti státu patří k základním funkcím každého státu. Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ÚZB) uvádí v čl. 1, že zajištění svrchovanosti a územní celistvosti ČR, ochrana jejích demokratických základů a ochrana životů, zdraví a majetkových hodnot je základní povinností státu.

„Pojem bezpečnost bývá zpravidla vymezován negativně, kdy se vychází z pojmu nebezpečí, které chápeme jako stav, který objektivně obsahuje možnost vzniku škody z důvodů vnějších či vnitřních. Přesné vymezení tohoto pojmu není možné, neboť závisí na celé řadě faktorů (na místě a čase, kde nebezpečí působí, na společenských, sociálních, náboženských poměrech apod.). Primárním posláním policie[6] je chránit společnost před nebezpečím (resp. kvalitativním stupněm ohrožení chráněných hodnot, neboť určité nebezpečí existuje vždy).“[7]

Například Bohumil Pikna k vymezení pojmu bezpečnost uvádí: „označení bezpečnost se užívá kromě pojmu vnitřní bezpečnost také skrze pojmy národní bezpečnost, veřejná bezpečnost, ochrana veřejného pořádku, předcházení zločinnosti, a také v souvislosti s ochranou veřejného zdraví nebo ochranou základních práv a svobod občana. Pojem bezpečnost má v širším pohledu dvě stránky, zpravidla ztotožňované s vnitřní a vnější funkcí státu, a to:

---

[6] § 2 zákona č. 273/2008 Sb., *o Policii České republiky* v posledním znění, policie slouží veřejnosti, jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu.

[7] HRUDKA, Josef a David ZÁMEK. *Organizace a činnost policejních služeb: stav k 1.1.2012.* Praha: Police History, 2012. ISBN 978-80-86477-56-5, str. 17.

a) bezpečnost společnosti a

b) bezpečnost státu.

Bezpečnost státu je zpravidla chápána nejen jako zajišťování bezpečnosti ve vztahu k vnějšku, tj. jiným státům, ale též jako ochrana před nepřátelskou činností zevnitř směřující proti státu. Do rámce tohoto výkladu patří i situace nouzového stavu, jeho legislativní a politický výklad. Nouzový stav se totiž vyhlašuje v případě živelních pohrom, ekologických a průmyslových havárií, nehod nebo jiného nebezpečí, které ve značném rozsahu ohrožuje životy, zdraví nebo majetkové hodnoty, ale i v případě, kdy to vyžaduje vnitřní pořádek a bezpečnost.“[8]

Vymezení bezpečnosti nelze chápat jako osamocený, ustálený a ucelený termín, neboť je spjat úzce s dalšími pojmy, kterými jsou veřejný a vnitřní pořádek. Bezpečnost ČR můžeme rozdělit na vnější a vnitřní bezpečnost ČR. Vnější bezpečnost ČR (ve smyslu obrana) je řešena ozbrojenými silami, přesněji Armádou České republiky (dále jen AČR). Kdežto vnitřní bezpečnost mají na starosti ozbrojené sbory, záchranné sbory a havarijní služby. Do ozbrojených sborů spadá Policie ČR, Vězeňská služba České republiky a Celní správa České republiky[9] (dále jen CS ČR). Do záchranných sborů a havarijních služeb zahrnujeme Hasičské záchranné sbory společně se zdravotnickou záchrannou službou. Hlavním velitelem všech bezpečnostních složek je Vláda České republiky (dále jen Vláda ČR). Pod Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen MV ČR) spadají Hasičské záchranné sbory České republiky[10] (dále jen HZS ČR) a Policie ČR. Dalším ministerstvem činném v tomto úseku je Ministerstvo financí, pod které patří CS ČR. Armádu ČR[11] koordinuje Ministerstvo obrany a pod Ministerstvo spravedlnosti zahrnujeme Vězeňskou službu České republiky.

---

[8] PIKNA, Bohumil. *Vnitřní bezpečnost v právu a politice Evropské unie.* 2. přepracované a aktualizované vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, 2019. ISBN 978-80-7380-783-2, str. 179.

[9] Zákon č. 17/2012 Sb., *o Celní správě České republiky* v posledním znění.

[10] Zákon č. 320/2015 Sb., o *Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů* v posledním znění.

[11] Zákon č. 219/1999 Sb., *o ozbrojených silách České republiky* v posledním znění.

1.2.1 Vnější a vnitřní bezpečnost

„V návaznosti na platné právní předpisy v ČR a působnost ústředních orgánů státní správy lze dovodit, že bezpečnost státu (ale i jiného objektu) může vykazovat svůj vnější a vnitřní rozměr. Vnější bezpečnost státu je stav, kdy jsou na nejnižší možnou míru eliminovány hrozby ohrožující stát a jeho zájmy zvnějšku a kdy je tento stát k eliminaci existujících i potenciálních vnitřních hrozeb efektivně vybaven a ochoten. Hrozby mohou být vojenské nebo ekonomické povahy, mohou mít charakter migrační vlny apod. Vnitřní bezpečnost státu je stav, kdy jsou na nejnižší možnou míru eliminovány hrozby ohrožující stát a jeho zájmy zevnitř a kdy je tento stát k eliminaci stávajících i potenciálních vnitřních hrozeb efektivně vybaven a k ní ochoten. Je to rovněž souhrn vnitřních bezpečnostních podmínek a legislativních norem a opatření, kterými stát zajišťuje demokracii, ekonomickou prosperitu a bezpečnost občanů a kterými stanoví a prosazuje normy morálky a společenského vědomí“[12]

Překvapivým elementem v obou rozměrech (vnější a vnitřní bezpečnosti) se stala nečekaná hrozba pandemie Covid-19, na kterou nebyl doposud postaven právní rámec předpokládaných opatření nejen ze strany Vlády ČR, ale i ostatních států pandemií zasažených. Charakter této hrozby poukázal na jistou nepřipravenost soudobé civilizace na možnost ohrožení takovéhoto rozsahu. Globálně došlo k narušení základních ekonomických, bezpečnostních, politických a hlavně nezbytných logistických struktur zajišťujících obvyklý životní standard obyvatelstva. Nadto se projevila nestabilita nadnárodních struktur jako je EU, EHP[13] a WHO,[14] kdy jednotlivé státy reflektovaly ohrožení vlastní politickou snahou nezávisle na vazbách s mezinárodními partnery o společném postupu.

---

[12] Ministerstvo vnitra České republiky: *Vnější bezpečnost státu* [online]. [cit.14.10.2021]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/clanek/vnejsi-bezpecnost-statu.aspx.
[13] Pokyn ředitele Ředitelství služby cizinecké policie č. 11/2019, *o hraniční kontrole a zajišťování ochrany civilního letectví na mezinárodních letištích*. Státem Evropského hospodářského prostoru (dále jen „stát EHP“) se rozumí státy EU, Island, Lichtenštejnsko, Norsko.
[14] Who.int: *World Health Organization* [online]. [cit.14.10.2021]. (*Světová zdravotnická organizace je agenturou OSN, která řídí a koordinuje reakci světa na mimořádné události v oblasti zdraví).* Dostupné z: https://www.who.int/.

1.2.2 Veřejný pořádek

Pavel Macek a Antonín Filák k vymezení veřejného pořádku uvádí: „veřejný pořádek lze též chápat jako určitý stav ve společnosti, kdy jsou pravidla chování lidí na veřejnosti regulována sociálními normami, v podstatě dodržována. Veřejný pořádek je nezbytnou podmínkou pro zajištění chodu společnosti, konkrétně pak pro činnost všech jeho politických, hospodářských aj. subjektů, jakož i pro běžný život občanů. Zajištění ochrany veřejného pořádku lze tedy chápat jako záležitost celé společnosti, proces na kterém se kromě státních orgánů (např. Policie ČR, orgánů místní samosprávy apod.) podílí též další orgány, instituce i jednotliví občané. Ochrana veřejného pořádku patří též k významným vnitřním funkcím demokratických států. Obecně lze vymezit obsah ochrany veřejného pořádku jako celý komplex politických, právních, sociálně ekonomických a jiných opatření směřujících přímo či zprostředkovaně k zajištění klidu a pořádku ve společnosti.“[15]

Vnitřní pořádek je nadřazeným, obecnějším pojmem k pojmu veřejný pořádek a spolu s bezpečností tvoří součást tzv. vnitřních věcí.“[16] Pro oblast vnitřních věcí je ústředním orgánem státní správy MV ČR.[17]

Nelze pro oblast bezpečnosti jako takové chápat jako hlavní pouze úlohu MV ČR a zajištění bezpečnosti, veřejného a vnitřního pořádku pouze Policií ČR. Podle ÚZB čl. 3 odst. 1 a odst. 2, se uvádí, že bezpečnost ČR zajišťují ozbrojené síly, ozbrojené bezpečnostní sbory, záchranné sbory a havarijní služby. Státní orgány, orgány územních samosprávných celků a právnické a fyzické osoby jsou povinny se podílet na zajišťování bezpečnosti ČR. Rozsah povinností a další podrobnosti stanoví ÚZB. Specifické nároky na opatření k zajištění veřejného pořádku jsou na všechny bezpečnostní a ozbrojené složky kladeny v čase nouzového stavu a plnění mimořádných úkolů, jako například dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR uskutečněné v březnu 2020.

---

[15] MACEK, Pavel a Antonín FILÁK. *Pořádková činnost policie: Obecná část (druhé upravené vydání).* Praha: Police History, 2008. ISBN 978-80-86477-45-9, str. 24.
[16] HRUDKA, Josef a David ZÁMEK. *Organizace a činnost policejních služeb: stav k 1.1.2012.* Praha: Police History, 2012. ISBN 978-80-86477-56-5, str. 17.
[17] § 12 zákona č. 2/1969 Sb., *české národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky* v posledním znění.

2 Ústavní zákon o bezpečnosti a druhy krizových stavů

Základní ústavní povinností státu je vymezeno v čl. 1 ÚZB, kde se uvádí, že zajištění svrchovanosti a územní celistvosti ČR, ochrana jejích demokratických základů a ochrana životů, zdraví a majetkových hodnot je základní povinností státu. Důvody pro vyhlášení mimořádných stavů uvádí čl. 2 odst. 1 ÚZB, v němž je uvedeno, že je-li bezprostředně ohrožena svrchovanost, územní celistvost, demokratické základy ČR nebo ve značném rozsahu vnitřní pořádek a bezpečnost, životy a zdraví, majetkové hodnoty nebo životní prostředí anebo je-li třeba plnit mezinárodní závazky o společné obraně, může se vyhlásit podle intenzity, územního rozsahu a charakteru situace nouzový stav, stav ohrožení státu nebo válečný stav. Čl. 2 odst. 1 ÚZB dodává, že nouzový stav, stav ohrožení státu se vyhlašuje pro omezené anebo pro celé území státu, kdežto válečný stav se vyhlašuje pro celé území státu. Samotný válečný stav nalezneme v Ústavě ČR, konkrétněji v čl. 43 odst. 1.[18]

Subjekty, které zajišťují bezpečnost ČR jsou uvedeny v čl. 3 odst. 1 a 2 ÚZB, kde se uvádí v odst. 1, že bezpečnost ČR zajišťují ozbrojené síly, ozbrojené bezpečnostní sbory, záchranné sbory a havarijní služby. Odst. 2 ÚZB uvádí, že nejen státní orgány, orgány územních samosprávných celků, ale také právnické a fyzické osoby jsou povinny se podílet na zajišťování bezpečnosti ČR. ÚZB byla zřízena Bezpečnostní rada státu (dále jen BRS), která plní funkci poradního orgánu vlády.

„BRS v rozsahu pověření, které stanovila Vláda ČR, připravuje vládě návrhy opatření k zajišťování bezpečnosti ČR. BRS tvoří předseda vlády a další členové vlády podle rozhodnutí vlády (čl. 9 odst. 1 ÚZB). Prezident republiky má právo účastnit se schůzí BRS, vyžadovat od ní a jejích členů zprávy, projednávat s ní nebo s jejími členy otázky, které patří do jejich působnosti (čl. 9 odst. 3 úst. zákona č. 110/1998 Sb.). Zřízením BRS se sleduje analogie se státy NATO, které obvykle zřizují zvláštní nadresortní orgán pro záležitosti bezpečnosti.“[19]

---

[18] Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., *ústava České republiky* v posledním znění.
[19] GERLOCH, Aleš, Jiří HŘEBEJK a Vladimír ZOUBEK. *Ústavní systém České republiky.* 5. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-423-7, str. 76.

BRS však nemůže ukládat jakékoliv povinnosti pro fyzické a právnické osoby a územní samosprávné celky nebo státním orgánům, její funkce je čistě poradní. Důležité je rovněž vymezit čl. 12 ÚZB, který uvádí, že rozhodnutí o nouzovém stavu, o stavu ohrožení státu nebo válečném stavu se zveřejňují v hromadných sdělovacích prostředcích, vyhlašují se stejně jako zákon, a především s účinností nabývají okamžikem, který se v daném rozhodnutí uvede.[20] Nouzový stav a jeho specifika jsou obsaženy v čl. 5 a v čl. 6 ÚZB.

Další postup je v čl. 5 odst. 1 až 3 ÚZB, v němž Vláda může vyhlásit nouzový stav v případě živelních pohrom, ekologických nebo průmyslových havárií, nehod nebo jiného nebezpečí, které ve značném rozsahu ohrožují životy, zdraví nebo majetkové hodnoty anebo vnitřní pořádek a bezpečnost. Nouzový stav nemůže být vyhlášen z důvodu stávky vedené na ochranu práv a oprávněných hospodářských a sociálních zájmů. Je-li nebezpečí z prodlení, může vyhlásit nouzový stav předseda vlády. Jeho rozhodnutí vláda do 24 hodin od vyhlášení schválí nebo zruší. Vláda o vyhlášení nouzového stavu neprodleně informuje Poslaneckou sněmovnu, která může vyhlášení zrušit. V následujícím čl. 6 odst. 1 až 3 ÚZB se uvádí, že nouzový stav se může vyhlásit jen s uvedením důvodů na určitou dobu a pro určité území. Současně s vyhlášením nouzového stavu musí vláda vymezit, která práva stanovená ve zvláštním zákoně a v jakém rozsahu se v souladu s Listinou základních práv a svobod omezují a které povinnosti a v jakém rozsahu se ukládají. Podrobnosti stanoví zákon. Nouzový stav se může vyhlásit nejdéle na dobu 30 dnů. Uvedená doba se může prodloužit jen po předchozím souhlasu Poslanecké sněmovny. Nouzový stav končí uplynutím doby, na kterou byl vyhlášen, pokud vláda nebo Poslanecká sněmovna nerozhodnou o jeho zrušení před uplynutím této doby.

Význam ústavního zákona o bezpečnosti lze chápat jako základ právní úpravy, která má dát státu zvláštní nástroje k překonání krizových situací a umožnit státu efektivní fungování. „Tento základ spočívá ve stanovení toho, za jakých podmínek (charakter ohrožení bezpečnosti), jakým způsobem a také na jak dlouho může stát přejít z právního režimu „normálního stavu“ na právní režim

[20] Ústavní zákon č. 110/1998 S., *o bezpečnosti České republiky* v posledním znění.

„krizového stavu“. Právní režim krizového stavu (nouzový stav, stav ohrožení, válečný stav) totiž dovoluje ukládat osobám mimořádné povinnosti a omezovat jejich určitá práva a svobody, a tím mobilizovat síly a prostředky a odstraňovat překážky k překonání krize.“[21]

V roce 1998, kdy byl přijat ústavní zákon o bezpečnosti nebylo myšleno na variantu, kdy by bylo nutné jeden z uvedených stavů vyhlásit kvůli pandemii. V době prokázání výskytu koronaviru (označovaný jako SARS CoV-2/ a poté označen jako Covid – 19) v Evropě, kdy začal postupovat dalšími evropskými státy na počátku roku 2020, bylo nutné, aby Vláda ČR včas zareagovala na možný nárůst nově nakažených obyvatel v České republice. K vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR pro území ČR došlo až v březnu 2020.

Dne 12. března 2020 Vláda ČR usnesením č. 194 (č. 69/2020 Sb.) vyhlásila nouzový stav v souladu s čl. 5 a 6 ÚZB pro území ČR z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru/označovaný jako SARS CoV-2/ na území ČR. Nouzový stav vyhlášen na dobu od 14:00 hodin dne 12. března 2020 na dobu 30 dnů. Vláda v čl. I nařídila ve smyslu § 5 písm. a) až e) a § 6 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro řešení vzniklé krizové situace určila krizová opatření, která stanovila samostatným usnesením vlády.

Krizová opatření podle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou pojednány v následující kapitole.

---

[21] GERLOCH, Aleš, Jiří HŘEBEJK a Vladimír ZOUBEK. *Ústavní systém České republiky.* 5. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-423-7, str. 79.

2.1 Krizový zákon

Současná platná právní úprava krizového zákona vychází ze zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. 1. 2001 (dále jen KZ). Právní řád ČR vymezuje 4 druhy obecných krizových stavů (stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu a válečný stav) podle ÚZB, jak již bylo zmíněno v předchozí kapitole. Ustanovení § 1 odst. 1 v KZ stanoví působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků a práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na krizové situace, které nesouvisejí se zajišťováním obrany ČR před vnějším napadením, a při jejich řešení a při ochraně kritické infrastruktury a odpovědnost za porušení těchto povinností.

KZ rovněž definuje následující pojmy: **krizové řízení, krizová situace, krizové opatření a kritická infrastruktura**. **Krizovým řízením** se dle ustanovení § 2 písm. a) KZ rozumí souhrn řídících činností orgánů krizového řízení zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik a plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s

1. přípravou na krizové situace a jejich řešením, nebo
2. ochranou kritické infrastruktury.

Krizová situace (dále jen KS) je uvedena v ustanovení § 2 písm. b) a jedná se o mimořádnou událost podle zákona o integrovaném záchranném systému,[22] narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu. Důležitým pojmem je také **krizové opatření**, které je definováno v ustanovení § 2 písm. c), které znamená organizační nebo technické opatření určené k řešení KS a odstranění jejích následků, včetně opatření, jimiž se zasahuje do práv a povinností osob. Krizovými opatřeními lze na základě dalších ustanovení § 5 a § 6 v KZ omezit konkrétní práva a stanovit povinnosti pouze na nezbytně nutnou dobu a v nezbytně nutném rozsahu.

---

[22] Zákon č. 239/2000 Sb., *o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů* v posledním znění.

Kritickou infrastrukturu (dále jen KI)**, evropskou KI, prvek, ochrana a subjekt KI** jsou definovány také v ustanovení § 2 pod písm. g), h), i), j), k). Dále se k těmto pojmům doplňují průřezová a odvětvová kritéria v témže ustanovení pod písm. l) a m). **KI** se rozumí podle ustanovení § 2 písm. g) KZ prvek KI nebo systém prvků KI, jejichž narušení a funkce mohou mít závažný dopad na bezpečnost státu, zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva, zdraví osob nebo ekonomiku státu.

Na úseku státní správy má zásadní roli v oblasti krizového řízení Vláda ČR. Při zajišťování připravenosti ČR na KS, při jejich řešení nebo k ochraně KI:

- ukládá úkoly ostatním orgánům krizového řízení, řídí a kontroluje jejich činnost,
- určuje ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad pro koordinaci přípravy na řešení konkrétní krizové situace v případě, kdy příslušnost ke koordinující funkci nevyplývá z působností stanovených ve zvláštním právním předpisu,
- zřizuje Ústřední krizový štáb (dále jen ÚKŠ) jako svůj pracovní orgán k řešení krizových situací,
- stanoví průřezová a odvětvová kritéria pro určení prvku kritické infrastruktury
- rozhoduje na základě seznamu předloženého MV ČR o prvcích kritické infrastruktury a prvcích evropské kritické infrastruktury, jejichž provozovatelem je organizační složka státu.[23]

V případě vyhlášeného nouzového stavu (ale také za stavu ohrožení státu) disponuje Vláda ČR mimořádnými pravomocemi, kterými má právo občanům omezit některá práva, avšak na nezbytně nutnou dobu a v nezbytně nutném rozsahu, například nařídit evakuaci osob a majetku z vymezeného území, zákaz vstupu, pobytu a pohybu osob na vymezených místech nebo území, ukládat pracovní povinnosti nebo výpomoci, přijmout opatření k ochraně státních hranic, k pobytu cizinců nebo osoby bez státní příslušnosti, rozhodnout o uložení pracovní povinnosti, nařídit nasazení vojáků v činné službě a jednotek požární ochrany, nařídit přednostní zásobování ozbrojených sil, bezpečnostních sborů a složek

[23] § 4 odst. 1 zákona č. 240/2000 Sb., *o krizovém řízení a o změně některých zákonů* v posledním znění.

integrovaného záchranného systému, pokud se podílejí na plnění krizových opatření a také zajistit zásobování prvku KI a další.[24]

Veškerá opatření vlády jsou vyhlašována ve veřejných sdělovacích prostředcích, vyhlašují se stejně jako zákon. Dále Vláda ČR podle ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen HOPKS), rozhoduje o bezplatném použití státních hmotných rezerv.[25] V nouzovém stavu může Vláda ČR nařízením podle § 22 zákona o HOPKS uložit právnickým a podnikajícím fyzickým osobám povinnosti ukládat podnikatelům povinnost ve stanoveném termínu oznámit určeným správním úřadům aktuální objem zásob podle druhu materiálu, přijmout opatření související se zákazem dopravy (u silniční, drážní, letecké), rozšířit, omezit nebo zakázat distribuci určených zdravotnických prostředků a léčiv, rozšířit nebo omezit distribuci pitné vody a potravin a další. HOPKS vlastně doplňuje KZ. Zásadní roli má především ÚKŠ, který si zřizuje vláda jako svůj pracovní orgán pro řešení KS podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) KZ a je zařazen do systémů orgánů BRS. Jeho složení a činnost upravuje statut ÚKŠ, který schvaluje vláda a řídí se jednacím řádem.[26]

ÚKŠ se po vyhlášení nouzového stavu připravuje návrhy na řešení situace. Podle svého statutu ÚKŠ o aktivaci štábu rozhoduje předseda vlády, a v době jeho nepřítomnosti první místopředseda vlády nebo také předsedou vlády pověřený místopředseda. Návrh na aktivaci štábu může podat i kterýkoliv člen vlády. Podle statutu platného od 21. září 2020 má štáb celkem 22 členů, z toho 13 náměstků ministrů a dále předseda Správy státních hmotných rezerv, policejní prezident ČR, generální ředitel HZS ČR, náčelník Generálního štábu AČR, ředitel Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost, hlavní hygienik ČR, ředitel Státního zdravotního ústavu, vedoucí Úřadu vlády ČR, zástupce Asociace krajů ČR. V případech, kdy je zároveň aktivován štáb, stávají se Ústřední povodňová

---

[24] § 6 zákona č. 240/2000 Sb., *o krizovém řízení a o změně některých zákonů* v posledním znění.
[25] Zákon č. 97/1993 Sb., *o působnosti Správy státních hmotných rezerv* v posledním znění.
[26] Vláda České republiky: *Jednací řád Ústředního krizového štábu* [online]. 2020, 21. 9. 2020 [cit.12.12.2001]. Dostupné z: https://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/brs/brs-uvod-3851/.

komise nebo Ústřední nákazová komise nebo Ústřední epidemiologická komise součástí samotného štábu. Členové příslušné komise se stávají členy štábu, pokud jimi již nejsou, a mají shodně stejná práva a povinnosti jako členové štábu. Štáb zabezpečuje koordinaci, sleduje a vyhodnocuje stav provádění opatření přijímaná vládou, ministerstvy a jinými správními úřady a orgány územních samosprávných celků k zamezení vzniku nebo k řešení vzniklé KS, jiné závažné situace. Poskytuje podporu činnosti orgánům krizového řízení územních správních úřadů a orgánům územních samosprávných celků.[27]

Podle ustanovení § 24 KZ jsou na územní rovině samosprávných celků pro KS zřízeny bezpečnostní rada kraje a bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností. Na krajské úrovni je předsedou bezpečnostní rady kraje hejtman, který jmenuje členy rady kraje. U obcí s rozšířenou působností je starosta předsedou bezpečnostní rady obce, který rovněž jmenuje členy bezpečnostní rady. Na jednáních bezpečnostní rady kraje a obcí se projednává a posuzuje stav zabezpečení a stav připravenosti na KS na území kraje nebo ve správním obvodu obce s rozšířenou působností. Na jednání obou bezpečnostních rad mohou být přizváni další osoby, jejichž účast je nezbytná k posouzení zabezpečení stavu připravenosti na zvládání KS. Bezpečnostní rady kraje nebo bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností mohou být přizvány další osoby, pokud je jejich účast nezbytná k posouzení stavu zabezpečení a stavu připravenosti na krizové situace.

Jak vyplývá z ustanovení § 24b KZ je krizový štáb kraje a krizový štáb obce s rozšířenou působností jsou pracovním orgánem zřizovatele pro řešení krizových situací. Předsedou krizového štábu kraje je hejtman, který jmenuje členy krizového štábu kraje. Předsedou krizového štábu obce s rozšířenou působností je starosta obce s rozšířenou působností, který jmenuje členy krizového štábu obce s rozšířenou působností. Jako své pracovní orgány si kraje a obce s rozšířenou působností zřizují krizový štáb kraje a krizový štáb obce s rozšířenou působností. Hejtman je předsedou krizového štábu kraje, který jmenuje jeho členy. Při aktivaci ústředního krizového štábu a aktivaci krizového štábu kraje probíhá mezi nimi

[27] Vláda České republiky: *Statut Ústředního krizového štábu* [online]. 2020, 21. 9. 2020 [cit.12.12.2021]. Dostupné z: https://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/brs/brs-uvod-3851/.

navzájem koordinace a přenos informací při zvládání KS různého charakteru. Práva a povinnosti osob v době krizového stavu jsou taxativně vymezeny v KZ, konkrétněji zvlášť vyjmenované v ustanovení § 29 pro právnické osoby a podnikající fyzické osoby. Další povinností je podle ustanovení § 29 odst. 7 povinnost poskytnout informace nezbytné k určení prvku KI a prvku evropské KI[28] a další součinnost při ochraně kritické infrastruktury. Pro fyzické osoby jsou povinnosti obsažené v ustanovení § 31 KZ.

2.1.1 Konsekvence vyhlášení nouzového stavu

Před vyhlášením nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020 byla realizována celá řada protiepidemických opatření, především ze strany ministerstva zdravotnictví České republiky (dále jen MZDR). MZDR je ústředním orgánem státní správy pro zdravotní služby, ochranu veřejného zdraví a další.[29] Níže uvádím přijatá opatření, která vedla postupně až k vyhlášení nouzového stavu a dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR:

- dne 27. 1. 2020 nařízení MZDR č. 3581/2020, které se týkalo ochrany před zavlečením nového koronaviru 2019-nCoV ze zahraničí přes mezinárodní letiště, které uložilo provozovateli Letiště Praha, a.s. povinnost informovat posádky letů přistávajících na letišti Václava Havla Praha, aby předávali cestujícím informace v rozsahu letáku Státního zdravotního ústavu
  „Co dělat, pokud cestujete z oblastí nákazy novým koronavirem a objeví se u vás teplota, kašel nebo dušnost?“,

[28] Ministerstvo vnitra České republiky: *Ochrana kritické infrastruktury* [online]. [cit.13.12.2021]. Kritickou infrastrukturou se rozumí prvek kritické infrastruktury nebo systém prvků kritické infrastruktury, jehož narušení by mělo závažný dopad na bezpečnost státu, zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva, zdraví osob nebo ekonomiku státu. Evropskou kritickou infrastrukturou se pak rozumí kritická infrastruktura na území České republiky, jejíž narušení by mělo závažný dopad i na další členský stát Evropské unie. Prvkem KI je zejména stavba, zařízení, prostředek nebo veřejná infrastruktura, určené podle průřezových a odvětvových kritérií. Ministerstvo vnitra (Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR) vede seznam prvků kritické infrastruktury. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/ochrana-kriticke-infrastruktury-ochrana-kriticke-infrastruktury.aspx.

[29] § 10 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., *o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky* v posledním znění.

- dne 31. 1. 2020 povinnost dalším provozovatelům mezinárodních letišť v ČR, aby posádky letů přistávajících na letišti Ostrava – Mošnov, Karlovy Vary, Brno – Tuřany a Pardubice poskytovaly cestujícím stejné informace v rozsahu letáku Státního zdravotního ústavu ČR jako v případě provozovateli letiště Praha a.s.,
- dne 3. 2. 2020 zákaz letů z Čínské lidové republiky, v němž se všem leteckým dopravcům provozujícím přímé mezinárodní lety s cestujícími na palubě letadla z Čínské lidové republiky na všechna mezinárodní letiště na území ČR zakazuje lety provádět s účinností od neděle dne 9. února 2020 až do odvolání. Opatření bylo vydáno v souvislosti s nepříznivým vývojem epidemiologické situace v Čínské lidové republice,
- dne 2. 3. 2020 zákaz letů z Koreje, v němž se všem leteckým dopravcům provozujícím přímé mezinárodní lety s cestujícími na palubě letadla z Korejské republiky na všechna mezinárodní letiště na území ČR zakazuje lety provádět s účinností od čtvrtka dne 5. března 2020 až do odvolání. Opatření bylo vydáno v souvislosti s nepříznivým vývojem epidemiologické situace v Korejské republice,
- dne 2. 3. 2020 zákaz letů z Itálie, v němž se všem leteckým dopravcům provozujícím přímé lety ze všech letišť na území regionů Emilia – Romagna, Piemont, Lombardie a Benátsko v Italské republice s cestujícími na palubě letadla na všechna mezinárodní letiště na území ČR zakazuje lety provádět s účinností od čtvrtka dne 5. března 2020 až do odvolání. Mimořádné opatření bylo vydáno v souvislosti s nepříznivým vývojem epidemiologické situace v uvedených regionech,
- dne 2. 3. 2020 zákaz účasti diváků na biatlonu v Novém Městě na Moravě, v němž se v souvislosti s konáním akce BMW IBU Světový pohár v biatlonu ve Vysočina Arena v Novém Městě na Moravě ve dnech 5. 3. 2020 - 8. 3. 2020, a na všech akcích tohoto programu zakazuje účast,
- dne 3. 3. 2020 zákaz prodeje ochranných prostředků FFP3, v němž MZDR vydalo mimořádné opatření, které všem osobám zakázalo s účinností ode dne 4. března 2020 prodávat všechny osobní ochranné prostředky dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/425,

- dne 4. 3. 2020 povinnost hlásit akce s účastí nad 5.000 osob, v němž MZDR vydalo mimořádné opatření, které nařídilo pořadatelům hromadných akcí na území ČR s předpokládanou účastí nad 5 000 osob denně oznámit konání takové akce místně příslušné krajské hygienické stanici,
- dne 5. 3. 2020 zákaz vývozu dezinfekce rukou, v němž MZDR vydalo mimořádné opatření, které všem osobám, s výjimkou výrobců, od 6. března 2020 zakázalo vyvážet z území ČR všechny přípravky osobní hygieny určené na dezinfekci rukou, s výjimkou přiměřeného množství pro osobní potřebu,
- dne 6. 3. 2020 karanténa pro navrátilce z Itálie, v němž MZDR vydalo mimořádné opatření, které bylo vydáno v souvislosti s nepříznivým vývojem epidemiologické situace ve výskytu onemocnění v Evropě, konkrétněji pak vzhledem k výraznému šíření onemocnění COVID-19 na území Italské republiky a s ohledem na to, že dominantní počet nakažených osob v České republice se nakazil při svém pobytu na území Italské republiky. Uvedené mimořádné opatření bylo zrušeno dne 7. 3. 2020 a bylo vydáno nové mimořádné opatření pod č.j. 10381/2020-1, které se vztahovalo na všechny osoby s přechodným a trvalým pobytem v ČR pobývajícím na území ČR nad 90 dní nebo zaměstnaným na území ČR, které se v období od 7. března 2020 navrátí z pobytu na území Italské republiky do ČR,
- dne 7. 3. 2020 ZÚ Teherán – nepřijímat žádosti o víza, MZDR vydalo mimořádné opatření, v němž uložilo zastupitelskému úřadu ČR v Teheránu nepřijímat žádosti o víza a pobytová oprávnění, nevést o nich řízení a nevydávat rozhodnutí o těchto žádostech včetně udělených víz, s výjimkou žádostí o krátkodobá schengenská víza rodinných příslušníků občanů ČR. MV uložilo povinnost pozastavit rozhodování již probíhajících řízení o udělení pobytových oprávnění podaných na zastupitelském úřadu v Teheránu,
- dne 8. 3. 2020 nařizování karantény, v němž MZDR vydalo mimořádné opatření, které nařídilo všem poskytovatelům zdravotních služeb v oboru všeobecné praktické lékařství nebo praktické lékařství pro děti a dorost, aby rozhodli o karanténě podle § 2 odst. 7 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb. v délce 14 dnů u osob, o kterých jim místně příslušná krajská hygienická stanice sdělí, že byly v kontaktu s pacientem, a u kterého byla laboratorně potvrzena nákaza koronavirem SARS-CoV-2, způsobujícím onemocnění

COVID-19, aby poskytly potřebnou součinnost poskytovateli zdravotních služeb v oboru všeobecné praktické lékařství nebo praktické lékařství pro děti a dorost a podrobily se nařízené karanténě,

- dne 10. 3. 2020 zákaz společenských akcí nad 100 osob, kdy MZDR vydalo mimořádné opatření, které s účinností ode dne 10. března 2020 od 18:00 hod. zakazuje divadelní, hudební, filmová a další umělecká představení, sportovní, kulturní, náboženské, spolkové, taneční, tradiční a jim podobné akce a jiná shromáždění, výstavy, slavnosti, poutě, ochutnávky, trhy a veletrhy, a to jak veřejné, tak soukromé, s účastí přesahující ve stejný čas 100 osob, přičemž tento zákaz se nevztahuje na schůze, zasedání a podobné akce ústavních orgánů, orgánů veřejné moci, soudů a jiných veřejných nebo soukromých osob,
- dne 10. 3. 2020 kontroly příznaků na hranicích, kdy MZDR vydalo mimořádné opatření, které se vztahovalo na tři oblasti: 1. Všem osobám, na které se nevztahuje mimořádné opatření MZDR ze dne 7. března 2020, č.j. 10381/2020-1, které v posledních 14 dnech před příjezdem na území ČR pobývaly na území státu s vysokým rizikem výskytu onemocnění COVID-19 podle hodnocení MZDR, se nařizuje po překročení státní hranice ČR strpět provedení kontroly příznaků infekčního onemocnění. 2. Všem osobám, u kterých jsou podle bodu 1 zjištěny příznaky infekčního onemocnění, se nařizuje, aby poskytly potřebnou součinnost zdravotnickým pracovníkům při provedení odběru biologického vzorku za účelem zjištění přítomnosti onemocnění COVID-19. 3. Všem osobám, u kterých jsou postupem podle bodu 1 zjištěny příznaky infekčního onemocnění, se nařizuje povinnost strpět omezení svobody pohybu během provádění laboratorního vyšetření biologického vzorku za účelem zjištění přítomnosti onemocnění COVID-19, a to s účinností od okamžiku vydání tohoto mimořádného opatření,
- dne 10. 3. 2020 zákaz osobní účasti při vyučování, kdy MZDR vydaným mimořádným opatřením zakázalo s účinností ode dne 11. března 2020 osobní přítomnost žáků a studentů na základním, středním a vyšším odborném

vzdělávání ve školách a školských zařízeních a také osobní přítomnost studentů na studiu na vysoké škole.[30]

V další fázi již, jak již bylo zmíněno v kapitole č. 2, vyhlásila Vláda ČR usnesením č. 194 ze dne 12. března 2020 nouzový stav pro území ČR od 14:00 hod. dne 12. března 2020 z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru/označovaný jako SARS CoV-2/ na území ČR na dobu 30 dnů v souladu s čl. 5 a čl. 6 ÚZB.

2.1.2 Kompetenční zákon

Jak vyplývá z čl. 79 odst. 2 Ústavy ČR, lze ministerstva a jiné správní úřady nejen zřídit zákonem, ale také zákonem stanovit jejich působnost. Zákonným právním předpisem upravující činnost jednotlivých ministerstev a jiných správních úřadů je nadále v současné době zákon České národní rady č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky (dále jen kompetenční zákon). Kompetenční zákon podle § 1 a § 2 uvádí dva okruhy ústředních orgánů státní správy:
a) ústřední orgány státní správy, v jejichž čele je člen vlády,
b) další ústřední orgány státní správy.

Na zvládání pandemie Covid – 19 mělo v České republice svoji nezastupitelnou úlohu na úseku vnitřní bezpečnosti MV ČR a pro oblast ochrany veřejného zdraví MZDR. MV ČR jako ústřední orgán státní správy pro vnitřní věci (bezpečnost) a krizové řízení. Okruh působnosti MV ČR je upraveno v § 12 kompetenčního zákona, jedná se například o veřejný pořádek a další věci vnitřního pořádku a bezpečnosti ve vymezeném rozsahu, včetně dohledu na bezpečnost a plynulost silničního provozu, jména a příjmení, matriky, státní občanství, občanské průkazy, hlášení pobytu, evidenci obyvatel a rodná čísla,

[30] Ministerstvo vnitra České republiky: *Sbírka zákonu České republiky za rok 2020* [online]. [cit. 15.12.2021]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=2020&typeLaw=zakon&what=Rok&stranka=23.

zbraně a střelivo, požární ochranu, cestovní doklady, povolování pobytu cizinců a postavení uprchlíků, územní členění státu, státní hranice, jejich vyměřování, udržování a vedení dokumentárního díla a zřizování, uzavírání a změny charakteru hraničních přechodů, krizové řízení, civilní nouzové plánování, ochranu obyvatelstva a integrovaný záchranný systém a další.

„MV ČR je nejvýznamnějším resortem v oblasti příprav a koordinace veřejné správy u krizových situací nesouvisejících se zajišťováním obrany ČR. Toto postavení je personálně zabezpečeno členstvím ministra vnitra v BRS a jejím předsednictvu a výkonem funkce předsedy ÚKŠ při řešení nevojenských krizových situací. Jednací řád BRS dále umožňuje pravidelnou účast na jejích schůzích 1. náměstku ministra vnitra, generálnímu řediteli HZS ČR a policejnímu prezidentovi ČR. Členy ÚKŠ jsou za resort MV ČR náměstek ministra vnitra, policejní prezident ČR a generální ředitel HZS ČR. Koordinační roli v rámci meziresortní spolupráce může sehrát i Krizový štáb MV ČR v případě, že ministr vnitra na jeho jednání pozve zástupce dalších resortů pro podporu komplexního řešení mimořádných událostí bezpečnostního charakteru. Při zasedání ÚKŠ plní krizový štáb MV ČR zejména roli vnitřní koordinaci úkolů uvnitř resortu MV ČR. Vedle těchto stálých pracovních orgánů je resort MV ČR a Policie ČR zapojena do řady pracovních skupin nebo orgánů, ať už jsou stálé nebo vytvořené ad hoc k řešení aktuálních úkolů.“[31]

MV ČR je rovněž oprávněno vydávat opatření obecné povahy v souvislosti s dočasným znovuzavedením ochrany vnitřních hranic, například vydávat mimořádné opatření[32] v souladu s ustanovením § 12 ZOSH. Ve vztahu Vlády ČR k MV ČR, je vláda vrcholným orgánem moci výkonné. MV ČR je podřízené vládě. Úkoly spojené s plněním odborných, organizačních a technických zabezpečení činností vlády ČR a jejích orgánů plní Úřad vlády ČR. Dalším ústředním orgánem státní správy je MZDR. Okruh působnosti MZDR je upraveno v § 10 kompetenčního zákona, jedná se například o výkon státní správy pro

[31] SOUČEK, Vladimír. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení* [online]. Ministerstvo vnitra. 2014, s. 90 [cit.16.12.2021]. Dostupné z: http://mapy.mag-ul.cz/e-deska/_ZOZ-Benesov-2018-10/ZOZ_2018_archiv/IVS_ZOZ-kriz_2018_material%20II_Modul%20G.pdf.
[32] § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., *správní řád* v posledním znění.

zdravotní služby, ochranu veřejného zdraví, zdravotnickou vědeckovýzkumnou činnost, poskytovatele zdravotních služeb v přímé řídící působnosti, zacházení s návykovými látkami, přípravky, prekursory a pomocnými látkami, vyhledávání, ochranu a využívání přírodních léčivých zdrojů, přírodních léčebných lázní a zdrojů přírodních minerálních vod, léčiva a prostředky zdravotnické techniky pro prevenci, diagnostiku a léčení lidí, zdravotní pojištění a zdravotnický informační systém a další. MZDR rovněž vydává mimořádné opatření, například podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen ZOVZ), v souladu s ustanovením § 80 písm. h) stanoví ochranná opatření před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění, a rozhoduje o jejich ukončení. „Součástí MZDR je Český inspektorát lázní a zřídel. Organizační součástí MZDR je Inspektorát omamných a psychotropních látek. Jako orgán ochrany veřejného zdraví je na MZDR ustaven hlavní hygienik ČR – náměstek MZDR pro ochranu a podporu veřejného zdraví.“[33] Další podrobnosti o ZOVZ pojednává následující kapitola.

2.1.3 Zákon o ochraně veřejného zdraví

Pro každý moderní právní stát patří zdraví obyvatelstva mezi důležité hodnoty. Základním stavebním prvkem každého státu jsou obyvatelé, a proto mají právo na zajištění optimální ochrany z hlediska zdraví. Světová zdravotnická agentura WHO uvádí, že: „vlády zemí mají odpovědnost za zdraví svých národů, kterou lze naplnit pouze poskytnutím adekvátních zdravotních a sociálních opatření.“[34] Ústava ČR obecně stanoví v čl. 7, že stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství. LZPS jako součást ústavního pořádku vedle práva na život stanoví i právo každého na ochranu zdraví podle čl. 31, dále právo na uspokojivé pracovní podmínky podle čl. 28, právo na příznivé životní prostředí podle čl. 35 odst. 1. Pro zajištění efektivní ochrany zdraví má k tomu stát své právní nástroje, kterými jsou především tvorba právních předpisů.

---

[33] Ministerstvo zdravotnictví: *Povinně zveřejňované informace* [online]. [cit. 16.12.2021]. Dostupné z: https://www.mzcr.cz/povinne-zverejnovane-informace/.
[34] Who.int: World Health Organization. *Constitution of the World Health Organization* [online]. [cit.14.12.2021]. Dostupné z: https://www.who.int/.

Podle ustanovení § 2 odst. 1 ZOVZ je veřejným zdravím zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin, který je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Rovněž i EU přijímá vlastní dlouhodobé programy a strategie pro oblast zdraví.[35]

Ve vztahu k ochraně veřejného zdraví uvádí v čl. 6 SCHK, že státy podle něj mají právo chránit své hranice za účelem ochrany veřejného zdraví. Státy tak mohou přijmout opatření, především k šíření infekčních chorob, mezi které se právem řadí i Covid – 19, který patří do okruhu koronavirů, a **co je tedy koronavirus?** „Koronaviry jsou rodina virů, které obvykle způsobují respirační onemocnění. Patří k nim viry, které způsobují běžné nachlazení a závažnější onemocnění, jako je respirační syndrom na Středním východě (MERS- CoV) a syndrom těžkých akutních dýchacích cest (SARS-CoV).“[36]

„Rozšíření onemocnění COVID-19, které začalo na konci roku 2019, prohlásila Světová zdravotnická organizace (WHO) dne 11. března 2020 za pandemii. Jde o první pandemii vyvolanou koronavirem.“[37] V české právní úpravě se infekčnímu onemocnění zabývá ZOVZ. Podle ZOVZ vykonávají státní správu v oblasti ochrany veřejného zdraví v užším pojetí především MZDR, poskytovatelé zdravotnických služeb a krajské hygienické stanice, blíže kapitola č. 2. 2.

V širším pojetí vykonávají státní správu v ochraně a podpoře veřejného zdraví podle § 78 odst. 1 ZVOZ Ministerstvo obrany (dále jen MO) a MV ČR, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo životního prostředí a krajské úřady. Například také spolupráce mezi MV ČR a MO s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, které se týká informovanosti o výskytu závažných a hromadně se vyskytujících infekčních onemocnění podle § 63 odst. 1 ZOVZ.[38]

---

[35] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 851/2004, *o zřízení Evropského střediska pro prevenci a kontrolu nemocí* v posledním znění.

[36] Státní zdravotní ústav: *Co je koronavirus?* [online]. [cit.12.12.2021]. Dostupné z: http://www.szu.cz/tema/bezpecnost-potravin/onemocneni-covid-19-novy-koronavirus-sars-cov-2-je.

[37] Evropský informační portál o očkování: *Co je Covid - 19?* [online]. [cit.12.12.2021]. Dostupné z: https://vaccination-info.eu/cs/covid-19/fakta-o-covid-19.

[38] § 63 odst. 1, 2, 3 zákona č. 258/2000 Sb., *o ochraně veřejného zdraví* v posledním znění.

V souvislosti s šířením infekčního onemocnění Covid – 19 v ČR měly svoji nezastupitelnou úlohu také především krajské hygienické stanice. MZDR podle ustanovení § 80 odst. 1 písm. b) ZVOZ řídí a kontroluje krajské hygienické stanice. V § 68 ZVOZ se stanoví podmínky k provádění opatření před zavlečením infekčních onemocnění ze zahraničí. MZDR podle ustanovení § 68 odst. 1 věty první stanoví ochranná opatření před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění ze zahraničí a rozhoduje poté o jejich ukončení. Místní příslušnost orgánu ochrany veřejného zdraví se řídí místem, kde se fyzická osoba v době zjištění rozhodných skutečností zdržuje, jak vyplývá z ustanovení § 68 odst. 1 věty poslední. Další povinnosti pro osoby, které mají ve vlastnictví, ve správě nebo v užívání prostory, zařízení či pozemky, ve kterých mají být ochranná opatření prováděna, jsou povinni poskytnout orgánu ochrany veřejného zdraví součinnost. Zveřejnění a ukončení na hraničním přechodu provádí krajské hygienické stanice v jehož správním obvodu se hraniční přechod nachází.[39]

„Zveřejnění ochranného opatření na hraničním přechodu je nejméně trojjazyčné, a to v českém jazyce, jazyce státu, z jehož území je státní hranice překračována, a v anglickém jazyce.“[40]

Zveřejnění ochranných opatření ze strany MZDR bylo prováděno například na internetových portálech veřejné správy, ale také například v rámci letáku na vnější schengenské hranici vyvěšením u vstupních prostor inspektorátů cizinecké policie (dále jen ICP) na mezinárodních letištích (dále jen ML), dle nařízení MZDR zde dne 27. 1. 2020 např. „Co dělat, pokud cestujete z oblastí nákazy novým koronavirem a objeví se u vás teplota, kašel nebo dušnost?“

Jednotlivé sféry zásahu mimořádných opatření při epidemii a nebezpečí jejího vzniku jsou obsaženy v § 69 ZOVZ. Mezi ně je možné zařadit například zákaz nebo omezení výroby, úschovy, dopravy nebo dovozu či vývozu potravin a výrobků, kterými může být infekční onemocnění šířeno, zákaz či omezení styku fyzických osob podezřelých z nákazy s dalšími fyzickými osobami, omezení cestování z některých oblastí a omezení dopravy mezi určitými oblastmi, zákaz nebo omezení výroby či dopravy a jiného nakládání s pitnou vodou, kterou může

[39] § 68 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., *o ochraně veřejného zdraví* v posledním znění.
[40] § 68 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., *o ochraně veřejného zdraví* v posledním znění.

být šířeno infekční onemocnění a další.[41] Tato mimořádná opatření nařídí a v nezbytně nutném rozsahu rozhodne o jejich ukončení příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Pokud je to nezbytné k realizaci těchto opatření na ochranu veřejného zdraví, vyžádá si buď poskytovatel zdravotních služeb nebo orgán ochrany veřejného zdraví součinnost Policie ČR. Místní příslušnost orgánu ochrany veřejného zdraví se řídí místem výskytu infekčního onemocnění. Odvolání proti rozhodnutí příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví nemá odkladný účinek a osoby jsou povinny se mimořádnému opatření podřídit.[42]

Z kraje roku 2020 při ukládání protiepidemických opatření ve snaze eliminovat nárůst nově nakažených obyvatel, vznikaly diskuse mezi laickou, tak i odbornou veřejností o účelovosti přijatých opatření. Jednalo se především o otázky, zda se jedná vůbec o pandemii a je natolik závažná v porovnání s nebezpečím šíření jiných infekčních nemocí, především ve spojitosti s onemocněním chřipky.

2.1.4 Pandemický zákon

Dne 26. 2. 2021 vstoupil v platnost zákon č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tzv. pandemický zákon (dále jen PZ). Snahou o přijetí PZ byla reakce na efektivnější boj proti onemocnění Covid – 19. Na rozdíl od ZOVZ se zde v PZ již přímo uvádí pojem Covid – 19, jak je uvedeno blíže v ustanovení § 1. Nově je v PZ uveden termín **„stav pandemické pohotovosti“**, který byl vyhlášen již dnem nabytí tohoto zákona, jak je blíže uvedeno v ustanovení § 3. PZ v ustanovení § 2 odst. 2 umožňuje MZDR a krajským hygienickým stanicím, v Praze Hygienická stanice hlavního města Prahy, nařídit mimořádné opatření proti šíření onemocnění Covid-19. Výčet omezení mimořádným opatřením je blíže uveden v ustanovení § 2 odst. 2 PZ, příkladem uvádím:

- omezení veřejné dopravy nebo stanovení podmínek jejího provozování,

[41] § 69 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., *o ochraně veřejného zdraví* v posledním znění.
[42] § 69 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., *o ochraně veřejného zdraví* v posledním znění.

- omezení činnosti obchodní nebo výrobní provozovny nebo provozu obchodního centra nebo stanovení podmínek pro jejich provoz,
- omezení provozování holičství, kadeřnictví,
- omezení provozování přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny,
- zákaz nebo omezení konání veřejných nebo soukromých akcí, při nichž dochází ke kumulaci osob na jednom místě, nebo stanovení podmínek jejich konání snižujících riziko přenosu onemocnění COVID-19 včetně stanovení maximálního počtu fyzických osob, které se jich mohou účastnit
- omezení provozu hudebních, tanečních, herních nebo podobných společenských klubů nebo diskoték, heren nebo kasin,
- omezení konání hudebních, divadelních nebo kinematografických představení, pohybových nebo tanečních produkcí, slavností,
- omezení konání trhů, veletrhů nebo prodejních hospodářských výstav anebo stanovení podmínek pro jejich konání,
- příkaz fyzickým osobám, které po stanovenou dobu pobývaly na území cizího státu nebo jeho části, v němž existuje zvýšené riziko nákazy virem SARS CoV- 2, poskytnout orgánu ochrany veřejného zdraví bezprostředně po návratu do ČR své identifikační a kontaktní údaje, informace o místě a délce pobytu na území cizího státu, o datu překročení státní hranice ČR,
- příkaz testovat zaměstnance a jiné pracovníky na přítomnost onemocnění COVID-19.

Působnost mimořádného opatření podle PZ je uvedena v ustanovení § 2 odst. 1, podle kterého ministerstvo může nařídit mimořádné opatření s celostátní působností nebo s působností na území několika krajů, kdežto krajská hygienická stanice může mimořádné opatření nařídit na území svého správního obvodu.

Důvodová zpráva k přijetí nového PZ uvádí, že: „smyslem navrhovaného zákona tak je upravit zákonné mantinely pro vydávání opatření, která by měla za účelem zamezení dalšího šíření onemocnění COVID-19 omezovat některé činnosti či poskytování služeb, které jsou z pohledu epidemiologického rizikovými, případně naopak nařídit nějakou činnost, která by bránila šíření tohoto onemocnění, a to v rozsahu, na nějž ZOVZ dosud nepamatuje. Postup podle zákona o ochraně veřejného zdraví však tímto zákonem není vyloučen,

to znamená, že mimořádná opatření budou nadále vydávána i podle zákona o ochraně veřejného zdraví, a to podle toho, co bude třeba mimořádným opatřením regulovat.“[43]

Dalším důvodem pro přijetí PZ se uvádí: „stávající ustanovení § 69 odst. 1 písm. b) ZOVZ již obsahuje zákaz nebo omezení některých akcí, ale jejich výčet není úplný a ani zcela logický (např. uvádí divadelní, ale už ne hudební představení, zná sportovní akce, slavnosti a trhy, ale už ne např. výstavy, veletrhy nebo jiné kulturní či spolkové akce), je tedy třeba jej v obecné rovině doplnit, jak činí navrhované ustanovení § 2 odst. 2 písm. e). Současně se však výslovně z možnosti zákazu či omezení vylučují schůze, zasedání a podobné akce ústavních orgánů, orgánů veřejné moci, soudů a jiných veřejných nebo soukromých osob, které se konají na základě zákona, a shromáždění podle zákona o právu shromažďovacím. Dále v aktuální platné úpravě absentuje možnost pro omezení výuky nebo jiného provozu vysoké školy nebo stanovení podmínek pro výuku nebo jiný provoz vysoké školy, kdy z principu se jedná o stejná rizika spojená s přenosem onemocnění. Vzhledem k velké kumulaci osob na jednom místě a tím velmi příznivému prostředí pro šíření epidemie se proto navrhuje doplnit možnost uzavřít či omezit provoz i u škol vysokých.“[44]

Z dalších novinek, které nový PZ uvádí, je v ustanovení § 14 použití trestních předpisů během stavu pandemické pohotovosti, kdy v případě, že je spáchán trestný čin v době pandemické pohotovosti, v jehož rámci dochází k ohrožení života nebo zdraví lidí, a předpisy trestního práva s uvedenou okolností spojují použití vyšší trestní sazby či přitěžující okolnost, soud k této okolnosti přihlédne pouze tehdy, pokud je trestným činem poškozen či ohrožen

---

[43] Důvodová zpráva k zákonu č. 94/2021 Sb., *o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů* [online]. 2021, 15. 2. 2021 [cit.20.12.2021]. Dostupné z: https://www.aspi.cz/products/lawText/7/289937/1/2/duvodova-zprava-c-lit289937cz-duvodova-zprava-k-zakonu-c-94-2021-sb-o-mimoradnych-opatrenich-pri-epidemii-onemocneni-covid-19-a-o-zmene-nekterych-souvisejicich-zakonu.

[44] Důvodová zpráva k zákonu č. 94/2021 Sb., *o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů* [online]. 2021, 15. 2. 2021 [cit.20.12.2021]. Dostupné z: https://www.aspi.cz/products/lawText/7/289937/1/2/duvodova-zprava-c-lit289937cz-duvodova-zprava-k-zakonu-c-94-2021-sb-o-mimoradnych-opatrenich-pri-epidemii-onemocneni-covid-19-a-o-zmene-nekterych-souvisejicich-zakonu.

zájem společnosti na zvládání epidemie COVID-19.[45] PZ v ustanovení § 3 odst. 7 také ukládá novou povinnost pravidelného přezkumu mimořádných opatření. Takový přezkum provádí MZDR nebo příslušná hygienická stanice, přičemž tak činí alespoň jednou za dva týdny od jeho vydání. V případě, že pominuly nebo se změnily důvody pro vydání mimořádného opatření, MZDR nebo krajská hygienická stanice jej bezodkladně zruší nebo změní.

2.2 Krajské hygienické stanice

Krajská hygienická stanice (dále jen KHS) jsou správními úřady zřízené na základě ZOVZ. KHS jsou organizačními složkami státu, zřizovatelem je MZDR.[46] ZOVZ v ustanovení § 82 v odst. 1 uvádí, že KHS mohou po předchozím souhlasu MZDR zřizovat nebo také rušit své územní pracoviště.

KHS působící ve správním obvodu hlavního města Prahy se označuje jako Hygienická stanice hlavního města Prahy. V čele KHS je ředitel. V ČR je zřízeno celkem 13 hygienických stanic na krajské úrovni.[47] Kompetence KHS jsou uvedeny v ustanovení § 82 odst. 2 ZOVZ, podle kterého jim náleží vydávat rozhodnutí, povolení, osvědčení a plnit další úkoly státní správy v ochraně a podpoře veřejného zdraví včetně státního zdravotního dozoru, pokud není příslušné MZDR.

Pro potřeby této diplomové práce je nutné uvést, že KHS od března 2020 plnily vedle dalších úkolů, také především tyto:

- projednávat přestupky na úseku ochrany veřejného zdraví,
- rozhodovat o opatřeních k předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a jejich ukončení, organizovat, řídit a popřípadě i provádět opatření k předcházení vzniku a zamezení šíření infekčních onemocnění,

---

[45] STRÁNSKÝ, Jan. *Za pět housek rok a půl, za krádež zubních past dva roky vězení:* Před měsícem poslal soud muže z Brna za krádež pěti kusů pečiva na rok a půl do vězení. Dnes jiný muž, jenž ukradl šest kusů dvojitého balení zubních past, dostal dva roky. Oba totiž kradli v době nouzového stavu. [online]. 2020, 6. 8. 2020 [cit.21.12.2021]. Dostupné z: https://www.seznamzpravy.cz/clanek/za-pet-housek-rok-a-pul-za-kradez-zubnich-past-dva-roky- vezeni-115032.

[46] Ministerstvo zdravotnictví České republiky: *Krajské hygienické stanice* [online]. [cit.21.12.2021]. Dostupné z: https://www.mzcr.cz/krajske-hygienicke-stanice/.

[47] § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., *o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů* v posledním znění.

- podílet se na úkolech integrovaného záchranného systému; zpracovávat ve spolupráci s krajem a složkami integrovaného záchranného systému pandemický plán kraje,
- spolupracovat se správními úřady a s orgány samosprávy při tvorbě regionální zdravotní politiky ochrany a podpory veřejného zdraví a při rozvoji a realizaci opatření vedoucích ke zlepšování zdravotního stavu a kvality života obyvatelstva příslušného regionu,
- provádět epidemiologické šetření podle § 62a (provádět epidemiologické šetření zaměřené zejména na ověření diagnózy a zjištění ohniska nákazy),
- stanovit protiepidemická opatření podle § 68 odst. 1.[48]

Ustanovení § 68 odst. 1 ZOVZ uvádí, že ochranná opatření před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění ze zahraničí stanoví a o jejich ukončení rozhodne Ministerstvo zdravotnictví. MZDR průběžně vyhodnocovalo a vydávalo aktualizovaný seznam zemí s vysokým a nízkým rizikem nákazy onemocnění Covid – 19. Pandemie Covid – 19 se neustále měnila nejen v evropských městech, ale také celosvětově. Proto se neustále měnily podmínky pro návrat občanů ČR do vlasti z rizikových zemí, nejčastěji se jednalo o omezující opatření formou nařízené karantény, a kontaktování příslušné KHS. V případě vstupu cizích státních příslušníků na území ČR bylo nutné, podle délky pobytu či účelu cesty a pokud nepodléhal do stanovených výjimek, předložit PCR test či antigenní test s negativním výsledkem, který musel mít stanovenou dobu platnosti.

Podle ZOVZ na úseku ochrany veřejného zdraví vykonávají státní zdravotní dozor příslušné KHS. KHS mohou vydávat právní předpisy, které se označují názvem nařízení KHS. Právním předpisem krajské hygienické stanice lze k ochraně veřejného zdraví nařídit též provedení velkoplošné (území obce nebo městské části) speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace. V případě záměru KHS vydat právní předpis informují o něm MZDR.[49]

---

[48] § 82 odst. 2 písm. k), l), p), r), u), v) zákona č. 258/2000 Sb., *o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů* v posledním znění.
[49] § 84 odst. 4, § 85 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., *o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů* v posledním znění.

3 Bezpečnostní sbory a ozbrojené síly ČR

„Česká republika zajišťuje svou bezpečnost především svými ozbrojenými silami, ozbrojenými bezpečnostními sbory, záchrannými sbory a havarijní službou. Nemůže se své ústavní odpovědnosti zříci, přenést ji na jinou sobou. Použitím své moci může využít též nástroje, které jsou v rukách jiných osob, než je veřejná moc. To, že za mimořádného stavu je možné ukládat povinnosti nebo omezovat práva jiných osob, není zbavení se základní odpovědnosti státu. Vždyť ukládání povinností a omezování základních práv a svobod vychází ze státní moci. Státní orgány, orgány územních samosprávných celků a právnické a fyzické osoby jsou ze zákona povinny se podílet na zajišťování bezpečnosti ČR podle rozhodnutí příslušných orgánů veřejné moci v mezích zákona.“[50]

Odpovědnost za bezpečnost státu je sice v gesci státních orgánů, ale v případě vyhlášených mimořádných stavů se bezpečnost státu týká každého občana a také každé právnické osoby. Bez podpory občanů a právnický osob lze stěží například koordinovat případné evakuační a záchranné a likvidační práce. Mezi ozbrojené síly patří především AČR. K ozbrojeným bezpečnostním sborům patří Policie ČR, Vězeňská služba ČR a CS ČR. K bezpečnostním sborům HZS ČR, jednotky požární ochrany a havarijní služby. O bezpečnostních sborech a ozbrojených silách je blíže pojednáno v následujících kapitolách.

3.1 Policie České republiky

V souladu se zákonem č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOSP), je Policie ČR bezpečnostním sborem. „Policie ČR byla zřízena zákonem č. 283/1991 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 15. července 1991 jako ozbrojený bezpečnostní sbor s názvem Policie ČR.“[51] Policie ČR je definována v § 1 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů

[50] Bezpečnostní výzvy současného světa: *Security challenges of the world of today.* Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2020. ISBN 978-80-7251-498-4, str. 23.
[51] HRUDKA, Josef a David ZÁMEK. *Organizace a činnost policejních služeb: stav k 1.1.2012.* Praha: Police History, 2012. ISBN 978-80-86477-56-5, str. 11.

(dále jen ZOP), jako jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor. V ustanovení § 2 ZOP je uvedeno, že policie slouží veřejnosti a jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu[52] a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti na základě svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu.

„Jednotnost policejního sboru je dána služebně právními vztahy hirearchické nadřazenosti (superiority a subordinace). Vnitřní organizační struktura a právně ekonomický status krajských ředitelství policie tuto jednotu nenarušuje a má význam především z hlediska ekonomického fungování organizace.“[53]

Do organizační struktury řadíme nejen Policejní prezidium a útvary s celorepublikovou působností[54], ale také jak již bylo zmíněno jednotlivá krajská ředitelství (viz. příloha č. I). Počet krajských ředitelství Policie ČR je shodný s počtem vyšších územně samosprávných celků, tedy s počtem krajů v ČR. Výraz ozbrojený je dán především tím, že příslušníci Policie ČR jsou k plnění svých úkolů zmocněni držet, nosit a používat zbraně všech kategorií, stejně tak bezpečnostní materiál. Podle ustanovení § 12 tzv. kompetenčního zákona je MV ČR ústředním orgánem státní správy pro vnitřní věci, zejména pro veřejný pořádek a další věci vnitřního pořádku a bezpečnosti ve vymezeném rozsahu, včetně dohledu na bezpečnost a plynulost silničního provozu. Tyto a další úkoly plní Policie ČR, která je podřízena MV ČR. MV ČR vytváří podmínky pro plnění úkolů Policie ČR. Ve vztahu policejního prezidenta a ministerstva je policejní prezident přímo odpovědný za činnost policie ministrovi vnitra. Organizační struktura Policie ČR je uvedena v příloze č. I této práce. Další úkoly jsou Policii ČR vymezeny v ustanovení § 4 odst. 1 zákona o IZS, v němž je Policie ČR základní složkou integrovaného záchranného systému společně s Hasičským záchranným sborem,

---

[52] Zákon č. 141/1961 Sb., *o trestním řízení soudním (trestní řád)* v posledním znění.
[53] HRUDKA, Josef a David ZÁMEK. *Organizace a činnost policejních služeb: stav k 1.1.2012.* Praha: Police History, 2012. ISBN 978-80-86477-56-5, str. 11.
[54] Mezi útvary s celorepublikovou působností řadíme např: Kriminalistický ústav, Letecká služba, Národní protidrogová centrála SKPV, Pyrotechnická služba, Ředitelství služby cizinecké policie, Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV a další.

jednotkami požární ochrany zařazených do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany a poskytovatelé zdravotnické záchranné služby.

Specifickým útvarem ze všech uniformovaných služeb u Policie ČR je služba cizinecké policie. Služba cizinecké plní svěřené úkoly podle vnitrostátních právních předpisů spolu s interními akty řízení, ale také zabezpečuje plnění úkolů vyplývajících z členství ČR v Evropských společenství. Proto jsou na příslušníky služby cizinecké policie kladeny velké nároky, zejména znalosti cizích jazyků a především unijních právních předpisů. U cizinecké policie působí příslušníci s nejrůznějších specializací, jako například vyhodnocování pravosti a platnosti cestovních dokladů, dokumentační činnost na úseku trestního a správního řízení, zejména pak správní vyhoštění, tedy ukončení pobytu cizince na území.[55]

3.1.1 Služba cizinecké policie ČR

„V současné době můžeme činnost cizinecké policie rozdělit do dvou oblastí, a to na činnosti **prováděné na vnějších hranicích**[56] (jsou řízeny z centrální úrovně) a činnosti **vykonávané na území**, za která jsou odpovědná místně příslušná krajská ředitelství. Mezi činnosti vykonávané na vnějších hranicích patří především **ochrana hranic**, kterou lze následně rozdělit na **ostrahu hranic a hraniční kontrolu**. Mezi činnosti vykonávané na území patří především odhalování nelegální migrace cizinců, odhalování trestné činnosti cizinců související s překračováním vnitřních hranic[57] a plnění vybraných úkolů při povolování pobytu cizinců na území ČR.[58] „Ochranu hranic však netvoří pouze kontroly osob na hraničních přechodech a ostraha hranic mezi hraničními

---

[55] Například Hlava X zákona č. 326/1999 Sb., *o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů* v posledním znění.

[56] Podle čl. 2 písm. d) pokynu ředitele Ředitelství služby cizinecké policie č. 11/2019 *o hraniční kontrole a zajišťování ochrany civilního letectví na mezinárodních letištích,* se vnějšími hranicemi rozumí hranice České republiky s jinými než smluvním státem schengenského prostoru a také mezinárodní letiště na území České republiky určená pro mezinárodní lety s odletem, mezipřistáním nebo příletem mimo území smluvního státu.

[57] Podle čl. 2 písm. e) pokynu ředitele Ředitelství služby cizinecké policie č. 11/2019 *o hraniční kontrole a zajišťování ochrany civilního letectví na mezinárodních letištích,* se vnitřními hranicemi rozumí hranice se státy schengenského prostoru.

[58] Zákon č. 326/1999 Sb., *o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů* v posledním znění.

přechody, ale také **analýza rizik pro vnitřní bezpečnost a analýza hrozeb**, které mohou mít vliv na bezpečnost vnějších hranic. Ochrana vnějších hranic je jednou z nejdůležitějších činností vyplývajících z členství ČR v schengenském prostoru. Ve své podstatě jde o vykonávání „hraniční kontroly“ v našich podmínkách, prováděné pouze na určených mezinárodních letištích. V současné době je v ČR 19 mezinárodních vnějších letišť a 3 vojenská neveřejná letiště. Pro zajištění úkolů plněných na vnějších schengenských hranicích jsou zřízeny „inspektoráty cizinecké policie“. Z pohledu počtu osob podléhajících hraniční kontrole na vnějších schengenských hranicích patří mezi nejvýznamnější mezinárodní letiště s hraničními přechody Praha – Ruzyně, Brno – Tuřany, Karlovy Vary, Pardubice a Ostrava – Mošnov.“[59]

„Službu cizinecké policie tvoří Ředitelství služby cizinecké policie (dále jen ŘSCP) jako útvar s celostátní působností § 6 odst. 1 písm. b) zákona o policii, který přímo řídí organizační články ředitelství dislokovaná na území, to znamená inspektoráty cizinecké policie na mezinárodních letištích, zařízení pro zajištění cizinců, přijímací středisko cizinců (Zastávka u Brna), odbor doprovodu letadel, mobilní jednotku cizinecké policie. Dále provádí metodicko-kontrolní činnost ve vztahu k odborům cizinecké policie krajských ředitelství policie. Součástí odboru cizinecké policie jsou čtyři organizační články: oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort; oddělení pobytových agend; oddělení dokladů a specializovaných činností a oddělení dokumentace. ŘSCP je ve vymezeném rozsahu řídícím orgánem, který je odborným, metodickým a kontrolním pracovištěm s působností na celém území ČR a je součástí policejního prezídia.“[60]

ŘSCP je útvarem policie s celostátní působností, v jehož čele stojí ředitel. Ředitel je podřízen prvnímu náměstku policejního prezidenta. V případě znovuzavedení kontrol na vnitřních hranicích tyto útvary spolupracují. Výpomoc krajským odborům cizinecké policie na pozemních hranicích vykonávají příslušníci zařazeni pod Ředitelstvím služby cizinecké policie.

---

[59] HABICH, Lukáš a Martin KLOUBEK. *Činnost policejních služeb: stav k 1.6.2019.* Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2019. ISBN 978-80-7251-481-6, str. 115.
[60] HABICH, Lukáš a Martin KLOUBEK. *Činnost policejních služeb: stav k 1.6.2019.* Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2019. ISBN 978-80-7251-481-6, str. 116.

Akce znovuzavedení kontrol na vnitřních hranicích ČR si vyžádala společný výkon služby dalších složek, proto se další kapitoly věnují HZS ČR, CS ČR a ozbrojeným silám, především AČR.

3.2 Hasičský záchranný sbor ČR

V souladu se ZOSP je HZS ČR bezpečnostním sborem.[61] Stejně jako Policie ČR, tak i HZS ČR je zařazen pod ústřední orgán státní správy, kterým je MV ČR. Základním právním předpisem je zákon č. 320/2015 Sb., o HZS ČR a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V ustanovení § 1 odst. 1 zák. č. 320/2015 Sb., o HZS ČR, se uvádí, že je jednotný bezpečnostní sbor, jehož základním úkolem je chránit životy a zdraví obyvatel, životní prostředí, zvířata a majetek před požáry a jinými mimořádnými událostmi a krizovými situacemi. Odst. 2 uvedeného § 1 jej doplňuje, že se HZS ČR podílí na zajišťování bezpečnosti ČR plněním a organizováním úkolů požární ochrany, ochrany obyvatelstva, civilního nouzového plánování, integrovaného záchranného systému, krizového řízení a dalších úkolů, v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem a jinými právními předpisy.

„HZS ČR tvoří generální ředitelství, hasičské záchranné sbory krajů, záchranné útvary a škola.“ V čele HZS ČR je generální ředitel, který je přímo odpovědný za činnost sboru ministrovi vnitra, stejně jako je tomu u Policie ČR. MV ČR také vytváří podmínky pro plnění úkolů HZS ČR. Činnost příslušníků a zaměstnanců hasičského záchranného sboru a plnění jejich úkolů se řídí stanovených právními předpisy a interními akty řízení vyšší právní síly (interními akty v rámci hasičského záchranného sboru jsou závazné pokyny generálního ředitele hasičského záchranného sboru a pokyny vedoucího pracovníka, rozkazy generálního ředitele hasičského záchranného sboru a rozkazy vedoucích pracovníků). V České republice působí celkem 14 hasičských záchranných sborů

[61] Zákon č. 361/2003 Sb., *o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů* v posledním znění.

krajů. Území každého hasičského sboru je shodný s územním obvodem vyšších územně samosprávných celků. V jednotlivých hasičských záchranných sborech krajů stojí ředitelé.“[62] V souvislosti s plněním mimořádného úkolu, kterým bezesporu byla ochrana vnitřních hranic ČR, bylo nutné ke zmírněním následků pandemie Covid – 19 povolat příslušníky HZS ČR.

3.3 Celní správa ČR

Celní správa ČR (dále jen CS ČR), stejně jako Policie ČR a HZS ČR je v rovněž v souladu s ustanovení § 1 ZOSP bezpečnostním sborem.[63]

CS ČR je zřízena zákonem č. 17/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jak vyplývá z ustanovení § 1 uvedeného zákona o CS ČR, je CS soustavou správních orgánů a ozbrojeným bezpečnostním sborem. Jako orgány celní správy jsou zřízeny Generální ředitelství cel a celní úřady, které jsou správními úřady a organizačními složkami státu. Generální ředitelství cel je podřízeno Ministerstvu financí a celní úřady jsou podřízeny Generálnímu ředitelství cel. Ustanovení § 6 zák. č. 17/2012 Sb., o CS ČR, ve znění pozdějších předpisů vymezuje územní působnost a sídlo celních úřadů. Dále § 6 odst. 2 doplňuje, že celní úřad vykonává působnost na území vyššího územního samosprávného celku, jehož název je součástí názvu celního úřadu, s výjimkou částí území vyššího územního samosprávného celku, které jsou součástí území celního prostoru Celního úřadu Praha Ruzyně.

Celní úřad vykonává vybranou působnost na celém území ČR a Celní úřad Praha Ruzyně vykonává působnost na území celního prostoru Celního úřadu Praha Ruzyně. Činnost Celní správy lze vymezit v těchto oblastech: „clo a celní řízení, správa spotřebních a ekologických daní, trestní řízení, kontrola mýta a dálničních nálepek, kontrola hazardních her a dodržování zákazu reklamy na nepovolené nebo neohlášené hazardní hry, kontrola evidence tržeb (EET),

[62] Hasičský záchranný sbor České republiky: *Postavení a úkoly* [online]. [cit.23.12.2021]. Dostupné z: https://www.hzscr.cz/clanek/postaveni-a-ukoly-postaveni-a-ukoly.aspx.
[63] Zákon č. 361/2003 Sb., *o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů* v posledním znění.

kontrola nelegálního zaměstnávání cizinců, kontrola v oblasti silniční dopravy, zákazy a omezení bezpečnostního charakteru (jedná se jak o převoz přes státní hranice ČR, tak vývoz, dovoz a průvoz přes hranice EU. Jsou to následující oblasti: střelné zbraně, střelivo, výbušniny, zbraně, výrobky jejichž držení je z bezpečnostních důvodů omezeno, vojenský materiál a další."[64]

Některé kontroly mohou příslušníci celní správy provádět v přímém výkonu služby i ve vnitrozemí na státních hranicích ČR. Příslušníci CS ČR jsou oprávněni zastavovat osoby a dopravní prostředky, provádět kontrolu osob, zavazadel, dopravních prostředků, jejich nákladů a další.[65]

3.4 Armáda ČR

Organizace a činnost ozbrojených silách ČR vyplývá ze zákona č. 219/1999 Sb., o zbrojených silách ČR, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOOS). Ustanovení § 2 odst. 4 uvedeného ZOOS uvádí, že služebním orgánem v ozbrojených silách jsou prezident republiky, ministr obrany a v rozsahu určeném rozkazem prezidenta nebo rozkazem ministra také velitelé, náčelníci a jiní vedoucí pracovníci. Příslušníkem ozbrojených sil je pouze voják v činné službě.

Podle ustanovení § 7 odst. 3 ZOOS je součástí ministerstva Generální štáb AČR, který zabezpečuje velení armádě a který se v rozsahu své působnosti podílí na plnění úkolů stanovených ministerstvu zvláštním právním předpisem. V čele Generálního štábu AČR je náčelník Generálního štábu AČR. Náčelníka Generálního štábu jmenuje prezident na návrh vlády a po projednání ve výboru Poslanecké sněmovny příslušném ve věci obrany. Prezident ho také na návrh vlády odvolává. Náčelník Generálního štábu je podřízen ministrovi. AČR spadá pod ozbrojené síly, které se dále člení na Vojenskou kancelář prezidenta republiky a také Hradní stráž.[66]

Základním úkolem ozbrojených sil je především zajištění obrany ČR a bránit ji proti vnějšímu napadení. Ozbrojené síly ČR plní též úkoly, které vyplývají

---

[64] Celní správa: *Působnost Celní správy* [online]. [cit.23.12.2021]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/Stranky/celni-sprava.aspx.

[65] viz § 35 a násl. zákona č. 17/2012 Sb., *o Celní správě České republiky* v posledním znění.

[66] §3 odst. 2 zákona č. 219/1999 Sb., *o ozbrojených silách České republiky* v posledním znění.

z mezinárodních smluvních závazků ČR o společné obraně proti napadení. Ozbrojené síly se podílejí na činnostech mezinárodních organizací ve prospěch míru a účastí na mírových operacích, a také záchranných humanitárních akcích.[67] Například podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o IZS jsou ostatními složkami IZS vyčleněné síly prostředky ozbrojených sil. Sem řadíme především pomoc od AČR v případech, kdy příslušné správní úřady, orgány územní samosprávy a požární ochrany nemohou zajistit záchranné práce vlastními silami. V minulosti v souvislosti s povodňovými událostmi v ČR se jednalo o výstavbu provizorních mostů, odstranění nebezpečných mostů a lávek, využití těžké vojenské techniky a speciální vybavení AČR na likvidační práce a obnovu postiženého území.

Podle ustanovení § 14 odst. 1 písm. b) ZOOS lze Armádu také použít k plnění úkolů Policie ČR za podmínky, že síly a prostředky Policie ČR nebudou dostatečné pro zajištění vnitřního pořádku a bezpečnosti na dobu nezbytně nutnou. Dále lze Armádu podle ustanovení § 14 odst. 1 písm. c) použít k provedení záchranných prací při pohromách nebo při jiných závažných situacích ohrožujících životy, zdraví, značné majetkové hodnoty nebo životní prostředí nebo taktéž k likvidaci následků pohrom, a také k odstranění jiného hrozícího nebezpečí za použití vlastní vojenské techniky.

[67] Ministerstvo vnitra: *Ozbrojené síly ČR* [online]. [cit.7.12.2021]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/clanek/ozbrojene-sily-cr.aspx.

PRAKTICKÁ ČÁST

4 Ochrana hranic a problematika cizinců za území ČR

Ochrana hranic vychází ze ZOSH, jehož jednotlivá ustanovení navazují na SCHK. SCHK například stanoví kritéria a přípustnost vedoucí k znovuzavedení ochrany hranic a ZOSH jej provádí v praxi. Důvodová zpráva k ZOSH uvádí, že přijetím nového zákona se lépe stanovují podmínky pro zřízení hraničního přechodu na mezinárodním letišti a povinnosti kapitánů letadel a provozovatelů letišť z hlediska ochrany hranic. Dále zákon upravuje pravidla pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, jakož i přestupky a správní delikty, které související s ochranou hranic. Navrhovaný zákon navazuje na evropskou úpravu ochrany vnějších hranic, která je meritorně obsažena v SCHK. ZOSH má vůči SCHK komplementární povahu – doplňuje a specifikuje pravidla v oblastech, ve kterých to SCHK předpokládá a také umožňuje. Jedná se zejména o problematiku zřizování hraničních přechodů, vyhlašování a provádění dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, jejich kontrol a také doplňuje, že tento zákon je plně v souladu s evropským právem.[68] Jak již bylo zmíněno v kapitole č. 1 ochrana hranic se stává z hraniční kontroly, ostrahy hranic a analýzy rizik. Podle SCHK: „ochranu hranic netvoří pouze kontroly osob na hraničních přechodech a ostraha mezi hraničními přechody, ale také analýza rizik pro vnitřní bezpečnost a hrozeb, které mohou mít vliv na bezpečnost vnějších hranic.“[69] Ustanoveními o celistvosti, neporušitelnosti, vytyčení a průběhu státních hranic se zabývá ZSH. V ustanovení § 2 ZSH je uvedeno, že státní hranice oddělují výsostné území ČR od území sousedních států jak na zemském povrchu, tak svislým směrem ve vzdušném prostoru i pod zemským povrchem, v nadzemních i podzemních stavbách a zařízeních. Státní hranice jsou stanoveny mezinárodní smlouvou nebo ústavním zákonem. Polohu státních hranic lze určit z hraničního dokumentárního díla nebo z vyznačení průběhu státních hranic v terénu.

---

[68] Hospodářská komora České republiky: *Důvodová zpráva k zákonu o ochraně státních hranic* [online]. Praha, 2013 [cit.12.1.2022]. Dostupné z: https://komora.cz/?s=z%C3%A1kon+o+ochran%C4%9B+st%C3%A1tn%C3%ADch+hranic.

[69] Čl. 8 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016*, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex) (kodifikované znění)* v posledním znění.

Státní správu v působnosti tohoto zákona vykonává MV ČR. Státní hranice dělíme na vnitřní a vnější. Podle čl. 2 odst. 1 SCHK se vnitřními hranicemi rozumí společné pozemní hranice států schengenského prostoru, včetně říčních a jezerních hranic, letiště pro vnitřní lety, dále námořní, říční a jezerní přístavy států pro pravidelná trajektová spojení. Podle čl. 2 odst. 2 SCHK se vnějšími hranicemi rozumí pozemní hranice států schengenského prostoru, včetně říčních a jezerních hranic, a jejich námořní hranice a letiště, dále říční přístavy, námořní přístavy a jezerní přístavy, pokud však nejsou vnitřními hranicemi. Proces hraniční kontroly vychází ze sjednoceného postupu všech členských států schengenského prostoru, který vychází z SCHK. Provádění hraničních kontrol je výlučně v gesci služby cizinecké policie. Hraniční kontrola je u nás vykonávaná na určených ML, tedy správněji na vnější schengenské hranici. V ČR se jedná podle počtu odbavených osob o nejvýznamnější ML s hraničními přechody v Praze – Ruzyni, Brně – Tuřanech, Ostravě – Mošnov, Pardubicích a Karlových Varech. Na těchto ML jsou umístěné ICP. Mezi nejvýznamnější činnosti na těchto inspektorátech je pak provádění hraniční kontroly. Hraniční kontrolu lze definovat: „jako soubor specifických policejních činností, kdy je rozhodováno, zda osoba splňuje všechny podmínky pro vstup nebo vycestování do/z schengenského prostoru v souladu s SCHK. O splnění podmínek cizince na vstupu a výstupu rozhodují příslušníci zařazení na inspektorátech.“[70] Pokud cizinec poruší podmínky nebo nesplňuje zákonné požadavky, může mu být odepřen vstup na území s udělením sankce v přestupkovém řízení, nebo pokud bude zjištěno, že zde na území neoprávněně pobývá, může mu být ve správním řízení rozhodnuto o správním vyhoštění s udělením zákazu vstupu na území smluvních států schengenského prostoru. Místo, kde se provádí hraniční kontrola je viditelně označené místo či prostor, kde je cizinec povinen strpět úkony příslušníka ke zjištění, zda cizinec splňuje podmínky pro vstup/výstup na/z území smluvních států schengenského prostoru. Hraniční kontrola je specifická činnost a klade na příslušníky vysoké nároky, především na odborné požadavky, znalost národních i evropských právních předpisů, znalosti v oblasti cestovních dokladů, u kterých rozpoznat, zda došlo k nezákonnému zásahu do cestovního dokladu, znalost problematiky vízové

[70] HABICH, Lukáš a Martin KLOUBEK. *Činnost policejních služeb: stav k 1.6.2019.* Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2019. ISBN 978-80-7251-481-6, str. 115 - 116.

povinnosti, a také jazykové znalosti, neboť má příslušník povinnost s cizincem vést při hraniční kontrole krátký pohovor, kterým si ověřuje především účel cesty cizince, místo jeho pobytu, předpokládanou dobu apod. SCHK upravuje v kapitole II proceduru obecného rámce pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, kritéria a postup podle čl. 25. Zvláštní postup v případech, kdy je třeba přijmout okamžitá opatření a zvláštní postup v mimořádných situacích ohrožujících celkové fungování prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích obsahují čl. 28 a 29. Z dalších povinností, která vyplývají z SCHK podle hlavě II je informování Evropského parlamentu a Rady ze strany Komise a dotčeného členského státu, dále předložení zprávy po zrušení ochrany vnitřních hranic ze strany členského státu, který ochranu na vnitřních hranicích prováděl včetně stanovení lhůty pro podání zprávy Radě, Evropskému parlamentu a Komisi. Vnitrostátní právní úpravou se o dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic zabývá ZOSH. Podmínky a přípustnost znovuzavedení ochrany vnitřních hranic je uvedeno dále v dalších kapitolách. Problematika dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR se nemalou měrou dotklo zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území ČR a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPC). ZOPC na území ČR upravuje podmínky vstupu cizince na území ČR a vycestování cizince z území, dále stanovuje podmínky pobytu cizince na území a vymezuje působnost Policie ČR, MV ČR a také Ministerstva zahraničních věcí.

Po vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR dne 12. března 2020 usnesením č. 194 pro území ČR, bylo přijato téhož dne usnesení č. 197 (č. 70/2020 Sb.) o dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR, v němž uložila ministru vnitra vydat opatření obecné povahy s účinností od 14. března 2020 od 00:00 hod. k dočasnému znovuzavedení ochrany vnitřních hranic s Německem a Rakouskem a vzdušné vnitřní hranici, a učila seznam míst k překračování vnitřních hranic. Opět stejného dne 12. března 2020 Vláda ČR usnesením č. 198 (č. 71/2020 Sb.) přijala krizové opatření, v němž s účinností od 14. března 2020 například nařídila:

- zákaz vstupu pro všechny cizince přicházející z rizikových oblastí, s výjimkou cizinců pobývajících s přechodným pobytem nad 90 dnů nebo trvalým pobytem na území ČR,

- zastavení přijímání žádostí o víza a přechodné a trvalé pobyty na zastupitelských úřadech ČR,
- zastavení řízení v případě žádostí o krátkodobá víza, o kterých dosud nebylo rozhodnuto,
- přerušit všechna řízení o žádostech o oprávnění k pobytu nad 90 dnů podané na zastupitelských úřadech,
- zákaz občanům ČR a cizincům s trvalým nebo s přechodným pobytem nad 90 dnů na území ČR vstupu do rizikových oblastí včetně výjimek z výše uvedených jednotlivých nařízení.

Dále Vláda ČR v tomto usnesení stanovila, že cizinci, kteří se v době vyhlášení nouzového stavu nacházejí na území oprávněně přechodně nebo trvale podle pravidel pro pobyt cizinců, jsou oprávněni setrvat na území po dobu trvání nouzového stavu. Poté následovalo Vládou ČR ze dne 13. března 2020 další usnesení č. 203 (č. 76/2020 Sb.), kdy došlo k nejzásadnější změně od vzniku samostatné ČR. Vláda ČR tímto usnesením v rámci přijetí krizového opatření (§ 5 písem. a) až e) a § 6 KZ) s účinností od 16. března 2020 od 00:00 hodin zakázala vstup pro všechny cizince na území ČR s výjimkou cizinců pobývajících s přechodným pobytem nad 90 dnů nebo trvalým pobytem na území ČR s výjimkou, je-li vstup cizinců v zájmu ČR. Dále zakázala občanům ČR a cizincům s trvalým nebo s přechodným pobytem nad 90 dnů na území ČR vycestovat z území ČR (to neplatí, je-li z tohoto opatření udělena výjimka).[71]

Tímto přijatým opatřením je zřejmé, že KZ neuvádí doslovně zákaz vycestování. Navíc jej označili za protiústavní přední ústavní experti Jan Kysela a Aleš Gerloch.[72]Cizinci, kterých se uvedený zákaz týkal, defacto uvízli bez vlastního přičinění na našem území a nemohli se vrátit zpět do své vlasti. Mnoho cizinců se tak ocitlo v obtížné osobní, ale také i finanční situaci na rozdíl od občanů ČR, kteří mají ještě k tomu administrativní povinnosti v souvislosti s jejich pobytem

[71] Ministerstvo vnitra České republiky: *Sbírka zákonu České republiky za rok 2020* [online]. [cit. 15.12.2021]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=2020&typeLaw=zakon&what=Rok&stranka=23.
[72] Novinky.cz: *Zákaz vycestovat je protiústavní, říkají právníci* [online]. 2020 [cit.2.2.2022]. Dostupné z: https://www.novinky.cz/domaci/clanek/zakaz-vycestovat-je-protiustavni-rikaji-pravnici-40321101.

na území. Důležitější však bylo, jak se vůbec vypořádat s dalšími opatřeními, která budou řešit situaci cizinců po skončení nouzového stavu. Vhodnou otázkou je tedy, zda bude nutné, aby se tisíce cizinců dostavili na pracoviště Ministerstva vnitra či na příslušné odbory cizinecké policie v rámci jednotlivých Krajských ředitelství Policie ČR, aby se mohlo vyřešit setrvání cizinců na území. Proto bylo nutné vydat příslušné opatření, které bude uvedenou záležitost řešit.

„Ministerstvo vnitra proto přijalo opatření, díky kterému cizinci po ukončení nouzového stavu získají 60 dní na vyřízení povinnosti opustit republiku podle zákona o pobytu cizinců. Policie v těchto případech nebude zahajovat správní vyhoštění ani řízení o povinnosti opustit území. V případě kontaktu policisté cizince informují o předpokládaném ukončení nouzového stavu 17. května 2020, o nutnosti poté do 60 dnů opustit naše území i o možnosti obrátit se na zastupitelský úřad jeho země. Od pondělí 4. května 2020 při opuštění území policisté na hraničním přechodu opatří cizincův cestovní doklad razítkem, které bude prokazovat, že spadal do kategorie cizinců, jejichž pobyt byl i po expiraci oprávnění k pobytu považován v důsledku vyhlášení nouzového stavu za oprávněný. Razítko bude obsahovat datum jeho vyznačení a text **"EXCEPTIONAL SITUATION COVID-19 PANDEMIC".** O tomto postupu Ministerstvo vnitra informuje Evropskou komisi i členské státy.“[73]

4.1 Znovuzavedení ochrany vnitřních hranic

Než došlo k realizaci znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR předcházely mu zahraniční zprávy o vývoji nákazy novým typem koronaviru a také první případy nákazy v ČR. „Oficiální název získal nový koronavirus 11. února 2020, kdy Světovou zdravotnickou organizací dostal označení COVID-19. Za epicentrum nákazy je považováno jedenáctimilionové město Wu-chan, které se nachází v čínské provincii Chu-pej. Z něj se nemoc začala šířit i do dalších zemí. Právě z divokých zvířat se virus přenesl na člověka. Následně se kapénkovou cestou začal koronavirus šířit z člověka na člověka.

[73] Ministerstvo vnitra České republiky: *Cizinci, kterým v době nouzového stavu skončila platnost pobytu, získají 60 dní "hájení"* [online]. 2020 [cit.12.2.2022]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/mvcren/docDetail.aspx?docid=22247549&doctype=ART.

V Evropě se nový koronavirus objevil v pátek 24. ledna 2020, kdy první případy nákazy oznámila Francie. V noci na úterý 28. ledna ohlásilo první nakažené Německo, následovalo Finsko, Itálie, Rusko, Velká Británie, Švédsko, Španělsko, Belgie a také ČR. První tři případy se v České republice objevily 1. března 2020, tito lidé pobývali v rizikových oblastech na severu Itálie. Následující dny 2. a 3. března byl v Česku potvrzen čtvrtý a pátý případ nákazy koronavirem, v obou případech byly ženy v kontaktu s prvními nakaženými. Dne 4. března se počet nemocných rozrostl o další tři.“[74]

Jak bylo již pojednáno v kapitole 2. 1. 1 byla realizována celá řada přijatých opatření, především ze strany MZDR, počínaje od prvního vydaného ochranného opatření ze dne 27. 1. 2020, které se týkalo ochrany před zavlečením nového koronaviru ze zahraničí přes mezinárodní letiště Praha, a.s., s povinností zajistit, aby posádky letů přistávajících na letišti Václava Havla Praha poskytly cestujícím informace v rozsahu letáku státního zdravotního ústavu **"Co dělat, pokud cestujete z oblastí nákazy novým koronavirem a objeví se u vás teplota, kašel nebo dušnost?"** Poté bylo vydáno navazující ochranné opatření ze 30. 1. 2020, které bylo určeno pro další ML v ČR, tedy ML Karlovy Vary, Pardubice, Brno a Ostrava.

Je nutné uvést, že příslušníci Policie ČR, CS ČR a HZS ČR již před vyhlášením nouzového stavu v ČR ze dne 12. března 2020 a dočasným znovuzavedením ochrany vnitřních hranic ČR vykonávali namátkové kontroly na určených bývalých hraničních přechodech od 9. března 2020. Jejich činnost byla především monitorovací. „Řidiči dostávají letáky v češtině, němčině, angličtině a italštině s oznámením MZDR – upozorňují osoby vracející se z Itálie s trvalým nebo přechodných pobytem v Česku na povinnost ohlásit se praktickému lékaři a na nařízenou karanténu. Některým namátkově vybraným osádkám měří hasiči v ochranných rouškách teplotu. Touto procedurou prošel třeba zájezdový autobus z Itálie, často se týká dodávek. Většina osobních aut odjíždí bez kontroly.“[75]

---

[74] Seznam Zprávy: *Co je covid-19, kdy se dostal do Česka a jak vzniklo jeho jméno* [online]. [cit.5.12.2021]. Dostupné z: https://www.seznamzpravy.cz/clanek/koronavirus-covid-19-jak-sel-cas-91186.

[75] Novinky.cz: Opatření na hranicích: *Podívejte se, jak policie zastavuje řidiče a hasiči měří cestujícím teplotu* [online]. 2020 [cit.1.2.2022]. Dostupné z: https://www.novinky.cz/koronavirus/clanek/opatreni-na-hranicich-podivejte-se-jak-policie-zastavuje-ridice-a-hasici-meri-cestujicim-teplotu-40315959.

V reakci na vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR vydalo MV ČR mimořádné opatření ze dne 12. března 2020, které se týkalo ochrany vnitřních hranic. Ministerstvo vnitra je orgánem příslušným podle ustanovení § 12 odst. 1 ZOSH. V souladu s čl. 28 odst. 1 SCHK a v souvislosti s bezprostřední hrozbou pro veřejný pořádek a vnitřní bezpečnost ČR proti rozšíření onemocnění Covid – 19 způsobený novým koronavirem SARS-CoV-2 dočasně znovu zavedlo ochranu vnitřních hranic ČR, a to v období od 14. března 2020 od 00:00 hod. do 18. března 2020 do 23:59 hod. na pozemní hranici se Spolkovou republikou Německo a Rakouskou republikou a na vzdušné hranici.[76] Dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR nebylo v minulosti na našem území nikdy zavedeno, pouze se v minulosti provádělo nacvičování, avšak jen na určitém úseku hranic, nikoliv na celé území ČR. Například v roce 2015 v souvislosti s možnou migrační vlnou.

„Ve středu se uskuteční společné cvičení české armády a policie, které se zaměří na ochranu hranic před možnou migrační vlnou. Do akce na česko- rakouské hranici se zapojí 500 policistů a 300 vojáků. Úkolem cvičení je vyzkoušet ochranu hranice v případě zesílení migrační vlny. Scénář cvičení počítá s tím, že se změní hlavní migrační trasa, která nově povede přes české území. Česko- rakouská hranice má 464 kilometrů a je na ní dvacet hraničních přechodů.“[77]

Z okolních sousedních států například Polsko v roce 2016 zavedlo ochranu vnitřních hranic: „v souvislosti se summitem NATO (8.-9. července), Světovými dny mládeže (25.-31. července 2016) a návštěvou papeže (28.-31. července) rozhodly polské orgány o dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic podle čl. 25 nařízení (EU) 2016/399 (Schengenský hraniční kodex). Cestující v tomto období budou moci překračovat vnitřní hranice Polské republiky pouze na určených místech. Hraniční kontrola osob byla dočasně obnovena na státní

[76] Strážkovice: *Ministerstvo vnitra ČR - Mimořádné opatření* [online]. 12. března 2020 [cit.2.2.2022]. Dostupné z: https://www.strazkovice.cz/obec/koronavir-sars-cov-2-covid-19/ministerstvo-vnitra-cr/.

[77] Lidovky.cz: *Policisté a vojáci si na česko-rakouském přechodu nacvičí hraniční kontroly* [online]. 2015 [cit.8.2.2022]. Dostupné z: https://www.e15.cz/domaci/vojaci-a-policiste-budou-cvicit-spolecnou-ochranu-hranic-proti-migraci-1228458.

hranici s ČR, se SRN, Litevskou republikou, Slovenskou republikou, v námořních přístavech tvořících vnitřní hranici ve znění Schengenského hraničního kodexu a na letištích tvořících vnitřní hranici ve znění Schengenského hraničního kodexu.“[78]

V souvislosti s dočasným znovuzavedením ochrany vnitřních hranic ČR na našem území se rovněž uskutečnila ochrana na vzdušných hranicích. MZDR dne 3. 2. 2020 vydalo ochranné opatření proti zavlečení nemoci Covid – 19, které se týkalo zákazem letů z Čínské lidové republiky, Koreje a Itálie. Jednalo se o státy, které s nárůstem v počtu nově nakažených, tímto došlo k úbytku letů. V březnu 2020 se snížil provoz na letišti Václava Havla v Praze.

„Další a další zrušené lety. Situace se zhoršuje každý den, hlásí letiště z celého světa. Z Letiště Václava Havla Praha odstartovalo jen 32 místo původně plánovaných 160 letů. Zrušeny jsou například cesty do Vídně, Curychu, Mnichova, Frankfurtu, už dříve byly omezeny i spoje do Itálie, Číny či Jižní Koreje. Společnosti také kvůli vládnímu nařízení, které zakazuje létat ze zahraničí na regionální letiště, přesměrovaly všechny lety do Prahy. Některé destinace však v provozu stále zůstávají, jde například o spojení mezi Prahou a Londýnem, Paříží, Dubají, Istanbulem nebo Dauhá. Letiště také spolupracuje s úřady a hygienickou stanicí na zavádění ochranných opatření.“[79]

V souvislosti s vydanými mimořádnými opatřeními došlo k narušení růstové tendence letových řádů, což vedlo také ke změně kontrolní aktivity u příslušníků ICP na ML Praha Ruzyně.

4.1.1 Podmínky a přípustnost

Podmínky a přípustnost znovuzavedení ochrany hranic vychází především z SCHK. SCHK nebyl při rozhodování o ochraně hranic v ČR opomenut a Vláda ČR i MV se na něj ve svých opatřeních odkazovaly. SCHK upravuje proceduru

---

[78] Zpravodajství: *Znovuzavedení ochrany vnitřních hranic Polska ve dnech 4. července až 2. srpna* 2016 [online]. [cit.9.2.2022]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/clanek/znovuzavedeni-ochrany-vnitrnich-hranic-polska-ve-dnech-4-cervence-az-2-srpna-2016.aspx.

[79] IRozhlas.cz: *Horší než 11. září i Eyjafjallajokull. Letiště a aerolinky začínají počítat ztráty kvůli koronaviru* [online]. 2020 [cit.1.2.2022]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/ekonomika/letiste-aerolinie-koronavirus-pokles_2003202030_pek.

zvanou **„zvláštní postupy v případech, kdy je třeba přijmout okamžitá opatření.“** Zvláštní postupy podle SCHK spočívají v tom, že členský stát může ve výjimečných případech okamžitě znovu zavést ochranu vnitřních hranic, jestliže v důsledku závažné hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost v některém členském státě je nutno neprodleně přijmout opatření.[80]

O tom musí členský stát EU informovat ostatní členské státy EU a Komisi a toto opatření nesmí trvat déle než 10 dnů. Dotčený členský stát podle SCHK poskytne informace uvedené v čl. 27 odst. 1. Dále je zde vymezen mechanismus k jeho prodloužení. V případě, že závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost trvá déle než 10 dní, může členský stát opakovaně rozhodnout o prodloužení ochrany vnitřních hranic, vždy však nejvýše o 20 dní. V takovém případě ale musí dotčený členský stát provést posouzení nezbytnosti a přiměřenosti a zohlednit veškeré nové skutečnosti a tzv. kritéria pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic.

Mezi tato kritéria podle čl. 26 SCHK patří:

- pravděpodobný dopad hrozeb na jeho veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, včetně hrozeb v návaznosti na teroristické činy či hrozby, jakož i hrozeb, které představuje organizovaná trestná činnost,
- pravděpodobný dopad takového opatření na volný pohyb osob v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích.

Při prodloužení ochrany vnitřních hranic nad dobu 10 dnů musí členský stát vzít v úvahu více kritérií, především posoudit přiměřenost tohoto opatření vzhledem k dané hrozbě. Dočasná ochrana hranic podle práva EU by neměla přesahovat 2 měsíce, ale v případě, že by závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost dotčeného státu trvala déle než 30 dnů, lze opět prodlužovat vždy o dalších 30 dnů, pokud nadále existují stejné důvody, kdy takto může být prodloužena až na 6 měsíců.

V čl. 29 SCHK se uvádí, že v mimořádných situacích ohrožujících celkové fungování prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích z důvodu přetrvávajících závažných nedostatků týkajících se ochrany vnějších hranic, kdy pokud tyto

[80] viz blíže čl. 28 a násl. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016, *kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex) (kodifikované znění)* v posledním znění.

situace představují závažnou hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích nebo v některých jeho částech, může být dočasná ochrana hranic zavedena až na 6 měsíců, přičemž tuto dobu je možné prodloužit třikrát, vždy opět nejvýše o dalších 6 měsíců. V souhrnu se jedná celkem o 2 roky.[81]

Jednotlivá kritéria stanoví pro dotčený členský stát přesný postup s tím, že je nutné si uvědomit, že odstranění kontrol na vnitřních hranicích je jednou z podmínek společných zájmů všech členských států v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích. Jedná se vždy o krajní řešení, které musí být příslušným státem řádně zdůvodněno. V tomto směru je důležité také zdůraznit, že v žádném případě není nutné vždy využít maximální dobu 2 let. Opakované prodlužování si zakládá podrobnější zdůvodnění a přísnější požadavky. Proto by měla Vláda ČR postupovat přiměřeně a vždy s co nejvyšší pečlivostí posuzovat další trvání ochrany hranic. Ani migrační vlna nezakládá přímo důvody pro znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, proto SCHK v odst. 26 uvádí, že migrace a překročení vnějších hranic velkým počtem stáních příslušníků třetích zemí by samo o sobě nemělo být považováno za hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost. Například v roce 2015, která zasáhla některé státy v EU. Znovuzavedení ochrany vnitřních hranic provedlo například Maďarsko v roce 2015, které uzavřelo hranici se Srbskem: „maďarská policie uzavřela hranice se Srbskem kvůli přílivu uprchlíků. Na koleje u vesnice Röszke, kudy šlo nejvíce migrantů, přistavila vagon s žiletkovým drátem. Na zbytku hranic stojí plot s ostnatým drátem už nyní. Vláda ČR uzavřela i vzdušný prostor v pruhu nad hranicemi.“[82]

4.1.2 Protiepidemická opatření v souvislosti s Covid 19

V této kapitole se budu zabývat protiepidemickými opatřeními, které navazovaly na přímý výkon služeb při dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR

---

[81] viz blíže čl. 28 a násl. Nařízení EP a R (EU) č. 2016/399, *kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex) (kodifikované znění)* v posledním znění.

[82] IDnes.cz: *Maďaři ucpali díru v hranici, uzavřeli i část vzdušného prostoru* [online]. 2015 [cit.6.2.2022]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/madarsko-hranice-vlak-ostnaty-drat.A150914_171528_zahranicni_aba.

v souvislosti se zmírněním následků rozvoje pandemie Covid – 19 na území ČR. Budou zde popsána pouze vybraná opatření, která měla od března 2020 až do května 2020 nejzásadnější vliv na přímý výkon služeb. Plošné a systematické kontroly na hranicích s Rakouskem a Německem skončili od 26. května 2020.[83]

S ohledem na vyhlášený nouzový stav Vládou ČR ze dne 12. března 2020, a následujícího dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR byl uveden seznam míst určených k překračování vnitřních hranic. Místa k překračování hranic byla rozdělena na silniční dopravu a na vnější schengenskou hranici. Na hranici s Rakouskem pro silniční dopravu například Dolní Dvořiště, České Velenice, Hatě, Mikulov. Na hranici s Německem pro silniční dopravu Strážný, Pomezí nad Ohří (viz. příloha č. III), Rozvadov, Folmava, Železná Ruda, Krásný Les a Hora Sv. Šebestiána. Pro vnější schengenskou hranici pouze letiště Praha/Ruzyně a Kbely. Pro přeshraniční pracovníky prokazatelně pravidelně překračující vnitřní hranice a další osoby v době od 5:00 hod. do 23:00 hod. pro hraniční přechody s Rakouskem Vratěnín, Valtice a Nová Bystřice a pro hraniční přechody s Německem Všeruby, Jiříkov, Vojtanov a Cínovec. Dále v něm uložila Vláda ČR povinnost pro ministra vnitra a 1. místopředsedu vlády, aby do 5 dnů předložil ke schválení návrh opatření vlády podle ustanovení § 11 ZOSH.

V témže dni 12. března opět Vláda ČR usnesením č. 200 (č. 73/2020 Sb.) v návaznosti na vyhlášený nouzový stav pro území ČR rozhodla o přijetí krizových opatření (§ 5 písm. a) až e) a § 6 KZ) od 14. března 2020 od 00:00 hod. Vláda ČR zakázala přepravu cestujících přes hranice ČR všem dopravcům v mezinárodní silniční osobní dopravě zajišťované vozidly s obsazeností nad 9 osob, dále všem dopravcům v mezinárodní drážní osobní dopravě, všem dopravcům v přeshraniční vnitrozemské vodní osobní dopravě a všem dopravcům využívat v rámci obchodní letecké dopravy s cestujícími na palubě, při níž je překračována hranice ČR, jiná letiště než mezinárodní veřejné letiště Václava Havla Praha (Praha/Ruzyně, LKPR). Na základě přijatého krizového opatření byly komerční

[83] Ministerstvo vnitra České republiky: *Končí plošné kontroly na hranicích* [online]. [cit.8.2.2022]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/clanek/konci-plosne-kontroly-na-hranicich-oteviraji-se-vsechny-hranicni-prechody-s-nemeckem-a-rakouskem.aspx.

mezinárodní lety s cestujícími na palubě odbavovány pouze z Letiště Václava Havla v Praze-Ruzyni, na ostatních ML v ČR došlo k přerušení pravidelných linek, například na ML v Brně – Tuřanech linka do Milána, v Karlových Varech pravidelná linka do Moskvy. MV ČR dne 12. března 2020 vydalo mimořádné opatření v návaznosti na usnesení Vlády ČR č. 197 k dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR, v němž stanovilo, že jako orgán příslušný podle § 12 odst. 1 ZOSH a ve smyslu čl. 28 odst. 1 SCHK v souvislosti s bezprostřední hrozbou pro veřejný pořádek a vnitřní bezpečnost ČR spojenou s rozšířením onemocnění Covid – 19 dočasně znovuzavádí ochranu vnitřních hranic ČR od 14. března 2020 od 00:00 hodin do 18. března 2020 do 23:59 hod. na pozemní hranici se Spolkovou republikou Německo a Rakouskou republikou a vzdušné hranici. Policie ČR bude provádět kontroly po celé délce vyjmenovaných úseků vnitřních hranic ČR flexibilním způsobem v závislosti na vývoj situace a určila místa bez časového omezení k překračování a místa k překračování v době od 05:00 hod. do 23:00 hod. pokud se jedná o osoby prokazatelně překračující hranice ve vzdálenosti do 50 km od státní hranice ČR. Výjimky byly dány pro IZS, nepředvídatelné situace, dopravce a železniční a lodní nákladní dopravu.

Vzhledem k tomu, že Vláda ČR určila taxativně místa pro překračování vnitřních hranic ČR, bylo otázkou času, kdy se seznam míst pro překračování rozšíří. Již 14. března 2020 se k určeným místům pro překračování vnitřních hranic ČR vyjádřil starosta Božího Daru a senátor Jan Horník, který prosazoval otevření přechodu na Božím Daru na Karlovarsku: „Nezůstal tam totiž otevřen ani jeden hraniční přechod, na Chebsku zůstane otevřeno Pomezí nad Ohří a Vojtanov. Situace opravdu není dobrá. Jedná se o stovky lidí, kteří denně přes nás projíždějí do Německa za prací. Senátor se už od čtvrtka snaží prosadit, aby na Karlovarsku zůstal přechod otevřený. Opakovaně žádá o pomoc ministra vnitra. Podle senátora Horníka není vyloučené, že tento region zůstal bez otevřených hranic jen omylem. „Na mapě Ministerstva vnitra je totiž na místě Boží Dar chybně uvedená šipka označená jako přechod Krásný Les, který zůstal otevřen," poznamenal. Zdůraznil, že lidé, kteří v Německu pracují, mají půjčky, které potřebují splácet."[84]

[84] Karlovarský deník.cz: *Karlovarsko nemá volný přechod, situace není dobrá* [online]. 2020 [cit.10.1.2022]. Dostupné z: https://karlovarsky.denik.cz/zpravy_region/karlovarsko-nema-volny-prechod-situace-neni-dobra-20200314jhgfd.html.

Proti otevření Božího Daru byl například hejtman Karlovarského kraje Petr Kubis: „omezilo by se tak rozšíření nákazy a navíc by se policisté, hasiči a celníci mohli soustředit na hraniční přechody Pomezí a Vojtanov. Poblíž přechodů vzniknou kontrolní místa, kde bude všem pendlerům povinně změřena teplota. Ty, kteří budou mít teplotu a symptomy onemocnění COVID-19, zanese policie nebo hasič do systému Microrescue a provede jim zápis do pracovní knížky.“[85]

V souvislosti se zvýšenou dopravou na určených stanovištích docházelo často ke vzniku kolon. Jak uvedla krajská policejní mluvčí Kateřina Krejčí pro server iDnes 16. března 2020: „na přechodu v Pomezí nad Ohří se ve směru do Německa tvořila ráno kvůli kontrolám na hranicích dlouhá kolona, podle Zelené vlny měřila až čtrnáct kilometrů. Kamiony stály až před Chebem. Lidé, kteří jedou do práce za hranice, mohou nově kromě Pomezí a Vojtanova využít i přechod na Božím Daru. Přechod Boží Dar (viz. příloha č. II) - Oberwiesenthal je určen především pro pendlery a bude otevřen od 5:00 do 23:00.“[86]

Vláda ČR si byla vědoma, že zavlečení onemocnění Covid – 19 na naše území došlo především ze zahraničí, a proto byla přijata další navazující opatření. Zejména se jednalo o povinnost mít s sebou při kontrole formulář **potvrzení pro přeshraniční pracovníky**.

Potvrzení předkládala osoba vždy, pokud překračovala vnitřní hranici z ČR/do ČR. Vláda ČR v souvislosti s dalšími povinnostmi a opatřeními před zavlečením nemoci Covid – 19 do ČR, zavedla pro přeshraniční pracovníky další povinnosti a 18. března 2020 schválila usnesení, které nařizuje všem pendlerům, aby omezili pobyt na území ČR na nezbytně nutné potřeby. Pendleři na území ČR nemohou: vykonávat pobyt v přírodě nebo v parcích. Jsou povinní dodržovat všechna ostatní opatření, zejména povinnost nosit ochranné prostředky dýchacích cest (respirátory, roušky, ústenky...). Všichni pendleři dále musí strpět při přechodu státní hranice provedení kontroly příznaků infekčního onemocnění.

---

[85] IDnes.cz/zpravodajství: *Zavřete přechod Boží Dar, žádá hejtman krizový štáb. Omezí se nákaza, míní* [online]. 2020 [cit.12.1.2022]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/karlovy-vary/zpravy/hejtman-kubis-chce-zavreni-prechodu-bozi-dar.A200322_162224_vary-zpravy_hv.

[86] IDnes.cz/zpravodajství*: Kamiony zahltily přechod v Pomezí, pendleři mohou vyjet i přes Boží Dar* [online]. 2020 [cit.16.1.2022]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/karlovy-vary/zpravy/koronavirus-hranicni-prechod-pomezi-vojtanov-bozi-dar-pendleri-nemecko.A200316_083551_vary-zpravy_klu.

Z další povinnosti, bylo nutné mít s sebou při překračování hranic na určených místech tzv. **„knížku přeshraničního pracovníka“.** Přeshraniční pracovník, který může jezdit do zaměstnání do sousedního státu, je od 21. března od půlnoci povinen předložit při přechodu státní hranice potvrzení pro přeshraniční pracovníky (platí již dnes) a nově "knížku přeshraničního pracovníka". Do této "knížky" bude Policie ČR dávat razítko jak na výstupu, tak na vstupu na území ČR. Pendler je ten, kdo jezdí pravidelně za hranice max. 100 km od hranice, pravidelností je podle výjimek sdělených ministrem vnitra četnost alespoň 3x v týdnu (tzn. 3x překročené hranice v jednom směru).[87]

Zavedením knížek přeshraničního pracovníka bylo odůvodněno, aby bylo prokazatelné, kdo je skutečným pendlerem. „Ministr vnitra Jan Hamáček uvedl včera na tiskové konferenci, že zavedení knížek usnadní zjištění, **kdo je skutečně pendlerem a kdo jen falešným**.“[88]

Dalšími změnami pro ochranu hranic byly nové podmínky pro pendlery ode dne 26. března 2020. Rozdělení **pendlerů bylo na 3 hlavní skupiny** podle místa překračování hranic a podle a podle typu práce. **První skupinou** byli pracovníci zdravotnictví, sociálních službách a pracovníci základních složek IZS, kteří překračovali hranice ČR s Rakouskem, Polskem, Slovenskem i Německem. Pro tyto pendlery se nevyžadovala knížka přeshraničního pracovníka, četnost překračování (ani 3x týdně, ani 21 kalendářních dní) a bez karantény po návratu, pokud bude splňovat uvedená pravidla. Jedinou podmínkou pro danou skupinu bylo potvrzení o výkonu zaměstnání ve výše uvedené oblasti. **Ve druhé skupině** byly pravidla pro pendlery překračující hranice mezi ČR a Slovenskem a Polskem. Pro ně k zásadním změnám nedošlo, nadále bylo nutné ověřit u každého alespoň 3x v týdnu překročit hranici v jednom směru, místo výkonu práce do 100 km

[87] Bohumín.cz*: Stát zpřísnil dohled nad tzv. pendlery, zavádí knížku přeshraničního pracovníka* [online]. 2020 [cit.14.2.2022]. Dostupné z: https://www.mesto-bohumin.cz/cz/zpravodajstvi/aktuality/24334-stat-zprisnil-dohled-nad-tzv-pendlery-zavadi-knizku-preshranicniho-pracovnika.html.

[88] Zdopravy.cz: *Stát zavádí „knížku přeshraničního pracovníka“. Pendlery bez ní jinak nepustí.* [online]. 2020, 20. března 2020 [cit.5.1.2022]. Dostupné z: https://zdopravy.cz/stat-zavadi-knizku-preshranicniho-pracovnika-pendlery-bez-ni-jinak-nepusti-45130/.

od státní hranice, potvrzení od zaměstnavatele a knížku přeshraničního pracovníka.

Ve třetí skupině byli pendleři překračující hranice mezi ČR a Německem a Rakouskem. V této skupině se dále dělili na dvě kategorie:

a) osoby pendlující z území ČR - mezi turnusy nařízení karanténa v délce 14 dní,

b) osoby pendlující na území ČR - po ukončení 21 denního cyklu musí dodržet 14 dní pauzu před začátkem nového 21denního cyklu (povinnost absolvovat nařízenou karanténu pro ně tedy neplatí, protože nelze stanovit povinnost karantény v Německu nebo Rakousku, platí ale analogicky minimálně dvoutýdenní pauza mezi turnusy). Pro tyto podskupiny platí, že musí absolvovat 21denní cyklus, není podmínkou četnost překračování, nemusí splňovat hranici 100 km dojezdu a navíc mohou využívat hlavní hraniční přechody s režimem 24/7 nebo jedou-li méně než 100 km od statní hranice mohou využít tzv. pendlerské přechody.

V případě přerušení délky pobytu, tedy bude-li se osoba vracet zpět do ČR, Rakouska či Německa, může tak učinit i dříve než po 21 dnech, avšak ztrácí postavení pendlera a nebude do ČR vpuštěna v režimu pendlera. Nově byla zavedena také **elektronická knížka přeshraničního pracovníka**, do které se zaznamenávala každá osoba překračující státní hranice jak u občanů ČR, tak u pendlujících cizinců (EU občanů).[89]

Poté nastaly pro pendlery další podmínky na základě usnesení Vlády ČR č. 387 (č. 150/2020 Sb.) ze dne 6. dubna 2020, kdy s účinností od 14. dubna 2020 od 00:00 hod. po dobu trvání nouzového stavu platilo zejména ve zdravotnictví, sociálních službách, IZS a pracovníky kritické infrastruktury, že překračovat hranice bez 14 denní karantény mohou nadále pracovníci ve zdravotnictví, sociálních službách a v IZS a nově k nim přibyly pracovníci kritické infrastruktury. Tyto osoby mohou překračovat hranice i v intervalech kratších, než 14 dnů, tj. každý den. Potřebnými dokumenty byly: potvrzení o výkonu přeshraničního zaměstnání v oboru zdravotnictví, sociálních služeb a IZS, resp. oblasti kritické infrastruktury, a nóta zastupitelského úřadu cílové země – tato nóta potvrdí,

[89] Bezport.kr-karlovarsky.cz: *Informace pro přeshraniční pracovníky (tzv. pendlery)* [online]. od 26. 3. 2020 [cit.7.2.2022]. Dostupné z: http://bezport.kr-karlovarsky.cz/informacni-servis/informace-pro-preshranicni-pracovniky-tzv-pendlery.

že daná země, resp. zaměstnavatel, pro kterého dotyčný pracuje, přijímá na pracovišti opatření k tomu, aby se zamezilo šíření viru SARS Cov – 2 (např. nošení ochranných prostředků dýchacích cest). Nótu vydával zastupitelský úřad jednotlivých sousedních států na žádost zaměstnavatelů a sloužil k prokázání toho, že se zahraniční zaměstnavatel zaručuje učinit řádná opatření v boji proti koronaviru a účel vycestování jedince je v souladu s výjimkami ze zákazu volného pohybu na území ČR. Potvrzení o splnění zdravotních standardů musí předložit německý zaměstnavatel. Nótu vydával zastupitelský úřad jednotlivých sousedních států na žádost zaměstnavatelů. Toto prohlášení musí německý zaměstnavatel zaslat německému velvyslanectví. Jakmile budou údaje o německém zaměstnavateli předány MV ČR a podnik zanesen na seznam příslušných zařízení, obdrží německý zaměstnavatel od německého velvyslanectví e-mailem potvrzení (kopie příslušné verbální nóty), které zas poslouží českým pracovníkům jako doklad na hranicích. Německé velvyslanectví prověří zařazení do kategorie kritické infrastruktury a informuje MV ČR.[90]

Mezi prvky spadající do kritické infrastruktury patří například odvětví energetiky, vodního hospodářství, potravinářství a zemědělství, zdravotnictví, dopravy a veřejné správy aj. Na základě elektronického evidování bylo možné jasně určit, zda osoba dodržela režim 21 dní a případě i nařízenou karanténu podle § 2 odst. 7 písm. a) ZOVZ. Dále bylo důležité na základě dalších změn evidovat pracovníky kritické infrastruktury, což v praxi přinášelo provádět nejen evidenci, ale i kontroly u každé osoby, zda neobchází pravidla pro překračování hranic.

Problematické bylo navyšování seznamu určených prvků kritické infrastruktury pro provádění hraničních kontrol. Seznam firem se neustále navyšoval a prakticky při kontrole osádky vozidla se čtyřmi lidmi docházelo k tomu, že hraniční kontrola v takovém případě trvala i několik minut, což bylo problematické v případě určitého času, kdy se pendleři vraceli ze zaměstnání z ciziny zpět do ČR. Příslušníci Policie ČR prováděli kontroly s dodržováním podmínek pro vstup a výstup z území ČR, dále na místě podle provedených

[90] Česko-německá obchodní a průmyslová komora: *Přeshraniční pracovníci* [online]. 2020 [cit.7.2.2022]. Dostupné z: https://tschechien.ahk.de/cz/news-covid-19-archiv/preshranicni-pracovnici-archiv.

razítek v knížce přeshraničního pracovníka kontrolovali u každé osoby pravidelnost a četnost překračování státní hranice. Příznaky byly kontrolovány ze strany příslušníků HZS ČR za pomocí bezdotykových teploměrů. Pokud u osoby byla naměřena zvýšená teplota, tedy nad 38° byla informována hygienická stanice, která podle aktuálního stavu osoby, rozhodla o nařízení karantény. Na kontrolních stanovištích měli příslušníci HZS ČR dálkový přístup do systému Microrescue, do kterého vkládali osoby, u kterých byly zjištěny příznaky onemocnění Covid – 19. Do systému Mcrorescue byl umožněn dálkový přístup pro pracovníky krajské hygienické stanice.

4.1.3 Bývalé hraniční přechody a jejich seznam

Dne 21. prosince 2007 vstoupila ČR spolu s dalšími státy střední a východní Evropy (osmi) do Schengenského prostoru. Tímto došlo ke zrušení kontrol podél své celé pozemní hranice se sousedními státy. V místech bývalých pozemních hraničních přechodů se přesto provádí nadále v rámci běžné hlídkoví činnosti kontroly ze strany odborů cizinecké policie v rámci jednotlivých Krajských ředitelství Policie ČR (dále jen KŘP). Podle ZSH je za správu státních hranic odpovědné MV ČR, které zabezpečuje umístění zařízení upozorňujících na průběh státních hranicích, zabezpečuje vytyčování, vyznačování, zaměřování a údržbu vyznačení průběhu státních hranic aj. V ustanovení § 4 odst. 4 ZOSH se uvádí, že ministerstvo uveřejňuje sdělením ve sbírce zákonů seznam hraničních přechodů. Seznam hraničních přechodů a seznamy přeshraničních propojení je upraveno ve sdělení MV č. 98/2018 Sb.[91] Seznam hraničních přechodů navazuje na čl. 25 a násl. v SCHK, kdy může členský stát, jenž je zapojen do schengenské spolupráce, dočasně znovu zavést ochranu svých vnitřních hranic. Proto je nutné v případě dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic mít přehled o všech místech pro překračování vnitřních hranic. Ochranu vnějších a vnitřních hranic zajišťuje Policie ČR. Ochranu vnějších hranic a dočasnou ochranu vnitřních hranic zajišťuje ŘSCP a jednotlivá KŘP.

[91] Sdělení Ministerstva vnitra č. 98/2018 Sb., *o vyhlášení seznamu hraničních přechodů a seznamů přeshraničních propojení*.

Podle sdělení MV ČR č. 98/2018 Sb., je seznam hraničních přechodů a přeshraničních propojení rozdělen do tří příloh:

1) seznam hraničních přechodů - ML civilní, které se dále dělí na veřejná, neveřejná. Další kategorií jsou vojenská. Mezi veřejná se řadí Brno – Tuřany, Karlovy Vary, Mnichovo Hradiště, Ostrava – Mošnov, Pardubice a Praha – Ruzyně. Mezi neveřejná – například Benešov, České Budějovice, Hradec Králové, Chomutov, Liberec, Přerov a další. Mezi vojenská – Čáslav, Kbely a Náměšť,

2) seznam přeshraničních propojení vzniklých do doby plného zapojení ČR do schengenského prostoru s názvy hraničních přechodů, přechodů určených výhradně pro malý pohraniční styk a přechodů na turistických stezkách protínajících státní hranice se sousedními státy,

3) seznam přeshraničních propojení vzniklých v době po plném zapojení ČR do schengenského prostoru s názvy přeshraničních propojení, hraničními úseky/znaky a dělení hranic se sousedními státy, například železniční či společná hraniční cesta.[92]

Zajištění ochrany vnějších hranic v souladu s dalšími právními předpisy přímo zajišťují (provádí) na hraničních přechodech ICP na ML ŘSCP a stejně tak i na ostatních ML v ČR. Na provádění ochrany vnějších hranic se mohou podílet i jiné organizační články ŘSCP. ICP na ML provádí rovněž ochranu vnitřních hranic v případech jejího dočasného znovuzavedení na vnitřních letech na mezinárodních veřejných i neveřejných letištích.[93] Při řízení dočasné ochrany vnitřních hranic ředitel ŘSCP nebo jím určený služební funkcionář projednává s příslušnými služebními funkcionáři KŘP opatření k zajištění dočasné ochrany vnitřních hranic, včetně sil a prostředků, které je třeba těmito útvary policie k zajištění dočasné ochrany vnitřních hranic vyčlenit. Ředitel KŘP v rozsahu územně vymezené působnosti koordinuje činnost na úseku dočasné ochrany vnitřních hranic v souladu s právními předpisy a mezinárodními smlouvami a pokud je nutná součinnost, rovněž s příslušnými policejními orgány sousedních

---

[92] Sdělení Ministerstva vnitra č. 98/2018 Sb., *o vyhlášení seznamu hraničních přechodů a seznamů přeshraničních propojení*.

[93] Čl. 70 pokynu ředitele Ředitelství služby cizinecké policie č. 11/2019 *o hraniční kontrole a zajišťování ochrany civilního letectví na mezinárodních letištích*.

států. Ředitelé KŘP mohou svým interním aktem řízení stanovit organizační články krajského ředitelství policie, které se budou podílet na dočasné ochraně vnitřních hranic, vymezení sil, prostředků, případně určení stanovišť a úkolů jednotlivých hlídek podle charakteru opatření.[94]

4.1.4 Typové plány

Odpovědnost za zpracování typových plánů nesou jednotlivá ministerstva. „MV ČR sehrává z hlediska koordinace systému KŘ v oblasti nevojenských vnitrostátních bezpečnostních situací klíčovou úlohu. Na základě ustanovení § 10 odst. 2 KZ MV ČR odpovídá za přípravu a řešení KS souvisejících s vnitřní bezpečností a veřejným pořádkem a přitom určuje a kontroluje postupy Policie ČR. „Ve spolupráci s Policií ČR vypracovalo MV tzv. typové plány, jejichž účelem je sjednotit postup a krizová opatření při řešení vybraných ohrožení vnitřní bezpečnosti ČR. **První** typový plán se orientuje na **narušování zákonnosti velkého rozsahu**, tedy na hrozby či provedení teroristických útoků, závažné narušení veřejného pořádku aj. **Druhý** typový plán cílí na **migrační vlnu velkého rozsahu**, tedy řeší situaci zvýšeného tlaku cizinců na státní hranice ČR s cílem legálně či nelegálně vstoupit na státní území republiky a je takového rozsahu, že tuto vlnu nelze řešit běžnými prostředky, ale za pomoci vyhlášení krizového stavu. Typové plány slouží jako podklad ke zpracování podrobnějších operativní dokumentace příslušných odborných útvarů bezpečnostního odboru MV ČR, útvarů Policie ČR a slouží také jako metodický materiál pro plánování podpory bezpečnostním složkám. Výkonnou složkou ministerstva je Policie ČR, která zabezpečuje přípravu a realizaci většiny krizových opatření v uvedených typových plánech. Zabezpečuje a koordinuje také opatření v oblasti zajištění vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku vyplývající z krizových plánů územních orgánů KŘ (orgány kraje a další orgány s územní působností). Organizace KŘ MV ČR a Policie ČR je upravena interním aktem řízení MV, nařízení MV č. 13/2004.

---

[94] Čl. 5 závazného pokynu policejního prezidenta č. 157/2010 *k zajištění a řízení ochrany vnějších hranic a ochrany vnitřních hranic v případě jejího dočasného znovuzavedení.*

Zde je stanovena odpovědnost z koordinaci příprav Policie ČR při krizových stavech, a to odpovědnost pracoviště KŘ Policejního prezídia ČR."[95]

V souvislosti s dočasným znovuzavedením ochrany vnitřních hranic ČR s cílem minimalizovat možnost zavlečení a šíření infekčního onemocnění Covid – 19 na území ČR, se ze shora uvedených typových plánů mohl na opatření ochrany vnitřních hranic využít plán migrační vlny velkého rozsahu. Gestorem za zpracovaný typový plán je odbor azylové a migrační politiky MV ČR, koordinátorem odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality. Typový plán je rozdělen do několika kapitol, které systematicky na sebe navazují. Je zde nástin stručného popisu KS, následky vzniklé z této KS, zásady a překážky pro řešení, doporučované postupy a opatření pro řešení KS s podklady pro vypracování a identifikační údaje o zpracovateli. Plán obsahuje rovněž přílohy s použitými zkratkami. Pro realizaci opatření při znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR je přílohou karta č. 4. Tato karta stručně popisuje, kdo rozhoduje o dočasnému znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, která složka jej provádí a které složky na něm spolupracují. Dále vymezuje právní předpisy a podmínky, za kterých lze uskutečnit opatření s uvedením požadavků na lidské, finanční a materiální zdroje. V kartě jsou dále popsány právní podmínky, kdy Vláda ČR může opatřením obecné povahy dočasně znovu zavést ochranu vnitřních hranic. Nebo v případě bezprostřední vážné hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost může MV ČR mimořádným opatřením dočasně znovu zavést ochranu vnitřních hranic.[96]

4.2 Společný výkon služby složek

V rámci dočasného zajištění ochrany vnitřních hranic ČR bylo nutné především zajistit optimální počty sil a prostředků na určená místa pro překračování státních hranic. Především bylo nutné povolat síly a prostředky z jiných složek. Pro zajištění tak mimořádného úkolu nemůže Policie ČR vystačit se svými silami a prostředky. Toho si byla Vláda ČR vědoma, a proto nařízením povolala k plnění

[95] DANICS, Štefan a Štěpán STRNAD. *Aspekty bezpečnosti*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2016. ISBN 978-80-7251-455-7, str. 123 - 124.
[96] Typový plán. *Typ krizové situace: Migrační vlna velkého rozsahu.* Praha: Ministerstvo vnitra ČR, odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2017.

úkolů policie ČR zástupce z dalších složek. Dne 15. března 2020 Vláda ČR nařízením č. 83/2020 Sb., povolala vojáky v činné službě a příslušníky CS ČR pro plnění úkolů Policie ČR při zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti s cílem ochránit životy, zdraví a majetek osob a pro naplnění bezpečnostních opatření v souvislosti s epidemií viru SARS-CoV-2. Vláda nařídila podle § 22 odst. 1 a 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách ČR, ve znění pozdějších předpisů, povolat nejvýše 2096 vojáků v činné službě a 432 příslušníků CS ČR.
V souvislosti s postupným navyšováním míst k překračování státních hranic ČR nařídila Vláda ČR dne 9. dubna 2020 (č. 155/2020 Sb.) navýšit počet vojáků v činné služně a příslušníky CS ČR k plnění úkolů Policie ČR v souvislosti s epidemií viru SARS-CoV-2, v němž se číslo „2096“ nahradilo číslem „4096“. Novým nařízením č. 155/2020 Sb., Vláda ČR změnila předchozí nařízení ze dne 15. března 2020 (č. 83/2020 Sb.), kterým povolala opět podle ustanovení § 22 odst. 1 a 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách ČR, ve znění pozdějších předpisů.

Další nově povolaní vojáci v činné službě a příslušníci CS ČR k plnění úkolů Policie ČR byly postupně začleňováni do činností na konkrétních stanovištích. Výkon služeb na místě podléhal koordinaci a velení ze strany Policie ČR. V praxi se jednalo o přímou kontrolu a dohled ze strany nadřízených sl. funkcionářů, především zodpovědnost za chod jednotlivých stanovišť, sladění sil a prostředků v určených místech k provádění hraniční kontroly. Každému stanovišti na místě velel určený příslušník Policie ČR, který při střídání denních a nočních směn prováděl instruktáže, zejména k činnosti na konkrétním stanovišti včetně poučení o platných opatřeních, dále zodpovídal za kontrolu nepřetržitého spojení. Před směnou a během ní prováděl kontrolu dostatečného zajištění ochranných prostředků včetně ověření dalších pomůcek pro výkon služby, jako například ověření dostatečného počtu reflexních vest pro vojáky, dále o dostupnosti MBP (mobilní bezpečná platforma, viz. příloha č. IV) pro každého příslušníka Policie ČR v případě elektronického evidování hraničních kontrol u pendlerů. Dále bylo úkolem pro daného příslušníka vyhodnocovat v určitých intervalech aktuální dopravní situaci na konkrétním místě a podávat informace příslušnému

operačnímu středisku a nadřízeným sl. funkcionářům. Operační středisko denně přijímalo informace o stavu dostatečných sil a prostředků na konkrétním stanovišti, přesné počty příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků, dále o dostatečném stavu ochranných prostředků a přijímalo případné požadavky pro výkon služeb. Koordinace činností na jednotlivých stanovištích byly realizovány tak, aby jednotlivé činnosti na sebe postupně navazovaly. Každý voják a příslušník po instruktáži a přidělené funkci na místě zodpovídal za řádný výkon služby.
Dopravu osobních vozidel na místech zajišťovali především vojáci, kteří za pomocí reflexních vest s nápisy „POLICIE“ a stavěcími terči nebo v noci za pomocí světelných červených tyčí usměrňovali a řídili dopravu. Příslušníci z CS ČR zajišťovali především dopravu nákladních vozidel. Hraniční kontroly osob překračující státní hranice zajišťovali příslušníci Policie ČR. Příslušníci HZS ČR na místech zajišťovali zpočátku měření tělesné teploty za pomocí bezkontaktních teploměrů a další činnosti podle aktuálně platných opatřeních. Příslušníci HZS ČR navíc využívali systém Microrescue, který byl propojený s příslušnou krajskou hygienickou stanicí, do nějž se vkládaly osoby, které měly příznaky onemocnění Covid – 19.

4.2.1 Dopady vládních opatření na výkon služeb

Dopady vládních opatřeních se týkaly především v personální rovině nejen u Policie ČR, ale také u dalších složek, které se aktivně zapojily do procesu dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR. U Policie ČR se jednalo především o posilování dalších sil a prostředků z jiných útvarů Policie ČR, především z útvarů ve vnitrozemí příslušných KŘP. Například na bývalém hraničním přechodu Boží Dar byly v prvopočátku hlídky Policie ČR z Územního odboru Příbram, poté bylo stanoviště zajištěno příslušníky z cizinecké policie KŘP Karlovarského kraje, ale také příslušníků z organizačního článku ŘSCP, tedy z ICP na ML Karlovy Vary.

Dále se výrazně posilovala stanoviště, která byla nejvíce frekventovaná v souvislosti s vyšší hustotou provozu. Nejvíce frekventovaným stanovištěm na území Karlovarského kraje bylo především stanoviště, tedy bývalý hraniční

přechod Pomezí nad Ohří s režimem 24/7, které bylo rovněž určené především pro mezinárodní kamionovou dopravu.

Posilování z jiných útvarů vně Policie ČR na opatření při dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR znamenalo nejen určení příslušného počtu příslušníků Policie ČR, kteří budou vykonávat služby v rámci nepřetržitých směn na bývalých hraničních přechodech, ale také určení počtu příslušníků Policie ČR, kteří zajistí vlastní akceschopnost svého útvaru. S tímto také souviselo plnit nepřetržité plánování směn a v případě možností zajistit další příslušníky, kteří se budou účastnit výkonu služeb při ochraně hranic. Stanovení příslušného počtu příslušníků z konkrétního útvaru Policie ČR pro denní a noční směny vnášelo řadu problémů zejména v případech, kdy konkrétní příslušník byl například v pracovní neschopnosti a musela se za něj určit náhrada. Konkrétní útvar Policie ČR podle svého stavu poskytoval pro ochranu hranic určitý počet příslušníků Policie ČR. Potřeba dalšího posilování příslušníků ozbrojených, bezpečnostních sborů či vojáků bylo průběžně monitorováno nejen s ohledem na nové měnící se vládní opatření, ale také s ohledem na vznikající dopravní kolony na konkrétních stanovištích.

Dopadů na výkon služeb ze strany opatřeních Vládou ČR bylo několik. Zejména se jednalo o dopady na častá měnící se opatření, která měla pro praktickou stránku spíše mnoho překážek a úskalí. Proces provádění hraniční kontroly byl závislý podle toho, které aktuální vládní opatření je platné a jak se bude v praxi realizovat. Pokud bych měl shrnout celkové dopady opatřeních na výkon služby, bylo by jich nesporně mnoho. Například zde uvedu opatření, které je v souvislosti s knížkou přeshraničního pracovníka. Do knížky příslušník Policie ČR při splnění podmínek vyznačil razítko při vstup/výstup z/na území ČR. Důvodem bylo především, aby se u každé překračující osoby kontrolovala četnost překračování státních hranic a zda dotyčná osoba splňuje podmínky. Vzhledem k tomu, že uvedené opatření bylo vydáno ještě v chladném měsíci v březnu 2020, kdy venkovní teploty byly například během dne i několik stupňů pod nulou, docházelo často k zamrzání razítkové podušky. Stejně tak se s daným problémem setkávaly samonamáčecí razítka. Dále v souvislosti s vkládáním razítek do knížky vyvstávaly průběžně otázky, které směřovaly k diskusi o tom, že je možné si de facto opatřit falešné razítko s názvem útvaru Policie ČR.

Na základě toho byly prováděny důkladně kontroly razítek v knížce, především barva razítka, adresa útvaru a zda v razítku souhlasí údaje s konkrétním názvem útvaru Policie ČR.

Poté byly do výkonu služeb zařazeny MBP, což bylo vítaným krokem. MBP obsahuje několik aplikací pro výkon služby v terénu, aby nemusel příslušník při lustraci osoby zatěžovat dozorčí službu či operační středisko. Při provádění hraničních kontrol se v MBP (viz. příloha č. V) využíval režim kontrola osoby, hraniční kontrola vstup/výstup a určení statutu osoby (pendler CZE, EU, pendler IZS, dopravce, diplomat, servis infrastruktura aj.). Problematické bylo používání MBP v chladných dnech a nocích, kdy docházelo především ke komplikacím v souvislosti s připojením do uživatelského prostředí (každý příslušník byl přihlášen do MBP podle svého osobního čísla a hesla), a v příhraničních oblastech se vyskytovaly problémy s roamingem. Další problémy vznikaly například v souvislosti s užíváním ochranných chirurgických rukavic na dotykových obrazovkách MBP. Denně se například na Pomezí nad Ohří do systému hraniční kontroly jedné MBP vkládalo několik stovek osob překračující státní hranice. MBP byly prakticky využívány po celou dobu směny, kdy bylo nutné je často nabíjet. Proto bylo vítaným krokem po několika dnech pořízení několik desítek kusů power bank. Každý příslušník Policie ČR při střídání na stanovišti obdržel power banku, aby se nemusel při hraniční kontrole zdržovat s nabíjením. Z dalších dopadů na výkon služeb znamenala například kontrola pracovníků subjektu kritické infrastruktury při překračování vnitřních hranic včetně kontroly nóty zastupitelského úřadu. Seznam subjektu prvků kritické infrastruktury na základě nóty zastupitelského úřadu se neustále navyšoval. Poměrně často docházelo při kontrole těchto podmínek k častému vzniku dopravních kolon. Ověření v seznamu prvků kritické infrastruktury včetně nóty zastupitelského úřadu trvalo mnohdy i několik minut, obzvlášť při kontrole osádky vozidla, v němž každá osoba pracovala v různých odvětvích kritické infrastruktury. V souvislosti s měnícími se opatřeními bylo nutné zajišťovat prakticky při každém střídání směn na konkrétním stanovišti pravidelné instruktáže. Nároky byly kladeny nejen na každého příslušníka, ale především na vedoucí sl. funkcionáře, kteří měli zodpovědnost za poskytování aktuálních informací pro provádění hraničních kontrol.

4.2.2 Logistická a materiálně technická podpora

Potřebná logistická a materiálně technická podpora byla zpočátku zajišťována především ze strany vlastních prostředků Policie ČR, tedy z prostředků, kterými disponovalo příslušné KŘP.

Logistická a materiálně technická podpora byla na každém stanovišti různá. Vždy záleželo na konkrétním stanovišti a jeho režimu. Například na stanovišti Pomezí nad Ohří v režimu 24/7 bylo nutné pro několik desítek příslušníků a vojáků zajistit dostatečné prostory nejen pro výkon, ale také prostory pro odpočinek. S tímto také souviselo provádění průběžných kontrol na každém stanovišti a zaznamenání nedostatků se zajištěním nápravy.

V prvopočátcích znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR byla některá materiální vybavení pro výkon služeb na konkrétních místech nevyhovující. Například na stanovišti Boží Dar byl zpočátku umístěn mobilní stan, který se vlivem povětrnostních podmínek uvolnil a poškodil služební vozidlo. Poté byla na uvedené stanoviště dopravena stavební buňka. Spojení na stanovištích bylo standardně zajištěno za pomocí vozidlových nebo přenosných radiostanic a také za pomocí MBP (v případě výpadku signálu na RDST). Seznam volacích znaků s počty příslušníků a vojáků na konkrétním stanovišti bylo každým dnem předáváno na operační středisko příslušného KŘP. Operační středisko v případě nově přijatých opatřeních zadávalo informace do MBP nebo prostřednictvím radiostanic.

V průběhu výkonu služeb byla stanoviště podle aktuální úrovně postupně doplňována dalšími materiálně technickými prostředky. Zázemí pro výkon služeb na stanovištích disponovalo buď mobilním kontejnerem (stavební buňkou) nebo nadále mobilním stanem. Vybavení v mobilním kontejneru bylo různé, jako například rychlovarná konvice, přenosné topení, mikrovlnná trouba, lednice, stolek, lavice, židle. Každé stanoviště bylo opatřeno kontejnery na sklo, papír, plast a na svoz komunální odpadu. Nesmělo se zapomenout ani na kontejner pro svoz infekčního materiálu.

Pro výkon hraničních kontrol se využívaly různé služební prostředky, jako například zpočátku razítka útvarů, dále MBP s dostatečným počtem nabíječek a později potřebného počtu power bank. Nutné byly rovněž alkohol testery s mobilní tiskárnou, jednorázové orientační drogové testy, svítící tyče s červeným osvětlením a stavěcí terče. Příslušníci HZS ČR zpočátku využívali zejména bezkontaktní teploměry, ochranné štíty, jednorázové obleky a také notebooky pro dálkový přístup do systému Microrescue. Příslušníci CS ČR využívali především své běžné prostředky pro výkon služeb. Vojáci AČR používali zapůjčené reflexní vesty s nápisy „POLICIE“ včetně stavěcích terčů a svítících tyčí červené barvy.

Podpora se týkala rovněž zajištění dostatečného dopravního značení na každém stanovišti. Dopravní značení se týkalo jak svislého, tak vodorovného. Přechodné značení se týkalo zejména ve vodorovném značení zúženého jízdního pruhu pro bezpečné stavění vozidel. Zajištění dostatečného osvětlení na konkrétních místech a k tomu také zajištění dostupnosti elektrické energie, buď připojeným kabelem k nejbližší budově, či ke sloupu veřejného osvětlení anebo za pomocí elektrocentrál.

Logistická a materiálně technická podpora byla poměrně často realizována ze strany Policie ČR, avšak se na podpoře podílely i další složky, jako například HZS ČR, AČR, ale také Krajský úřad Karlovarského kraje a místní samosprávy. Například Krajské vojenské velitelství Karlovarského kraje zajistilo na stanoviště Boží Dar mobilní toalety Toi Toi, HZS ČR především dostupné mobilní kontejnery, stejně tak Krajský úřad Karlovarského kraje. Ze strany místních samospráv v možnosti užívání toalet. Nutností se nevyhnulo ani zabezpečení pravidelného úklidu na stanovištích, svoz komunálního a tříděného odpadu, vývoz mobilních toalet. Dále také provádění dezinfekce prostor, zejména mobilních buněk (kontejnerů), ale také služebních motorových vozidel.

Nepostradatelné bylo také každodenní obstarávání dezinfekce a dalších ochranných prostředků. Z dalších navazujících logistických opatření bylo nutné předem zajistit pro příslušníky CS ČR (mobilní jednotka Praha) a vojáky AČR ubytovací prostory v Karlovarském regionu.

5 Výzkumná část

5.1 Obsah výzkumu

Výzkumná část této práce se zabývá strukturovanými rozhovory, které jsou jednou z metod získávání dat v kvalitativním výzkumu. Výzkum zahrnuje především analytické a souhrnné zhodnocení výsledků z uskutečněných strukturovaných rozhovorů dle metodiky Jana Hendla (2005)[97] s jednotlivými zástupci složek, které se v době protiepidemických opatření vyhlášených Vládou ČR v březnu 2020 zúčastnily v rámci nepřetržitých směn dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. Při dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR se zúčastnily tyto složky: Policie ČR, HZS ČR, CS ČR a AČR. Rozhovory se zástupci složek probíhaly v rozmezí od 10. 10. 2021 do 12. 01. 2022. Cílem empirické části diplomové práce je získat nejen názory a postoje ze strany jednotlivých zástupců z uvedených složek, ale také odhalit hlubší fakta z přímého výkonu služeb při realizaci dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR se záměrem získat potřebná data, která pomohou k zodpovězení na základní otázku této diplomové práce.

Seznam jednotlivých výzkumných otázek a odpovědí je uveden v příloze č. VI, a skládá se z celkem dvanácti otázek. Seznam a pořadí otázek byly sestaveny tak, aby se nevynechalo žádné téma. Před realizací výzkumné části práce byl sestaven návrh plánu výzkumu, který zajistil vhodný výběr výzkumné strategie a metod k zodpovězení výzkumných otázek v tomto pořadí: stručné shrnutí výzkumu a jeho cíl, etapy provedení, vhodný výběr otázek, metoda získávání dat a jejich zpracovávání, výběr účastníků, časová proveditelnost a průběžná kontrola sledu jednotlivých činností včetně interpretace získaných dat.[98]

---

[97] HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace.* Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-040-2, str. 53.
[98] HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace. Praha*: Portál, 2005. ISBN 80-7367-040-2, str. 53.

5.2 Výběr metody

Při sběru dat byla využita metoda strukturovaného rozhovoru za pomocí otevřených otázek (také jednotlivých sondážní), kdy jednotlivé odpovědi nenabízely přesný rozměr odpovědí. V rámci realizace jednotlivých rozhovorů s účastníky výzkumu jsem považoval za stěžejní držet se zásad a doporučení efektivního rozhovoru, jak jej doporučuje Jan Hendl. Dle jeho názoru je pro efektivní sběr dat nutné brát zejména ohled na časovou možnost jednotlivých účastníků, výběr prostředí a časový rámec ke každému rozhovoru, který nebyl přesně stanoven a byl ponechán do doby, než bude zodpovězeno na všechny otázky.[99] V průběhu získávání dat byly jednotlivé uskutečněné rozhovory průběžně kontrolovány.

5.3 Výběr účastníků

Výběr účastníků do výzkumné části práce byl uskutečněn nejprve sondováním s cílem zaměřit se cíleně na účastníky, kteří se zúčastnili přímého výkonu služeb na bývalých hraničních přechodech v době dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v ČR v březnu 2020. Jednotliví budoucí účastníci výzkumu byli nejprve informováni o důvodu kontaktování, poté byli dotazováni na možnost zúčastnit se výzkumu a s ohledem na jejich vytíženost byly domluveny termíny provedení jednotlivých rozhovorů. Výzkumný vzorek byl sestaven tak, aby každou složku reprezentoval shodný počet účastníků - pro každou složku po deseti účastnících. Rozhovory byly uskutečňovány v jejich pracovním prostředí nebo v prostředí, které jim nejvíce vyhovovalo. Každému účastníkovi, jenž přistoupil k výzkumu, byla představena práce a přiblížen záměr výzkumu.

Při prováděných rozhovorech byly respektovány i etické otázky výzkumu, které vycházely rovněž z doporučení Jana Hendla (2005). Od každého účastníka byl zajištěn informovaný souhlas s informacemi o průběhu a okolnostech výzkumu, byla respektována jejich svoboda odmítnutí rozhovoru včetně možnosti

[99] HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace.* Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-040-2, str. 53.

kdykoliv během rozhovoru ukončit svoji účast s respektováním jejich anonymity.[100] Veškeré doporučené etické zásady byly splněny včetně zajištění potřebného soukromí.

Pro převod mluveného projevu z interview do písemné podoby byla využita doslovná transkripce. Jednalo se o časově velmi náročnou proceduru, avšak pro podrobné vyhodnocení byla transkripce podmínkou, jež byla přenášena do spisovného jazyka a stylisticky upravována. Organizování dat a jejich analýza byla prováděna průběžně již od počátku sběru dat. Jako vhodnou metodou pro vyhodnocování dat byla použita metoda analýzy. Nejprve byly zhodnoceny data jednotlivě, tedy od každé složky s účastníky zvlášť, poté byla provedena souhrnná zpráva ze všech uskutečněných rozhovorů pro každou složku. Shodné poznatky získané z uskutečněných rozhovorů byly podrobeny další analýze s cílem zjistit návrhy a doporučené pro stanovený cíl práce. Výzkumná zjištění jsou uvedena v následující kapitole, kde jsou uvedena pouze souhrnná zhodnocení všech rozhovorů. Vyhodnocení každé složky a jednotlivé rozhovory jsou uvedeny v příloze č. VII.

5.4 Výzkumná zjištění

Výzkumná zjištění z kvalitativního výzkumu byla provedena analytickým a slovním zpracováním výsledků. Záměrem výzkumného zjištění bylo rovněž poukázat z jednotlivých strukturovaných rozhovorů na shodné názory, postoje a doporučení v případě budoucího znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. Shrnutí pro každou složku zvlášť včetně otázek a odpovědí ze všech rozhovorů jsou uvedeny v příloze č. VII této práce.

U všech dotazovaných příslušníků Policie ČR bylo zjištěno, že v této akci a v takovém rozsahu byly všechny zúčastněné složky při ochraně hranic schopni nejen spolupracovat, komunikovat, ale také poskytovat si navzájem materiální zabezpečení. Shodli se, že všechny zúčastněné složky jsou schopny opět do budoucna zajistit ochranu vnitřních hranic ČR.

---

[100] HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-040-2, str. 155.

Vojáci z VÚ 7935 Jince pozitivně zhodnotili zapojení AČR do této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu. Pozitivně zhodnotili zástupci složek spolupráci a komunikaci mezi složkami navzájem během opatření při dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. Spolupráce a komunikace na nejnižší úrovni byla bezproblémová a profesionální. Doporučení ze strany příslušníků Policie ČR bylo několik, především v možnosti vytvořit plány do budoucna pro rychlejší a efektivnější obsazení hranic, stejně tak rychleji logisticky zabezpečit jednotlivá stanoviště. Nedostatečné materiální prostředky do nepříznivých povětrnostních podmínek nebyly ideální volbou, zejména používání otevřených stanů v zimních měsících. Policie ČR by do budoucna mohla disponovat ve větším počtu vlastními mobilními toaletami, elektrocentrálami a nespoléhat se na dostupnost prostředků u jiných složek. Lépe vyhodnotit a určit bezpečnější prostory pro provádění kontrol vozidel, než-li například určený prostor na Pomezí nad Ohří, které se nacházelo hned za horizontem, za kterým se často tvořily kolony. Do této mimořádné akce v takovém rozsahu zapojit příslušníky z dalších útvarů, například využít příslušníky ze služby kriminální policie a vyšetřování. Dále zajistit lepší informovanost pro cizince o důvodech uzavření státní hranice ČR například vhodnými informativními dopravními značkami a označením podmínek pro vstup na území ČR. Z dalších zjištěných doporučení především na Vládu ČR, aby uváděla jednoznačné a srozumitelnější podmínky v rámci častých změn pro vstup/ výstup na/z území.

Ze strany příslušníků HZS ČR bylo zjištěno doporučení do budoucna, aby se včas zohlednila dostatečná příprava pro akce tohoto typu, proto by bylo vhodné vytvořit plán akceschopnosti. Dále poukázali na změnu stanovených služeb, negativně zhodnotili plánované čtyřiadvaceti hodinové směny. Vhodné by bylo také zajištění dalšího mobilního kontejneru pro odpočinek v místech s vyšší koncentrací příslušníků a vojáků.

Ze strany příslušníků CS ČR z Karlovarského kraje a z mobilní jednotky Praha bylo doporučeno zajistit od své složky lepší logistické zabezpečení, především zásobování stravou na místo poskytování dodatečných cestovních náhrad. Zajistit dostatečnou metodickou podporu od své složky. Zajištění přístupu teplé vody pro umytí rukou v době pandemie a zlepšit ubytování namísto pobytu v chatkách, které nebyly vytápěné.

Negativně také vyhodnotili některé materiální prostředky na stanovišti, například vybavení stanu na Božím Daru, který vlivem poryvu větru odletěl a poškodil služební vozidlo Policie ČR. Doporučení se také týkalo zlepšit informovanost občanů k často měnícím se opatřením.

Vojáci AČR jako doporučení do budoucna zajistit rovněž rychlejšího logistického zabezpečení na jednotlivých stanovištích v možnostech armády poskytnout své vlastní prostředky pro logistické zabezpečení na určených stanovištích. Zohlednit dobu přesunu na stanoviště do plánovaných směn. Vytvořit na základě této akce plán pro možné budoucí nasazení všech složek v obdobné situaci.

Zajímavým zjištěným poznatkem bylo doporučení od příslušníka Policie ČR, HZS ČR a CS ČR k bývalé budově CS ČR na Božím Daru. Budova byla v době této akce využívána pro ukládání zásobování na stanovišti. Všichni také shodně zhodnotili, ale také doporučili do budoucna, že pokud by byla budova v odpovídajícím stavu, mohla poskytnout v době výkonu služeb při dočasné ochraně hranic kterékoliv složce lůžkové vybavení.

K výslednému shrnutí lze uvést, že po organizační stránce byla každá složka samostatně instruována před plánovanými směnami. Při každém střídání směn na stanovištích byli jednotliví zástupci dodatečně instruováni ze strany určeného velitele opatření. Na každém stanovišti byl určený příslušník z odboru cizinecké policie, který před každou směnou a také podle potřeby během směn poskytoval metodickou podporu. Tento příslušník na místě rovnoměrně rozvrhl počet sil a prostředků podle aktuální dopravní situace. Pokud někdo ze zástupců složek neměl dostatečné informace, mohl se kdykoliv na konkrétního příslušníka obrátit s jakýmkoliv dotazem. Zohlednění přesunu na stanoviště bylo u každé složky různé. Příslušníci Policie ČR, HZS ČR a příslušníci CS ČR z Karlovarského kraje měli dobu přesunu zohledněnou. Příslušníci CS ČR z mobilní jednotky Praha nikoliv, stejně tak vojáci AČR.

V otázce zhodnocení logistického, materiálního a technického zabezpečení na konkrétním stanovišti nebylo zpočátku u všech zástupců pozitivně zhodnoceno. Postupně se jednotlivá stanoviště zabezpečila potřebnými materiálními a technickými prostředky a zhodnocení mělo pozitivní reakci.

Je nutné si uvědomit, že doposud nedošlo nikdy na území ČR k znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v takovém rozsahu a nasazení tolika sil a prostředků. Pokud některé stanoviště nemělo od počátku zajištěné potřebné materiální a technické zabezpečení, bylo nutné se nejprve zkontaktovat s příslušným operačním střediskem, které zajistilo potřebné prostředky na konkrétní místo. V pracovní době postačilo zadat požadavek příslušným sl. funkcionářům. Zodpovědnost za zajištění konkrétního vybavení měla především Policie ČR, tedy příslušné KŘP. Nejprve sice byly na některých místech zajištěny otevřené stany, poté se vyhodnotila situace na místě a následně byla realizována celá řada kroků k optimálnímu zajištění všech stanovišť.

Provedeným výzkumem byla od zástupců složek zjištěna některá doporučen a návrhy. Domnívám se, že by bylo vhodné se do budoucna názorům a doporučením věnovat. Zajímavě byl zjištěn poznatek k bývalé budově CS ČR na Božím Daru v otázce možného využití do budoucna pro případné ubytovací kapacity. Sám jsem na místě byl a mohu uvést, že budova v žádném případě nevyhovuje žádnému standardu pro využití k ubytování. Bylo by jistě nutné, aby budova prošla kompletní rekonstrukcí. Otázkou je, kdo je nyní vlastníkem budovy a kdo by případnou rekonstrukci financoval. Pokud by budova byla nadále ve vlastnictví některé složky a její stav by odpovídal možnému využívání pro ubytování, byla by tato možnost zcela jistě vítána. Budova by mohla například nabídnout lůžkové kapacity pro některé příslušníky CS ČR z mobilní jednotky Praha, na místo ubytování v chatovém komplexu.

6 Diskuse

Diskuse je zaměřena na nejdůležitější aspekty, které byly z teoretické a praktické části diplomové práce zjištěny. Záměrem kapitoly diskuse je zodpovědět na vybrané otázky, které vhodně mohou přispět ke stanovenému cíli práce.

Vhodnou úvodní otázkou do diskuse uvádím**: „Je Policie ČR v rámci dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR schopna vlastními silami a prostředky zajistit kontrolu na všech bývalých hraničních přechodech v ČR?“** Na uvedenou otázku uvádím, že má Policie ČR sice své síly a prostředky, avšak by jimi mohla posloužit jen pro vymezený úsek státních hranic, nikoliv na celém území. Proto Vláda ČR v březnu 2020 nařídila při realizaci znovuzavedení dočasné ochrany vnitřních hranic povolat další složky k plnění úkolů Policie ČR, aby byla dostatečně zajištěna ochrana vnitřních hranic v době vyhlášeného nouzového stavu pro území ČR.

Další vhodnou otázkou, která doplní předchozí dotaz, zní: **„Bylo nutné pro dostatečné pokrytí všech bývalých hraničních přechodů povolat v průběhu ochrany vnitřních hranic ČR další zástupce zúčastněných složek?“** Ano, bylo. V souvislosti s postupným navyšováním dalších míst (otvírání dalších bývalých hraničních přechodů a přeshraničních propojení) určených k překračování státních hranic bylo nutné povolat další síly a prostředky pro optimální výkon služeb na bývalých hraničních přechodech. Toho si byla Vláda ČR vědoma, proto dne 9. dubna 2020 nařízením, kterým změnila původní nařízení ze 15. března 2020, navýšila počty dalších sil z původních 2096 na 4096.

K otázce, která směřuje k zabezpečení stanovišť po materiální a technické stránce, může být: **„Byla dostatečně materiálně a technicky zajištěna stanoviště pro samotný výkon služeb složek?“** Na uvedenou otázku je možné nahlížet z více úhlů pohledu. Jednak mohu uvést, že se jednalo o zcela jedinečnou a mimořádnou akci v takovém rozsahu, že nebylo po logistické stránce možné zpočátku při plnění úkolu ochrany vnitřních hranic ČR zabezpečit dostatečně po materiální a technické stránce veškerá stanoviště. Policie ČR zajišťovala zpočátku jednotlivá stanoviště především z vlastních prostředků, kterými disponovalo

příslušné KŘP. Na zajištění optimálního vybavení se podílely také další složky. Postupně se však jednotlivá stanoviště doplňovala dalšími materiálními a technickými prostředky, které byly nutné pro zajištění optimálního chodu na každém stanovišti. Úroveň jednotlivých stanovišť byla různá, zejména z důvodu režimu. Například na stanovišti s režimem 24/7 byl bývalý hraniční přechod Pomezí nad Ohří. Tento byl určen také pro mezinárodní kamionovou dopravu. Proto na uvedeném stanovišti byly vyšší počty sil a prostředků, a proto zde byla úroveň po materiální a technické stránce vyšší. Lze s některými zástupci složek podle provedeného výzkumu souhlasit, že některá stanoviště neměla patřičnou úroveň, ale je nutné si uvědomit, že v ČR nebyla taková akce a v takovém rozsahu nikdy uskutečněna. V minulosti proběhly na bývalých hraničních přechodech cvičné scénáře pro případ znovuzavedení dočasné ochrany vnitřních hranic, ale v souvislosti s migrační vlnou velkého rozsahu, což proběhlo v roce 2015 na Česko - Rakouské hranici.

Nabízí se proto další vhodná otázka do diskuse: **„Je ČR do budoucna schopna pro obdobná specifická rizika zajistit dočasné znovuzavedení ochrany na vnitřních hranicích?“** Na uvedenou otázku mohu odpovědět, že ano. Zajištění dočasné ochrany vnitřních hranic ČR je možné do budoucna realizovat prakticky kdykoliv. Za pozitivní do budoucna považuji, že již proběhla taková akce „na ostro“ ve spolupráci s dalšími složkami. Zkušenosti získané v přímém výkonu služby na této jedinečné akci byly pro každého příslušníka či vojáka přínosné.

Na závěr diskuse s ohledem na výsledky z výzkumné části práce lze položit otázku: **„Osvědčilo se společné fungování všech zúčastněných složek v celorepublikovém měřítku?“** K této otázce se mohu vyjádřit pouze na vybrané bývalé hraniční přechody v Karlovarském kraji. Spolupráce všech zúčastněných složek a výsledky z výzkumné části prokázaly, že společný výkon služeb na stanovištích proběhl na velmi dobré úrovni. Nesetkal jsem se během výkonu služeb s žádnými problémy či nepříjemnostmi, stejně tak se vyjádřili všichni zástupci složek, kteří byli ochotni přistoupit k strukturovaným rozhovorům. Spolupráce na nejnižší úrovni se při dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR ukázala jako kolegiální a plně profesionální.

Závěr

Protiepidemická opatření vyhlášená Vládou ČR vnesla do přímého výkonu služeb mnoho otázek. Vláda ČR si byla vědoma, že hrozba zavlečením infekčního onemocnění Covid – 19 na naše území může přijít ze zahraničí, proto přijala na ochranu vnitřních hranic několik opatření. Především se opatření týkala při dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR přeshraničních pracovníků (pendlerů) a cizinců. Pro příslušníky Policie ČR i pro zástupce dalších zúčastněných složek se mnohdy jednalo o velmi náročný výkon služeb. Zpočátku se u pendlerů jednalo o povinnost prokazovat se při překročení státní hranice formulářem přeshraničního pracovníka (později tzv. knížkou přeshraničního pracovníka) a strpět kontroly příznaků infekčního onemocnění. Do knížky přeshraničního pracovníka byl příslušníky Policie ČR zaznamenáván průjezd přes hranice ČR s cílem zjištění četnosti překračování státních hranic a ověření skutečného zaměstnání v zahraničí. Při kontrole knížek bylo nutné zaměřit se i na pravost razítek, což prodlužovalo délku kontrol na hranicích. To mělo zásadní vliv na tvorbu kolon na stanovišti Pomezí nad Ohří, které bylo zpočátku jediné určené v Karlovarském kraji pro mezinárodní kamionovou dopravu. Vznik kolon mnohdy odradil občany od zbytečného překračování státních hranic, což bylo možným přínosem k zamezení šíření onemocnění Covid 19.

Z dalších opatření přijatých Vládou ČR bylo od 26. března 2020 rozdělení pendlerů do tří skupin. Tímto docházelo k postupnému rozvolňování přijatých vládních opatření. Pro příslušníky Policie ČR znamenala kontrola řádově několik minut u každé osoby, podle toho, v jaké skupině se pendler nachází. Každá skupina měla určité podmínky pro vstup a výstup z území ČR. V případě zjištění porušení podmínek ztrácela osoba statut pendlera, pokud nedodržela stanovenou dobu pro pobyt v tuzemsku a v zahraničí. Dále byly stanoveny i výjimky, které směřovaly k rychlejšímu odbavení osob při přechodu státní hranice, jako například využívání pendlerských přechodů v režimu 24/7, nebyla zde nutnost za splnění podmínky dodržovat vzdálenost 100 km od státních hranic pro výkon povolání a další.

Stanoveny byly turnusy a cykly pro opuštění a návrat do ČR. V první skupině se jednalo o pracovníky ve zdravotnictví, sociálních službách a pracovníky základních složek IZS, kteří překračovali hranice ČR s Rakouskem, Polskem, Slovenskem a Německem. Ve druhé skupině se jednalo o pendlery překračující hranice mezi ČR a Slovenskem a Polskem. Do třetí skupiny patřili pracovníci překračující hranice mezi ČR a Německem a Rakouskem. Nově byla zavedena elektronická knížka přeshraničního pracovníka, do kterého se zaznamenávala každá osoba, která překračovala státní hranice ČR, což bylo jistě pro výkon služeb vítaným krokem na místo evidování razítek do knížky přeshraničního pendlera. Pro uvedené opatření se využívaly MBP. Tímto došlo k jednoduššímu a rychlejšímu provedení hraniční kontroly. Bylo snadnější určit, zda dotyčný přeshraniční pracovník splňuje režim pobytu a nařízenou karanténu. Další podmínky se změnily od 14. dubna 2020, kdy k pracovníkům ve zdravotnictví, sociálních službách a v IZS přibyli pracovníci kritické infrastruktury. Potřebnými dokumenty bylo potvrzení přeshraničního pracovníka, resp. oblast výkonu profese v oblasti kritické infrastruktury a nóta zastupitelského úřadu cílové země. Seznam firem zařazených do oblasti kritické infrastruktury se neustále navyšoval a docházelo poměrně často k delší kontrole osádek vozidel. Nótu vydával zastupitelský úřad jednotlivých sousedních států na žádost zaměstnavatelů. Kopie nóty sloužily příslušníkům Policie ČR jako doklad na hranicích. V této souvislosti by bylo vhodné vést elektronickou evidenci pracovníků kritické infrastruktury Ministerstvem vnitra a propojit ji s ostatními systémy Policie ČR, aby bylo možné zaměstnance kritické infrastruktury ověřit sdruženou lustrací pomocí MBP.

Za nezbytné považuji vytvoření realistických typových plánů pro případ pandemie či obdobné mimořádné situace a zajistit tak efektivnější a rychlejší obsazení jednotlivých bývalých hraničních přechodů včetně logistického a materiálně technického zabezpečení, která zpočátku zavedených opatřeních neměla optimální úroveň. Ta se postupně zlepšovala a postupně se jednotlivá stanoviště logisticky zabezpečila. Přednost měla stanoviště, kde byla vyšší koncentrace osob překračujících státní hranice. Po zaběhnutí celého systému bylo na každém stanovišti optimální materiálně technické vybavení, kromě stanoviště Pomezí nad Ohří a Vojtanov, na kterých by bylo lepší mít více stavebních buněk.

Metodické plány a plány akceschopnosti by uvítaly všechny složky, jež se podílely na dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. Příslušníci CS ČR doporučili do budoucna zajištění přijatelnějšího ubytování, než ubytování v chatovém komplexu a zajištění zásobování stravou, stejně tak se vyjádřili s doporučením vojáci AČR. Příslušníci CS ČR nebyli spokojeni se zásobováním stravou na stanovišti, což měli každodenně zajištěné pouze příslušníci HZS ČR a Policie ČR. Stejně tak se vyjádřila většina vojáku AČR, kteří měli zajištěné pouze tzv. studenky.

Pozitivně lze hodnotit zapojení systému Microrescue, do nějž vkládali příslušníci HZS ČR osoby s příznaky infekčního onemocnění pro určení karantény. Systém byl propojený s KHS. Při výkonu služby se příslušníci HZS ČR potýkali s komplikacemi při užívání bezkontaktních teploměrů, které občas uváděly chybné údaje při měření tělesné teploty.

Zajímavým poznatkem z výzkumné části bylo zjištění od příslušníka Policie ČR, HZS ČR a CS ČR týkající se bývalé budovy Celní správy ČR umístěné v blízkosti bývalého hraničního přechodu Boží Dar, která byla v době provádění kontrol na hranicích využívána pro ukládání zásobování. V případě, pokud by byla v optimálním stavu, mohla by nabídnout ubytovací kapacity pro zástupce složek přímo v blízkosti místa provádění kontrol na hranicích. Od příslušníků z CS ČR mobilní jednotka Praha byly zjištěny z provedených rozhovorů, že zajištěné ubytování v chatovém komplexu u Mariánských Lázní bylo nekomfortní (nízká teplota v chatkách v zimních měsících, velká vzdálenost od stanoviště). Od vojáků AČR bylo zjištěno, že nejprve byli ubytováni v Chebu, což z časového hlediska bylo optimální, ale poté byli ubytováni v Karlových Varech, což znamenalo nejméně na každou směnu hodiny jízdy na konkrétní bývalý hraniční přechod v Karlovarském kraji, konkrétněji na stanoviště Pomezí nad Ohří.

Pokud bych se měl vyjádřit k legislativním, organizačním a navazujícím logistickým opatřením za účelem zmírnění následků šíření Covid -19 v ČR v rámci vnitřní bezpečnosti státu, tak k tomu doplňuji, že přijmout opatření k dočasnému znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR mělo dojít dříve. Šíření onemocnění Covid – 19 napříč evropskými státy se dalo předpokládat. Legislativní opatření přijatá Vládou ČR byla často měněna a vnášela do praktického výkonu služeb

často více otázek než odpovědí. Vlivem neustálých legislativních změn docházelo u osob překračujících vnitřní hranice k nejednotnému výkladu vydaných opatření, což bylo také pro praktickou stránku dosti problematické. Postupně docházelo k rozvolňování opatření a tím docházelo poměrně často k vydávání více metodických doporučení. Zprvu bylo nařízením vlády povoláno 2096 vojáků AČR v činné službě a 432 příslušníků CS ČR, což se ukázalo jako nedostatečné, avšak po navýšení na počet 4096 byla organizační opatření nastavena tak, aby bylo zajištěno dostatek sil a prostředků pro ochranu vnitřních hranic, s čímž nelze nesouhlasit. Do procesu ochrany vnitřních hranic ČR bych zapojil i jiné útvary Policie ČR, například příslušníci ze služby kriminální policie a vyšetřování. Často docházelo ke změnám v rozvržení výkonu služeb v souvislosti se zajištěním dostatečného počtu sil na určených stanovištích.

Spolupráce na nejnižší úrovni byla všemi zúčastněnými zástupci složek označena za úspěšně zvládnutou. Nedostatky zjištěné provedenými analýzami a strukturovanými rozhovory by mohly přispět k efektivnějšímu a rychlejšímu obsazení hranic v případě možného budoucího znovuzavedení. Tato diplomová práce neposkytuje ucelené informace o podmínkách výkonu služeb na všech bývalých hraničních přechodech v ČR, avšak pouze na vybraných bývalých hraničních přechodech v Karlovarském kraji.

Přínosem této diplomové práce je získání náhledu na aktivní činnost zúčastněných složek při dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR na vybraných bývalých hraničních přechodech v Karlovarském kraji. Zjištěné nedostatky poukázaly na zjištěná úskalí, se kterými se zástupci zúčastněných složek setkávali v přímém výkonu služeb.

V případě provedení dalšího výzkumu z přímého výkonu služeb na ostatních bývalých hraničních přechodech v ČR může být tato práce vhodně využita ke komparaci nových podkladů pro další výsledky, zajímavá by byla zjištění, v nichž by došlo ke shodě a kdy by se získaná zjištění mohla případně lišit. Případně lze práci vyžít pro plánování budoucích akcí podobného rozsahu.

Seznam použité literatury

Monografie

Bezpečnostní výzvy současného světa: *Securit y challenges of the world of today.* Praha: PA ČR, 2020. ISBN 978-80-7251-498-4.

DANICS, Štefan a Štěpán STRNAD. *Aspekty bezpečnosti*. Praha: PA ČR, 2016. ISBN 978-80-7251-455-7.

GERLOCH, Aleš, Jiří HŘEBEJK a Vladimír ZOUBEK. *Ústavní systém České republiky*. 5. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-423-7.

HABICH, Lukáš a Martin KLOUBEK. *Činnost policejních služeb: stav k 1.6.2019.* Praha: PA ČR v Praze, 2019, s. 116. ISBN 978-80-7251-481-6.

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace.* Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-040-2.

HRUDKA, Josef a David ZÁMEK. *Organizace a činnost policejních služeb: stav k 1.1.2012*. Praha: Police History, 2012. ISBN 978-80-86477-56-5.

MACEK, Pavel a Antonín FILÁK. *Pořádková činnost policie: Obecná část (druhé upravené vydání).* Praha: Police History, 2008. ISBN 978-80-86477-45-9.

PIKNA, Bohumil. *Vnitřní bezpečnost v právu a politice Evropské unie.* 2. přepracované a aktualizované vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, 2019. ISBN 978-80-7380-783-2.

PIKNA, Bohumil. *Evropský prostor svobody, bezpečnosti a práva* (prizmatem Lisabonské smlouvy). 3., rozš. vyd. Praha: Linde, 2012. ISBN 978-80-7201-889-5.

Zákonná úprava a interní akty řízení

- Sdělení Ministerstva vnitra č. 98/2018 Sb., o vyhlášení seznamu hraničních přechodů a seznamů přeshraničních propojení.

- Usnesení č. 2/1992 *předsednictva České národní rady o vyhlášení listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky* v posledním znění.

- Usnesení Vlády ČR č. 69/2020 Sb., *o vyhlášení nouzového stavu pro území České republiky*.

- Usnesení Vlády ČR č. 70/2020 Sb., *o dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ČR.*

- Usnesení Vlády ČR č. 71/2020 Sb., *o přijetí krizového opatření.*

- Usnesení Vlády ČR č. 73/2020 Sb., *o přijetí krizového opatření.*

- Usnesení Vlády ČR č. 76/2020 Sb., *o přijetí krizového opatření.*

- Usnesení Vlády ČR č. 150/2020 Sb., *o přijetí krizového opatření.*

- Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., *ústava České republiky* v posledním znění.

- Ústavní zákon č. 110/1998 S., *o bezpečnosti České republiky* v posledním znění.

- Zákon č. 141/1961 Sb., *o trestním řízení soudním (trestní řád)* v posledním znění.

- Zákon č. 2 /1969 České národní rady *o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy* v posledním znění.

- Zákon č. 97/1993 Sb., *o působnosti Správy státních hmotných rezerv* v posledním znění.

- Zákona č. 219/1999 Sb., *o ozbrojených silách České republiky* v posledním znění.

- Zákona č. 326/1999 Sb., *o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů* v posledním znění.

- Zákon č. 239/2000 Sb., *o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů* v posledním znění.

- Zákon č. 240/2000 Sb., *o krizovém řízení a o změně některých zákonů v posledním znění* v posledním znění.

- Zákon č. 258/2000 Sb., *o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů* v posledním znění.

- Zákon č. 312/2001 Sb., *o státních hranicích a o změně zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů* v posledním znění.

- Zákon č. 361/2003 Sb., *o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů* v posledním znění.

- Zákon č. 500/2004 Sb., *správní řád* v posledním znění.

- Zákon č. 273/2008 Sb., *o Policii České republiky* v posledním znění.

- Zákon č. 17/2012 Sb., *o Celní správě České republiky* v posledním znění.

- Zákon č. 320/2015 Sb., *o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů* v posledním znění.

- Zákona č. 191/2016 Sb., *o ochraně státních hranic České republiky a o změně souvisejících zákonů* v posledním znění.

- Zákon č. 94/2021 Sb., *o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů* v posledním znění.

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 851/2004*, o zřízení Evropského střediska pro prevenci a kontrolu nemocí* v posledním znění.

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/399, *kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex) (kodifikované znění)* v posledním znění.

- Nařízení Vlády ČR č. 83/2020 Sb., *o povolání vojáků v činné službě a příslušníků Celní správy České republiky k plnění úkolů Policie České republiky v souvislosti s epidemií viru SARS-CoV-2.*

- Nařízení Vlády ČR č. 155/2020 Sb., *kterým se mění nařízení č. 83/2020 Sb., o povolání vojáků v činné službě a příslušníků Celní správy České republiky k plnění úkolů Policie České republiky v souvislosti s epidemií viru SARS-CoV-2.*

- Pokyn ředitele Ředitelství služby cizinecké policie č. 11/2019, *o hraniční kontrole a zajišťování ochrany civilního letectví na mezinárodních letištích.*

- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 157/2010 *k zajištění a řízení ochrany vnějších hranic a ochrany vnitřních hranic v případě jejího dočasného znovuzavedení.*

Webové stránky a elektronické zdroje

- Bezport.kr-karlovarsky.cz: *Informace pro přeshraniční pracovníky (tzv. pendlery)* [online]. od 26. 3. 2020 [cit.7.2.2022]. Dostupné z: http://bezport.kr-karlovarsky.cz/informacni-servis/informace-pro-preshranicni-pracovniky-tzv-pendlery.

- Bohumín.cz: *Stát zpřísnil dohled nad tzv. pendlery, zavádí knížku přeshraničního pracovníka* [online]. 2020 [cit.14.2.2022]. Dostupné z: https://www.mesto-bohumin.cz/cz/zpravodajstvi/aktuality/24334-stat-zprisnil-dohled-nad-tzv-pendlery-zavadi-knizku-preshranicniho-pracovnika.html.

- Celní správa: *Působnost Celní správy* [online]. [cit.23.12.2021]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/Stranky/celni-sprava.aspx.

- Česko-německá obchodní a průmyslová komora: *Přeshraniční pracovníci* [online]. 2020 [cit.7.2.2022]. Dostupné z: https://tschechien.ahk.de/cz/news-covid-19-archiv/preshranicni-pracovnici-archiv.

- Důvodová zpráva k zákonu č. 94/2021 Sb., *o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů* [online]. 2021, 15. 2. 2021 [cit.20.12.2021]. Dostupné z: https://www.aspi.cz/products/lawText/7/289937/1/2/duvodova-zprava-c-lit289937cz-duvodova-zprava-k-zakonu-c-94-2021-sb-o-mimoradnych-opatrenich-pri-epidemii-onemocneni-covid-19-a-o-zmene-nekterych-souvisejicich-zakonu.

- Evropský informační portál o očkování: *Co je Covid - 19?* [online]. [cit.12.12.2021]. Dostupné z: https://vaccination-info.eu/cs/covid-19/fakta-o-covid-19.

- Hasičský záchranný sbor České republiky: *Postavení a úkoly* [online]. [cit.23.12.2021]. Dostupné z: https://www.hzscr.cz/clanek/postaveni-a-ukoly-postaveni-a-ukoly.aspx.

- Hospodářská komora České republiky: *Důvodová zpráva k zákonu o ochraně státních hranic* [online]. Praha, 2013 [cit.12.1.2022]. Dostupné z: https://komora.cz/?s=z%C3%A1kon+o+ochran%C4%9B+st%C3%A1tn%C3%ADch+hranic.

- IRozhlas.cz: *Horší než 11. září i Eyjafjallajokull. Letiště a aerolinky začínají počítat ztráty kvůli koronaviru* [online]. 2020 [cit.1.2.2022]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/ekonomika/letiste-aerolinie-koronavirus-pokles_2003202030_pek.

- IDnes.cz: Maďaři ucpali díru v hranici, uzavřeli i část vzdušného prostoru [online]. 2015 [cit.6.2.2022]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/madarsko-hranice-vlak-ostnaty-drat.A150914_171528_zahranicni_aba.

- Karlovarský deník.cz: Karlovarsko nemá volný přechod, situace není dobrá [online]. 2020 [cit.10.1.2022]. Dostupné z: https://karlovarsky.denik.cz/zpravy_region/karlovarsko-nema-volny-prechod-situace-neni-dobra-20200314jhgfd.html.

- Kurzy.cz: *Nová pravidla pro pendlery od 14. dubna 2020* [online]. 2020 [cit.7.2.2022]. Dostupné z: https://www.kurzy.cz/zpravy/539623-nova-pravidla-pro-pendlery-platna-od-14-4-2020/.

- Lidovky.cz: *Policisté a vojáci si na česko-rakouském přechodu nacvičí hraniční kontroly* [online]. 2015 [cit.8.2.2022]. Dostupné z: https://www.e15.cz/domaci/vojaci-a-policiste-budou-cvicit-spolecnou-ochranu-hranic-proti-migraci-1228458.

- Ministerstvo vnitra České republiky: *Vnější bezpečnost státu* [online]. [cit. 14.10.2021]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/clanek/vnejsi-bezpecnost-statu.aspx.

- Ministerstvo vnitra: *Ozbrojené síly ČR* [online]. [cit.7.12.2021]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/clanek/ozbrojene-sily-cr.aspx.

- Ministerstvo vnitra České republiky: Zpravodajství [online]. [cit.26.1.2022]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/docDetail.aspx?docid=22239800&docType=ART.

- Ministerstvo vnitra České republiky: Končí plošné kontroly na hranicích [online]. [cit.8.2.2022]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/clanek/konci-plosne-kontroly-na-hranicich-oteviraji-se-vsechny-hranicni-prechody-s-nemeckem-a-rakouskem.aspx.

- Ministerstvo vnitra České republiky: Končí plošené kontroly na hranicích [online]. [cit.8.2.2022]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/clanek/konci-plosne-kontroly-na-hranicich-oteviraji-se-vsechny-hranicni-prechody-s-nemeckem-a-rakouskem.aspx.

- Ministerstvo vnitra České republiky: *Schengenská spolupráce* [online]. [cit.10.12.2021]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/migrace/clanek/schengenska-spoluprace-schengenska-spoluprace.aspx.

- Ministerstvo vnitra České republiky: *Cizinci, kterým v době nouzového stavu skončila platnost pobytu, získají 60 dní "hájení"* [online]. 2020 [cit.12.2.2022]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/mvcren/docDetail.aspx?docid=22247549&doctype=AR

- Ministerstvo vnitra České republiky: *Ochrana kritické infrastruktury* [online]. [cit.13.12.2021]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/ochrana-kriticke-infrastruktury-ochrana-kriticke-infrastruktury.aspx.

- Ministerstvo vnitra České republiky: *Sbírka zákonu České republiky za rok 2020* [online]. [cit. 15.12.2021]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=2020&typeLaw=zakon&what=Rok&stranka=23

- Ministerstvo zdravotnictví: *Povinně zveřejňované informace* [online]. [cit. 16.12.2021]. Dostupné z: https://www.mzcr.cz/povinne-zverejnovane-informace/.

- Ministerstvo zdravotnictví České republiky: *Krajské hygienické stanice* [online]. [cit.21.12.2021]. Dostupné z: https://www.mzcr.cz/krajske-hygienicke-stanice/.

- Novinky.cz: *Opatření na hranicích: Podívejte se, jak policie zastavuje řidiče a hasiči měří cestujícím teplotu* [online]. 2020 [cit.1.2.2022]. Dostupné z: https://www.novinky.cz/koronavirus/clanek/opatreni-na-hranicich-podivejte-se-jak-policie-zastavuje-ridice-a-hasici-meri-cestujicim-teplotu-40315959.

- Novinky.cz: *Zákaz vycestovat je protiústavní, říkají právníci* [online]. 2020 [cit.2.2.2022]. Dostupné z: https://www.novinky.cz/domaci/clanek/zakaz-vycestovat-je-protiustavni-rikaji-pravnici-40321101.

- Seznam Zprávy: *Co je covid-19, kdy se dostal do Česka a jak vzniklo jeho jméno* [online]. [cit.5.12.2021]. Dostupné z: https://www.seznamzpravy.cz/clanek/koronavirus-covid-19-jak-sel-cas-91186.

- SOUČEK, Vladimír. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení* [online]. In: Ministerstvo vnitra. 2014, s. 90 [cit.16.12.2021]. Dostupné z: http://mapy.mag-ul.cz/e-deska/_ZOZ-Benesov-2018-10/ZOZ_2018_archiv/IVS_ZOZ-kriz_2018_material%20II_Modul%20G.pdf.

- Státní zdravotní ústav: *Co je koronavirus?* [online]. [cit.12.12.2021]. Dostupné z: http://www.szu.cz/tema/bezpecnost-potravin/onemocneni-covid-19-novy-koronavirus-sars-cov-2-je.

- STRÁNSKÝ, Jan. *Za pět housek rok a půl, za krádež zubních past dva roky vězení:* Před měsícem poslal soud muže z Brna za krádež pěti kusů pečiva na rok a půl do vězení. Dnes jiný muž, jenž ukradl šest kusů dvojitého balení zubních past, dostal dva roky. Oba totiž kradli v době nouzového stavu. [online]. 2020, 6. 8. 2020 [cit.21.12.2021]. Dostupné z: https://www.seznamzpravy.cz/clanek/za-pet-housek-rok-a-pul-za-kradez-zubnich-past-dva-roky-vezeni-115032.

- Strážkovice: Ministerstvo vnitra ČR - Mimořádné opatření [online]. 12. března 2020 [cit.2.2.2022]. Dostupné z: https://www.strazkovice.cz/obec/koronavir-sars-cov-2-covid-19/ministerstvo-vnitra-cr/.

- Vláda České republiky: *Jednací řád Ústředního krizového štábu* [online]. 2020, 21. 9. 2020 [cit.12.12.2001]. Dostupné z: https://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/brs/brs-uvod-3851/.

- Vláda České republiky: *Statut Ústředního krizového štábu* [online]. 2020, 21. 9. 2020 [cit.12.12.2021]. Dostupné z: https://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/brs/brs-uvod-3851/.

- Who.int: World Health Organization [online]. [cit.14.10.2021]. (Světová zdravotnická organizace je agenturou OSN, která řídí a koordinuje reakci světa na mimořádné události v oblasti zdraví). Dostupné z: https://www.who.int/.

- Who.int: *World Health Organization. Constitution of the World Health Organization* [online]. [cit.14.12.2021]. Dostupné z: https://www.who.int/.

- Zdopravy.cz: Stát zavádí „knížku přeshraničního pracovníka“. Pendlery bez ní jinak nepustí. [online]. 2020, 20. března 2020 [cit.5.1.2022]. Dostupné z: https://zdopravy.cz/stat-zavadi-knizku-preshranicniho-pracovnika-pendlery-bez-ni-jinak-nepusti-45130/.

- Zpravodajství: *Znovuzavedení ochrany vnitřních hranic Polska ve dnech 4. července až 2. srpna 2016* [online]. [cit.9.2.2022]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/clanek/znovuzavedeni-ochrany-vnitrnich-hranic-polska-ve-dnech-4-cervence-az-2-srpna-2016.aspx.

- **Ostatní**

  Typový plán. *Typ krizové situace: Migrační vlna velkého rozsahu*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2017.

Seznam použitých zkratek

Armáda České republiky	-	AČR
Bezpečnostní rada státu	-	BRS
Hasičský záchranný sbor ČR	-	HZS ČR
Inspektorát cizinecké policie	-	ICP
Krajské řed. Policie České republiky	-	KŘP
Krajské hygienické stanice	-	KHS
Krizová situace	-	KS
Krizový zákon	-	KZ
Listina základních práv a svobod	-	LZPS
Mezinárodní letiště	-	ML
Ministerstvo zdravotnictví	-	MZDR
Policie České republiky	-	Policie ČR
Ředitelství služby cizinecké policie	-	RŠCP
Schengenský hraniční kodex	-	SCHK
Ústava České republiky	-	Ústava ČR
Ústavní zákon o bezpečnosti	-	ÚZB
Ústřední krizový štáb	-	ÚKŠ
Zákon o ochraně veřejného zdraví	-	ZOVZ
Zákon o hospod. opatřeních pro krizové stavy	-	HOPKS
Zákon o ochraně státních hranic	-	ZOSH
Zákon o ozbrojených silách	-	ZOOS
Zákon o státních hranicích	-	ZSH
Zákon mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění Covid -19 (pandemický zákon)	-	PZ

Seznam příloh

I. Schéma organizační struktury Policie ČR

II. Situační fotografie bývalého HP Boží Dar

III. Situační fotografie bývalého HP Pomezí nad Ohří

IV. Činnost příslušníka Policie ČR při hraniční kontrole s MBP

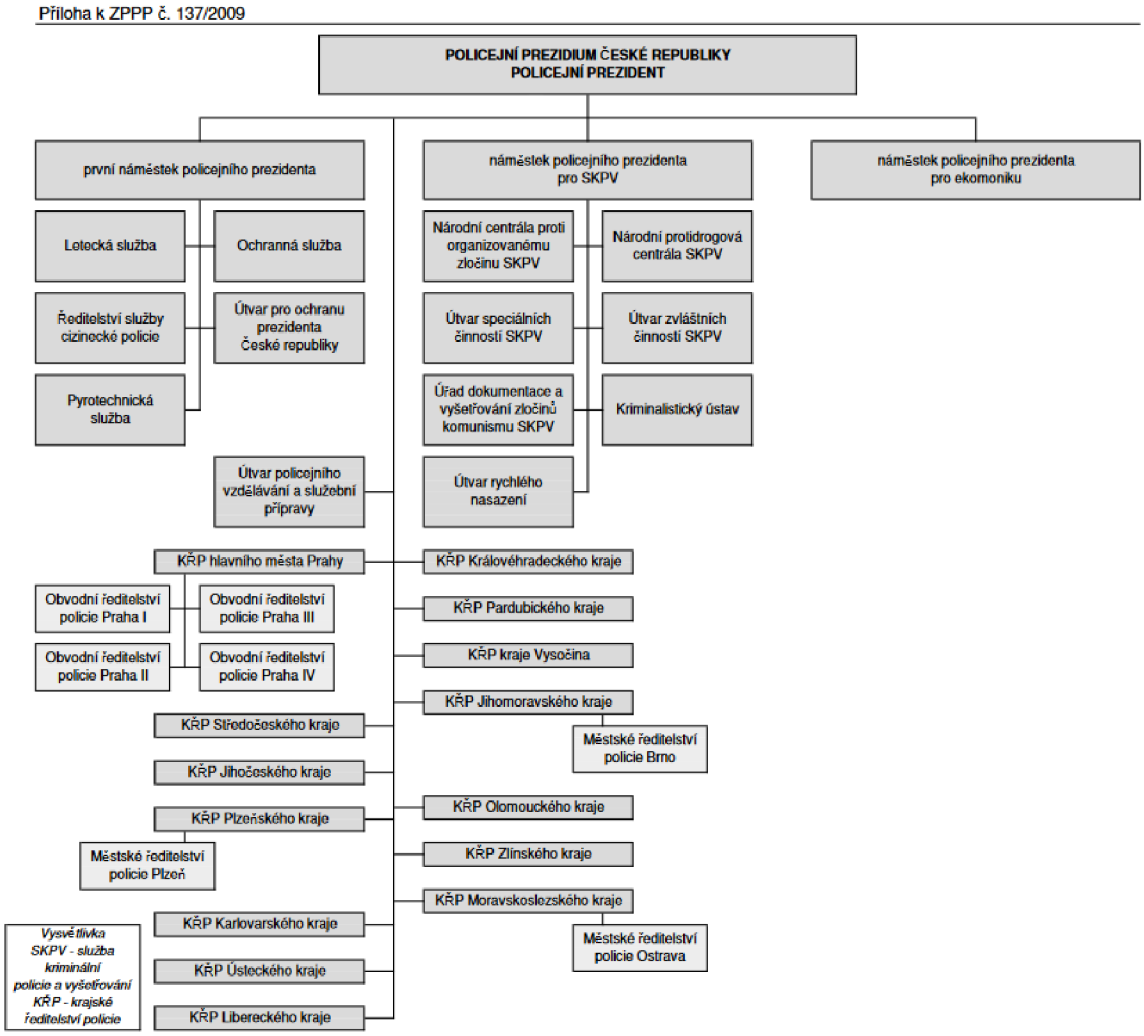
V. MBP (mobilní bezpečná platforma)

VI. Seznam otázek pro strukturované rozhovory

VII. Souhrnné a jednotlivé odpovědi z rozhovorů – Policie ČR, HZS ČR, CS ČR a AČR

Přílohy práce

I. Schéma organizační struktury Policie České republiky



Zdroj: Internetové stránky Policie České republiky. Dostupné z: https://www.policie.cz/clanek/policejni-prezidium-ceske-republiky-600334.aspx.

II. Situační fotografie bývalého HP Boží Dar

Situační fotografie v době dočasného uzavření vnitřních hranic na bývalém HP Boží Dar.

Zdroj: vlastní zdroj (Čabrák, 2020).

Situační fotografie v době dočasného uzavření vnitřních hranic na bývalém HP Boží Dar.

Zdroj: vlastní zdroj (Čabrák, 2020).

Situační fotografie v době dočasného uzavření vnitřních hranic na bývalém HP Boží Dar.

Zdroj: vlastní zdroj (Čabrák, 2020).

Situační fotografie v době dočasného uzavření vnitřních hranic na bývalém HP Boží Dar.

Zdroj: vlastní zdroj (Čabrák, 2020).

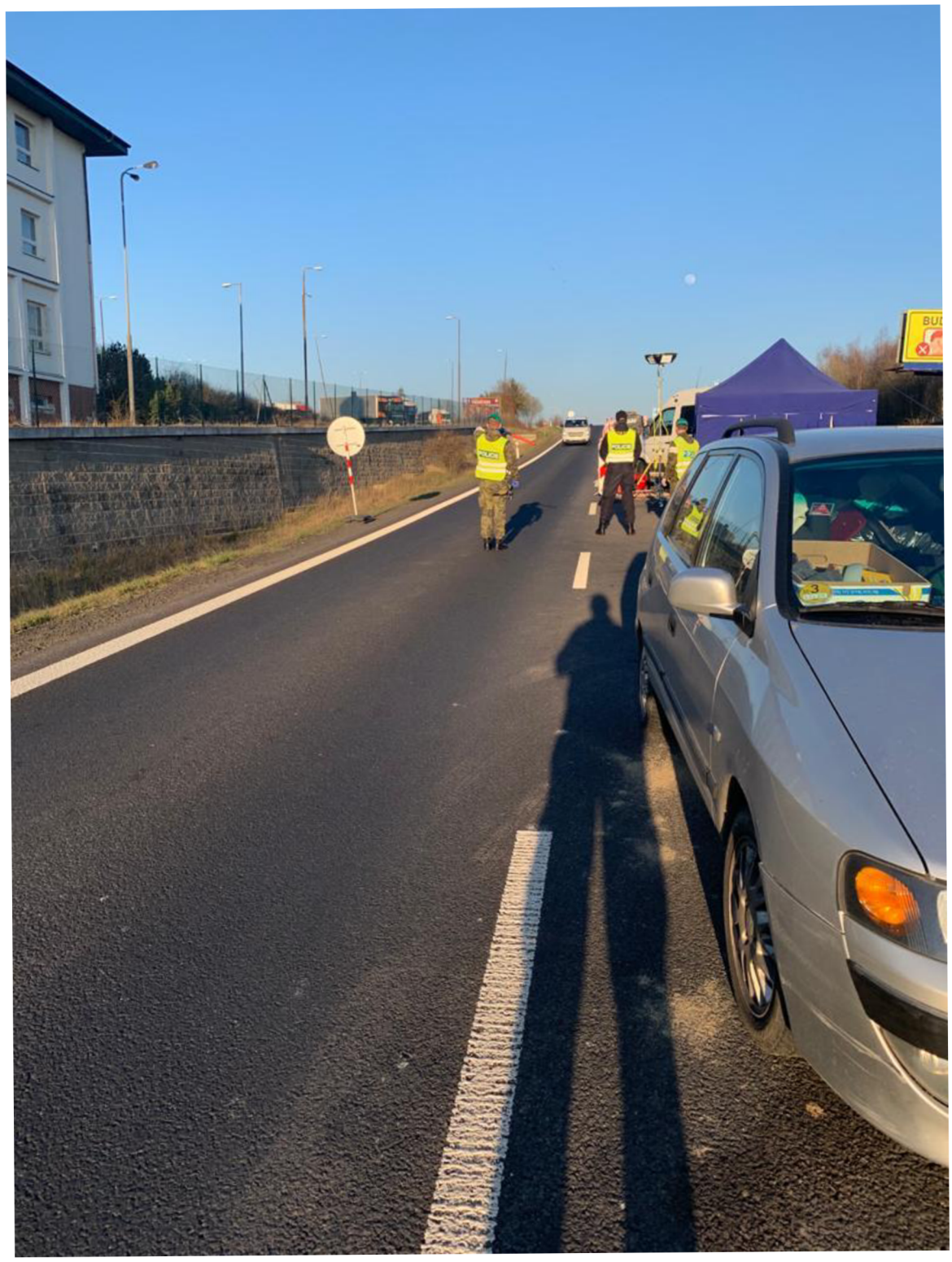
III. Situační fotografie bývalého HP Pomezí nad Ohří

Situační fotografie v době dočasného uzavření vnitřních hranic na bývalém HP Pomezí nad Ohří.

Zdroj: vlastní zdroj (Čabrák, 2020).

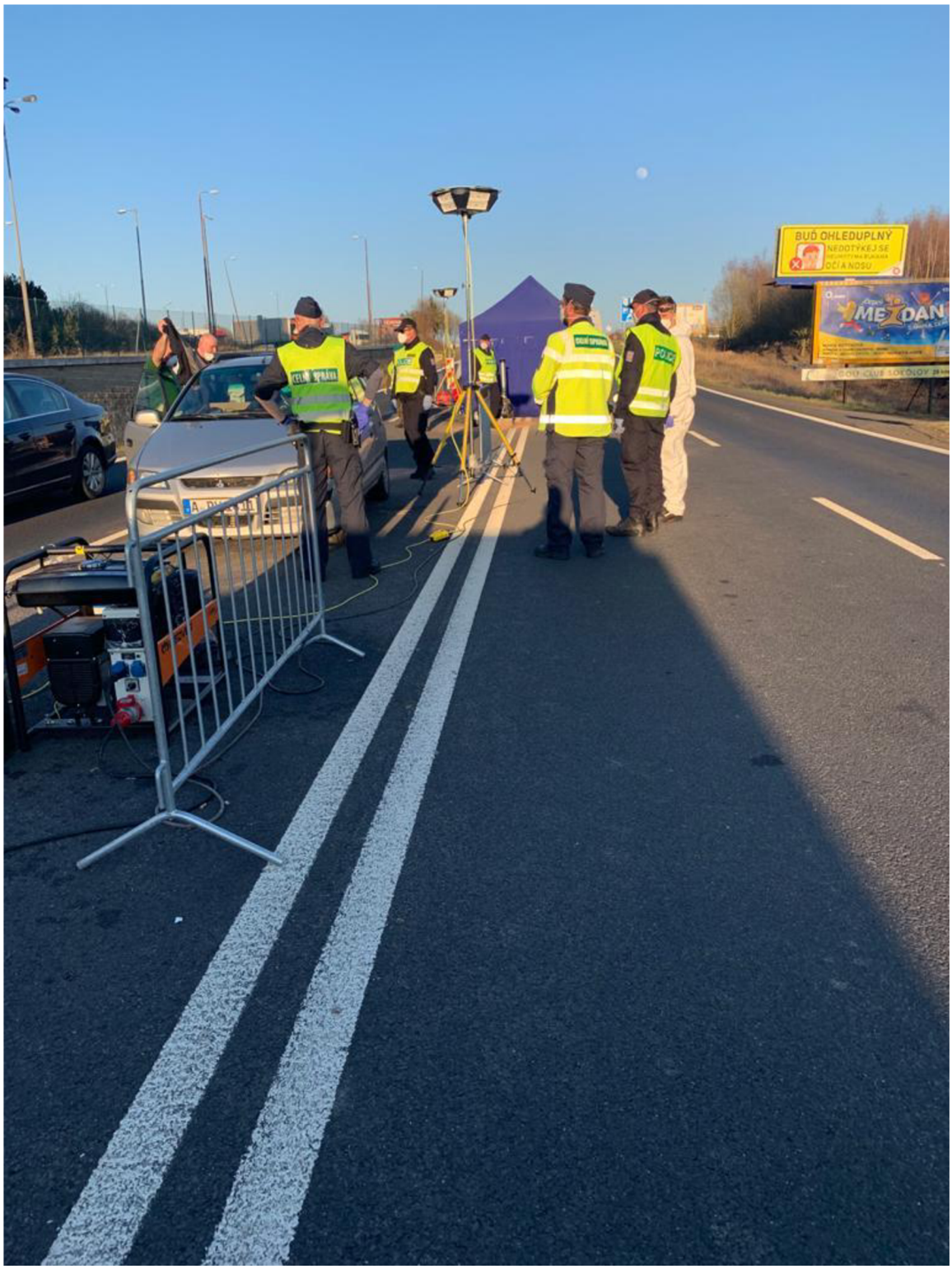
Situační fotografie v době dočasného uzavření vnitřních hranic na bývalém HP Pomezí nad Ohří.

Zdroj: vlastní zdroj (Čabrák, 2020).



Situační fotografie v době dočasného uzavření vnitřních hranic na bývalém HP Pomezí nad Ohří.

Zdroj: vlastní zdroj (Čabrák, 2020).



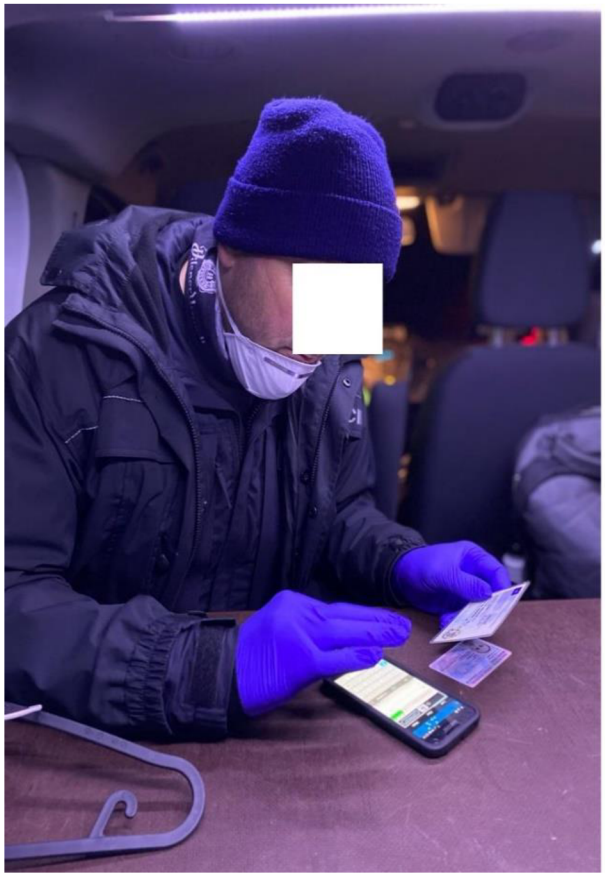
Situační fotografie v době dočasného uzavření vnitřních hranic na bývalém HP Pomezí nad Ohří.

Zdroj: vlastní zdroj (Čabrák, 2020).

Situační fotografie v době dočasného uzavření vnitřních hranic na bývalém HP Pomezí nad Ohří.

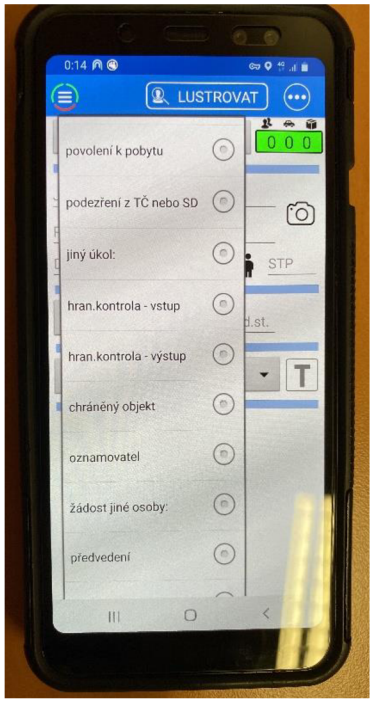
Zdroj: vlastní zdroj (Čabrák, 2020).

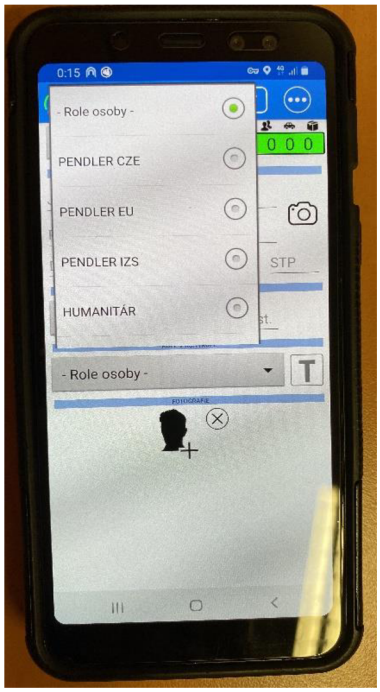
IV. Činnost příslušníka Policie ČR při hraniční kontrole s MBP

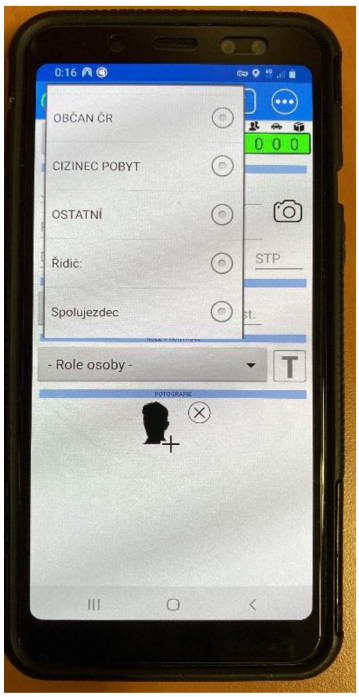


Zdroj: vlastní zdroj (Čabrák, 2020).

V. MBP (mobilní bezpečná platforma)







Zdroj: vlastní zdroj (Čabrák, 2022)

VI. Seznam otázek pro strukturované rozhovory

Otázka č. 1: „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby“? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby?“ (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

VII. Souhrnné a jednotlivé odpovědi z rozhovorů – Policie ČR, HZS ČR, CS ČR a AČR

Shrnutí výsledků z výzkumu u příslušníků Policie ČR

K otázce č. 1 bylo zjištěno, že k rozhovorům přistoupilo 7 příslušníků Policie ČR služebně zařazených pod ŘSCP s místem služebního působiště ICP na ML Karlovy Vary. Ostatní příslušníci Policie ČR služebně zařazeni u OCP KŘP Karlovarského kraje s místem služebního působiště v Sokolově.

K otázce č. 2 bylo zjištěno, že nejčastěji vykonávané služby byly na bývalém hraničním přechodu Pomezí nad Ohří v celkem 8 případech, stejně tak Vojtanov, dále Boží Dar a Plesná. Policisté KŘP Karlovarského kraje z OCP v Sokolově vykonávali pouze směny na Pomezí nad Ohří a Vojtanov. Policisté ŘSCP z ICP na ML Karlovy Vary na bývalých hraničních přechodech Boží Dar a také Plesná.

K otázce č. 3 bylo zjištěno, že někteří policisté byli dostatečně instruováni před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech na útvarech a poté převážně na jednotlivých stanovištích. Dále se zmínili o častém sledování různých médií pro orientaci v platných nařízeních/opatřeních vyhlášených Vládou ČR, dále v jednom případě se příslušník vyjádřil, že se více instruovali mezi sebou a jak uvedli ostatní, až na samotných jednotlivých stanovištích.

K otázce č. 4 bylo zjištěno k stanovenému rozvržení doby výkonu služeb, že u většiny převládaly pravidelné směny, které byly plánovány do 14-ti hodinových směn. Policista č. 8 uvedl směny nepravidelné s ohledem na případná onemocnění, dále policista č. 9 podle potřeb nepravidelné a policista č. 10 zhodnotil směny na náhodné, nepravidelné, často se změnu dozvěděl den před směnou. Policisté z ICP na ML Karlovy Vary pravidelně rozvržený výkon služeb. Policisté z OCP v Sokolově nepravidelné rozvržení, což lze pochopit s ohledem na jejich hlavní úlohu, tedy zodpovědnost za jednotlivá stanoviště při dočasné ochrany hranic. Zodpovědnost za jednotlivá stanoviště a vykonávání dohledu na ostatními zástupci z dalších složek je velmi náročné. Proto byly směny realizovány především s ohledem na zodpovědné plnění úkolů u jednotlivých policistů, kteří

často na místech plnili úlohu velícího policisty. Plánovány byly u všech 14ti hodinové směny.

K otázce č. 5 bylo zjištěno, že u dotazovaných policistů bylo zjištěno, že v rámci rozvržení výkonu služeb byly plánovány čtrnáctihodinové směny. Přesuny na stanoviště byly v rámci směn zohledněny. Stanovená doba výkonu služeb u žádného policisty nepřesahovala obvyklý fond pracovní doby.

K otázce č. 6 bylo zhodnocením logistického zabezpečení zjištěno, že zpočátku bylo zázemí na jednotlivých stanovištích nedostatečné. Postupně se však zlepšovalo. Například zpočátku Vojtanov a Boží Dar – prostor pro výkon služby stan, který v noci při poryvu větru uletěl, ačkoliv byl přivázán a zatížen, kdy tento stan poté poškodil i služební vozidlo. Na místě byly stany, poté policejní avie a následně byla stanoviště zajištěna mobilními kontejnery. Zajištění hygienických podmínek formou toi toi mobilních toalet, které se v mrazivých či chladných dnech nebo nocích nevyužívaly, navštěvovali v blízkosti stanovišť, pokud to bylo možné, čerpací stanice. Zpočátku stanoviště zásobovány hotovými chlazenými obědy, které nebylo možné na místě ohřát. Poté ohřátí stravy zajištěno. Dále se zmínili o zásobování stravy místními lidmi, zaměstnanci z neziskových organizací, dovážení jídla z místních pizzerií, možnosti navštěvovat čerpací stanici s možností kávy a čaje zdarma apod. Celkově zhodnotili úroveň logistického zabezpečení na velmi dobré úrovni.

K otázce č. 7 bylo ke zhodnocení úrovně materiálního a technického vybavení k výkonu služby zjištěno u některých příslušníků, že bylo zpočátku nedostatek MBP (mobilních bezpečných platforem), poté došlo k jejich doplnění. K MBP zajištěny rovněž power banky. Stanoviště dostatečně osvětlena. Na některých stanovištích zajištěn přístup k elektřině pomocí benzínových elektrocentrál, někde zajištěna elektřina kabelovým vedením ke vzdálené budově, například na stanovišti Pomezí nad Ohří. Dostupnost reflexních vest dostatečná. Kontejnery, buňky byly vytápěné, dalo se ohřát a dát si teplý čaj nebo kávu.

K otázce č. 8 v souvislosti s dodržováním protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích zjištěno, že protiepidemická opatření dodržována, používání respirátorů, dodržování rozestupů, používání jednorázových rukavic apod. Žádné nedostatky nebyly zjištěny.

K otázce č. 9 zhodnocení spolupráce složek na místě včetně rozdělení úkolů a organizaci na místě bylo zjištěno, že spolupráce všech členů ze složek byla dobrá, vždy měl každé stanoviště na zodpovědnost jeden policista z odboru cizinecké policie ze Sokolova. Tento policista prováděl před každou směnou instruktáže, organizace úkolů na místě, obcházel jednotlivá místa na stanovištích a prováděl kontroly. V případě potřeby byl kdykoliv dostupný. V počátcích však panoval zmatek, než došlo k zorganizování činností zástupců z jednotlivých složek. Celkově zhodnotili spolupráci a komunikaci velmi pozitivně. Žádné problémy mezi zástupci složek na jednotlivých stanovištích nebyly shledány.

K otázce č. 10, která se týkala zjištění, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce se shodně vyjádřili, že výrazné potíže po praktické stránce zaznamenali. Občas byla nutná i vlastní iniciativa a samostatné sledování médií kvůli lepší orientaci. Metodická podpora však měli dostatečnou. Některá doporučení nebyla srozumitelná, převažovalo mnoho měnících tabulek a metodických výkladů. Zmíněné bylo nařízení, které se týkalo kontroly každého nákladního vozidla a tvořily se tím několika kilometrové kolony před stanovišti. Zdůrazněné bylo pro rychlejší odbavování vozidel při kontrolách především využívání MBP, než-li používání razítek na vstupu/výstupu do/z území ČR. Často měla pro praktickou stránku negativní dopad nová opatření/nařízení, která se měnila hned po půlnoci. Zpočátku nebyly výrazné potíže, ale až v průběhu postupného rozvolňování docházelo k častějším potížím. Dále se také zmínili někteří policisté, že vlivem neustálých změn docházelo u osob překračující vnitřní hranice k nejednotnému výkladu vydaných nařízení/opatření, což bylo také pro praktickou stránku dosti problematické.

K otázce č. 11, která se týkala, co konkrétního by každý z dotazovaných vyzdvihl jako pozitivní či negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek a v tomto rozsahu, kdy se pozitivně všichni dotazovaní policisté vyjádřili ke společnému výkonu se všemi složkami při této jedinečné akci. Dále pozitivně zhodnotili spolupráci, komunikaci, ochotu a poskytovat si mezi sebou materiální vybavení v případě potřeby, např. respirátory či power banky. Negativně uvedli někteří právě časté měnící se nařízení/opatření ze strany Vlády ČR. Nedostatky zjištěny ve využívání

MBP v mrazivých dnech, kdy selhávaly. Zohledněna byla rovněž i bezpečnost na konkrétním stanovišti, například na Pomezí nad Ohří bylo z hlediska bezpečnosti zázemí pro kontroly osoby nedostatečné z hlediska bezpečnosti, jednalo se o prostor mezi obousměrným provozem. Dále bylo zjištěno doporučení k bývalé budově celní správy na Božím Daru, která byla využívána pro ukládání zásobování, pokud by byla v optimálním stavu, bylo by možné budovu pro účely této akce využít k odpočinku mezi jednotlivými směnami. Budova disponuje dostatečnými lůžkovými kapacitami. Po praktické stránce byly zmíněny počty kontrolovaných osob na jednu směnu prostřednictvím MBP, kdy se průměrně za směnu (podle hustoty provozu vozidel) vkládalo do systému kontroly 300 až 400 osob a někdy bylo možné vložit do systému kontroly až přes 500 osob.

Otázka č. 12 směřovala k zamyšlení na základě předchozí zkušenosti s výkonem služeb při ochraně hranic, co konkrétního každý z dotazovaných považuje za vhodné zohlednit při obdobném nasazení do budoucna (případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.). Příkladem může být vytvoření do budoucna realistických plánů na rychlejší obsazení hranic, stejně tak rychleji logisticky zabezpečit jednotlivá stanoviště. Dostatečné vybavení do špatných povětrnostních podmínek, zejména v užívání otevřených stanů v zimních měsících. Policie by měla mít své vlastní mobilní toalety, elektrocentrály a nespoléhat se jiné složky, protože není vyloučeno, že k takové obdobné akci může kdykoliv do budoucna dojít. Určit vhodněji bezpečnější zázemí pro provádění kontrol vozidel, než-li například vymezený prostor na Pomezí nad Ohří, které se nacházelo hned za horizontem. Do akce takového rozsahu zapojit i příslušníky z ostatních útvarů, například využít policisty ze služby kriminální policie a vyšetřování. Zajistit lepší informovanost pro cizince například informativními dopravními značkami, že je hranice ČR uzavřena z důvodu vyhlášeného nouzového stavu a jsou pro vstup na území dány podmínky. Dále doporučení na Vládu ČR, aby uváděla jednoznačné a srozumitelnější podmínky v rámci častých změn pro vstup/ výstup na/z území.

Shrnutí výsledků z výzkumu u příslušníků HZS ČR

Z otázky č. 1 bylo u všech dotazovaných zjištěno, že se jednalo o příslušníky HZS ČR pro Karlovarský kraj.

K otázce č. 2 bylo zjištěno, že nejčastěji vykonávali služby na bývalém hraničním přechodu Pomezí nad Ohří v celkem 8 případech, poté následoval Vojtanov v 5 případech a ve 2 případech poté Boží Dar. Je nutné uvést, že hasiči č. 1, 8 a 9 vykonávali směny na dvou stanovištích.

K otázce č. 3 bylo zjištěno, že všichni bylo dostatečně instruováni před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech včetně instrukcí k měření teploty a komunikaci s lidmi. Dále se zmínili o dostatečných instrukcí před každou směnou na stanicích.

K otázce č. 4 bylo zjištěno, že ke stanovenému rozvržení výkonu služeb převládaly 24. hodinové směny u pěti hasičů, dále ve 12. hodinových směnách u tří hasičů a u dvou hasičů převládaly 8. hodinové směny, kdy z jeden hasič měl pouze denní směny po dobu pouze jednoho měsíce a druhý rozvržené ranní a odpolední směny. Z uvedeného vyplývá, že rozvržení služeb nebylo jednotné a pokud někdo onemocněl, byl nahrazován.

K otázce č. 5 bylo zjištěno, že u dotazovaných hasičů nepřesahovala stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby a přesun na stanoviště byl vždy zohledněn do plánované směny, ať již v rámci 24 h., 12 h. nebo 8 h. směn.

K otázce č. 6 bylo zhodnocením logistického zabezpečení zjištěno, že zázemí bylo pro výkon služeb dostatečné, některá místa zabezpečena vlastními prostředky, úroveň dostatečná, na místech mobilní kontejnery, dále mobilní toalety toi toi. Zpočátku vybavení na stanovištích nebylo optimální (využití stanu v mrazech), postupně se místa dodatečně zabezpečovala. Mobilní toaleta v mrazivých dnech nevyužívána, raději docházeli na vzdálenou čerpací stanici od daných stanovišť. Na některých místech byla využívána do doby zabezpečení mobilního kontejneru služební avie. Jinak zhodnotili kladně dostupnost ochranných prostředků, dostupnost dezinfekce a zázemí pro odpočinek. Kladně hodnotili zásobování stravou, na místech dostatek jídla a pití.

K otázce č. 7 bylo ke zhodnocení úrovně materiálního a technického vybavení k výkonu služby zjištěno u všech hasičů kladné stanovisko. Nedostatkem bylo

zajištění respirátorů FFP 3. Dále byl zjištěn dostatek ochranných jednorázových obleků, teploměrů, dezinfekce, odpadkové koše, mobilní toalety. Zpočátku zázemí vyřešeno stanem, poté na místa přibyly mobilní kontejnery. Elektřina zajištěna elektrocentrálami, poté zajištěna kabelovým připojením. V případě nedostupnosti respirátorů využívali vlastní nebo po domácku vyrobené. Na místech dostatečné osvětlení stanovišť, možnost ohřátí v kontejneru. Jeden z dotazovaných hasičů uvedl, že na stanovišti Pomezí nad Ohří nebyl vymezený prostor pro stavění vozidel z obou směrů z hlediska bezpečnosti přijatelný.

K otázce č. 8 v souvislosti s dodržováním protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích zjištěno, že na všech stanovištích v době výkonu služby byla jednotlivá protiepidemická opatření dodržována, co se týče nošení respirátorů, dodržování rozestupů, nošení rukavic apod. Porušování však shledáno bylo, především uvnitř v kontejneru. Čtyři hasiči uvedli, že se někteří zástupci složek tísnili v několika počtech uvnitř v kontejneru, pokud se chtěl někdo ohřát anebo v době oběda.

K otázce č. 9 zhodnocení spolupráce složek na místě včetně rozdělení úkolů a organizaci na místě se všichni dotazovaní vyjádřili, že spolupráci zhodnotili na místě velmi dobře. Stejně tak se vyjádřili ke komunikaci mezi sebou. Za dobu výkonu služeb nezaznamenaly žádné problémy.

K otázce č. 10, která se týkala zjištění, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce se shodně vyjádřili, že výrazné potíže po praktické stránce nezaznamenali. Metodickou podporu považovali za dostatečnou. Pokud vyvstaly nějaké problémy, či zmatky v této souvislosti, adresovali ji na policii. Ta měla občas s lidmi překračující hranici komplikace, které se týkaly právě platných změn. Podporu měli dostatečnou. Hlavní činností bylo měření teploty řidičů a osob překračující hranice a vkládání osoby do informačního systému Micro Rescue, do kterého se vkládaly osoby s uloženou karanténou.

K otázce č. 11, která se týkala, co konkrétního by každý z dotazovaných vyzdvihl jako pozitivní či negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek a v tomto rozsahu, kdy uvedli především získanou zkušenost. Výborná spolupráce s policií, jako vždy

v rámci IZS. Stejně tak i s vojáky a celní správou. Dále zodpovědné plnění úkolů na stanovištích.

Negativně uvedli například neukázněné řidiče, nedostatečné teploměry, které chybně měřily teploty. Zajištění pouze jednoho kontejneru na stanovišti Pomezí nad Ohří, který nebyl na stanovený počet příslušníků a vojáků na každou směnu dostatečný, do budoucna zohlednit na počet osob na místě dalším mobilním kontejnerem. Dále také časté měnící se nařízení/opatření ze strany Vlády ČR.

Otázka č. 12 směřovala k zamyšlení na základě předchozí zkušenosti s výkonem služeb při ochraně hranic, co konkrétního každý z dotazovaných považuje za vhodné zohlednit při obdobném nasazení do budoucna (případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.), kdy uvedli, že především je potřeba do budoucna zohlednit dostatečnou přípravu, vytvořit plán akceschopnosti, pokrátit stanovené rozvržení doby ze 24 hodinových směn, zajistit stanoviště s vyšší koncentrací příslušníků a vojáků dalším mobilním kontejnerem. Zajímavým poznatkem je doporučení k bývalé budově celní správy na Božím Daru. Budova byla v době této akce využívána pro odkládání zásobování. Pokud by byla budova v odpovídajícím stavu, mohla poskytnout v době výkonu služeb při dočasné ochraně hranic kterékoliv složce lůžkové vybavení.

Shrnutí výsledků z výzkumu u příslušníků CS ČR

K otázce č. 1 bylo u všech dotazovaných zjištěno, že tři příslušníci CS ČR byli zařazeni u mobilní jednotky Praha, zbylí u CS ČR pro Karlovarský kraj.

K otázce č. 2 bylo zjištěno, že nejčastěji vykonávali služby na bývalém hraničním přechodu Pomezí nad Ohří v celkem 6 případech a stejně tak v Kraslicích, poté následovala stanoviště Aš a Boží Dar. Příslušníci CS ČR z Prahy vykonávali směny pouze na Pomezí nad Ohří, příslušníci CS pro Karlovarský kraj jak na Pomezí nad Ohří, tak na dalších stanovištích. Někteří příslušníci vykonávali služby na více, než jednom stanovišti po dobu znovuzavedení ochrany hranic.

K otázce č. 3, která se týkala dotazu dostatečného instruování před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, bylo zjištěno, že aktuální informace dostávali na samotných stanovištích od policie ČR. Dále se zmínili

o tom, že byli dostatečně instruováni před plánovaným výkonem služeb rovněž na svých útvarech. Dále uvedli především příslušníci z CS ČR pro Karlovarský kraj školení na Krajském ředitelství policie Karlovarského kraje, dále dodali někteří, že jim aktuální informace o opatřeních byly dány prostřednictvím služebních e-mailů nebo po telefonu od nadřízených. Jeden příslušník se zmínil o tom, že zpočátku jim byly dodávány instrukce zmatečné a až na místě měli dostatečné informace podávány od policistů.

K otázce č. 4 bylo zjištěno, že ke stanovenému rozvržení výkonu služeb byly u všech rovnoměrně rozvrženy dvanáctihodinové směny. Převážně se jednalo o pravidelně plánované směny. Podle potřeby docházelo ke změnám v souvislosti s onemocněním některého příslušníka.

K otázce č. 5, která se týkala dotazu, zda přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby, bylo zjištěno, že fond pracovní doby byl překročen pouze u příslušníků z mobilní jednotky z Prahy po skončení poslední noční směny. Po dané směně absolvovali přesun 2 až 3 hodiny na útvar do Prahy. Dále bylo zjištěno, že tito příslušníci z mobilní jednotky z Prahy neměli zahrnutou dobu přesunu na jednotlivá stanoviště. Byli ubytováni v chatovém komplexu v Mariánských či Františkových Lázní. Na každou směnu se jednalo o necelou hodinu doby přesunu. Naproti tomu příslušníci celní správy z Karlovarského kraje měli přesuny na stanoviště zohledněny do fondu pracovní doby.

K otázce č. 6 bylo zhodnocením logistického zabezpečení zjištěno, že jednotlivá stanoviště byla zabezpečena různě. Úroveň dostupnosti ochranných prostředků bez zásadních výhrad. Rozdíly byly zjištěny především podle konkrétního místa výkonu činností, například na Pomezí nad Ohří vykonávali dohled nad nákladní kamionovou dopravou mimo hlavní pozemní komunikaci, kde zázemí neměli zpočátku natolik vybavené. Postupně však bylo logistické zabezpečení srovnatelné s ostatními stanovišti. Dále se zmínil jeden příslušník o skutečnosti ohledně bývalé budovy celní správy na bývalém hraničním přechodu Boží Dar, kde budova byla v této době využívána pro odkládání zásobování a pokud by tato budova byla v optimálním stavu, mohla by poskytnout ubytovací kapacity pro některé příslušníky z některé ze složek. Příslušníci z mobilní jednotky z Prahy uvedli, že byli ubytováni chatovém komplexu, kde neměli vytápěné chatky a často

byla teplota v mrazivých nocích a dnech pod bodem mrazu, tedy úroveň ubytování neměli, jak uvedli, ideální. Dále všichni shodně uvedli, že neměli na rozdíl od policistů a hasičů zajištěnou stravu a namísto zajištěné stravy jim byly poskytovány náhrady cestovních výdajů.

K otázce č. 7 bylo ke zhodnocení úrovně materiálního a technického vybavení k výkonu služby na jednotlivých stanovištích zjištěno, že se úroveň vybavení lišila podle konkrétního místa. Například uvedli někteří, že na Pomezí nad Ohří nad hlavní pozemní komunikaci nebylo zpočátku dostatečné osvětlení pro kontrolu nákladní kamionové dopravy. Zpočátku byla stanoviště zajištěna pouze služebními vozidly. Poté byla stanoviště průběžně zajištěna mobilními toaletami, mobilními kontejnery s možností odpočinku, ohřátí, poskytnutí teplých nápojů a vybavení bylo poté srovnatelné. Dále bylo zjištěno, že mobilní toalety nebyly v mrazivých dnech a nocích využívány a příslušníci docházeli na toaletu na blízké čerpací stanice. Dostupnost elektřiny, osvětlení a celkovou pozdější úroveň označili na stanovištích za velmi optimální. Dostupnost dezinfekce, ochranných brýlí a rukavic bylo dostatečné. Elektřina zpočátku zajištěna benzínovými elektrocentrálami, poté zajištěno kabelovým vedením na přilehlou budovu. Reflexní vestu každý zajištěnou ze svých útvarů.

K otázce č. 8 v souvislosti s dodržováním protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích zjištěno, že na všech stanovištích byla dodržována s tím, že aby nedocházelo ke kontaktu s ostatními příslušníky v mobilními kontejneru, prostřídávali se. A opět dva příslušníci uvedli, že v době pandemie nebyla na místech dostupnost teplé vody na umytí rukou.

K otázce č. 9 zhodnocení spolupráce složek na místě včetně rozdělení úkolů a organizaci na místě se všichni dotazovaní vyjádřili velmi pozitivně. Stejně tak se vyjádřili ke komunikaci složek mezi sebou na stanovištích. Za dobu výkonu služeb nezaznamenali mezi složkami žádné problémy. Organizace úkolů, velení od policie a vzájemná výpomoc byla vždy poskytována mezi sebou.

K otázce č. 10, která se týkala zjištění, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce se shodně vyjádřili, že docházelo často k potížím po praktické stránce. Metodická podpora nebyla občas dostačující, pokulhávala a podporu s měnícími se opatřeními/nařízeními měli spíše od policie. Dále bylo zjištěno, že

jakékoliv měnící se podmínky po půlnoci se muselo hned předávat do praxe, což se změnami přinášelo komplikace. Nová opatření pro někoho působila zmatečně a chaoticky. Některým nařízením docházelo ke vzniku kolon a zácpě v nákladní dopravě vlivem kontroly každého nákladního vozidla, zda-li v něm byla přítomna další osoba kromě řidiče. Po zrušení opatření se již kolony vozidel nevyskytovaly.
K otázce č. 11, která se týkala, co konkrétního by každý z dotazovaných vyzdvihl jako pozitivní či negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek a v tomto rozsahu, kdy uvedli především získanou zkušenost. Společné nasazení, spolupráci, komunikaci a organizaci na místě označili za bezproblémovou. Dále možnost nahlédnout i do práce jiných složek a způsobu jejich práce a organizace.

Negativně bylo zjištěno především v otázce nezajištěné stravy, nedostupnosti teplé vody, nezajištěné vlastní vybavení na jednotlivá stanoviště, rychlejší a lepší logistické zabezpečení na stanovištích – pozn. stan na Božím Daru, ač byl zatížen, tak vlivem poryvu větru odletěl a poškodil služební vozidlo Policie ČR. Dále pak lepší informovanost občanů k měnícím se nařízením/opatřením vyhlášenými Vládou ČR.
Otázka č. 12 směřovala k zamyšlení na základě předchozí zkušenosti s výkonem služeb při ochraně hranic, co konkrétního každý z dotazovaných považuje za vhodné zohlednit při obdobném nasazení do budoucna (případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.). Doporučováno bylo zajištění logistického zabezpečené od celní správy, zásobování stravou na místo poskytování cestovních náhrad, dostatečnou metodickou podporu, zajištění v době pandemie teplé vody, zlepšit zajištění ubytování namísto pobytu v chatkách, které nebyly vytápěné.

Shrnutí výsledků z výzkumu u vojáků AČR

K otázce č. 1 bylo u všech dotazovaných zjištěno, že všichni dotazovaní vojáci jsou zařazeni na VÚ 7935 Jince.
K otázce č. 2 bylo zjištěno, že nejčastěji vykonávali služby na bývalém hraničním přechodu Vojtanov, poté následovalo Pomezí nad Ohří a dále Potůčky, Svatý Kříž, Doubrava a Kraslice. Někteří vojáci vykonávali služby na více, než jednom stanovišti.

K otázce č. 3, která se týkala dotazu dostatečného instruování před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, kdy bylo zjištěno, že byli řádně poučeni i co se týče použití donucovacích prostředků a všeobecně s pravomocemi PČR, o činnosti a odpovědnosti na stanovištích. Organizačně rozděleni na každou směnu a další informace podávány průběžně na jednotlivých stanovištích.

K otázce č. 4 bylo zjištěno, že ke stanovenému rozvržení výkonu služeb byly u všech rovnoměrně rozvrženy pouze dvanáctihodinové směny. Jednalo se o pravidelně plánované směny v různě rozvržených směnách.

K otázce č. 5, která se týkala dotazu, zda přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby, bylo zjištěno, že fond pracovní doby nebyl u nikoho plánovaně přesahován. Doba přesunu na jednotlivá stanoviště nebyla zohledněna do plánovaných směn. Cesta na stanoviště trvala v rozmezí od 30 minut až do jedné hodiny při cestě tam a opět stejná doba při cestě zpět. Ubytování zajištěno na ubytovně v Chebu a v Karlových Varech. V případě hodinové cesty na stanoviště se jednalo na směnu až o 2 hodiny se započtenou cestou zpět na ubytovnu.

K otázce č. 6 bylo zhodnocením logistického zabezpečení zjištěno, že úroveň logistického zabezpečení byla na stanovištích velmi přijatelná, co se týče vybavenosti, dostupnosti ochranných prostředků, zázemí pro odpočinek a stravování. Všichni vojáci uvedli, že stejně jak příslušníci celní správy neměli zajištěnou teplou stravu na stanovišti, vojáci sice stravu na směnu měli zajištěnou, ale pouze tzv. studenky. Poskytovaný jeden respirátor na 12-ti hodinovou směnu nebylo optimální a pokud potřeboval někdo z nich nový, obrátil se na místě na policistu. Teplou stravu zajištěnou na ubytovně. Mobilní toalety zajištěné, hygienické podmínky bez výhrad. Na ubytovně dostatek odpočinku mezi směnami. Logistické zabezpečení zhodnotili na velmi dobrou úroveň.

K otázce č. 7 bylo ke zhodnocení úrovně materiálního a technického vybavení k výkonu služby na jednotlivých stanovištích zjištěno, že reflexní vesty zajištěné od policie. K zajištěným mobilním toaletám uvedli, že se v mrazivých dnech a nocích nevyužívali, a jako ostatní příslušníci bezpečnostních a ozbrojených sborů navštěvovali nedaleké čerpací stanice. V počátcích bylo materiální a technické vybavené na jednotlivých stanovištích odlišné, poté srovnatelné. Zhodnotili kladně

osvětlení, dostupnost elektřiny a mobilních kontejnerů s možností ohřát se a využít teplých nápojů.

K otázce č. 8 v souvislosti s dodržováním protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích se vyjádřili, že na všech stanovištích opatření dodržovali. Dva vojáci však k opatřením uvedli, že při chladných dnech využívali pro ohřátí mobilní kontejnery ve větších počtech.

K otázce č. 9 zhodnocení spolupráce složek na místě včetně rozdělení úkolů a organizaci na místě se všichni dotazovaní vyjádřili velmi pozitivně. Stejně tak se vyjádřili ke komunikaci mezi složkami navzájem. Za dobu výkonu služeb nezaznamenali mezi sebou žádné problémy. Organizaci úkolů a velení od policie na místě zhodnotili velmi pozitivně.

K otázce č. 10, která se týkala zjištění, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce se shodně vyjádřili, že docházelo často k potížím po praktické stránce, ale ty byly na straně policie. Sami žádné zásadní potíže ve svém výkonu služeb nezaznamenali.

K otázce č. 11, která se týkala, co konkrétního by každý z dotazovaných vyzdvihl jako pozitivní či negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek a v tomto rozsahu, kdy uvedli především získanou zkušenost. Pozitivně zhodnotili jiný druh činnosti, dále komunikaci s lidmi, kladně vyzdvihli společné nasazení s policisty, hasiči a celníky. Dále v možnosti nahlédnout do činnosti a organizaci jiných bezpečnostních a ozbrojených složek. Výkon na této akci a spolupráce byla přínosem pro všechny složky, které se dokázaly v relativně krátkém čase propojit a fungovat při společné práci.

Negativně se vyjádřili k zabezpečení lepší stravy, pro aktuálnost informací ohledně nových vydaných nařízení/opatření nebylo dostatečné pokrytí signálu 4G na stanovišti Vojtanově, dále se negativně vyjádřili někteří vojáci, že AČR mohla poskytnout v rámci logistického zabezpečení svými prostředky některá stanoviště.

Otázka č. 12 směřovala k zamyšlení na základě předchozí zkušenosti s výkonem služeb při ochraně hranic, co konkrétního každý z dotazovaných považuje za vhodné zohlednit při obdobném nasazení do budoucna (případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.). Doporučováno bylo především zajištění

rychlejšího logistického zabezpečení jednotlivých stanovišť, dále jak bylo zmíněno v možnosti armády poskytnout své logistické zabezpečení. Doba přesunu na stanoviště započítávala v plánovaných směnách. Do budoucna vytvořit na základě této akce plán nasazení pro všechny tyto složky v obdobných věcech, aby se vyvarovaly případné komplikace při opětovném nasazení tolika sil a prostředků.

Jednotlivé odpovědi od všech zástupců složek podle pořadí (Policie ČR, HZS ČR, CS ČR a AČR)

Rozhovor od příslušníka č. 1

Otázka č. 1: „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Policie ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Boží Dar a Vojtanov.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano. Zpočátku prvních tří týdnů ano, pak už jen na samotných stanovištích. Ale nebyl to žádný problém.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Nepravidelné. Nebylo to tak, že by byly směny plánovány například jako dvě denní směny a dvě noční. Záleželo na tom, jak bylo potřeba.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ano, přesun na stanoviště bylo zohledněno, což bylo dobré. Protože už jenom, když přesun trval třeba hodinu na stanoviště a po cestě se policista může dostat do jakékoliv situace.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Zpočátku bylo zázemí nedostatečné. Postupně se však zlepšovalo. Nebyly hned zezačátku na místě Toi Toi, ale hned poté už byla stanoviště postupně vybavována. **Otázka č. 7:** „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Tak materiální a technické vybavení stejně jako u předchozí otázky nebylo dostatečné, ale jak říkám, postupně se vybavení zlepšovala. Je mi přeci jasné, že nemůže být všechno a hned. Posledních pár směn ke konci opatření na bývalých hraničních přechodech bylo naprosto na špičkové úrovni. Úroveň byla na vysoká.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Na stanovištích se dodržovala opatření striktně. Každý dodržoval rozestupy, roušky, dezinfekce. I samotní řidiči.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Spolupráce byla na nejnižší úrovni výborná, ale organizace na místě a velení na místě nebylo v počátcích dobré. Na místě kolikrát panoval zmatek, ale pak si vše ke konci sedlo, a nebyl podle problém s ničím.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Podle mě podpora od vedení nebyla optimální, docházelo často ke zmatečným situacím. Občas byla nutná i vlastní iniciativa a samostatné sledování médií, aby měl člověk orientaci a přehled už dopředu o všech měnících se opatření. Musím

říct, že vládní opatření byla často překotná a zmatečná. Reagovat každou chvíli na jiné podmínky pro vstup a výstup na území bylo chaotické.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Zklamání vidím ze strany Vlády, velení od PČR se také snažilo, ale nebylo to podle mě na nejlepší úrovni. Občas jsme museli z místa obvolávat vedení, abychom pochopili nějaké změny. Jinak pozitivní beru v tom smyslu, že spolupráce s ostatními složkami na místě byla naprosto v pořádku, nesetkal jsem se žádnými komplikacemi. S vojáky, celníky a hasiči byla spolupráce naprosto v pořádku.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Vzhledem k rozsahu nasazení by měly být vytvořeny do budoucna realistické plány na rychlejší obsazení hranic, stejně tak logistické zabezpečení, pokud by se v budoucnu musela taková opatření opakovat.

Rozhovor od příslušníka č. 2

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Policie ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí nad Ohří.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano. Neměl jsem žádný problém. Instruktáže byly vždy dostatečné, ať již na útvaru nebo na stanovišti.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Plánovány byly směny, dvě denní a dvě noční a poté čtyři dny volno. Takže na tento cyklus směn mi plně vyhovoval.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ne. Cesta na stanoviště byla v rámci doby výkonu služby na každou směnu.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Zpočátku nic moc, potom se stanoviště dodatečně zásobovala dalším vybavením. Stejně tak i strava. Zpočátku nám přivezli zmražené jídlo, které nebylo, kde ohřát. Postupně se vše doladilo a nebyly žádné problémy s ničím.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Materiální a technické vybavení bylo v pořádku. Sice na začátku bylo málo MBP, ale pak se postupně doplnily.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Nevšiml jsem si žádných nedostatků. Všichni dodržovali veškerá opatření na místě. Nikdo si nedovolil nemít roušku, nebo respirátor.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Spolupráci hodnotím dobře. Na místě jsme si řekli, kdo co bude dělat a jak a pak už jsme prováděli kontrolu všech aut, jak osobních, tak ve spolupráci s celníkama i nákladní vozidla. Já jsem byla na místě se spoluprací spokojený. Všichni jsme na místě věděli, že komunikace a spolupráce musí být, jinak by nic nefungovalo.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Já si myslím, že podpora byla. Každou chvíli se sice pořád něco měnilo, ale když bylo potřeba, stačilo zavolat a zeptat se. Takže podpora od vedení byla.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Za pozitivní vidím to, že jsme se všichni ze všech složek setkali na jednom místě. Nepamatuju si za těch 25 let, že bych byl na jednom místě s vojáky, hasiči, celníky. Takže pozitivní je ten společný výkon se všemi složkami. Negativní zkušenost nemám žádnou, jenom pozitivní.

Otázka č. 12: „ Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Do budoucna především v otázce otevřených stanů, které nestačily na povětrnostní podmínky, protože byla zima. Často byl silný vítr a otevřený stan není nejvhodnější. Již od počátku měla být místa zabezpečena mobilními kontejnery. Jinak nic víc k tomu nemám.

Rozhovor od příslušníka č. 3

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Policie ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí nad Ohří, Vojtanov, Boží Dar a Plesná.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Z mého pohledu ano, dostatečné bylo. Byl jsem dostatečně předtím instruován. Neměl jsem pocit, že bych nebyl dostatečně instruován.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Plánováno jsem měl jedna denní, poté noční, volno a zase se cyklus opakoval. Fond pracovní doby jsem měl naprosto v pořádku. Měl jsem dostatečný odpočinek mezi směnami.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Doba přesunu byla vždy zahrnuta do pracovní doby.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Prostory k výkonu zpočátku nebyly nic moc, poté se prostory upravily, abychom se na stanovištích netísnili. Jinak zásobování stravou a pitným režimem byla nadstandardní. Hygienické podmínky na místě byly v pořádku. Odpočinek mezi směnami byl taky v pořádku. Ochrana před deštěm a mrazem nebyla zpočátku zajištěná, ale pak už na místech byly mobilní buňky. Ubytovací prostory nevím, já po každé směně odjel na útvar, vrátil služební zbraň, auto a šel domů.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Materiální a technické vybavení bylo v pořádku. Dostupnost elektřiny byla v pořádku. Reflexní vesty a MBP byly dostupné, takže nebyl žádný problém. Bezpečnost na stanovištích byla taky dobře zajištěna. Postupně se místa zlepšovala, až měla vše, co bylo potřebné na úrovni.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Nezaznamenal jsem žádné nedostatky. Všichni dodržovali, co měli.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).
Spolupráce byla v pořádku, na místech nedocházelo k žádným excesům. Vše naprosto v pořádku. Nezaznamenal jsem žádné problémy, vše fungovalo, jak mělo a fungovalo to dobře každý den.
Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).
Zpočátku nebyly problémy žádné, orientace byla dostatečná, ale pak po pár týdnech byly problémy v tom, že jsme se v tom už docela i ztráceli. Co platilo včera, nemuselo platit hned druhý den. Pendleři se v tom občas také ztráceli, takže zmatků pak bylo dost. Jednou platilo to, pak zase už ne, a nakonec zase ano, ale jinak.
Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“
Za pozitivní snad jen, že jsem si vyzkoušel výkon služby v takovém velkém rozsahu. Jinak negativních věcí bylo více, ale zase nemůžu čekat, že vše bude v pořádku, tak jak bychom si všichni na místech přáli. Negativně často měnícími se opatřeními, které nadělaly více komplikací, než užitku.
Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).
Pokud do budoucna bude nasazení stejné, tak především, aby Vláda uváděla jednoznačné a srozumitelnější podmínky, které se nebudou často měnit.

Rozhovor od příslušníka č. 4

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).
Policie ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Boží Dar, Pomezí nad Ohří a Vojtanov.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano, byl jsem dostatečně a srozumitelně instruován. Poté na každé směně na místě od velícího policisty z odboru cizinecké policie.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Plánováno jsem měl jedna denní, poté noční, volno a zase se cyklus opakoval. Fond pracovní doby jsem měl naprosto v pořádku.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Doba přesunu i směny byly rozvrženy do nepravidelných směn. Směny byly 14-ti hodinové. Neměl jsem žádnou hodinu navíc, která by mi nebyla započítána do fondu pracovní doby.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Podle mě bylo všechno adekvátní ke stanoveným podmínkám na jednotlivých místech. Nemám k tomu žádné zásadní velké výhrady.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Na začátku nebylo vše, tak jak bych si přál. Postupně se místa dostatečně vybavila. Za policii a všech vybavení, které jsme museli mít, jako MBP, reflexní vesty, stavěcí kužele, tak jsme všeho měli dost, ale museli jsme počkat několik

dnů, abychom měli vše, co potřebujeme. Jinak za pár dní bylo vše, co bylo nutné a musím říct, že pak jsme měli doslova luxusní podmínky. Nepamatuju si, že bych předtím na akcích měl takové podobné podmínky pro výkon služeb.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Všichni jsme se snažili, abychom dodržovali veškerá opatření. Rozestupy, roušky, respirátory, všeho jsme měli dost.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Za mě si myslím, že spolupráce všech složek byla naprosto v pořádku, nesetkal jsem se žádnými problémy. Komunikace mezi všemi složkami byla na plně profesionální úrovni. Na místě vždy velel policista z odboru cizinecké policie ze Sokolova, takže vždy řekl, kdo co a jak budě na místě vykonávat, kde je dostupný, na koho se případně telefonicky obrátit v případě jakýchkoliv problémů, takže za mě naprosto v pořádku. Od vojáků na místo vždy přijížděli jejich důstojníci na kontrolu, stejně tak od celní správy a od hasičů. Pod kontrolou jsme byli všichni každou hodinu, takže na místě vedení vědělo, co se děje a jaká je situace. Organizačně všem jednotlivé dílčí úkoly vyhovovaly, takže vše bylo na domluvě a nikdo neměl k úkolům žádné výhrady.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Problémy byly, docela i často. Snažili jsme se, abychom na místě plnili úkoly takové, jaké byly aktuální. Když něco platilo včera neznamenalo to, že to platí i zítra. V tom vidím velké problémy právě pro praktickou stránku. Často jsme ani sami některým doporučením nerozuměli, protože tabulek a metodických výkladů bylo opravdu hodně. Na místě není tolik času přemýšlet a čekat na telefony od nadřízených, zda to děláme dobře, nebo špatně. V době hustého provozu není čas. Nejhorší to bylo na noční směně, pokud se po půlnoci novým nařízením změnily další podmínky.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivní byla především spolupráce na místě. Každý věděl, co má dělat a jak, takže spolupráce se všema na místě byla naprosto v pořádku bez zásadních komplikací.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Především bych asi viděl v tom, aby se vybrala lepší místa pro provádění kontrol. Na Pomezí nad Ohří bylo stanoviště pod horizontem, kam nebylo pořádně vidět, i když bylo místo dostatečně osvětlené. Při výjezdu z ČR se často stávalo, že řidiči museli náhle prudce brzdit, což pro ně nebylo bezpečné. Pendlerů jezdilo každý den dost, obzvlášť na Pomezí.

Rozhovor od příslušníka č. 5

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Policie ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Boží Dar, Pomezí nad Ohří a Vojtanov.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Opatření se každou chvílí měnilo, proto někdy byl problémy, aby se v tom člověk vyznal. Ale jinak se naše vedení snažilo dostatečně instruovat všechny, abychom věděli, co nás na stanovištích očekává. Instrukce byly jasné a srozumitelné.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Plánovány byly dvě denní, dvě noční a poté čtyři dny volno. Směny byly 14-ti hodinové s dostatečným odpočinkem.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Doba přesunu na místa se promítla do 14 hodinových směn. Takže za mě naprosto v pořádku. Obvyklý fond pracovní doby nikdy nepřesahoval stanovenou dobu výkonu služeb.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Řekl bych to takhle: zpočátku Vojtanov a Boží Dar – prostor pro výkon služby byl stan, který v noci při poryvy větru uletěl, ačkoliv byl přivázán a zatížen, tento stan poté poškodil i služební vozidlo, když odletěl. Další den přivezli policejní avii a ta se mohla využívat, ale pak ji za pár dní odvezli. Později byly na místa dovezeny mobilní kontejnery (buňky), které už byly lepší, takže všechno bylo v pořádku. Na místech byly elektrocentrály. Mobilní toalety byly v chladných dnech a nocích zamrzlé, nedali se v zimě využívat, takže se chodilo často na blízké čerpací stanice. Strava byla dovážená, často nám nosili jídlo a pití i místní lidé, takže jsme zato byli rádi. Často na místa jezdili zaměstnanci z neziskovek, kteří nám vozili také jídlo a pití. Od místních lidí to bylo jídlo jako bábovky, chlebíčky, zákusky. Lidé byli rádi a často nám děkovali a přáli nám klidnou službu. Jinak musím říct, že jsem byl spokojen.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Co se týče našich MBP, tak v mrazech naprosto selhávaly, takže to bylo to nejhorší. Když se vkládali osoby do MBP, musel někdo odejít do auta do tepla, aby MBP vůbec fungovala. Kontroly se prováděli často v úzkých místech, kde byl směr jízdy obou směrech, takže jsme stáli mezi dvěma jízdními pruhy, což bylo

občas nebezpečné například typický příklad na Pomezí, kde byla nejhorší doprava vozidel. Dále za zmínku stojí připomenout, že na Božím Daru, kde byla bývalá budova celníků, ta postupně časem zchátrala, ale dala se v této době využít na toaletu. Škoda, že tato budova nebyla nadále v optimálním stavu, mohla se pro tyto účely využít jako budova k odpočinku mezi jednotlivými směnami. Jedná se o budovu s dostatečnými lůžkovými kapacitami. Já si budovu pamatuju ještě, když byly klasické hranice, než jsme vstoupili do Schengenu.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Ano, všichni jsme měli roušky a každý bral ohledy na druhé.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Na místě jsem se vždy rozumně domluvili, takže za mě spolupráce byla naprosto v pořádku. Na jakémkoliv stanovišti. Když byl větší provoz, tak jsme se domluvili jinak, než když byl provoz v noci menší. Za mě naprosto v pořádku. Vojáci, celníci i hasiči věděli, co mají dělat, takže se nestalo, že by byl někdy nějaký problém.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Problémy byly v tom, že například bylo opatření na stavění každého nákladního vozidla. Každý den to trvalo několik hodin, než si člověk zvykl na nová opatření a v dalších dnech zase jiná a takto se to často opakovalo. Kdo neříkal, že nebyly žádné zmatky, tak neví, jaké to na místě bylo. Byly dny, že byla kolona možná i pětikilometrová a i více, to bylo nejhorší, museli se stavět všechny nákladní vozidla, jestliže je v něm další osoba, která není řidičem. Pak už se dalším nařízením kolony odstranily. Lidé si často opatření vykládali jinak, než bylo ze strany Vlády prezentováno. Každý zpočátku dodržoval veškerá nařízení, později už bylo na pendlerech vidět, že toho mají plné zuby a už je to všechno otravuje, hlavně na Pomezí. Na Pomezí byl velký provoz pendlerů, ale také mezinárodní kamionové dopravy. Každé metodické doporučení nemusí být vždy pro praktickou stránku v pořádku, ale i tak jsem si vždy poradili.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivní byla především to, že jsem si všichni vyzkoušeli, jako to je mít společný výkon se všemi složkami. Vyzkoušené to máme, všechno šlapalo, jak mělo, takže v tom vidím pozitivní věc. Negativní zkušenost jen v těch věcech, co jsem již řekl.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Pokud nebude dostatek zkušených policistů u cizinecké policie, tak nevím, zda se do budoucna nějaká taková situace na hranicích zvládne. Bez policistů nelze dostatečně plnit úkoly na hranicích. Pokud se vezme hodně policistů z obvodních odděleních, kdo pak bude na obvodních odděleních ve výkonu? I kdyby bylo v případě podobné akci více vojáků, celníků či hasičů, tak bez dostatku policistů to nebude nikdy pořádně fungovat. Cizinecká policie má své nezastupitelné místo pro akce takového to typu a je nutné cizineckou policii v jednotlivých krajích stabilizovat.

Rozhovor od příslušníka č. 6

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Policie ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí nad Ohří a Vojtanov.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano byl, neměl jsem žádný problém, abych nevěděl to podstatné, co bych měl na ten daný den vědět. Instrukce byly na každé směně aktualizovány.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Služby byly denní a noční, byly to 14-ti hodinové směny, takže mi to vyhovovalo. Byly to dvě denní, dvě noční směny a pak volno. Takto se pravidelně psaly směny.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ano, každé přesuny na stanoviště z útvarů v rámci jednotlivých směn byly zapracovány do směn a fondu pracovní doby.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Zpočátku byl na všech stanovištích zajištěn vyhřívaný stan, poté na každé stanoviště buňky, tedy mobilní kontejnery. Toalety sice byly, ale nikdo je nevyužíval, protože byly mrazivých dnech zamrznuté, takže jediná možnost byla, že se chodilo na benzínky. Jinak mohu říct na dané podmínky, jaké byly, že optimální úroveň pro výkon mělo každé stanoviště.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Tak ochranné obleky byly v gesci hasičů, nepamatuju si, že by si stěžovali na počet. Dostatek bylo všeho, akorát se pár muselo počkat a už vše bylo. MBP bylo dostatek, poté se na místa dovezla další vybavení, lepší osvětlení apod. Dostupnost elektřiny byla lepší a dostatečná. Co se týče například využívání MBP, tak jsme dostávali power banky, abychom nemuseli čekat, až se nám nabijí baterky. Takže i takto jsme to měli docela dobře vymakané. Jinak celkově musím říct, že se myslelo na všechno. Pokud něco chybělo, tak se to operativně vyřešilo a sice to někdy trvalo dlouho, přesto se vše zajistilo. Kontejnery, buňky byly vytápěné, dalo se ohřát a dát si teplý čaj nebo káva.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Ano, mohu říct, že žádné nedostatky nebyly.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Všechno bylo v pořádku. Hodnotím na velmi dobrou úroveň.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Stále měnící se opatření způsobovala občas na místech zmatek, ale spíše na počátku. Některá metodická doporučení byla často nesrozumitelná. Podle mě v tom byl na počátku zmatek, ale pak už to šlo. Zvykli jsme si.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Snad jen mohu pozitivně zhodnotit, že jsem nikdy na takové akci v takovém rozsahu nebyl, takže pro mě určitě zkušenost k nezaplacení. Pozitivní u všech bylo to, že jsme se jako složky mezi sebou více poznali a máme každý zkušenosti ze společného výkonu. Negativně asi něco bylo, ale už nevím, co. Spíše mám zažité pozitivní věci.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Podle mě asi v tom, aby nás policistů bylo na stanovištích více. Pamatuji si, že na Pomezí bylo na den 12 policistů, 12 vojáků, 10 celníků a 8 hasičů, a i tak to bylo málo. Chtělo by to více policistů, kde je vyšší provoz aut, než na jiných stanovištích. Kolikrát se stalo, že se tvořily několika kilometrové kolony, ale to nebylo naší vinou, protože například provést kontrolu auta s osádkou čtyř cestujících trvala někdy i více jak 5 minut. Problémy také bylo v tom, že cizinci ani nevěděli, neměli ponětí, proč tam jsem, co se vlastně děje apod. Chtělo by to zajistit lepší informovanost, například dopravními cedulemi před hranicí, že v ČR je vyhlášený nouzový stav a jsou pro vstup na území dány podmínky.

Rozhovor od příslušníka č. 7

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Policie ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Boží Dar a poté Vojtanov.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano, sice musel člověk někdy sledovat pro lepší orientaci i Tv a rozhlas, aby věděl, zda se nějaké vládní opatření mění, či nemění a proč. Instruováni jsme byli jak u dozorčího na útvaru, tak hlavně na místě na stanovištích, kde byl vždy velící policista ze odboru cizinecké policie.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Směny byl rozvrženy na dvě denní, dvě noční a pak volno. Pravidelné směny.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ne. Cesta tam a zpět byla rozvržena do jednotlivých směn. Žádné hodiny navíc jsem neměl.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Když pominu začátky, kdy se vše muselo postupně doladit, tak za mě bylo po pár týdnech všechno v pořádku. Nikdy není vše připravené tak, jak je vždy potřebné. Podle aktuálních možností se všechno muselo postupně doplňovat, takže já jsem byl spokojený. Celkově uvádím, že úroveň vybavení byla všude poměrně vysoká, pamatuju horší podmínky. Postupně se nedostatky odstraňovaly.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Po několika dnech bylo všeho dost. Reflexních vest, MBP, osvětlovacích kuželů bylo dost už od počátku. Pak se na místa dovezly mobilní buňky, tedy kontejnery a bylo to lepší. Předtím byly stany. Ochranné obleky byly také, takže jsme neměli žádnou nouzi o jakékoliv prostředky. Musím říct, že materiální a technické vybavení bylo dostatečné. Osvětlení míst kvalitní, dostupnost elektřiny v kontejnerech.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Ano. Roušek a respirátorů bylo dost. Každý dodržoval veškerá opatření.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Spolupráce byla perfektní a byla bezproblémová.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Zmatků bylo dost. Často se stávalo, že se situace změnila na noční směně, protože to, co platilo přes den, tak po půlnoci už ne. Reagovat na měnící se vládní nařízení/opatření byla dosti pro nás občas zmatečná, ale se vším jsme si poradili.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Mohu uvést, že stejně jak vojáci, tak celníci i hasiči a my jakožto policisté můžeme říci pozitivně hodnotíme společný výkon na stanovištích. Zpočátku jsme

si stanovili, kdo co bude konkrétně dělat a jak, a potom už to vše fungovalo, jak mělo.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Možná do budoucna zlepšit již od začátku zázemí, protože stany a mobilní toalety ve dnech a nocích, kdy je teplota pod bodem mrazu, není nikdy přijatelné pro výkon služeb. Často jsme museli chodit na toaletu na blízké čerpací stanice.

Rozhovor od příslušníka č. 8

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Policie ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí a Vojtanov.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Podle mě byly instrukce předtím dostatečné. Proškolení na útvaru na letišti v KV. Při příjezdu na místo nás instruoval velící policista z odboru cizinecké policie v Sokolově, takže jsme věděli, které opatření platí nebo již neplatí.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Směny spíše nepravidelné, když někdo omarodil, tak se služby měnily. Jinak odpočinek mezi směnami byl dostatečný.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Cesty na stanoviště se započítávaly pravidelně do směn.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Mohu říci, že ano, ale až po pár dnech bylo zabezpečení na všech místech kultivovanější. Ochrana před deštěm byla zpočátku řešena otevřenými stany, což nebylo v mrazech to nejlepší. Poté až mobilní kontejner, tedy buňka a bylo to lepší. Jinak strava pitný režim v pořádku, nestěžoval jsem si. Zásobování na velmi dobré úrovni, každý den jídlo, které se dalo ohřát v mikrovlnce, dále možnost teplého čaje a kávy v kontejnerech. Zázemí pro stravu optimální. Prostřídávali jsme se na obědy v kontejneru, takže za mě zhodnocení super.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Osvětlení bylo dostatečné, ale elektrocentrála dělala hluk i v noci. Bylo dostatek MBP s power bankami, dostatek reflexních vest, stavěcích terčů, kuželů apod. Takže si myslím, že vybavení bylo na úrovni. Problém byl v tom, že když jsme měli na rukou chirurgické rukavice, tak nešlo pohodlně vkládat osoby prostřednictvím MBP do systému vstupu/výstupu, musel jsem si časti sundávat rukavice. Jinak jak jsem řekl, vše pak bylo v pořádku.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Ano. Roušek bylo dost, respirátorů taky. Každý dodržoval rozestupy a používal dezinfekci kdykoliv, když bylo potřeba. Opatření se striktně dodržovala.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Vždycky při výměně směny, byla instruktáž, sice za pochodu, ale byla. Na místě tomu velel policista z odboru cizinecké policie. Rozdělili jsme si místa a vše probíhalo, jak mělo. Spolupráce byla na špičkové úrovni se všemi, co byli na místě. Vojáci měli určitou činnost, stejně tak my i hasiči. Celníci se zajímali o nákladní vozidla atd. Já beru spolupráci mezi námi na místě na velmi výborné úrovni.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Tak zmatky občas byly. Když se cokoliv změnilo během půlnoci, tak občas k nějakým zmatkům docházelo. Než se nové opatření zaběhlo, tak to trvalo klidně i několik hodin. Zpočátku to bylo dobré, pak se měnila opatření často, a to nebylo pro praktický výkon dobré.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Spíše bych uvedl jen pozitivní věc, pro mě pozitivní byla právě ta spolupráce nás všech, co jsme byli na místě. Jsem schopní spolu na té nejnižší úrovni vycházet a komunikovat.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Snad jen to, aby i policie měla sama některé vlastní mobilní kontejnery, elektrocentrály, protože není vyloučeno, že k takové obdobné akci může kdykoliv do budoucna dojít.

Rozhovor od příslušníka č. 9

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Policie ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí a Vojtanov.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Byl jsem před výkonem dostatečně instruován. Vždy před nástupem do služby, poté ještě na místě vždy před každou směnou na konkrétním stanovišti.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Výkon služby byl nepravidelný. Podle toho, jak bylo potřeba plánovat směny. Někdy byl cyklus dvě denní, dvě noční a odpočinek mezi směnami.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ne, výkon služby nepřesahoval obvyklý fond pracovní doby. Cesta tam a zpět byla plánována do každé směny, takže nad rámec nikdy.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Podle mě bylo všechno naprosto v pořádku, neshledal jsem nikde na žádném stanovišti nějaké nedostatky. Hygienických prostředků bylo docela dost. Dezinfekce také. Zázemí pro stravu bylo také. Když to nešlo, tak nebyl problém vyřešit stravu ve vozidle. Zásobování stravou a pitím bylo občas na dlouhé čekání, ale i tak si myslím, že jsem byl velmi spokojený. Nestalo se mi nikdy, že bych měl zajištěné pití a jídlo. Jsem rád, jak to všechno probíhalo. Dostupnost ochranných prostředků bylo také v pořádku, takže se mi nikdy nestalo, že bych něco potřeboval a nebylo nic.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

U nás u policie bylo všechno v pořádku. Nemyslím si, že bychom nic neměli, co bychom potřebovali. Co měli ostatní složky na místě a jestli jim něco chybělo, tak si myslím, že taky nic. Když potřebovali respirátor, roušku, či dezinfekci, tak jsme se ani nemuseli s nimi dělit. Všeho bylo na místě dost. Vojáci mi taky říkali, že každý den před směnou nebo na noční směnu dostávají roušky a respirátory.

Topení bylo poté zajištěno v buňkách, takže když byla v noci občas teplota k -7 stupňů, zašel jsem se na chvíli po vystřídání ohřát. Takhle to dělal každý, samozřejmě podle hustoty provozu na místě. Pokud byl provoz hustší, tak jsme všichni stáli venku na silnici a kontrolovali každé auto. Místa ke kontrole byla dostatečně osvětlená a již z dálky bylo krásně vidět celé stanoviště. Nevím, jak na tom byla ostatní krajská ředitelství, ale tady jsme měli všechno, co jsme potřebovali.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Ano. Na všech stanovištích se protiepidemiologická opatření striktně dodržovala, a to u všech složek na místě.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Spolupráce všech členů ze složek byla dobrá, vždycky tomu velel jeden policista, vždy to byl velící policista z odboru cizinecké policie ze Sokolova. Velící policista prováděl i instruktáže a když bylo potřeba byl na telefonu, pokud by bylo nutné cokoliv řešit. Obcházel jednotlivá stanoviště a prováděl pokaždé kontroly. Každého z nás se dotazoval, zda máme vše, co potřebujeme. Každý byl na místě komukoliv pomoct, ochota všech členů ze všech složek na místech byla vždycky.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Hodně často na místech docházelo k nedorozumění, protože se situace vždy měnila ze dne na den. Často jsem si říkal, že ne všechny opatření vyhlášené vládou byly v pořádku. Například si myslím nařízení, kdy se musel kontrolovat každý kamion a díky tomu se tvořili několika kilometrové zácpy. Poté už opatření docela šla a hodně tomu přispěla při kontrolách i MBP, protože si pamatuju, že předtím na začátku se razítkovali vstupy a výstupy osob, což bylo problematické hlavně v době, kdy byl mráz jak přes den, tak i v noci. MBP pomohly k rychlejšímu odbavování vozidel. Některá metodická doporučení byla občas chaotická, nesrozumitelná, což bylo důvodem pro kontaktování nadřízených, ale myslím si, že to bylo jen ze začátku, pak už to šlo.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivní vidím v tom, že jsme všichni na místě měli společně stejný úkol. Poznali jsme se s ostatními složkami, vyměnili si vlastní zkušenosti, postoje a názory. Negativní věc vidím v tom, že policie nemá své vlastní logistické zabezpečení, pouze stany, které jsou v zimních měsících nevhodné, a také že nemáme vlastní elektrocentrály a pořádné osvětlení.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Především zohlednění v tom, že policie nemá dostatečné vybavení do špatných povětrnostních podmínek, zejména v užívání stanů v zimních měsících není zrovna nejlepší věc. Policie by měla nakoupit několik svých vlastních mobilních toalet a kontejnerů, abychom měli vlastní a nemuseli se spoléhat na hasiče nebo jiné složky.

Rozhovor od příslušníka č. 10

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Policie ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí nad Ohří a Boží Dar.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Podle mě jsme se nejvíce instruovali sami mezi sebou. Vedení nebylo schopné včas a adekvátně poskytovat informace. Na místě jsem se dozvěděli více důležitých informací, než instruktáže na útvaru.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Výkon služeb byl náhodný. Vše se řešilo až na poslední chvíli. Kolikrát jsem měl telefon večer před spaním, že nemám volno, ale má zítra směnu.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ne. Fond pracovní doby byl v pořádku. Cesta tam i zpět byla zohledněna v rámci směn.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Pokud bych se měl k tomu vyjádřit, tak musím říct, že postupně se vše doladilo a vše poté bylo na přijatelné, už bych řekl profesionální úrovni. Jinak bych asi k tomu nic víc neřekl.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Veškerých prostředků, jako MBP, roušky, dezinfekce, zázemí pro odpočinek a jídlo bylo v pořádku a nikdo nemohl potom říct, že by jakkoliv strádal. Komunikační prostředky byly za pomocí MBP a vysílaček. Vysílačky ani nebylo potřeba, protože každý měl MBP a byl samostatný k lustracím a vkládáním osob do systému kontrol. Všechno pak fungovalo, jak má. Vše bylo optimální bez zásadních výhrad.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Nikdo z nás si nikdy netroufnul, že by nedodržoval jakákoliv opatření. Rozestupy, roušky, dezinfikování rukou bylo na denním pořádku.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Spolupráce někdy pokulhávala, ale to bylo díky tomu, že se každou chvíli něco změnilo. Co platilo dneska neplatila i zítra. Takže v tom občas spolupráce pokulhávala.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Pro praktickou stránku to nebylo dobré. Cokoliv se vydalo za nařízení, tak sice na papíře vypadalo jako v pořádku, ale pro praxi to nebylo dobré. Lidé nás často obviňovali, že si vymýšlíme, protože včera to bylo takhle a dneska je to zase jinak.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Kladně hodnotím zkušenost, kterou jsem získal společným výkonem všech ostatních na místě. Dobře se mi sloužilo s vojáky, celníky a hasiči. Všichni jsme si na místě pomáhali, každý každému pomáhal. Vyzkoušeli jsme si společné nasazení a v tom je to největší pozitivum. Negativně hodnotím právě ta neustále se měnící opatření. Lidem často už pak docházela trpělivost, často nás jakožto policii obviňovali z toho, že si vymýšlíme a děláme jim naschvály. Za den průměrně každý z nás vložil do MBP 300 až 400 osob za 12 hod. směnu, tak to opravdu člověk ani nestíhá, aby se v klidu najedl. Pamatuju si, že někdy za den se vkládaly do systému kontroly v MBP přes 500 osob, což je opravdu hodně.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Spíše by to mělo být směřováno na Vládu. Poučit se z neustále měnících opatření, aby se tak často neměnily podmínky pro vstup/ výstup na/z území.

Rozhovor od příslušníka HZS ČR č. 1

Otázka č. 1: „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

HZS ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí nad Ohří a Boží Dar.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano, byl včetně rozdělení úkolů na místě.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

12 hodin den (nebo noc) pak dva dny volno.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ne, nepřesahovala. Cesta hodinově tam i zpět byla zohledněna v rámci jedné směny.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Zázemí bylo dostatečné. Některá místa jsme zajišťovali vlastními zabezpečeními. Tak jak jsme zvyklí. Na podmínky, jaké byly, tak úroveň byla dostatečná.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Vše bylo naprosto v pořádku. Zpočátku byly problémy s respirátory FFP3, kterých bylo málo. Jinak celkově se vším všudy nadstandardní.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Nedostatky žádné. Každý dodržoval opatření, jak bylo nařízeno. Rozestupy, respirátory, dezinfekce. Jediné, co chybělo byla teplá voda na umytí rukou.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Myslím si, že každý věděl, co má dělat, takže to všechno fungovalo, jak mělo. Spolupráce naprosto bezproblémová.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Pro nás pro hasiče podpora byla vždy. Nevím, jak na tom byli příslušníci a vojáci, ale my podporu vždy měli. Já mohu označit podporu za dostatečnou.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Především určitě zkušenost. Zkušenost je nejlepší pozitivní věc. Takové nasazení na jednom stanovišti ve střídavých směnách jsem nikdy nezažil. Negativní snad jen to, že se každou chvíli něco pořád měnilo.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Snad jen, zda je potřeba do budoucna zvážit nutnost, aby hasiči byli na místě. Myslím si, že měřit teplotu zvládne kdokoliv i od policie. Do budoucna snad, co nejvíce policistů, ti měli nejvíce práce a měli toho docela dost. Stejně tak zodpovědnost byla na jejich straně.

Rozhovor od příslušníka HZS ČR č. 2

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

HZS ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Boží Dar.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano, bylo mi vysvětleno, jak měřit teplotu a co říkat lidem, kteří ji měli zvýšenou apod. Instrukce jsme měli dostatečné.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Bylo to v rámci 24/72. Nástup na hranicích bylo od 05:00 hodin. Já měl pravidelně 24 hodinové směny.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ne. Přesun byl cestou na místa vždy zohledněn.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Na místě byl mobilní kontejner, toi toi mobilní toalety. Všechno bylo, co mělo být. Některé kontejnery byli od nás. Vzhledem k tomu, že jsem byl po celou dobu v ochranném obleku, tak jsem tyto prostory s ostatními nesdílel a byl spíše v autě, než v kontejneru. Proto jsem radši stravu jedl v autě. Prostory a vše bylo v pořádku.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Za hasiče mohu říci, že ano. K dispozici byl jednorázový ochranný oblek typu tyvek, ochranný obličejový štít, který jsme hlavně využívali my, co jsme měřili teploty lidem. Dále respirátorů bylo také dost, stejně tak dostatek chirurgických rukavic. Elektřina na místech byla, ale až později. Nato jaké byly podmínky, tak za každého období mohu uvést, že vše bylo dostatečné.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Ano. Každý z nás dodržoval rozestupy, každý chránil nejen sám sebe, ale vlastně i ostatní. Vzhledem k tomu, že projíždějící zůstávali v autech, provedlo se s každým rychlé dotazování, poučení, měření teploty, cca. 2 minuty na každé vozidlo, takže opatření na místě se striktně dodržovala. Řidiči měli v době zastavení i ve vozidlech roušky, takže veškerá opatření fungovala.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Vzhledem k tomu, že Boží Dar je malý bývalý hraniční přechod, tak provozu tam moc nebylo. My jakožto hasiči měli pouze jen dílčí úkoly na místě. Zbytek měla na starost policie. Spolupráce s policisty a s celníkama na místě byla na dobré úrovni.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

To je spíše otázka pro policisty. To oni měli na starost naučit se veškerá opatření. Pořád měli s sebou tabulky, metodiku a doporučení. Občas si i stěžovali, že se zase něco mění, byl v tom pak podle jejich reakcí docela zmatek. Pro nás žádné problémy.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivní snad společné nasazení všech na jenom místě. Předávali jsem si i zkušenosti apod. Negativně nemám nic.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Do budoucna snad jen, abychom se my hasiči častěji střídali, pokud jsou v noci a přes den mrazy. Jinak nic nemám.

Rozhovor od hasiče č. 3

Otázka č. 1: „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

HZS ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí nad Ohří.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Byly plánovány ve 24 hodinových směnách.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ne. Cesta tam byla zohledněna.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Zpočátku to bylo pod úroveň. Pak se stanoviště postupně dovybavila. Na místě byl mobilní kontejner, mobilní toalety, takže všechno pak bylo v pořádku. Nic nám nechybělo.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Za mě mohu říci, že jsme měli všechno, co jsem my jako hasiči potřebovali. Nebyly žádné mezery v prostředcích, my měli obleky, teploměry, zázemí apod. Zpočátku byl sice stan, pak přibyl kontejner. Když nebyl kontejner, mohlo se zahřát v autech. Jinak prostory byly dostatečné, zázemí pro odpočinek taky. Strava zajištěna vždy. Teplé nápoje v kontejnerech.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Každý z nás opatření dodržoval. Občas jsme se v kontejneru tísnili, obzvlášť v době oběda, kdy se opatření uvnitř vůbec nedodržovala. Chtělo by to pro příště ještě jeden kontejner na místo, na více jak 20 lidí na jednom stanovišti je jeden málo. Obzvlášť v době pandemie.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Vzhledem k tomu, kolik nás bylo každý den na směně, tak si myslím, že spolupráce byla naprosto v pořádku. Zvládli jsme všichni mezi sebou komunikovat, přičemž bylo úplně jedno, kdo od jakého sboru je. Na věku nezáleželo a vše fungovalo, jak mělo. Na místě byla velká ochota pomoct si, vystřídat se mezi sebou apod.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

My to měli jednodušší. Policisté toho měli docela dost. To oni měli na zodpovědnost za chod stanoviště, za výkon apod. Na místě tomu vždy velel jeden policista, který byl pořád na telefonu a kontroloval situaci na místě. Vyhodnocoval ji a podával o tom zprávu každou chvíli svým nadřízeným.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Možná jen to, že jsme se na místě všichni na nejnižší úrovni setkali v přímém výkonu služby včetně vojáků. Myslím si, že všechny složky umí na té nejnižší úrovni bezproblémově komunikovat a vypomáhat si mezi sebou.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Do budoucna bych viděl jednu zásadní věc, byla škoda, že se bývalé budovy na hranicích zlikvidovali, nebo zchátrali. Je to škoda, mohli se využít právě pro tyto akce takového typu. Není vyloučeno, že někdy v budoucnu se znovu zavedou kontroly z jakéhokoliv jiného důvodu. Pamatuju si, že na Božím Daru byla bývalá budova celní správy, která se využívala pro zásobování stravou a pitím. Tato budova mohla být zakonzervována, aby se pro tyto případy mohla kdykoliv použít.

Rozhovor od příslušníka HZS ČR č. 4

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

HZS ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí nad Ohří.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Byly směny 24 hodinové. Po nich tři dny volna a zase dokola. Takto se jelo až do konce opatření.

Otázka č. 5 : „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby nepřevyšovala. Cesta tam a zpátky byla zohledněna do směny. Vystřídali jsme se s proti směnou a odjeli zpátky na stanici.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Zpočátku nic moc, pak už to mělo úroveň. Ze začátku stan, který v mrazech nebyl zrovna ideální. Pak na místo byl tuším, že od nás zajištěn kontejner, což bylo určitě přívětivější. Jinak si myslím, že i když nebyl na místě, tak každé místo bylo optimálně zabezpečené. Na ty podmínky, jaké byly, tak vcelku podle úrovně naprosto nadstandardní. Já si na nic nestěžoval, nic mi nechybělo a vše bylo zajištěno již dopředu.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

My hasiči mělo všechno, co jsme potřebovali. Sice na začátku byly problémy s dodávkou respirátorů FFP 3, ale pak už bylo všeho dost. Elektřina na místě byla již od začátku, osvětlení také, takže vše bylo od počátku zajištění, kromě kontejneru. Pak přibyly také odpadkové koše a mobilní toalety. Dezinfekce bylo také dost. Obleků jsme měli plánováno každý jeden na jednu směnu, což bylo optimální.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Všichni na místě dodržovali opatření, roušky nebo respirátory. Stejně tak rozestupy. Jediný problém byla doba oběda, kdy se nás několik sešlo v jednom kontejneru, kde se opatření v rozestupech nedodržovala. V jednu chvíli bylo uvnitř

třeba 6 osob. Riziko nákazy a přenosu pak uvnitř určitě bylo. Já radši počkal, až se všichni vojáci nají a pak jsem šel dovnitř sám.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Spolupráce byla bezproblémová a všechno fungovalo, jak mělo.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Za hasiče a za sebe mohu říct, že my zas toho tolik na starost neměli. Pro nás jen měření teploty, vkládání osoby do karantén v rámci IS Micro rescue s propojenými krajskými hygienickými stanicemi. Na místech jsme měli notebook a osoby jsem do nich vkládali. Nejhorší to měli policisté, ti měli zodpovědnost za stanoviště, za výkon jako takový, a hlavně museli vědět a zvládat veškerá nařízení, která se často bohužel měnila.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivní společné nasazení, společná výpomoc. Každý věděl, co má na místě dělat a od každého se očekávalo, že ví, co má dělat. Pozitivně hodnotím přístup všech osob na místě, zodpovědné plnění povinností. Negativně nic.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Do budoucna si myslím, že jsme všichni na obdobné situace připraveni. Zkušenost do budoucna máme všichni, co jsme byli na místě a můžeme ji případně zase využít do takové akce takového rozsahu.

Rozhovor od příslušníka HZS ČR č. 5

Otázka č. 1: „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

HZS ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Vojtanov.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Směny jsem měl plánovány po 12 h. Kdo chtěl 24 h. směny, mohl je mít. Odpočinek mezi směnami byl vždy dostatečný.

Otázka č. 5 : „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ne. Cesta tam a zpátky v rámci každé směny.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Jako vždy na začátku se zjišťuje, co chybí, co by bylo nutné apod. Po pár týdnech jsem měli konečně optimální zázemí. Takže si myslím, že jsme pak bylo všichni spokojení. Jídla a pití bylo dost. Ochranných prostředků z naší strany i od policie také. Mobilní toalety byly, ale v březnu a v dubnu, kdy teploty byly pod 0, tak byly k ničemu. Muselo se chodit na vzdálenou čerpací stanici.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Na začátku byly problémy s dodávkou respirátorů FFP 3. Používali se i vlastní roušky, po domácku vyrobené. Dezinfekce bylo postupně také dost. Obleků jsme měli dost. Osvětlení bylo v pořádku. Dostupnost elektřiny byla sice na

elektrocentrály, ale byla. Poté se napojil kabel na vzdálenou budovu, takže to pak bylo v pohodě. Úroveň všeho byla optimální.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

V době oběda v jednom kontejneru bylo namačkáno hodně osob. Jinak na stanovišti se dodržovali rozestupy. Roušky, respirátory byly pořád nasazené. Byly k dispozici i štíty. Kdyby byl ještě jeden kontejner navíc, tak by to bylo ideálnější.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Za mě si myslím, že byla dostatečná. Nevznikaly mezi problémy. Spolupráce mezi všemi na místě byla jasná, srozumitelná, každý věděl, co má dělat. Já ji hodnotím velmi dobře.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Nejvíce toho měli policisti. My defacto jen určitý úkol, jako měření teploty, poučení, dotazování řidičů apod.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Kladně hodnotím činnost všech na místě. Kdo nevěděl, zeptal se. Kdo věděl, pomohl a poradil. Spolupráce byla super. Negativně snad jen zkušenost ze strany řidičů, kteří toho už měli docela dost a nechovali se někdy vůči nám důstojně. Zkušeností každý posbíral dost.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Ti, co byli na místě ví, že jsme na taková opatření a v takovém rozsahu do budoucna připraveni. Dokázali jsme si poradit se vším. Zohlednit by chtělo, aby na místech byl aspoň ještě jeden kontejner navíc. Na tolik osob na jednom místě je jeden kontejner málo. Na Vojtanově nás bylo na den třeba až 14 osob.

Rozhovor od příslušníka HZS ČR č. 6

Otázka č. 1: „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

HZS ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Vojtanov.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Jendou za 3 dny 24 hodinová směna.

Otázka č. 5 : „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ne. Cesta v rámci 24 hodinové směny započítána. Občas došlo k navýšení, ale jen když se někdo na stanici zdržel a než vyrazil. Jinak nic navíc.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Něco bylo zajištěno od nás, něco od policie. Hygienické podmínky byly dostatečné, ale toi toi nic moc. V době, kdy byla přes den teplota pod nulou, stejně tak v noci, o ničem, takže do mobilních toalet nikdo nechodil. Vzdálená byla benzínka, kam jsme chodili často. Zásobování bylo v pořádku, jídla a pití bylo dost. Kdo potřeboval respirátor, roušku, dezinfekci, stačilo říct, policie měla toho na místě dost. V teplejších dnech a nocích mobilní toalety na prasknutí. Celkově úroveň optimální.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

My toho měli dost a cokoliv bylo potřebné, zajistilo se. Vedení nás často na stanovištích navštěvovalo na kontrolách, takže když někdo něco potřeboval přivezla to další směna nebo kontrola od vedení. Osvětlení na místě bylo bezvadné, byli jsme vidět už z dálky. Elektřina zprvu na elektrocentrály, poté byla řešena napojením kabelu ke vzdálené budově, což bylo lepší, než poslouchat hluk z elektrocentrál a starat se o tankování benzínu do kanystrů. Celkově to bylo dostačující. Pamatuju horší.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Všechno bylo naprosto v pořádku. Roušky, respirátory, rozestupy, dezinfekce atd.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Spolupráce byla bezvadná. Na místě nebyl s žádnou složkou. Kamarádství a komunikace byla každý den na místě.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Z naší strany nedocházelo. Buď se měřila teplota nebo ne. Buď se osoby vkládaly do systému Micro rescue nebo ne. Pro nás toho zas tak zásadního nebylo.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivně hodnotím poskytnutí našeho zabezpečení na konkrétních stanovištích. Především mobilních kontejnerů. Celková úroveň byla standardní. My jsme zvyklí zabezpečit si místa, kde se provádí akce teplými nápoji, kávou a kvalitním zázemím. Pozitivně hodnotím naši společnou spolupráci, komunikaci. Negativně nemám nic.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).
Do budoucna zkušenosti získané společným nasazením tolika sil a prostředků nejen na jednom místě, ale myslím tím i celorepublikově.

Rozhovor od příslušníka HZS ČR č. 7

Otázka č. 1: „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).
HZS ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).
Pomezí nad Ohří.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).
Ano. Před každou směnou.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).
24 hodinová směna jednou za tři dny.

Otázka č. 5 : „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).
Ne, vůbec a pokud ano, tak se jednalo jen o půl hodinku jednou v týdnu, maximálně jedna hodina, což nebyl žádný problém pro nikoho z nás. Většinou to bylo díky tomu, že se někdo zpozdil. Jinak fond pracovní doby byl přesně dán, takže se nad rámec nejelo nikdy.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu,

ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).
K narychlo plánované akci bylo zabezpečení dostačující. Jídlo a pití bylo zajištěno. Pouze byl problém jedna mobilní toaleta a jen jeden kontejner na tolik osob na jednom místě. Tím myslím na Pomezí, kde byl velký provoz vozidel. Tuším, že na místě byl od počátku kontejner, takže to bylo dobré už od počátku. Jinak zázemí bylo přijatelné, prostor pro odpočinek v době stravování také. Dostatek ochranných prostředků a kromě mobilních toalet v chladných dnech a nočních směnách, které se řešili návštěvami na benzínce, nebylo nic zásadního. Celkově hodnotím na velmi dobré úrovni.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).
Vše bylo v potřebném množství na každém stanovišti, a to co nebylo, tak se rychle zajistilo. Nedostatky byly vyřešeny operativně.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).
Každý dodržoval veškerá opatření. Každý měl respirátor. My často měli štíty a jednorázové obleky.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).
Na místě vždy velel někdo od policie. Spolupráce se všemi na místě byla bezproblémová, funkční a profesionální.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).
Z mého pohledu nedocházelo, nevím, jak to měli ostatní, ale my ne. My měli jen dílčí úkoly.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivní je spolupráce kolegů z IZS a je vidět, že složky IZS umí společně spolupracovat. Stejně tak umíme spolupracovat s dalšími složkami. Nebylo rozhodující, kdo k jaké složce patří, důležité bylo, že jsme spolu vycházeli, a to bylo to nejlepší. Negativně snad jen ze strany řidičů, kteří ani často nevěděli, že my na místě pouze plníme rozkazy.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Do budoucna bych zohlednil časovou a fyzickou náročnost a pokrátil bych směny. 24 hodin měřit teploty a doptávat se lidí je docela jiná činnost, než na zásahu, kde se prostřídáme.

Rozhovor od příslušníka HZS ČR č. 8

Otázka č. 1: „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

HZS ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Vojtanov a Pomezí.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Za mě ano.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Pouze po dobu jednoho měsíce. Plánovány jsem měl osmi hodinové směny a vždy denní. Měl jsem pak na starost jinou agendu. Takže jsem byl spíše jako výpomoc.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ne. Fond byl jasně dán a ten se dodržoval. Přesčasy nebyly. Cesta tam a zpět byla u mě zohledněna.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Na místě byl kontejner, nahoře u celníků nad stanovištěm bylo stanoviště pro nákladní vozidla, kde byla klasická stavební buňka. Předtím tam byl stan, ale jen na pár dní. Na silnici na Pomezí byl tuším, že už od počátku kontejner. Pak byla přivezena mobilní toaleta a pamatuju si, že na místě byla pár dní i policejní avie. Jinak osvětlení bylo zajištěné a dostatečně. Zázemí pro stravu a odpočinek dostačující. Mobilní toalety se využívali pouze ve dnech a nocích, kdy teplota neklesla pod nulu, ale chodívali jsme pro jistotu a často na vzdálenou čerpací stanici. Zhodnotit to mohu tak, že až po pár týdnech bylo na místech vše potřebné, než se zajistilo další vybavení. Celkově mohu hodnotit na dobré úrovni a nestěžoval jsem si.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Vše bylo zajištěno, jak mělo. Respirátorů, dezinfekce a rukavic bylo dost. Elektřina zpočátku na elektrocentrály. Akorát bylo na stanovišti a v jeho okolí málo místa, takže stát uprostřed v obou směrného provozu nebylo podle mě z hlediska bezpečnosti přijatelné, ale dalo se nato zvyknout. Jinak naprosto bezproblémové.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Ano, mohu. Každé opatření se dodržovalo.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Neměl jsem žádný pocit, že by spolupráce mezi námi vázla nebo se někde zadrhávala. Vše fungovalo, jak mělo a musím říct, že spolupráce byla výborná a bezproblémová. Zodpovědnost bylo na policii.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Tak důležité informace jsme dostávali včas a vždy i na konkrétní stanovišti od policie. Nám stačilo vědět, to co nám bylo řečeno každý den před každou směnou na stanici.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Především pozitivní byla společná zkušenost. Negativně se vždycky něco najde, ale nic mne v tuto chvíli nenapadá.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Doporučení nemám žádná. Každý získal nějakou tu zkušenost po několika směnách. Každá akce má své. Myslím si, že do budoucna není žádný problémy zvládnout takovou to akci znovu.

Rozhovor od příslušníka HZS ČR č. 9

Otázka č. 1: „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

HZS ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Vojtanov a Pomezí nad Ohří.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano, úkoly a činnost byla jasně stanovena vždy dopředu.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Měl jsem plánované ranní a odpolední směny. Čas byl však občas stanoven podle potřeby jinak. Někdo měl dvanácti hodinové směny, někdo měl čtyřiadvaceti hodinové směny. Já měl ranní a odpolední, vždy každý den na 8 hodin, kromě víkendu.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Někdy ano. Začínalo se třeba už ve 04:00 hodiny ráno. Přesun jsem měl zohledněn cestou tam, zpět už ne. Takže na každou směnu to dělalo jednu hodinu. Počet hodin na měsíc nevím, také jsem občas onemocněl.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Na Vojtanově bylo postupně všechno v pohodě. Na Pomezí bylo více provozu a také více osob na místě. Strava a pitný režim byl dostatečný. Musím říct, že zásobování na jednotlivá stanoviště byla na velmi dobré úrovni. Dostupnost veškerých ochranných prostředků na místě také byla. Pokud jsem něco potřeboval, nebyl problém. Pokud byla nějaká potřeba cokoliv, tak stačilo zavolat a vše se přivezlo. Toalety byly toi toi, které se moc nepoužívali, stačilo pár dní a byly plné. V mrazivých dnech se nedali používat, protože zamrzaly, a proto jsem chodil na benzínku. Celkově hodnotím se vším všudy na dobrou úroveň.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Za HZS bylo vše v dostatečném množství.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Problém nebyl žádný. My měli štíty na měření teploty, obleky, rukavice a respirátory. Nezaznamenal jsem žádné porušování.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).
Policie při kontrolách a v komunikace jako vždy super. HZS při kontrolách měření teploty, taky super. Spolupráce s celníkama a s vojákama také. Všichni si pomáhali, jako mohli a radili jsme si mezi sebou. Organizaci měl na starost policista, který tomu na místě velel.
Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).
Po praktické stránce docházelo občas ke komplikacím. Pro HZS problémy nebyly žádný. S lidmi na místě občas problémy, hlavně s pendlery. Nadávali na policii a pořád si na něco stěžovali, což lze někdy pochopit. Občas se někdo naštval a odjel zpátky do Německa.
Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“
Snahu všech na místě pracovat a zajistit plnění všech úkolů. Výborná spolupráce s policií, jako vždy v rámci IZS. Stejně tak i s vojáky a celní správou. Negativně asi nic.
Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).
Do budoucna zajistit dostatečnou přípravu na podobnou událost takového typu. Připravit si plány akceschopnosti pro takové akce tohoto typu. Jinak nic víc.

Rozhovor od příslušníka HZS ČR č. 10

Otázka č. 1: „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).
HZS ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Vojtanov.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano, úkoly a činnosti na místě byly všem jasné a srozumitelné.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Plánovány jsem měl 12 h. směny. Dvě denní, dva dny volno. Směny pravidelné.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Netuším, ale podle mě ne. Cesta tam byla zohledněna a pokud ne, tak se jednalo o výjimky.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Zabezpečení nebylo na počátku adekvátní. Poté po pár dnech ano. Jinak jsem byl spokojený s místem, se zásobováním jídla, pití. Dále v dostupnosti čerpací stanice. Mobilní toalety se v mrazech nevyužívaly. Často se chodilo právě na čerpací stanici. Ochranu před deštěm nebo sněhem byla v rámci prostřídání se v kontejneru. Přes den, to nešlo. Dostupnost ochranných prostředků byla optimální. Prostory na odpočinek byly, kdo nechtěl do kontejneru, odebral se do služebního vozidla. Hygienické podmínky byly standardní, kromě teplé vody na umytí rukou, proto se chodilo často na čerpací stanici. Zhodnocením si myslím, že nebylo nač si stěžovat.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS

a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Pro HZS bylo všechno v pohodě. Materiálního zabezpečení máme jako vždy dostatek. Teplo v kontejneru, osvětlení a dostupnost elektřiny v rámci kontejneru. Ochranných obleků jsme měli dost.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Problém nebyl žádný. Dezinfekce bylo dostatek, stejně tak roušek. Uvnitř v kontejnerech byl problém, že když se chtěl někdo ohřát, tak se uvnitř žádná opatření striktně nedodržovala, což nebylo dobré. Hlavně v době oběda. Já radši chodil se stravou do služebního auta. Jinak si nikdo nedovolil na veřejnosti nedodržovat opatření, která byla v dané době striktně dána.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Spolupráce byla špičková. Na všem se dalo domluvit. S ničím nebyl žádný problém.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Občas byly zmatky, než se nové opatření zaběhlo, obzvlášť pro policii. Pro nás změny nepřinesly žádné problémy. Stanoviště fungovalo, jak mělo. Nikdo si nedovolil, že by nepracoval. Měli jsme často na místě kontroly z našeho vedení. Stejně tak i policie.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivní společný výkon a společná spolupráce nás všech. Negativní věc vidím v tom, že měřit teplotu řidičům s teploměrem, který pokaždé naměřil 5 stupňů byl problém. Chtělo by to lepší přístroje na měření teploty, než ty, které jsme měli do výkonu. Často právě dané teploměry chybovaly i opakovaně.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).
Do budoucna zohlednit asi nic. Jinak za pozitivní zkušenost považuji společný výkon všech složek na jednom místě.

Rozhovor od příslušníka CS ČR č. 1

Otázka č. 1: „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).
Celní správa ČR.
Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).
Pomezí nad Ohří a Aš.
Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).
Instrukcí jsem měli dost, ale nebyly nikdy tak aktuální, až na místě jsme měli aktuální informace od policie.
Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).
Rozvržení směn pravidelně, tři denní a tři noční, poté volno. Ubytováni jsme byli v komplexu chatek u Mariánských Lázní. Po těchto směnách nás čekala cesta do Prahy, odevzdat auto a svěřené zbraně.
Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).
Cesta na stanoviště se nezapočítávala do směny. Až příjezdem na stanoviště. Jinak po poslední směně jsme absolvovali ještě 2 až 3 hodiny cestu do Prahy, tato doba se také nezapočítávala. Takto to bylo plánované pro celníky z mobilky

z Prahy. Přesah po těchto směnách byl právě ty 2 až 3 hodiny, což do fondu pracovní doby nebylo zohledněno.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Příslušníci celní správy nedostávali stravu. Na stanovišti chyběl přívod vody. Osvětlení zajištěno nejprve služebními auty, poté jsme měli na místě trojnožku s osvětlením. Záleželo na tom, kde byla jednotlivá stanoviště. Co se týče stravy, tak je rychlejší a jednodušší ponechat nám vypisování cestovních náhrad, než zajišťovat stravu na každý den. V tom to bylo nejhorší. Policie a hasiči měli stravu každý den, my nic a vojáci maximálně pečivo, tatranku a paštiku. Jinak pokud bych měl hodnotit naše ubytování, tak hrozný. Mezi směnami ubytováni v chatkách, které ani netopili, v noci -7 stupňů, není hygienicky ideální. Chyběla na stanovištích v době pandemie přívod teplé vody na umytí rukou. Dezinfekce sice byla, ale teplá voda na umytí je také nutná.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Naštěstí máme služební vozidla Ford Custom dobře vybavené. Jinak zpočátku bylo málo roušek a respirátorů. Na místě jsme mohli požádat policii o roušky nebo respirátory, takže v tom to bylo taky dobré. Osvětlení také bylo, ale až později, do té doby jen služebními vozidly. Hlavní místo na Pomezí bylo na hlavní komunikaci, my byli často nahoře na kamionové dopravě, kde bylo osvětlení jen služebními vozidly. Jinak hodnotím hlavní místo na komunikaci na Pomezí na dobré úrovni. Elektřina u nás nahoře na kamionce byla, ale až později. Stejně tak toi toi. Celkově kromě některých chybějících věcí bylo dost.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Dodržovalo se vše, co mělo. Nikdo si nedovolil nedodržovat opatření v době pandemie. Jinak, jak jsem řekl, nebyla na místě teplá voda na omytí rukou.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).
Velení měla na starost policie. Zarážející bylo, že vždy tomu na místě velel řadový policista, čekal jsem na místě někoho od policie v důstojnické hodnosti. Nikoho takového jsem si nevšiml. Organizaci, komunikaci od policie hodnotím na místě na solidní úrovni. Všichni jsme na místě komunikovali a vyházeli jsme mezi sebou velmi dobře.
Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).
Docházelo k potížím vlivem neustálých změn od Vlády. Metodická podpora pro nás od vedení celní správy byla nedostačující. Na místě jsme měli dostatek informací spíše od policistů.
Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“
Zkušenost ze společného výkonu se všemi složkami na jednom místě. Pozitivní bylo, že jsme uměli mezi sebou vycházet a pomáhat si navzájem bez toho, kdo od jaké složky je. Negativně hodnotím naše vedení, které nám nebylo schopné na místech zajistit dostatečné zázemí. Nebýt zabezpečení od policie nebo hasičů, tak nevím.
Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).
Lepší logistické zabezpečení od vedení celní správy. Dále zásobování stravou, abychom si ji mohli stravu ohřát v kontejneru jako policisti a hasiči. A dostatečnou metodickou podporu.

Rozhovor od příslušníka CS ČR č. 2

Otázka č. 1: „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Celní správa ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí nad Ohří, Aš a Kraslice.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Před směnou ne. Instruována jsem byla až na místě od policistů.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Směny nepravidelné. Jednalo se vždy o 12-ti hodinové směny.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Fond pracovní doby byl zohledněn i po skončení směn cestou do Prahy vrátit vozidlo a materiál. Ubytovaní jsme byli u Františkových Lázní v chatkách.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

My jsme jako celníci měli jen služební vozidla. Jinak na místě vlastní věci žádné. Z naší strany logistické zabezpečení vůbec. Nebýt vybavení od policie a hasičů, tak nemáme ani možnost se ohřát a apod. Naše ubytování v chatkách nebylo hygienicky zabezpečené – nevytápěné chatky. Jinak na místě dostupnost ochranných prostředků byla. Když kdokoliv něco někdo potřeboval, stačilo říct. Mobilní toalety byly, ale každý i já chodila na čerpací stanici. Na místě nebyla možnost umýt si ruce v teplé vodě, což bylo docela zásadní při pandemii jako takové.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS

a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

My měli jen to, co jsme dostali v Praze. Jinak všechno jsme dostávali od policistů, od hasičů. Byli jsme na tom stejně jako vojáci. Nebýt občasné pomoci s čímkoliv od policie nebo hasičů, tak nevím. Jinak vytápěné kontejnery byly, ale až později. Místa viditelná i v noci, přístup elektřiny ano, ale nikdo z nás neměl moc čas chodit do buňky a nabíjet si mobil. Ještě, že policie měla power banky, kterých bylo několik, protože když jsme museli někomu z vedení zavolat vlastními mobily, tak jsme je museli mít nabité. Ochranné obleky využívali jen hasiči.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Jak jsem uvedla, tak nebyla na místě teplá voda umýt si ruce, což není v době pandemie dobré. Pořád si dezinfikovat ruce také není to nejlepší. Jinak jsem dodržovali veškerá opatření a i já jsem často střídala roušky.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Hodnotím ji velice dobře. Policie to na místě zvládla naprosto v pohodě.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Ano. Z naší strany metodická doporučení pokulhávala, nebylo nikdy jasné, co se po nás vlastně od prvopočátku vlastně chce. Zaúkolovala nás policie, tak jsme pak věděli, co máme dělat. Jinak ta opatření se hodně často měnila, takže si pamatuju, že nejvíce práce měla na místě policie. Po pár týdnech chyběla orientace v nařízeních od Vlády.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Zjistili jsme na místě, že si dokážeme všichni mezi sebou pomoci. To bylo pozitivní. Na místě byl dobrý kolektiv, hodně vojáků nám pomáhalo s dopravou, protože nás bylo na dopravu docela málo. Negativně hodnotím přístup našeho vedení

k zabezpečení materiálu pro nás. Měl být na místě někdo z našeho vedení, aby věděl, že nemáme vlastně vůbec nic.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Lepší informovanost pro nás pro celníky. Zázemí pro nás nebylo žádné. Na Pomezí stísněné prostory. Zajištění stravy i pro nás. Bezpečnost při stavění aut byla takřka nulová. Nebít prostor u hasičů a policistů, tak nemáme nic. Člověk jede přes půlku republiky na stanoviště, kde naše složka má jen služební auta, je v celku od našeho vedení žalostné. Do budoucna vidím právě tu zkušenost, kterou jsem získala.

Rozhovor od příslušníka CS ČR č. 3

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Celní správa ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

U nás nic moc. Ještě, že jsme měli instrukce na místě od policie.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Pravidelně dvě denní a dvě noční, poté volno a zase se směny opakovaly.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ano, velmi často. Po skončení směn nás čekala cesta zpět do Prahy, cca. 2 až 3 hodiny navíc bez toho, aniž by to šlo do fondu pracovní doby. Mezi směnami jsme byli ubytováni v komplexu chatek u Mariánských nebo Františkových Lázní, tam někde v okolí. Už si místo přesně nepamatuju.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Pro nás nic. Policie a hasiči to měli lepší, než my. My na tom byli stejně, jako vojáci. Nebýt jejich prostor a možnosti využívat jejich zabezpečení, tak nevím, jak bychom to v mrazech dávali. Sice jsme měli služební dodávky, ale ta nemůže vystačit na takovou dobu několika měsíců. Na pár týdnů auta mohou být, ale více jak měsíc, už ne.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Naše stanoviště bylo bez mobilních toalet. Jediná mobilní toaleta byla na hlavním stanovišti na pozemní komunikaci. My byli odděleně a měli jsme na starost nákladní dopravu, která vedla druhou stranou, než hlavní stanoviště. Místo bylo bez tekoucí vody, aby si člověk občas od dokladů apod. umyl ruce. Dále jsme měli vlastní ochranné prostředky a když bylo potřeba tak nám policie na místě dala. Když jsme se chtěli ohřát a dát si kávu, tak jsme zašli dolů na hlavní stanoviště do kontejneru na kávu či čaj.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Ano. Dodržovala se. Nevím, jak dole na hlavním stanovišti, ale my nahoře ano.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Spolupráce byla výborná, na nic si nemohu stěžovat.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Podporu jsme měli na místě od policie. Dále jsme měli podporu na telefonu, kdyby cokoliv, ale vystačila nám podpora od policie na místě.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Řekl bych, že to bylo takové stmelení všech složek na místě. Za mě pozitivní spolupráce v komunikaci a rozdělení činností na místě. Negativně hodnotím to, že my jakožto celní správa jsme na místě neměli žádné zabezpečení.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Aby bylo zázemí na místech pro všechny složky stejné. Aby i vedení celní správy mělo nějaké technické vybavení na takové podobné akce tohoto typu.

Rozhovor od příslušníka CS ČR č. 4

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Celní správa ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí nad Ohří, Boží Dar a Kraslice.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Na počátku byly instrukce zmatené, nikdo pořádně nevěděl, jak kdo a co bude dělat. Až na místě se nás ujala policie a ta nás instruovala a řekla nám, co od nás bude potřebovat. Takže jsem měli aktuální informace přímo od nich.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Pravidelně dvě denní a dvě noční, poté volno. Také nepravidelně, podle aktuální potřeby. Výpomoc z mobilky z Prahy jezdila po nějakých směnách ještě do Prahy odevzdat auto a věci, takže ti to měli horší, než my z Karlovarského kraje.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Přesun z domovského útvaru byl zohledněn do směn.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Zpočátku nedostatečné, poté se postupně místa vybavila. Některé nedostatky se řešily dodatečně. Jinak hodnotím, že všeho pak bylo dost a nemohu si na nic stěžovat.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Nebýt prostor od policie a hasičů, které jsme občas využívali pro odpočinek kvůli stravě, tak máme jen služební auta.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Nedostatky nebyly žádné. Každý dodržoval nošení roušky nebo respirátoru. Všichni na stanovištích dodržovali opatření.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Spolupráce byla supe, stejně tak komunikace. S policií, s hasiči nebo vojáky nebyl nikdy žádný problém. Absolutně bez výhrad.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Ano, docházelo. Nová opatření působila vždy zmatečně a chaoticky. Když už jsme byli zaběhnutý, že se vědělo, co a jak, tak přišlo něco nového a zase všechno na novo. Myslím si, že až po více jak měsíci jsme byli schopni se adaptovat na jakékoliv nové nařízení.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivně nasazení nás všech do takové akce a takového rozsahu. Negativně snad jen, že stejně jak my, tak i vojáci jsme neměli žádné zabezpečení zajištěné z naší složky. Jinak jsem byl vcelku spokojený.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Do budoucna by bylo dobré vyvarovat s z chyb, které nastaly hned na počátku – měnící se opatření, které způsobovaly zmatky. Poté si myslím, že máme všichni, kdo se zúčastnili takové akce, velkou zkušenost, která se může vždycky hodit.

Rozhovor od příslušníka CS ČR č. 5

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Celní správa ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Boží Dar. Aš. Kraslice – Hraničná.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Instrukce jako taková proběhla pouze v rámci velení policie na místě. Instrukce vždy byla od řadového policisty, který měl na starost směnu na celý den či celou noc. Od vedení jsme měli dáno, že nám vše na místě řekne policie.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Nepravidelné směny podle potřeby.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Cesta na stanoviště se započítávala do směny. Na místě 12 hodin den nebo noc, poté přesun na útvar. Doba tak celkem byla 14 hodin. Tato doba byla zahrnuta do fondu. Po dvou denních a dvou nočních poté volno. Stejně tak to měli celníci z mobilky z Prahy, kteří ale neměli po posledním cyklu směn započítanou cestu do Prahy z hranic, takže ti to měli horší.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Prostor k výkonu služby byl dostačující, všude byla od policie snaha, aby byla místnost/buňka s topením a možnost si na místě ohřát jídlo. My stravu zabezpečenou neměli, měli jsem zato cestovní náhrady, jako všichni celníci, což nebylo optimální. Potřebovali jsme teplé jídlo každý den a v noci taky, to vám řekne každý. Většina měla jídlo a pití z domova. Často se jezdilo pro jídlo na čerpací stanice. Dezinfekce byla na každém stanovišti, na každou směnu jsme dostávali dva respirátory. Pokud někdo potřeboval roušku nebo respirátor byla policie ochotna nám cokoliv poskytnout. Jinak od vedení jsme neměli nic zabezpečeno, dělili jsem se o vše s policií a hasiči. Jinak podle stavu, který se zaběhl po pár týdnech si myslím, že všeho pak bylo dost a na suprové úrovni.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Reflexní vest jsme měli své, takže žádný problémy nebyl. Vše bylo nové, takže se všechno řešilo za pochodu. Většina stanovišť začínala pouze se služebními motorovými vozidly, postupně se stanoviště dovybavila a zabezpečila. Na Bořím Daru byl k dispozici starý dům, který kdysi využívala celní správa v době, kdy probíhaly kontroly na hranicích, ale tento dům již chátral, ale zase byla možnost si tam odskočit na toaletu. Sice se splachovalo kýblem, ale i tak tam byla možnost, lepší, než v mrazu chodit do toi toi mobiních toalet, což v noci v – 12 stupních v březnu na Božáku není nejvhodnější. Na Božáku byla poté buňka s vytápěním s mikrovlnkou, s konvicí na kávu a čaj, takže pak už to šlo. Osvětlení bylo na Božáku a na Pomezí dostatečné. Elektřina byla za pomocí elektrocentrál, takže se jezdilo často tankovat benzín do kanystrů. Jinak musím říct, že stanoviště už pak byla na úrovni.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Hodnotím to tak, že všichni brali ohledy na ostatní i sami na sebe. Nikdo z nás si nedovolil v době pandemie nedodržovat nošení roušek nebo respirátorů. Problém byl snad jen v tom, že v domě nebyla teplá voda, ani na místě. Chodili jsme se si všichni mýt ruce na vzdálenou čerpací stanici.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Za sebe to beru jako dobrou zkušenost. Úkoly vždy rozděloval příslušník Policie ČR. Po pár služeb na stanovištích už každý věděl, co má dělat a co se od každého očekává. Parta a komunikace včetně organizace byla na velmi dobré úrovni.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Opatření občas, jak jich bylo moc podle mě ani nedávala smysl. Bylo zpočátku těžké se vyznat v tom, co se tím myslí. Jakékoliv opatření se muselo hned předávat do praxe a problém je v tom, že se musel člověk hned adaptovat na nová a nová opatření. Policisté toho měli docela dost. Boží Dar, Aš a Kraslice nebyla tak vytížená stanoviště, jako na Pomezí, kde byl vyšší provoz aut.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivní na tom bylo to, že spolupráce mezi složkami fungovala. Negativně hodnotím především informovanost občanů, často nevěděli, co je již aktuální a co ne. V tom byl problém. Zkušenost to byla dobrá a aspoň všichni z místa víme, že dokážeme v obdobných akcích spolupracovat i do budoucna. Zkušenost je z takové akce k nezaplacení.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Do budoucna snad, co nejrychleji zabezpečit logistikou uvedená stanoviště. Při pandemii zajistit na místě přívod teplé vody, jinak vše bylo na velmi dobré úrovni a všechno fungovalo, jak mělo.

Rozhovor od příslušníka CS ČR č. 6

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Celní správa ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Boží Dar. Aš a Kraslice.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano. Školení proběhlo na Krajském ředitelství policie Karlovarského kraje, kde byly předány informace s tím, že na konkrétním stanovišti si nás daný policista bude instruovat a organizovat podle potřeby k výkonu služby. Dále nám celníkům z Karlovarského kraje byly podávány informace o opatřeních prostřednictvím služebních e-mailů nebo za pomocí mobilních telefonů od našeho vedení.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Směny byly plánovány v cyklech dvě denní a dvě noční a poté volno. Někdy podle potřeby docházelo ke změnám.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Pokud vím, tak u nás nikdy nepřesahovala.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Na bývalých hraničních přechodech byly umístěné mobilní buňky, ve kterých se dalo ohřát v případě chladných dnů či nocí. V rámci celní správy byla strava zajišťována z vlastních zdrojů (vypláceny byly cestovní náhrady). Strava se dala ohřát v mikrovlné troubě či uvařit čaj ve varné konvici v buňkách. Toalety byly mobilní, které se v chladných dnech a nocích nedaly využívat. Zázemí bylo dostatečné, osvětlení také. Ochrana před sněhem a deštěm byla zajištěna až poté mobilními buňkami. Po necelých 14-ti dnech bylo všechno zajištěno, jak mělo.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

V rámci Celní správy v Karlovarském kraji jsme pro výkon služeb měli respirátory, ochranné gumové rukavice, ochranné brýle a dezinfekce. Zároveň jsme byli vybaveni reflexními vestami a svítilnami. Elektřina byla v místě dostupná, například v Kraslicích. Na bývalém přechodu Boží Dar byla elektřina pro osvětlení a topení dodávána z benzínových generátorů a po cca 14-ti dnech přivedena elektřina z přilehlé budovy. Jednalo se o pozůstalou bývalou budovu celní správy na bývalém hraničním přechodu Boží Dar.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Nesetkal jsem se s žádnými nedopatřeními, každý dodržoval nařízená opatření.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Vždycky měla na starost stanoviště policie a vždy jeden příslušník měl na starost velení a organizaci práce. Po vzájemné domluvě byla naplánovaná a rozdělena činnost na daný den/noc.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Jelikož v průběhu opatření se pravidla měnila, byla v místě stanoviště u Policie tato opatření aktualizována. Pravidla byla umožněna vždycky k nahlédnutí, aby každý věděl, co je nového. Policista většinou věděl, co je nového a vždy si případně i poradil. Organizace byla v pořádku, jenom ta měnící se neustálá opatření nebyla pro praktickou stránku to nejlepší.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivně hodnotím možnost nahlédnout i do práce jiných složek a způsobu jejich práce a organizace. Společně mohu hodnotit získanou zkušenost, společné nasazení a z negativních věcí nemám nic.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Na stanovišti Boží Dar bylo v prvních dnech opatření pouze provizorní místo ke kontrolování. Poté stan s lehkou konstrukcí, který posléze, ač byl zatížen, tak odletěl a poničil na místě služební auto vlivem velkého větru a počasí v březnu na horách. Vhodné bylo na místo hned od počátku umístit vytápěnou buňku už od začátku, a ne až po 14-ti dnech. Jinak po měsíci na střídavých místech musím říct, že vše už bylo zajištěné docela pěkně. Do budoucna máme všichni společnou věc a tou je hlavně společné nasazení a zkušenost s takovým dlouhodobým nasazením. To je tak vše.

Rozhovor od příslušníka CS ČR č. 7

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Celní správa ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Aš. Kraslice a Boží Dar od 18. 3. 2020 až do 3. 6. 2020.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano, byl jsem dostatečně poučen a instruován. Vše mi bylo srozumitelně vysvětleno, jak na poradě na Krajském ředitelství policie, tak i od nás a také i na místě od příslušníka policie, který tomu velel.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Rozvržení výkonu služby byl různý a podle potřeby. Většinou dvě denní a dvě noční a pak volno.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Nevím, jak u ostatních, ale u nás z Karlovarského kraje ne. Měli jsme dobře naplánované směny a pravidelně. Byly to samé dvanáctky.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Zpočátku to nebylo nic moc. Jenom služebními vozidly, po několika dnech stany, poté buňky, elektrocentrály s kanystry a benzínem. Lepší osvětlení na místě a viditelné místo až po několika dnech. Jinak hodnotím místa dobře logisticky zabezpečena bez zásadních výhra, snad jen to, že na Božím Daru byla bývalá

budova celní správy, která kdysi byly využívána do výkonu a mohla být právě pro tyto případy udržována. Bylo by lepší sloužit směny na Božím Daru a mít rovnou i pořádné pevné zázemí.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

U nás u Celní správy v Karlovarském kraji jsme měli pro výkon dostačující prostředky, jak roušky, reflexní vesty, vysílačky, rukavice apod. Dezinfekci jsme měli v každém vozidle i na místě od policie. Jinak sami zabezpečení jakožto celní správa neměli. Ale mohli jsme se ohřát v buňce, dát si tam kafe, čaj. Lidé nám často na těch menších stanovištích nosili jídlo, pití, neziskovky občas také dovezli nějaké jídlo a pití. Musím říct, že místní lidé byli na nás až moc hodní a přátelští. Po více jak dvou měsících už ne, což se dalo pochopit, protože už to trvalo hodně dlouho. Jinak všechno bylo, co bylo potřebné a mě to vyhovovalo.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Každý dodržoval nařízená opatření. Občas se nás setkalo v buňce více, než se mělo, ale to jsme na menších stanovištích řešili tak, že jsme se vždy prostřídali a bylo to v pohodě.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Na místě velela policie a bylo to vše v pohodě. Komunikaci a velení hodnotím jakou výbornou. Nesetkal jsem se na žádném stanovišti s žádným problémem. Policie si vždy věděla rady, takže to byl takový komfortní výkon služeb.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Občas potíže byly, ale to bylo spíše pro policii, protože to oni věděli hned, co se mění a co ne. My byli defacto jenom po ruce, k dopravě, ke stavění aut, k výpomoci s nákladní dopravou apod.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivně hodnotím kvalitní spolupráci mezi složkami. Negativně jen čekání, než se stanoviště dostatečně vybaví natolik, aby se dalo komfortně vykonávat směny.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Zrychlit logistickými operacemi rychlejší vybavení na stanovištích, například na stanovišti Boží Dar bylo v noci -12 a v Aši pouze -2. Rozdíly na jednotlivých stanovištích byly velké. Chápu, že stanovišť bylo několik, ale zase abych nebyl kritický, tak musím říct, že po dvou týdnech bylo vše naprosto v pořádku. Z naší strany do budoucna, abychom měli také zajištěnou stravu a pitný režim, jako měli policisté a hasiči a navíc snad, že mohu být rád, že jsem takovou akci zažil a budu na ni rád vzpomínat.

Rozhovor od příslušníka CS ČR č. 8

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Celní správa ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí nad Ohří. Aš a Kraslice.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Co se týče odpovědnosti, tak pro plnění úkonů policie, které nám byly přiděleny, jsme byli proškoleni již na našich domovských působištích. Instrukce organizačního řádu na hraničním přechodu byly dostatečně a srozumitelně vždy vysvětleny. Pokud si však dobře pamatuji, tak konkrétní pravidlo pro to, jaké

doklady mají osoby mít při překročení hranice, jsem si museli zjišťovat sami na základě aktuálních změn platných nařízení.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Směny byly buď dvě denní 12-ti hodinové směny a volno a stejně tak pokud byly dvě směny na noční. Takto se to opakovalo dokola.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

U našeho útvaru v Karlovarském kraji bylo vše zohledněno, my to tak měli. Nevím, jak to měli ostatní celníci z jiných útvarů v ČR, ale my ano.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Co se týče přechodů Aš a Kraslice, na kterých jsem sloužil jen pár dní, tak zde se zázemím nebyl problém, jelikož jsme ho sdíleli s PČR a vojáky. Strava zde pro nás zajištěna nebyla. Na přechodu Pomezí nad Ohří, kde jsem sloužil nejdéle, to bylo trochu jinak. Celníci měli jako jediní stanoviště zvlášť na vedlejší komunikaci vedoucí od odpočívadla. PČR a vojáci byli na hlavní silnici. Na tomto místě jsme první dva týdny neměli nic, krom našich aut. Na záchod jsme chodili do křoví nebo jsme docházeli na tu hlavní silnici, kde zázemí měli. Po stížnostech nám na stanoviště postavili buňku s postelí a stoly a Toi Toi toaletu. Strava přímo pro nás od CS zajištěna nebyla. PČR a vojákům a HZS dodávali stravu jejich organizace od počátku a také místní restaurace jako poděkování. Až posléze bylo myšleno i na nás a zde byly porce i pro nás. Ubytovaní jsme byli cca 20 minut od hranic v kempu v dřevěných chatičkách někde u Mariánských Lázní, ve kterých byla v březnu zima, byly nevytápěné. Jinak po měsíci bylo vše již zajištěné, bez zásadních problémů, kromě tedy ubytování v chatkách. Ochranných prostředků bylo celkem dost.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS

a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

V tomto ohledu bylo všeho dostatek. Snad pouze respirátorů, které jsme fasovali od CS bylo málo. Tuším, že každý měl jeden na směnu (12 hodin) a zkuste si představit, jak na konci směny každý vypadal. Jinak když bylo potřeba, bylo možné si kdykoliv na stanovišti vzít respirátory či roušky, stejně tak dezinfekce. Jinak místo pro nás na odděleném místě na počátku bylo osvětleno pouze služebními vozidly, poté nám dali trojnožku včetně buňky a přívod elektřiny. Pak už všeho bylo dost.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Nesetkal jsem se s žádnými nedostatky.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Spolupráce, rozdělení úkolů a komunikace byla vždy bez problémů. Na místě tomu velel vždy příslušník PČR.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Dostatečná metodická podpora byla jen díky tomu, že na místě tomu velel vždy jeden policista, takže měnící se opatření bylo někdy obtížení, než jsme se ho v praxi dá se říci naučili.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivně jen to, že to byla celkově určitě zajímavá zkušenost a je na co vzpomínat. Negativně snad jen to, že jsme neměli od počátku zajištěnou stravu, poté už ano a také, že se čekalo, než jsme měli také my dostatečně zabezpečené stanoviště.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Rozhodně komunikace směrem k nám týkající se změn v nařízeních. Poté materiální zajištění od CS nebylo zajištěné v dostatečné míře (jídlo a ubytování v chatkách, ve kterých byla zima). Jinak jsem byl v celku spokojený i za zkušenost. Také jsem rád, že jsme se na místě setkali se všemi složkami a vyzkoušeli si společné nasazení.

Rozhovor od příslušníka CS ČR č. 9

Otázka č. 1: „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Celní správa ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Aš a Kraslice.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Předtím, než jsme vyrazili na hranice jsme měli malé školení o tom, co se od nás očekává. Instruován jsem byl vždy na místě od policistů. Stačilo pár dní a už jsme věděli, co a jak. Dny se opakovaly, akorát se měnily podmínky.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

My měli pravidelné směny. I když někdo vypadl, onemocněl, tak nás bylo vždycky dost.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Fond pracovní doby byl zohledněn. Aspoň takhle jsme to měli my z KV. Jak to měli celníci z Prahy, nevím.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu,

ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).
My jsme se dělili o prostory s ostatními policisty, hasiči a vojáky. Prostory dostatečné, dostupnost ochranných prostředků na stanovišti taky byla, takže dobrý. Hygienické podmínky dobré, ale toi toika v chladných dnech a nocích nic moc. Všechno bylo postupně dováženo až jsme byli slušně vybaveni. Za mě všechno dobrý, akorát jsme neměli stravu na stanoviště, jako měla policie a hasiči. Psali jsme si cestovní náhrady.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).
Úroveň materiálního a technického vybavení byla vysoká. Všichni měli, co potřebovali.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).
Akorát jsme se nesměli setkat v jedné buňce, pak ano.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).
Spolupráce byla naprosto v pohodě, rozdělení úkolů, organizace bylo super. Velení měla na místě policie. Když bylo potřeba, mohli jsme se kdykoliv obrátit na policii. Komunikaci hodnotím velmi kladně.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).
Ano, občas k tomu docházelo. Prvních pár týdnů nic a pak jak se rozvolňovala opatření, tak docházelo ke komplikacím spíše v tom, že se musel člověk adaptovat rychle z minuty na minutu na nové podmínky. Nejhorší byly snad noční směny, když se opatření měnilo o půlnoci, ale policie si vždy věděla rady, takže v pohodě.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivně hodnotím kolektiv na místě, komunikaci s policií. Zkušenost. Negativně asi tak nic.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Do budoucna například ve stravě. Abychom měli stravování na celý den, jak to měla policie a hasiči. Nějaké cestovní náhrady, na které se čeká několik měsíců na vyplacení, je k ničemu. Jinak nic asi nic dalšího.

Rozhovor od příslušníka CS ČR č. 10

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

Celní správa ČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí nad Ohří a Kraslice.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Školení bylo ještě, než jsem vyrazili na přechody. Pak na místě od policie. Všechno bylo srozumitelně vysvětleno.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Pravidelně dvě denní, dvě noční a volno. Směny byly pravidelné.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ne, cesta tam i zpátky byla v rámci šichty.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu,

ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).
Zásobování stravou a pitím jsem neměli, my měli jen cestovní náhrady. Takže jsme to neměli tak, jako to měla policie nebo hasiči. Dostupnost ochranných prostředků byla. Dalo se to vyřešit i vlastními rouškami. Mobilní toalety byly. Občas se chodilo na toaletu na benzínku. Zajištění místa pro odpočinek bylo dostatek. Na místech byly kontejnery s vybavením.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).
Materiální a technické vybavení bylo dobré. My měli svoje reflexní vesty. Podmínky pro vstup a výstup měla na starost policie. Hasiči v oblecích měřili teploty. Osvětlení bylo dostatečné. Elektřina byla, ale až v kontejnerech, které se dovezli na místo. My měli vybavené dodávky od celní správy.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).
Dodržovalo se vše, co mělo.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).
Velení měla policie. Úkoly byly jasně rozděleny. Organizačně bylo všechno na domluvě, takže nebyl problém s ničím. Žádné chyby jsem neshledal.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).
Docházelo občas. Ne každý den. Ale to bylo v gesci policie. Policisti měli tabulky, do kterých koukali a hlídali si, zda se něco změnilo. Z naší strany docházelo maximálně ke komplikacím, spíše k zácpě kamionů, kdy jsme museli kontrolovat každý kamion, pokud v něm sedí více, než jedna osoba, ale to byl vždy závozník, nebo náhradní řidič, pokud se jednalo o mezinárodní dopravu. Pak když se opatření změnilo, pak už s kamionovou dopravou byl klid.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Zkušenost ze společného výkonu. Nepamatuju si, že bychom se takto všichni ze složek setkávali na jednom místě každý den. Pozitivně hodnotím organizaci a komunikaci. Negativně snad jen tu stravu, kterou jsem neměli.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Možná kdyby celní správa taky nějaké logistické zabezpečení poskytla. Jinak asi nic.

Rozhovor od vojáka č. 1

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

AČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Pomezí.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano, byli jsme řádně poučeni i co se týče použití donucovacích prostředků a všeobecně s pravomocemi PČR. Dále jsme byli poučeni o naší činnosti na místě, komu jsme odpovědní na místě, kdo má velení na starost apod.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Rozděleni jsme byli do dvou skupin. Střídali jsme se den, noc a potom volno a zase den a noc. Směny pravidelně.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah

a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Cesta na místo zohledněna nebyla, cesta trvala z Chebu z ubytovny 30 minut. Směna se počítala až na místě. Cesta nebyla zohledněna.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Všechno, na co se ptáte bylo v dostatečné míře. Strava byla studenka, teplá strava byla zohledněna na ubytovně, takže naprosto v pohodě. Já musím říct, že vybavenost, dostupnost všeho potřebného bylo na dobré úrovni. Nemám, co bych vytknul.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Velmi dobrá úroveň vybavení. Reflexní vesty zapůjčené od policie. My toho víc na místě nepotřebovali. Stanoviště mělo všechno. Toalety byly na místě, ale chodilo se v březnu a v dubnu na benzínku. Mrzlo, takže bylo lepší zajít do tepla. Osvětlení dobré, elektřina také.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

V pořádku. S žádnými nedostatky jsem se nesetkal.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Vše bylo řízeno od policie. Komunikace kolikrát lepší, než u nás u armády.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Vím, že se pořád něco měnilo, že policie měla tabulky, podle kterých se řešili osoby, co chtělo přejít hranici. My jen nosili doklady, vyptávali se a rozhodnutí bylo na policii. Podporu jsme měli na místě od policie.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Kladně hodnotím přístup od policie. Dále jsem rád, že se do akce zapojila i armáda. Máme tak získanou zkušenosti se společným výkonem s policií, s hasiči atd. Negativně nemohu hodnotit nic. Mohu říct, že aspoň vím, že policie to nemá jednoduché a mají velkou zodpovědnost.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Do budoucna by snad mohla nějak logisticky zabezpečit i armáda. Taky máme vybavení, takže se mohlo něco poskytnout i od nás.

Rozhovor od vojáka č. 2

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

AČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Vojtanov.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano, byli jsme poučeni, před tím, než nás vyslali na místa z útvaru. Bylo to všechno na rychlo, ale věděli jsme, co nás čeká a co máme na místě dělat. Školení bylo i v tom, že jsme podřízeni policistovi na místě, který tomu na každém stanovišti velí.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Stanovené to bylo na den, noc a volno. Takto se to střídalo pravidelně po celou dobu. Takže pravidelně.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Přesun byl 30 minut na místo, poté stanovené směny na 12 hodin. Po skončení zase přesun na ubytovnu. Ubytovna byla v Chebu. Přesuny nebyly započítány do směn. Obvyklý fond jsme nijak neřešili, jsme vojáci, takže bez žádných připomínek.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Strava byla zajištěná formou tzv. studenek, ale aspoň něco. Jinak strava dobrá na ubytovně. Zázemí bylo na dobré a vybavení taky. Bylo dostatek všeho na stanovišti, takže všechno v pohodě. Co se týče pitného režimu, tak byl také dostatečný. Lidé nosili jídlo a pití. Na toaletu na čerpací stanici, ta stála hned kousek od místa. Když bylo tepleji, tak se využívala na místě toi toika.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Ochranné obleky byly pro hasiče. Reflexní vesty byly zapůjčené od policie. Osvětlení místa bylo dostatečné. Elektřina v buňce byla i teplo na ohřátí. Z pozice vojáka hodnotím všechno na dobré úrovni.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Dodržovalo se všechno, co se dodržovat mělo. Nesetkal jsem se s žádnými nedostatky.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Velení měla policie. Komunikace byla dobrá. Bez problémů. Všichni jsem si na místě pomáhali.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Pořád se něco měnilo. Problém byl se změnami v tom, že stanoviště na Vojtanově nemělo připojení na internet 4G, takže jsme ani nevěděli, jaké jsou novinky, ale podpora byla od policie dostatečná.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivně hodnotím společný výkon, další zkušenost, která se může hodit. Negativně jsem již řekl, ohledně špatného signálu na 4G internet.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Snad jen zrychlit logistické zabezpečení na místo. Jinak do budoucna jde vidět, že i armáda může být kdykoliv využita pro tuto akci, což je dobře.

Rozhovor od vojáka č. 3

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

AČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Vojtanov, Pomezí nad Ohří a Potůčky.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Školení jsme měli. Věděli jsem, co máme a co budeme na místě dělat. Zbytek jsem se dozvěděli až na samotných místech. Bylo nám řečeno, že nám více bude podávat policie na místech.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Směny dva dny denní, dva dny noční. Tkže pravidelně.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Cesta na místo nebyla dána do klasické směny. Přesun byl naplánovaný podle toho, kam jsem jel. Podle stanoviště i dvě hodiny celkem na každou směnu na den. Hodinka z ubytovny, hodinka na ubytovnu.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Logistické zabezpečení bylo vynikající díky policii a hasičům, kteří zajišťovali zázemí pro odpočinek, stravování a pitný režim byl také dostatečně zajištěn. Toalety také v pořádku na každém stanovišti, ať již Vojtanov, Pomezí nebo Potůčky. Všechno bylo zajištěno.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

My měli reflexní vesty policie od policie. Veškeré materiální zabezpečení bylo zajištěno na vysoké úrovni. Nic víc bych k tomu asi neřekl. Spokojenost.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Nesetkal jsem se žádným porušováním.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Na všech přechodech panovala přátelská spolupráce. Komunikace naprosto v pořádku a žádné problémy jsme s nikým neměli.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Metodika se měnila skoro každý den, někdy se měnila ze dne na den, a tak se k nám dostávala kolikrát se zpožděním. To bylo hlavně na straně policie, než pro nás.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Armáda se mohla také spolupodílet na zabezpečení techniky na místě. Pozitivní bylo, že máme všichni vojáci zkušenost sloužit s policií, s hasiči a celníky. Tohle společné nasazení ukázalo, že jsme schopni být si nápomocní a spolupracovat kdykoliv na čemkoliv bezproblémově.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Do budoucna snad, aby se zapojila i armáda se svým logistickým vybavením.

Rozhovor od vojáka č. 4

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

AČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Svatý Kříž.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano, byli jsme poučeni o tom, jaká práva máme a jaké povinnosti. Každé stanoviště, kde jsme měli být nám bylo názorně představeno na mapě. Věděli jsme, co se od nás očekává, co máme na místech dělat a komu jsme podřízení.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Střídaly se ranní a noční směny. Dvě denní, dvě noční a volno. Pravidelně to bylo naplánováno na celý měsíc. Byli jsme na ubytovně v Chebu.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ano. 30 minut až hodina na místo nebyla zohledněna při přesunu. Plánovaná byla 12 hodinová směna, která se počítala až příjezdem na místo.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Logistické zabezpečení bylo dostatečné. Jídla bylo dostatek, stejně tak všeho, co bylo nutný. Nemám nic, co bych vytkl.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Materiální a technické vybavení bylo dobré. Obleky byla věc hasičů, my dostali reflexní vesty na stavění aut. Zbytek na starost policie. Elektřina, osvětlení bylo dostatečné.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Nesetkal jsem se s žádným porušováním. Každý měl respirátor nebo roušku. Někdo nosil i rukavice.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Na místech velela policie. Řídili jsme se jejich pokyny. Komunikace byla dobrá.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Občas ano, občas ne. Komplikace jsem neshledal. Metodické doporučení jsme nepotřebovali, úkolovala nás policie.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivní bylo poznat něco jinýho, než kasárna. Negativně snad jen zpočátku, že jsme měli jako armáda málo respirátorů. Policie nám pak dávala ze svého.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Do budoucna třeba, aby se nám třeba doba přesunu započítávala do směn.

Rozhovor od vojáka č. 5

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

AČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Vojtanov a Doubrava.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano, o všem a se vším. Každý věděl dopředu, co ho čeká, co budeme dělat apod. Komu jsme na místech podřízeni atd.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Střídaly se tři směny. Poté rotace. Pravidelně směny dány. Jednalo se také o 12 hodinové směny. Noční i denní.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ano. Cesta tam a zpět ne. Započítávala se doba až na místě. Dělalo to někdy i dvě hodiny denně. Přesun nebyl zohledněn.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Logisticky mělo každé stanoviště jinou úroveň. Podle místa a podle toho, jaká byla koncentrace lidí, provozu aut. Nemám nic bych vytkl. Všeho bylo dost a v odpovídající úrovni. Za mě dobrý.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Materiální a technické vybavení bylo podle místa dostačující. V počátcích byl sice chaos a vybavení naprosto rozdílné, ale poměrně rychle se každé místo standardizovalo. Úroveň mělo každé stanoviště své. Vždycky se něco najde, ale zpětně hodnotím, že bylo výborné veškeré vybavení.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Ne. Žádné nedostatky.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Spolupráce probíhala až nečekaně hladce. Jako voják jsem byl podřízen policistům a neměl jsem s žádným policistou žádné problémy.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Občas ano. Nebylo to ale každý den. Sem tam se někdy se stalo, že to, co platilo dneska, neplatilo na zítřek. Když se něco změnilo ze dne na den o půlnoci, tak vím, že policisti z toho měli občas velkou hlavu, jak se říká.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivně hodnotím zkušenost se společným nasazením s PČR. Negativně nic.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Do budoucna by se mohly vytvořit aspoň nějaké hrubé typové scénáře, aby nedocházelo v počátcích ke zmatkům. Chápu, že to nebylo jednoduché pro nikoho, ale něco by se přesto do budoucna mohlo vytvořit.

Rozhovor od vojáka č. 6

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

AČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Vojtanov.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano. Ukázka na mapě stanoviště, kdo komu velí, kdo co bude dělat apod.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Dvě směny a jeden den volno. Bylo jedno, jestli dvě denní nebo dvě noční.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah

a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ano. Směna trvala 12 hodin plus 2 hodiny na rozvoz tatrou na konkrétní stanoviště. Na každou směnu tedy dvě hodiny.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Logistické zabezpečení v počátcích nic moc, ale pak si to všechno sedlo. Pokud byl nějaký problém, tak se hned řešil a vyřešil. Dostupnost ochranných prostředků na stanovišti byla. Nebyl problém cokoliv na místě dostat, tedy pokud třeba někomu scházel respirátor. Na stanovišti dostatek prostoru i zázemí pro odpočinek. Ubytování jsme měli zajištěné v Chebu na ubytovně i se stravou, což bylo dobré. Na stanovišti jenstudenky, většinou paštika, chleba a jablko. Policie měla teplé jídlo, stejně tak hasiči. Pitný režim na místě byl a bylo dost i teplých nápojů, káva, čaj.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Na podmínky, které byly tak si opravdu nemohu stěžovat. Zásobování bylo vyhovující. Neměl jsem pocit, že nám něco chybí. Co šlo, to podle mě bylo, takže za mě super.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Žádné nedostatky.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Spolupráce výborná, zaplať pánbůh, že tomu nevelela armáda. Komunikace super. Velitelem stanoviště byl vždy někdo od policie.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Občas ano. Pamatuju si, že vždycky někdo od policie nadával, že se pořád něco mění. Pro mě, teda pro nás vlastně nic. Podmínky nám byly řečeny každý den před každou šichtou.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

K pozitivní stránce uvádím, že spolupráce byla přínosem pro všechny složky, které se dokázaly v relativně krátkém čase propojit a fungovat při společné akci. Za tuto zkušenosti jsem rád. Negativně nic.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Možná, že by i armáda k logistické stránce mohla do budoucna vypomoct se svým vybavením. Nemyslím si, že by armáda nic neměla, když vím, že máme.

Rozhovor od vojáka č. 7

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

AČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Vojtanov a Kraslice.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano. Vše jsme se dozvěděli před příjezdem na konkrétní místa. Každý den za námi jezdil důstojník, který na nás dohlížel a vyptával se.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Denní, noční a den volna. Pravidelně se směny točily.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ano přesahovala u nás vždy. Cesta tam se nepočítala. Denní a noční byly 12. Doba přesunu půl hodinky až hodina na každou směnu.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Logistické zabezpečení z kraje nic moc, pak se všechno dovezlo. Vybavenost byla dostačující. Spíše bych se vyjádřil k ubytování, nejdřív v Chebu, což bylo kousek. Pak ve Varech, což bylo už daleko. Strava na ubytovně v pořádku, akorát na směně jen tzv. studenky, což bylo nic moc. Teplá strava až na ubytovně. Na stanovištích možnost kávy, čaje, takže nápojů dost. Zpočátku nám nosili jídlo a pití i místní lidé, což bylo od nich hezké. Dostupnost všech prostředků byla vždy. Kdo potřeboval nový respirátor, tak ho dostal od policie.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Na počátku jsme neměli ani náhradní respirátory, jen jeden pro každého na jednu směnu. Komunikační prostředky měla policie, aby osoby vkládali do systému. Topení v buňkách, osvětlení na noc dostačující. Elektřina také. Reflexní vesty zapůjčené od policie.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Hodnotím kladně.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).
Spolupráce a komunikace dobrá. Fungovala dobře a bez problémů.
Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).
Někdy ano, ale nemyslím si, že pořád.
Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“
K pozitivní věci uvádím, že spolupráce a komunikace funguje bezproblémově. Negativně asi nic.
Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).
Do budoucna od armády zlepšit stravu na místo studenky stravu, co měla policie a hasiči. Zohlednit taky dobu přesunu.

Rozhovor od vojáka č. 8
Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).
AČR.
Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).
Vojtanov a Pomezí.
Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).
Ano.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Měl jsem plánovány směny vždy takto: denní – volno, noční – volno. Takto se to pořád dokola opakovalo.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ano, cesta tam se nezapočítávala. Ale z Chebu to vycházelo na max. 30 minut, ale někdy, když se objížděli stanoviště jednou tatrou, tak cesta na stanoviště trvala i hodinu a více.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Zabezpečení na místě bylo solidní. Bylo tam všechno, co tam mělo být. Odpočinek mezi směnami byl na ubytovně v Chebu. Strava na místě a na ubytovně teplá. Co se týče dostupnosti ochranných prostředků, tak jsme dostávali na každý jeden respirátor. Hygienické podmínky byly dobré, měli jsme na místě toi toi toalety. V chladných dnech jsme chodili na benzínku. Jinak vše dostatečné a solidní výbava.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

My vojáci toho moc nepotřebovali. Reflexní vesty jsem měli zapůjčené. Stavěcí kužel na noční stavění aut, osvětlení dobré. Elektřina byla dostupná v buňce nebo jsme si mohli půjčit power banky na mobily od policie. Všechno v pohodě.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Ano, dodržovalo se.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).
Všechno fungovalo dobře a bez problémů.
Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).
Někdy ano, někdy ne. Je pravda, že po pár týdnech přibývaly zmatky, že se pořád něco měnilo, ale to měla na starost policie.
Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“
Spolupráci různých ozbrojených složek hodnotím pozitivně. Negativně nic.
Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).
Do budoucna zrychlit logistické zabezpečení na stanovištích. Jinak nic víc.

Rozhovor od vojáka č. 9

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).
AČR.
Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).
Pomezí a Vojtanov.
Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).
Ano. Bylo.
Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Jeden den denní, pak volno. Noční a zase volno. Takto dokola.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Cesta tam ne, doba na místě byla 12 hodin, po skončení se jelo tatrou do Chebu na ubytovnu. Nám se počítala jen 12 hodinová směna bez přesunu.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Logistické zabezpečení ok, strava až na výjimky dobrá. Jinak na podmínky, které byly takto na rychlo, tak byly na dobré úrovni. Cokoliv nebylo, tak se přivezlo později, takže dobrý. Na směnu bohužel jen jeden respirátor. Mobilní toalety na každém stanovišti. Hygienické podmínky dobré. Dezinfekce dostupná. Rukavice také. Zázemí solidní. Odpočine na stravu také.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Já toho zas tolik nepotřeboval, já měl vestu na zastavování aut, vestu jsem si přebíral z denní směny. Komunikační prostředky jsme žádné nepotřebovali. Osvětlení bylo na stanovištích dobré, elektřina v buňce, takže za mě super.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Ano. Bez závad.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Velení policie ČR. AČR v jejich podřízenosti. Organizace výborná, komunikace s policií výborná.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Ano. Časté změny od vlády ohledně přechodu osob přes hranice způsobovaly zmatky a někdy i chaos. Někdy delší řešení situací koho pustit, proč atd…

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivně spolupráci se všemi složkami. Organizace výborná. Negativně nemám nic, co bych dodal.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Vše fungovalo, takže nemám nic.

Rozhovor od vojáka č. 10

Otázka č. 1 : „U kterého ozbrojeného, bezpečnostního sboru anebo ozbrojených sil jste vykonával službu v době vyhlášení nouzového stavu Vládou ČR v březnu 2020?“ (při obnovení kontrol na vnitřních hranicích ČR).

AČR.

Otázka č. 2: „Na kterém bývalém hraničním přechodu jste vykonával službu?“ Uveďte prosím, o jaké bývalé hraniční přechody se jednalo a dobu Vašeho působení. (Vojtanov, Pomezí nad Ohří, Boží Dar, Potůčky či jiné).

Vojtanov.

Otázka č. 3: „Byl jste dostatečně instruován před plánovaným výkonem služby na stanovených hraničních přechodech, byly vaše úkoly a odpovědnost srozumitelně vysvětleny?“ (Uveďte prosím konkrétněji).

Ano. Dále taky na každém stanovišti. Proškolení hned po příjezdu na místo od policie.

Otázka č. 4: „Jaké bylo stanovené rozvržení výkonu služby? (Např.: 2 směny den a 2 noční směny apod.).

Jedna denní, druhá noční a třetí den volno. Čtvrtý den směna. Pravidelné šichty.

Otázka č. 5: „Přesahovala často stanovená doba výkonu služby obvyklý fond pracovní doby?“ (Pokud ano, uveďte prosím konkrétněji případný časový přesah a zda byla zohledněna doba přesunu z domovského útvaru na stanovené místo a zpět).

Ano, přesahovala. Cest tam se nezapočítávala vůbec ani cestou zpět na ubytovnu. Vyráželo se tak, abychom stihli vystřídat včas, takže vždy tak hodina předem.

Otázka č. 6: „Můžete prosím zhodnotit logistické zabezpečení na konkrétním místě?“ (Prostory k výkonu služby – dostatečné zázemí pro odpočinek a stravu, ochrana před deštěm, zásobování (strava a pitný režim), ubytovací prostory, dostupnost ochranných prostředků, hygienické podmínky – mobilní toalety aj.).

Logistické zabezpečení ok. Všechno, co bylo od policie nebo od hasičů, tak super. Od nás od našeho vedení jen jeden respirátor na celý den. Ještě, že nás na místě zásobovala policie. Jinak prostory pro výkon dobré. Zázemí na Vojtanově dobré. Ochrana před deštěm ano. Zásobování jsme měli z vlastní strany, na den studené jídlo, na ubytovně v Chebu strava teplá. Hygienické podmínky byly na Vojtanově dobré, byla tam toi toi toaleta.

Otázka č. 7: „Můžete prosím zhodnotit úroveň materiálního a technického vybavení k výkonu služby (ochranné obleky v rámci HZS, MBP u Policie ČR, u CS a AČR ochranné reflexní vesty, komunikační prostředky, topení, osvětlení, dostupnost elektřiny na místě apod.).

Ochranné obleky pro hasiče. Osvětlení bylo viditelné. Na začátku byl jen stan, poté buňka. Topení uvnitř včetně elektřiny. Reflexní vesty od policie. Komunikační prostředky nebylo potřebné.

Otázka č. 8: „Můžete zhodnotit dodržování protiepidemických opatření na jednotlivých stanovištích?“ (Setkal jste se s nějakými nedostatky?).

Žádné nedostatky tam nebyly. Plnilo se.

Otázka č. 9: „Jak hodnotíte spolupráci různých složek, rozdělení úkolů a organizaci na místě?“ (kdo čemu na místě velel, kdo odpovídal za výkon všech zástupců složek a zda byla na místě účelná komunikace zúčastněných složek).

Velení policie, myl byli policii podřízeni. Komunikace byla super, chválím. Organizace také.

Otázka č. 10: „Zhodnoťte, zda docházelo či nedocházelo v souvislosti s měnícími se vládními opatřeními/nařízeními ve výkonu k větším potížím po praktické stránce?“ (Byla k dispozici dostatečná metodická podpora?).

Metodickou podporu od policie na místě. Problémy byly s těmi opatřeními, které nastaly přes noc, lidé se s námi pak už jen dohadovali. Nebylo to dobré takto často měnit opatření.

Otázka č. 11: „Co byste vyzdvihl jako pozitivní a negativní zkušenost získanou v průběhu této jedinečné mimořádné činnosti při společném nasazení různých složek v tomto rozsahu?“

Pozitivní, že jsme mohli sloužit s dalšími složkami. Kdy nastane taková možnost pro nás? Snad nikdy. Jsem rád za takovou zkušenost, a to nejen já, ale i ostatní vojáci. Komunikace naprosto bezproblémová. Pokud nastaly nějaké problémy, v poklidu se vyřešili na místě. Negativně neuvádím nic.

Otázka č. 12: „Uveďte na základě Vaší zkušenosti, co považujete za vhodné zohlednit při obdobném nasazení v budoucnu?“ (Uveďte případná doporučení, návrhy na zlepšení apod.).

Do budoucna snad zajistit pro vojáky teplou stravu na všech směnách.