

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Lukáš Kňourek

Název práce: Kooperace mezi policií České republiky a romskou vyloučenou lokalitou na příkladu města Jaroměř

Oponent práce: Mgr. Petr Macek, Ph.D.

Téma a cíl práce: Bakalářská práce se zabývá kooperací mezi Policií ČR a romskou menšinou ve vyloučené lokalitě na Jaroměřsku. Práce je teoreticko-praktického charakteru. Zaměřuje se na činnost policie a činnost asistenta prevence kriminality, soustředí se na romský sociální systém a na vzájemné vztahy mezi policií a Romy.

Zaměření práce: Romové, prevence, kriminalita, Policie ČR, městská policie

Jazyková a stylistická úroveň práce: Po jazykové stránce je práce zpracována na odpovídající úrovni, kultivovaným a srozumitelným stylem, bez většího počtu gramatických chyb a překlepů. Použité jazykové prostředky ale zůstávají spíše na obecné, popisné úrovni. Dalším případným pracím autora by prospělo osvojení hlubšího, analytičtějšího jazyka umožňujícího přesnější interpretaci jednotlivých jevů.

Rozsah práce: Plně odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, celkový rozsah textu je 47 stran.

Použitá literatura: Práce odkazuje na přibližně 20 tištěných zdrojů a další doplňkové elektronické zdroje. V některých případech se jedná pouze o publicistické a zpravodajské texty. I vzhledem k aktuálnosti tématu a šíři diskuze, jež se kolem něj vede, by bylo vhodné seznam rozšířit, mj. i o odborné antropologické práce věnované dané otázce.

Formální stránka práce: Formální zpracování textu odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce. Drobné nepřesnosti vykazuje citování internetových zdrojů (obvykle chybí název dokumentu). Jednotlivé větší kapitoly je také vhodné začínat na samostatné straně.

Celkové hodnocení a kritické poznámky: Na předkládané bakalářské práci je nutné především ocenit velmi vhodně zvolené téma. Zkoumaná otázka úzce souvisí s tématy oboru transkulturní komunikace. Zároveň je širší tématu vhodně omezena a zacílena na hlubší analýzu jedné vybrané lokality (Josefov) z pohledu různých aktérů (Policie ČR, městská policie, zaměstnanci samosprávy a státní správy, místní obyvatelé).

Výsledná podoba práce je zpracována náležitým a odpovídajícím způsobem: má jasně vymezený cíl a výzkumné otázky, téma je logicky uspořádané, s vhodně zvolenou strukturou. Na práci je patrné osobní zaujetí autora, zájem o dané téma i zaujetí pro terénní výzkum přímo ve zkoumané lokalitě.

Přesto bych rád k výslednému textu připojil několik připomínek nebo spíše námětů pro případné další zabývání se zkoumanou problematikou:

- Práce, zejména ve své úvodní teoretické části, zůstává na rovině popisu organizační struktury jednotlivých aktérů, zabývá se spíše právní stránkou problému a nesměřuje tak k jeho hlubší analýze a pochopení. V takto vymezené práci bych očekával zevrubnější představení nejen jednotlivých organizací, které se na řešení sociálního začleňování podílejí, ale i samotné otázky kriminality a sociálního vyloučení (které je spíše stručně zmíněno v kapitole 6). V textu jsou pouze náznakově zmíněny různé metodické materiály a strategie využívané policií při práci v sociálně vyloučených lokalitách. Očekával bych jejich hlubší analýzu a interpretaci. Bylo by zajímavé sledovat, jak policie konceptualizuje kategorie jako je etnicita, minorita, vyloučené lokality a jak s nimi prakticky nakládá. Přístup české policie by pak bylo zajímavé konfrontovat se zahraničními přístupy (např. skrze detailnější rozbor stručně zmiňovaného konceptu Community Policing, s. 11).
- V práci zcela postrádám teoretické ukotvení a konceptualizaci samotné romské etnicity. Přitom se jedná o otázku, které česká antropologická obec věnovala zvýšenou pozornost. Bylo by proto vhodné v práci prokázat alespoň minimální seznámení s příslušnou literaturou. Diskuze o romské etnicitě by pak mohla prospět k vyjasnění toho, jak daný problém vůbec celkově chápat (tedy zda se jedná primárně o otázku etnicity nebo např. sociálního a ekonomického vyloučení).
- V této souvislosti by si zasloužily hlubší úvahu informace zmíněné v kapitole 6. (a předtím na s. 23), kde se uvádí, že většina obyvatel sociálně vyloučené lokality

nejsou Romové. Jak tedy fenomén sociálního vyloučení konceptualizovat a v jakém vztahu je s romskou etnicitou?

- Zajímavé by také bylo uvažovat o limitech výzkumu, který byl jinak obecně velmi dobře navržen i zpracován. Autor zmiňuje práci s jednotlivými skupinami respondentů a uvádí jejich ochotu, případně neochotu se do výzkumu zapojit, často ve spojitosti s postavením autora jako člena Policie ČR. Zjištěné zkušenosti by si opět zasloužili zevrubnější analýzu a výraznější snahu o jejich pochopení a interpretaci.

Výsledné hodnocení: Předkládaný text představuje kvalitně zpracovanou závěrečnou kvalifikační práci. Jejím nejvýraznějším limitem je fakt, že zůstává pouze na popisné rovině a nesměřuje k hlubší analýze a interpretaci zkoumaného problému.

Otázky oponenta práce:

- Dokázal byste definovat, jak romskou etnicitu v dané lokalitě konceptualizují samotní Romové, jak s ní pracují policisté a sociální pracovníci?
- Vnímají policisté situaci ve vyloučené lokalitě jako primárně ekonomický a sociální problém nebo jako otázku etnicity? Liší se práce s obyvateli vyloučené lokality podle jejich etnické příslušnosti?
- V práci zmiňujete ukončení projektu APK. Existují výhledy a plány na jeho obnovení?

Datum: 11. 8. 2020

Mgr. Petr Macek, Ph.D.