

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Trendy ve spotřebě masa**

Student **Samuel Vajda**

Vedoucí práce **doc. Ing. Michal Malý, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekonomiky**

Oponent **Ing. Lenka Rumánková, Ph.D.**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 17. 1. 2023

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Bakalářská práce obsahuje jak teoretickou, tak praktickou část. Bohužel ani jednu z těchto částí stále nelze považovat za kvalitně zpracovanou.

Teoretický základ nemá podobu literární rešerše (i když je tak nazýván). U tabulek vložených v této části zdroje zcela chybí.

Významnější zlepšení oproti původní verzi BP lze spatřit v praktické části v oblasti grafů. Je zřejmé, že autor grafickému znázornění zkoumaných dat a stejně tak znázornění prognóz již věnoval odpovídající čas. Bohužel toto již nelze říci o textové části.

Zásadním nedostatkem vlastní práce jsou komentáře a interpretace tabulek a grafů. Často se vyskytují neodborné formulace, zavádějící, zmatené a nesrozumitelné věty a myšlenky autora.

Mimo výše uvedené lze najít nedostatky i v ostatních částech BP, a to např. ve formulaci cílů, metodickém postupu i práci se samotnými daty.

Závěrem, bohužel, musím konstatovat, že tato bakalářská práce nesplňuje požadavky kladené na tento typ odborných prací a neslučuje se s úrovní, která by měla být pro absolventy bakalářského stupně standardem.

S ohledem na výše uvedené práci k obhajobě **NEDOPORUČUJI**.

Otázky k obhajobě:

Datum 17. 1. 2023

.....
podpis oponenta práce