

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Trendy ve spotřebě masa**

Student **Samuel Vajda**

Vedoucí práce **doc. Ing. Michal Malý, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekonomiky**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 16. 1. 2023

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Předložená závěrečná práce byla původně odevzdána již pro SZZ konané v r. 2022, nicméně pro řadu nedostatků nebyla v konečném důsledku doporučena k obhajobě. Autor na základě obdržенých posudků měl provést celou škálu úprav, nicméně tyto byly provedeny velmi omezeným způsobem, přičemž se autor bohužel navíc dopustil dalších chyb, které se výrazně podepisují na celkovém hodnocení.

Bohužel musím konstatovat, že při úpravách původní verze autor konzultoval značně sporadicky (2x) a vždy pouze velmi úzký okruh problému. Vedoucí práce při tomto způsobu úprav tedy neměl možnost korigovat celkový průběh a současně ani neměl možnost autorizovat finální verzi odevzdané práce. S výstupy práce se tedy neztotožňuji, jakožto i se strukturou a formou obsahu.

Obsahově vytýkám především následující:

- 1) Formulace cílů, které si autor upravil jednak nad rámec stanovené osnovy a jednak je jejich specifikace definována velmi svérázným způsobem, který se neztotožňuje s požadavky na formulaci cílů akademické práce.
- 2) Metodika práce je sice pojata relativně správným směrem, avšak opět nesplňuje požadavky na odborný text. Jsou zde obsaženy vágní formulace, věty vytržené z kontextu, formulace na hraně lidové tvořivosti, resp. hovorové výrazy. Současně autor popisuje rámec, který ani ve vlastní práci není v plném rozsahu využit.
- 3) Teoretická východiska, které mají reprezentovat literární řešerši se potýkají s obdobnými problémy, avšak zcela zásadní je téměř nulová absence referenčních zdrojů, čímž je daná stať diskvalifikována z pohledu literární řešerše.
- 4) Vlastní práce doznala na základě zmíněných dvou konzultací nejméně dvou nejvýraznějších úprav a nyní se již skládá alespoň ze souboru logicky poskládaných částí, jež se zabývají vždy spotřebou a produkcí u vybraných druhů masa v ČR a spotřebou daných druhů masa v EU a ve světě doplněných o predikci. Bohužel celá tato kapitola není tvořena jako souvislý text nýbrž jako naprosto oddělené části, které nezohledňují vývoj v odvětví (na trhu). V tomto smyslu je zde např. zcela surově od sebe oddělena spotřeba od produkce atd. Uvedenému napovídá i formální/vizuální podoba této kapitoly, kde autor každé z oblastí věnoval bez ohledu na rozsah vždy jednu stranu. Současně musím konstatovat, že řada komentářů je zde značně hypotetických a nemají podklad v provedené práci.
- 5) Závěr je jednostránkový text formulovaný opět velmi „svérázným“ způsobem, přičemž z řadou závěrů se nejde ztotožnit ani při zohlednění obecně známých faktů natož při respektování obsahu kapitoly vlastní práce. V tomto smyslu dle mého názoru tedy nedošlo k naplnění smyslu ani cílů práce. Domnívám se, že formulace textu zde v této části dokladuje celkovou úroveň práce.

Formální a jiné nedostatky:

- 1) Katastrofická úroveň gramatiky v celém textu
- 2) Hovorové, neodborné vyjadřování, neslučitelné s odborným textem
- 3) Celkový vizuálně-formální dojem je velmi špatný (mění se styl písma i řádkování, konstrukce textu je velmi zvláštní)
- 4) Nedodržení citační normy, resp. chybějící reference

Uvedené mne bohužel vede k závěru, že danou práci studenta Samuela Vajdy nedoporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako nezpůsobilou.

Kontrola na obsahovou shodu: Práce nebyla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 16. 1. 2023

.....
podpis vedoucího práce