

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**  
**PEDAGOGICKÁ FAKULTA**  
**KATEDRA GEOGRAFIE**

# **DIPLOMOVÁ PRÁCE**

**Timing-space: časoprostorová strukturace  
každodenních aktivit studentů vysokých škol  
v urbánním systému města Českých Budějovic**

Autor práce: Barbora Doláková, učitelství pro ZŠ, obor Z -TV

Vedoucí práce: Mgr. Michal Vančura, Ph.D

České Budějovice, 2012

## **Bibliografická identifikace**

<b>Název diplomové práce:</b>	Timing-space: časoprostorová strukturace každodenních aktivit studentů vysokých škol v urbánním systému města Českých Budějovic
<b>Jméno a příjmení autora:</b>	Barbora Doláková
<b>Studijní obor:</b>	zeměpis – tělesná výchova
<b>Pracoviště:</b>	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, katedra geografie.
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Mgr. Michal Vančura, Ph.D.
<b>Rok obhajoby diplomové práce:</b>	2012
<b>Klíčová slova:</b>	časoprostor, časo-prostorová geografie, České Budějovice, studenti VŠ, každodenní aktivity
<b>Key words:</b>	time – space, time-space geography, České Budějovice, university students, everyday's activities

## **Anotace:**

Diplomová práce vychází z konceptu time – space. Zabývá se analýzou pohybových trajektorií vybraného populačního segmentu (studenti VŠ) v rámci urbánního systému města České Budějovice. Analýza je založena na primárních datech z prováděných longitudinálních dotazníkových šetření s cílem nalezení a zobecnění určitých opakujících se vzorců prostorového chování vybrané skupiny obyvatel (studenti VŠ) v různých časových obdobích, identifikace typických sociálních situací a strukturálních charakteristik urbánního systému Českých Budějovic. První část diplomové práce je teoretická, zabývající se oblastmi behaviorální geografie a časoprostorové geografie. Druhou část tvoří praktická část, zaměřená na výsledky a hodnocení výzkumu.

**The Summary:**

This thesis is based on time-space conception. It engages with analysis of moving trajectories of one population segment (university students) in urban city systém of České Budějovice. Analysis is based on primary datas which were made thanks to longitudinal survey. The aim of this survey was to find and generalize some special and repeating model of spatial behavior university students in different time periods, identification of typical social situations and structural characteristics urban system in České Budějovice. The first part of this thesis is theoretical, it engages with are as of behavioral geography and time-space geography. The second part of this thesis is formed by practical part, which is aim at results and evaluation of research.

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce Pedagogickou fakultou, a to v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných na CD přiloženém k diplomové práci, elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích

Podpis studenta

## **Poděkování**

Chtěla bych poděkovat zejména vedoucímu mé diplomové práce, panu Mgr. Michalovi Vančurovi, Ph.D. za odborné rady a cenné připomínky, pomoc a poskytnutí informací a literatury při vypracování diplomové práce. Dále Mgr. Petře Karvánkové, Ph.D., Mgr. Martinovi Blažkovi, spoluřešitelce Lence Kříklánové a všem účastníkům dotazníkového šetření za jejich ochotu spolupracovat.

## Obsah

1. ÚVOD	7
2. CÍLE A HYPOTÉZY	8
3. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY	9
4. GEOGRAFIE ČASU ( time geography)	11
4. 1 Myšlenky a vývoj směřující ke geografii času	11
4. 2 Behaviorální geografie	12
4. 3 Geografie času, její počátky a Torsten Hägerstrand	15
4. 4 Objasnění důležitých pojmů týkajících se geografie času	17
4. 5 Praktický přínos konceptu geografie času	23
5. CHARAKTERISTIKA MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE	25
5. 1 Členění města	26
6. PRŮBĚH VÝZKUMU PROSTOROVÉHO CHOVÁNÍ STUDENTŮ VŠ	28
6. 1 Výběr respondentů	28
6. 2 Průběh šetření pomocí longitudinální dotazníkové metody	28
6. 3 Zpracování dat	30
6. 4 Kritika šetření a návrhy na zlepšení	31
7. ANALÝZA DAT	32
7. 1 Nejčastěji navštěvovaná místa studenty VŠ	32
7. 2 Nejfrekventovanější trasy	34
7. 3 Návštěvnost restauračních zařízení a stanic s nákupní funkcí	35
7. 4 Rozmístění stanic s obytnou funkcí	37
7. 5 Rozdělení stanovišť podle funkcí	39
7. 6 Návštěvnost stanic během dvou vybraných dnů	43
7. 7 Pohybové trajektorie podle jednotlivých období	47
7. 8 Pohybové trajektorie podle způsobu dopravy	48
7. 9 Porovnání výsledků s výsledky skupiny postproduktivního obyvatelstva	53
8. ZÁVĚR	54
9. SEZNAM LITERATURY	56
PŘÍLOHY	59

# 1. ÚVOD

Je patrné, že každému z nás je dán předem neurčený čas, se kterým můžeme libovolně naložit podle svých představ a možností. Nedílnou součástí času je bezpochyby prostor, ve kterém máme možnost se různě pohybovat. Tyto dva pojmy bez sebe nemohou bezesporu existovat a navzájem se mezi sebou prolínají. Je pravděpodobné, že se můžeme několikrát nacházet na určitém konkrétním místě vícekrát, to už však neplatí o čase. Každá určitá událost se může odehrávat pouze jednou na jednom místě a v určitém čase zároveň.

Existují vědy, které se již dlouhá léta zabývají existencí a chováním člověka např. sociologie nebo psychologie. Mezi další vědy, které se zabývají existencí člověka s výrazným akcentem na časové hledisko, bychom mohli zařadit např. historii či antropologii. Je samozřejmé, že se dotýkají i prostorového vývoje, avšak tím nejzásadnějším je pro ně čas. Oproti tomu podstatou zkoumání geografických věd, jak již z jejich samotného názvu vyplývá, jsou zejména prostorové struktury. Ve svých počátcích se tato věda zabývala pouze popisem známých míst na zemi. Faktor prostoru a faktor času se dlouhá léta ve vědních disciplínách nedařilo systematicky spojit a prozkoumat veškeré jejich vztahy a souvislosti. Až teprve v 60. letech 20. století vzniká samostatná geografická disciplína vycházející ze socioekonomické geografie a tou je behaviorální geografie, zabývající se chováním člověka v prostoru (Johnston a kol. 2000). Z toho vyplývá myšlenka, jakým způsobem se člověk pohybuje v prostoru vzhledem k času. A v tu chvíli vzniká koncept Time- space.

Ve zkoumání časo – prostoru se můžeme mimo jiné zaměřit na určité věkové kategorie. Každá z nich se jistě bude pohybovat v odlišném prostoru i čase a různým způsobem dopravy. Jistě se dají vymezit určitá typická místa, kde se bude každá věková skupina lidí soustředit. Každý pohyb člověka je možné určitými způsoby zaznamenat, čímž můžeme zjistit i způsob mobility v daném místě či již zmíněná typicky navštěvovaná místa dané věkové skupiny.

## 2. CÍLE A HYPOTÉZY

Hlavním cílem diplomové práce je analýza pohybových trajektorií vybraného populačního segmentu (studenti VŠ) v rámci urbánního systému města České Budějovice a definovat základní procesy a jevy vztahující se k problematice time- space geography.

- Dílčí cíle:
- 1) teoretické zarámování řešené problematiky
    - přehled použité literatury
    - teoretický koncept – metodické poznámky
  - 2) příprava a realizace dotazníkového šetření
  - 3) vyhodnocení dotazníkového šetření a výsledky
  - 4) komparace výsledků s výsledky skupiny postproduktivního obyvatelstva

1) Vzhledem ke zvolené skupině respondentů (studenti VŠ) je předpoklad, že budou své denní aktivity realizovat často na specifických místech.

a) Přes výše uvedené, se budou respondenti nacházet nejčastěji v místě výuky a bydliště, tím pádem i jejich trajektorie budou nejčastější mezi těmito stanicemi.

b) Lze předpokládat, že nejvíce využívaným dopravním prostředkem bude jízdní kolo a samozřejmě chůze s ohledem na specifické chování studentů VŠ.

c) Výrazná diference bude mezi všedním dnem a víkendem. Opět je to dáno specifickým chováním studentů VŠ.

d) Rozmístění respondentů do stanic fungujících jako bydliště bude velmi nerovnoměrné.

2) Lze předpokládat velké diference v časoprostorovém chování ve srovnání zejména s postproduktivním obyvatelstvem, a to s ohledem na způsob dopravy a rozmístění respondentů v rámci svého bydliště v Českých Budějovicích.



### 3. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

V této kapitole jsou uvedena stěžejní přehledná díla, ze kterých byly čerpány důležité informace ke zpracování především teoretické části této práce.

Mezi stěžejní zdroje lze bezesporu zařadit publikaci *Drbohlav, D. (1993): Kap. 4, Behaviorální přístup v geografii, in Sýkora, L., Teoretické přístupy a vybrané problémy v současné geografii, Univerzita Karlova, Praha*. Tato kniha obsahuje několik částí od různých autorů, kteří se zabývají aktuálními tématy v současné geografii. Část věnovaná behaviorální geografii, byla prvním uceleným přiblížením konceptu behaviorální geografie v české geografické literatuře a stala se velmi inspirativním a výchozím materiálem pro celou řadu dalších autorů zabývajících se behaviorální geografii.

Neméně podstatnou publikací byla kniha *Toušek, V., Kunc, J., Vystoupil, J. a kolektiv. (2008): Ekonomická a sociální geografie, Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, Plzeň*, která obsahuje deset kapitol zaměřujících se na dílčí disciplíny a vybraná průřezová témata v rámci sociálně-geografických věd např., geografii obyvatelstva, světové environmentální problémy. Pro tuto práci nám však byla nejpřínosnější kapitola nazvaná *Vývoj moderního geografického myšlení* (Daněk 2008). Tato kapitola nám přehledně přiblížila vývoj geografického myšlení v socioekonomické geografii (jiným označením též humánní geografie).

Dalším významným a inspirativním zdrojem pro tvorbu této práce byla publikace *Ira, V. (2001): Geografia času: přístup, základné koncepty a aplikácie. Geografický časopis 53,3*. Ira se zde věnuje popisu časoprostorové geografie od prvopočátku vzniku. Zejména zmiňuje švédského geografa Torstena Hägerstranda, který položil základní myšlenky o propojení času a prostor spolu se svými kolegy na Lundske univerzitě ve Švédsku v 60., 70. a raných 80. letech 19. století.

Dále musíme zmínit publikaci *Johnston, R. J., Gregory, D., Pratt, G., Watts, M., (2000): The Dictionary of Human Geography, Blackwell Publishing Ltd*, ve které se nachází též zmínky o Torstenu Hägerstrandovi a časoprostoru.

Dále bychom mohli zmínit publikaci *Kalibová, K., Pavlík, Z.,(2005). Mnohojazyčný demografický slovník (český svazek). Česká demografická společnost. Praha.* Z tohoto zdroje byly čerpány významy několika demografických pojmů, které souvisí s časoprostorovou geografii.

V neposlední řadě je třeba zmínit již obhájené diplomové a rigorózní práce studentů z Univerzity Palackého v Olomouci, z Univerzity Karlovy v Praze a studentů Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, které byly pro tuto práci dalším nemalým zdrojem informací. Byla to např. diplomová práce pod vedením Doc. RNDr. Lud'ka Sýkory, Ph.D.: *Novák, J.,(2004). Časoprostorová mobilita obyvatel a strukturované prostředí metropolitní oblasti. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje,* dále diplomová práce pod vedením Mgr. Pavla Klapky, Ph.D. : *Roubalíková, H.,(2009). Geografie času: přístupy, metody, techniky. Univerzita Palackého v Olomouci, Přírodovědecká fakulta, Katedra geografie.*

Dále rigorózní práce *Osman, R.,(2010). Behaviorální a humanistická konceptualizace lidské teritoriality, Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta, Brno.*

Na závěr nemůžeme opomenout internetové stránky, ze kterých bylo získáno velké množství velmi potřebných informací, jež nám dopomohly k vytvoření této práce.

V prostoru České i Slovenské republiky existuje několik institucí, jejichž pracovníci se problematikou geografie času intenzivně zabývají a jež můžeme považovat za centra výzkumu geografie času. Jsou to např. Univerzita Palackého v Olomouci, ve které koncept geografie času rozvíjí zejména Mgr. Pavel Klapka, Ph.D.. Dále Přírodovědecká fakulta na Univerzitě Karlovy v Praze, se kterou je spojeno jméno Doc. RNDr. Dušan Drbohlav, CSc. Na Slovensku je to zejména Geografický ústav Slovenskej akadémie vied, kde je výzkum v oblasti geografie času spojován zejména se jménem Doc. RNDr. Vladimír Ira, CSc. Výzkum geografie času je podporován i GAČR (Grantová agentura České republiky). Úkol nazvaný *Prostorové modely chování v měnícím se urbánním prostředí z pohledu geografie času*, se řeší ve spolupráci 4 geografických pracovišť a to z univerzit v Českých Budějovicích, Olomouce, Ostravy a Ústavu AV ČR Geonika v Brně.

## 4. GEOGRAFIE ČASU (time - geography)

Geografie času je českým rovnocenným názvem anglického spojení time-geography nebo také time- space geography, které používal ve svých publikacích Torsten Hägerstrand (Ira 2001), o kterém se podrobněji zmíníme níže. My však v této práci budeme používat název *geografie času*, jak ji překládá například Vladimír Ira (2001). Postupně se vyvíjí z odvětví socioekonomické neboli humánní geografie a to z oblasti behaviorální geografie. Geografie času vzniká působením několika různých faktorů, které tento vývoj ovlivnili. Snahou průkopníků geografie času bylo sjednotit rovnocenně vztahy mezi člověkem, prostorem a časem.

V názvu této diplomové práce se nám objevuje termín *timing-space* neboli časování prostoru. Tento termín začali užívat geografové Parkes, Thrift (1975), kteří pro tento název měli odůvodnění z hlediska určení rozměru času, který je významný k popisu a vysvětlování vývoje ve městě. K tomuto konceptu se přiklonili i řešitelé grantu (GAČR), ze kterého vychází i tato diplomová práce. Související je další pojem *spacing time*, neboli vzdálenost času. Oba dva názvy jsou v podstatě totožné. Lze to dokázat na základních procesech, které probíhají v každodenním městském chování lidí a jsou tedy účelně shrnuty tím, čím nazýváme harmonický efekt.

### 4. 1 Myšlenky a vývoj směřující ke geografii času

Počátky geografie se zaměřovaly pouze na popis jedinečných míst a nových objevů světa. Tyto objevy mohou sahát až do dob starověké antiky. V té době se konalo nesčetné množství objevitelských a dobovatelských výprav, pomocí kterých Evropané poznávali a dobývali svět. V těchto dobách můžeme geografii nazvat vědou popisnou, která se zaměřovala pouze na popis fyzické stránky (Daněk 2008). Podle jiných odborníků geografie vzniká až v té době, kdy byly objeveny a zakresleny veškerá místa na světě v mapách. V té době se z geografie stává vědecká disciplína hledající nový směr, který propojí člověka s prostředím, ve kterém žije (Daněk 2008).

Až po druhé světové válce se naplno rozvíjí geografie jako věda o prostoru. Dalším krokem v geografii bylo zaměřování se na podobné jevy s obecnými znaky. Jednalo se o prostorové struktury. Tato změna velmi napomohla fyzikálním a matematickým modelům a statistice. O této době hovoříme jako o kvantitativní revoluci v geografii. (Roubalíková 2009).

V druhé polovině 60. letech 20. století se setkáváme s kritikou kvantitativních postupů v prostorové geografii. Hlavní výhradou byl fakt, že se nezabývá člověkem jako takovým. Nezabývá se společenskými vztahy a problémy mezi lidmi (Daněk 2008). Z tohoto posudku vzniká humanistická geografie, která se nesnaží hledět na člověka jen jako na nějaký předmět, ale zabývá se výzkumem a komplexním chápáním člověka v rámci jeho tvořivosti a aktivit.

Za jakési pojitko mezi prostorovou vědou s minimálním zájmem o člověka a humánní geografii, která staví člověka do centra svého zájmu, je pokládána behaviorální geografie, kde je člověk samotným objektem studia. Prezentuje jeden ze směrů socioekonomické geografie (humánní geografie), který se objevuje v 60. a vrcholí v 70. letech (Johnston 2000). O tomto směru bude podrobnější popis v následující kapitole.

## **4.2 Behaviorální geografie**

Podle Sociologického slovníku (Jandourek 2007) slovo „*behaviorální*“ pochází z anglického slova „*behavior*“, což v překladu znamená chování. Behaviorální geografie lze tedy přeložit jako „geografie chování“.

Je jedním z proudů socioekonomické geografie a relativně samostatná geografická disciplína. Behaviorální geografie má své počátky vzniku v psychologickém směru označovaném jako behaviorismus, který měl svůj rozmach především v USA přibližně v letech 1913-1960 (Sedláková 2004). Behaviorismus se zajímá především o chování lidí a domnívá se, že podle reakce organismu na vnější prostředí lze studovat psychologické jevy (Vláčil 1996).

Tento směr konstatuje, že veškeré lidské chování jakožto i emoce a myšlení člověka lze tedy vědecky zkoumat (Cloke a kol. 1991).

Podle Golledge (2006) je *Behaviorální geografie specifická škola, která se věnuje studiu prostorových aspektů behaviorálních procesů, jako je vnímání (percepce), vytváření postojů, učení, uchovávání a vyvolávání vzpomínek nebo používání prostorové představivosti, ve snaze vysvětlit lidské chování v různém prostředí.*

Dále Gold (1980) uvádí, že behaviorální geografie se snaží vycházet výhradně z ověřených a potvrzených fakt a snaží se vyhýbat spekulacím. Převládají v ní tedy zejména přístupy pozitivismu.

Podle Drbohlava (1993) vychází behaviorální geografie z názvu behaviorismus (*soustřeďující se na kognitivní procesy, kde jednotlivci reagují na prostředí, které je obklopuje*) a ze slova behavioralismus (*směr ve společenských vědách snažící se nahradit limitované teorie novými, uznávajícími složitost lidského chování*). Dále také vychází ze vzájemného působení dalších filosofických podkladů, např., pozitivismu, konstruktivismu, naturalismu nebo fenomenologie. Vzniká vlastně ze zklamání ze stanovujících teorií a modelů založených v podstatě na modelu tzv. „ekonomického člověka“, který se vyznačoval maximální racionalitou. Dále uvádí behaviorální geografii jako disciplínu snažící se zdůraznit provázanost objektivních a subjektivních složek v životě člověka, bez kterých nelze porozumět prostoru. Má za úkol vysvětlit prostorové chování lidí jako subjektů. Behaviorální geografové zkoumají jedince jako určité typické skupiny, a to v různých úrovních, např. nejbližší mikroprostředí, město, kraj, region nebo globálně. Dále se zabývala tématy jako například prostorové chování dětí, chování člověka v kritických situacích ohrožení přírodními jevy a dalšími. Mezi nejpodstatnější témata jsou však považována zkoumání problematiky prostorového chování okrajových skupin, např. nejstarší občané, handicapovaní, děti a teenageři.

Behaviorální geografie má úzkou spojitost se sociologií, sociální geografii, psychologií, antropologií, etnologií, filosofií, architekturou, estetikou atd. (Gold 1980). Podle Daňka (2008) zkoumá vztahy mezi prostorovými aspekty a vzorci lidského chování. Zabývá se tedy lidským vnímáním a poznáním a připisuje velký význam takovým stránkám lidského života, jako jsou například pocity, emoce, hodnoty či stereotypy. Zaměřila se na tři zásadní oblasti zkoumání: a) *zaujímání postojů k environmentálním rizikům (přírodní a technologická rizika)*, b) *vnímání*

*estetiky krajiny (studie vlivu různých krajin a míst na lidské emoce, c) kognitivní procesy spojené s prostorovým chováním (např. výběr lokality nebo volba trasy v závislosti na percepci místa).*

Behaviorální geografie se naplno začala rozvíjet od počátku 60. let 20. století, *s tímto obdobím je spjat výzkum v oblasti vnímání estetiky krajiny, výzkum v oblasti výběrového chování a výzkum přístupů k environmentálním hazardům. V 80. letech 20. století dochází k odklonu individuálního pojetí behaviorální geografie a nastupuje pojetí sociální, které oslabuje psychologický pohled a otvírá behaviorální geografii sociologii.* (Roubalíková 2009).

Behaviorální geografie je úzce spjata s několika dalšími geografickými přístupy, jako jsou např. již zmíněné prostorové chování speciálních skupin, geografie času, ale také kognitivní mapování.

Pojem kognitivní mapování je jedním z behaviorálně-geografických metod, který je blíže spojen s konceptem kognitivní neboli mentální mapy. *Mentální mapu lze definovat jako obraz geografického prostoru v mysli lidského jedince nebo skupiny jedinců* tuto představu můžeme následně geograficky vyjádřit (Voženílek 1997). Mentální mapy jsou početně využívány v různých tématech zkoumání, ale především je možné používat je v oblastech kvantitativních i kvalitativních metodologií (Osman 2010).

Existují dva základní postupy přenosu individuálního obrazu jedince do grafické podoby. Jsou to metody:

- a) dotazování
- b) zhotovení náčrtku

Metodou dotazování vzniká tzv. Gouldovský typ mentálních map. Z těchto map jsou patrné zejména prostorové přednosti jedince. Metodou zhotovení náčrtku vzniká Lynchovský typ mentální mapy, vypovídající o vnímání prostoru (Voženílek 1997). Jak Kevin Lynch, tak i Peter Gould tyto metody zavádí už v 60. letech 20. století.

### 4.3 Geografie času, její počátky a Torsten Hägerstrand

Jak již je zmíněno výše, základní myšlenky vytvořil švédský geograf *Stig Torsten Erik Hägerstrand* (1914 – 2004) a jeho kolegové na Lundské univerzitě v 60., 70. a raných 80. letech 19. století.

Mezi členy, kteří dlouhá léta spolupracovali s Hägerstrandem v takzvané Lundské škole lze řadit například Bo Lenntorpa, Tommyho Carlsteina nebo Solveiga Martenssona (Thrift 1977).

Kořeny Hägerstrandovy geografie času však sahají do jeho již dřívějších populačních a migračních prací, kterými se zabýval od 40- tých let (Ira 2001). Jeho důležitou prací byla studie nazvaná „populační archeologie“, která byla založená na biografiích švédského města Åsby (Flowerdew 2004). Od 60- tých let se Hägerstrand stává jedním z představitelů behaviorální geografie. První zmínky přímo o geografii času nalézáme v jeho článku z roku 1962. V tomto článku se poprvé nachází jeho síťový graf časoprostorových drah jedinců. (Pred 1977).

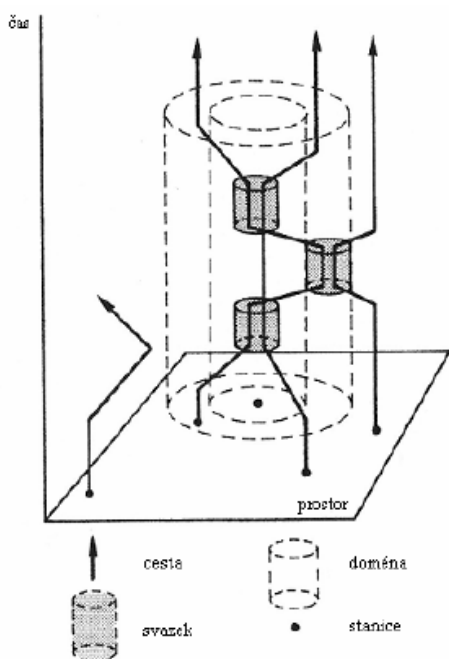
Podle Hägerstranda (1975) existují 4 základní podmínky, které tvoří hlavní rámec. První podmínkou je ta, že *prostor a čas jsou zdroje, kdy jednotlivci uskutečňují své plány*. Další je, že *realizace plánů je omezena:*

- a) *vlastními fyzickými schopnostmi nebo zařízeními, kdy jsou uskutečňovány*
- b) *mírou propojenosti, která definuje, kde, kdy a na jak dlouho se musí jednotlivci prolnout s ostatními v určitých činnostech*
- c) *ukládáním podmínek k přístupu a způsobům chování v určitém časoprostoru*

Třetí podmínkou je, že *překážky definují a vymezují vzájemnou kombinaci v řadách možností. Tyto hranice jsou v souladu s logikou a strukturou. Jde o koncept přesnosti a zveřejnění překážek vyjadřuje způsob, jak se časoprostor rozkládá.*

A poslední podmínkou je, že *Hlavním problémem analýzy, v předem určených šablonách, jsou navzájem konkurující projekty volných drah a otevřeného časoprostoru.*

Obr. č. 1 Hägerstrandův síťový model



zdroj: Robinson, 1998

Jak uvádí Daněk (2008) *geografie času je přístup, který chápe čas a prostor jako zdroje, které jsou přímou součástí utváření společenského života*. Podle něho se Hägerstrand ve svých myšlenkách snažil poukázat na propojenost sledu událostí, které se odehrávaly v situacích, vymezených určitým časem a prostorem a jejichž výsledky jsou tak vzájemně upraveny společnou lokalizací. Vychází z přesvědčení, že čas a prostor společně vytvářejí rámec, který poskytuje lidem příležitost vstupovat do kontaktu s jinými lidmi a institucemi. Čas a prostor jsou pojmy, které bez sebe bezesporu nemohou fungovat a různým způsobem se spolu prolínají. Je pravděpodobné, že se můžeme vyskytnout několikrát na jednom místě, ale s časem je to nemožné.

Podle Hägerstrandova kolegy Lenntorpa (1999) geografii času nelze chápat rozhodně jako neměnné stanovisko, ale jako stále vyvíjející se proces, který vytváří soubor jednotlivých vzájemně propojených plánů.



Jsou ovšem zmínky o autorech jako např. Walter Benjamin nebo George Simmel, kteří kladli důraz na prostorový i časový rozměr sociálních sítí již na začátku 20. století (Simonsen 2009).

Zde vysvětlíme základní principy, na kterých geografie času funguje. Jedním z nejčastěji užívaných prostředků v geografii, sloužící k přenesení a zaznamenávání skutečnosti a prostoru, je mapa. V geografii času je to obdobné. Z obecného hlediska mapy zachycují určitou prostorovou strukturu, která je zachycena v jednom časovém bodě. Abychom zjistili vývoj v určitém prostoru, je třeba v různých časových momentech použít několik map pro stejné území. Z klasických map ovšem lze velmi těžko vyčíst nic o jakémkoli působení jedince v prostoru. Tyto mapy se zaměřují na určité skupiny, které se dále dělí na specifické kategorie (např. obyvatelé s vysokoškolským vzděláním). V časoprostorových mapách však lze už zřetelně vysledovat každý pohyb jedince v prostoru i čase zároveň. Je do nich tedy vnesen čtvrtý rozměr, kterým je právě čas (Ira 2001).

#### 4.4 Objasnění důležitých pojmů týkajících se geografie času

Podle Lenntorpa (1999) se v geografii času vyskytuje 52 důležitých konceptů, které jsou často používány. Jsou důležité pro pochopení projevu určitých událostí a sociálních interakcí. (Ira 2001). *Obrázek č. 2* ukazuje 52 důležitých konceptů času.

*Obr. č. 2 52 důležitých konceptů času*

aquarium	biography	budgeting
boundle	capability	cells
coexistence	choreography	collision
constraint	context	contiguity
continuous	corporeality	coupling
creation	crowding	elementary event
everyday life	diorama	domain
fabric	fibre	finitude
friction	grain	structure
indivisible	individual	landscape
mindscape	life-path	mix
now-line	neighbourhood	niche
path	pocket	population
prism	process	project
sequence	situation	station
synchorisation	synchronisation	time-space
togetherness	touch	transformation
trajectory	weave	

zdroj: Lenntorp 1999

Jak jsme se již zmínili, podle Lenntropa (1999) je několik důležitých pojmů, ze kterých Ira (2001) vybral nejdůležitějších 11 a ty blíže specifikoval. Snahou bude vysvětlit tyto pojmy jak ze strany časoprostorové geografie podle Iry (2001), tak ze stránky demografické.

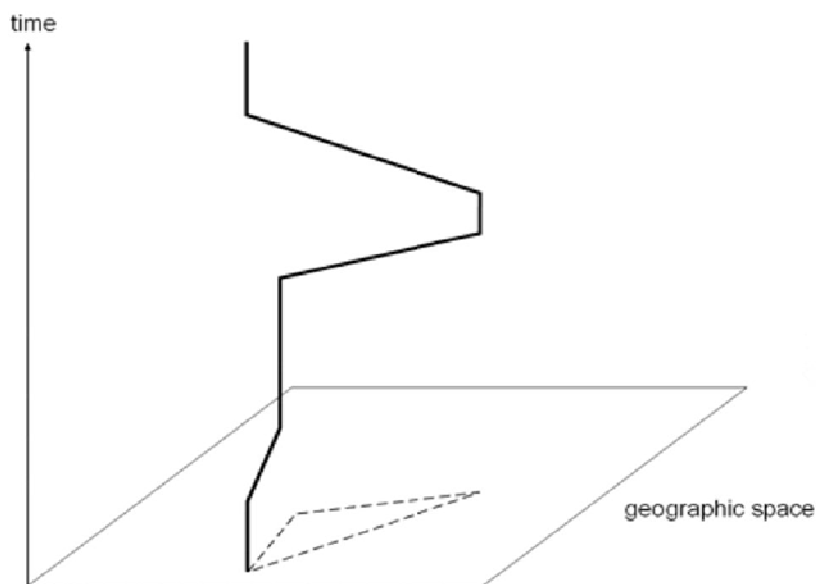
- **populace** – z obecného hlediska podle demografického slovníku (Pavlík, Kalibová 2005)“ *populace označuje obyvatelstvo určitého území, někdy pouze část tohoto obyvatelstva, např. školní populace.*“

Z časoprostorového hlediska se populace skládá z určitých jednotlivců, kteří se pohybují na specifických místech. Koncept populace rozeznává několik typů populace, které existují v určitém prostoru. Jedinci populace se rodí (nebo jsou vytvořeni), mohou se přemísťovat (nebo jsou přemísťovány) do určitého místa, regionu (Ira 2001).

- **cesty** – z obecného hlediska můžeme cesty popsat jako nějaké určité trasy směřující od jednoho bodu k druhému

Ira uvádí podle (Johnston 1977). Lidský jedinec je ze své podstaty nedělitelný, a proto se může nacházet vždy jen na jednom místě v prostoru a čase. Život jedince je chápán jako proces, ve kterém není možné vynechat ani jeden časový úsek. Jde tu o kontinuální proces, ve kterém je každý časový moment vázaný na určité místo a určitou činnost. Názorná ukázka cesty na *Obr. č. 3*.

Obr. č. 3 Časo-prostorové vyjádření cesty



zdroj: Miller 2005

- **stanice** – Podle Iry (2001) je to prostředí, ve kterém se jedinci vyskytují a které se skládá z dopravních kanálů a komunikací. Stanicemi mohou být místa bydliště, práce, vzdělávací zařízení, obchody, rekreační zařízení atd. Jednotlivci pobývají ve stanicích, pohybují se mezi nimi nebo posílají zprávy za účelem ekonomické, sociální a kulturní spolupráce. Míru návštěvnosti stanic může ovlivnit určitá roční sezóna. Příkladem můžou být zimní lyžařská střediska nebo naopak v letní sezóně rekreační centra.
- **kontexty** – z obecného hlediska podle ([http://slovník-cizich-slov.abz.cz/web.php/hledat?typ\\_hledani=prefix&cizi\\_slovo=kontext](http://slovník-cizich-slov.abz.cz/web.php/hledat?typ_hledani=prefix&cizi_slovo=kontext), staženo 18. 11. 2011) toto slovo znamená souvislost; významová souvislost jazykového projevu; souvislý text; souvislost jevů nebo událostí  
Podle Iry (2001) jsou kontexty vytvářeny různými činnostmi probíhajícími společně v každodenním životě. Podle Ellegård (1999) jsou definovány čtyři kontexty, které jsou důležité pro časoprostorovou geografii.
  - a) Projektový kontext – jde o určitou činnost nebo souhrn činností, které jsou prováděny jedním nebo více aktéry, jejichž účelem je dosáhnout

dlouhodobějšího cíle. Vzniká z několika aktivit, které se mezi sebou kombinují a dosahují společného cíle.

b) Každodenní kontext – lze definovat jako činnost, která se odehrává v rámci každodenního kontextu vytvářející tok činností během celého dne.

c) Sociální kontext – zahrnuje celou skupinku lidí, které jsou svojí činností nějakým způsobem propojené s určitým jednotlivcem a jeho aktivitou. K sociálnímu kontextu dojde při vykonávání určitých specifických činností (např. v restauraci obsluha se zákazníkem se dostává do sociálního kontextu).

d) Geografický kontext – veškeré činnosti člověka jsou odehrávány v určitém konkrétním prostoru, ať už s někým či o samotě. Sledováním můžeme u každého jednotlivce zjistit vzorec výskytu. Např. že každé úterý chodí nakupovat v určitou dobu do stejného nákupního centra.

- **svazky** – Podle demografického slovníku (Pavlík, Kalibová 2005) je svazek „*spojení mezi osobami opačného pohlaví, které vznikají na základě zákona nebo zvykových tradic.*“

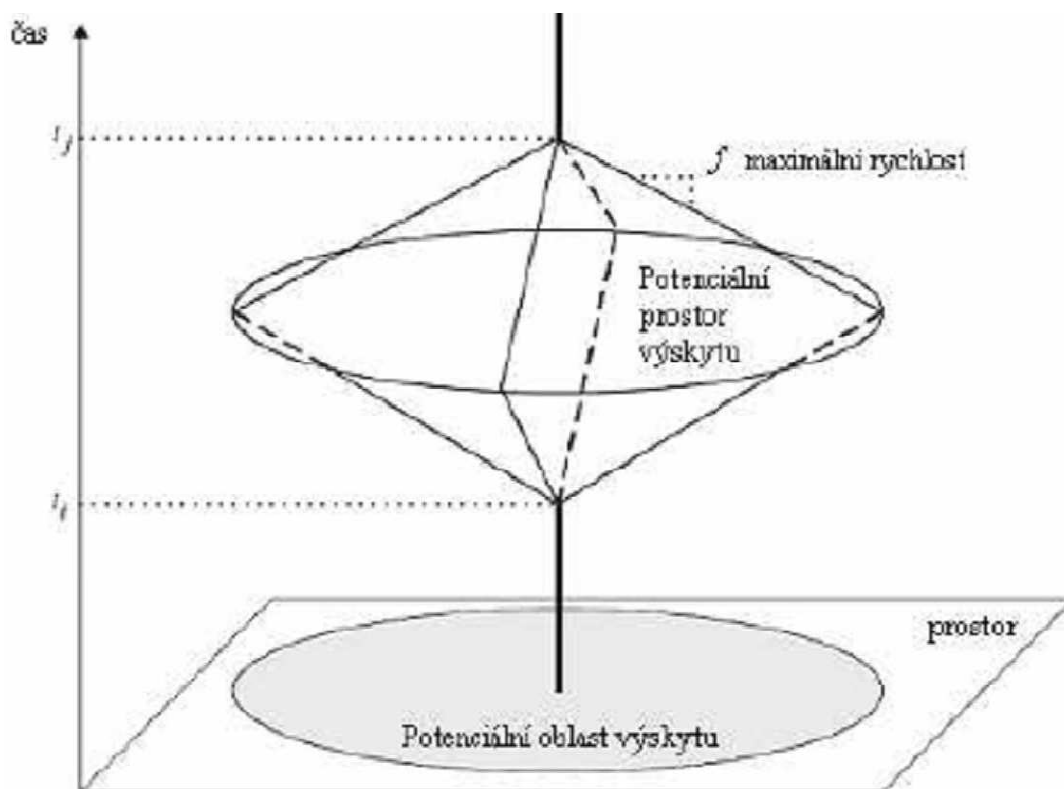
Ira popisuje svazky podle (Robinson 1998) jako dvě nebo více individuálních drah, které se střetnou v jednom určitém bodě. Svazky mají charakteristickou geometrickou strukturu pro různé skupiny ve společnosti. Pracoviště, školy nebo domácnost lze graficky vyjádřit. Např. škola může být charakterizována jedinci, kteří spolu tráví čas od ranních hodin do odpoledních.

- **oblast místního pořádku** – podle Iry (2001) jde o koncept, který se vztahuje k místu, času a sociální organizaci navzájem.
- **prizma** – slovo prizma má několik významů. Např. z geometrického či optického hlediska si můžeme toto slovo přeložit jako hranol. Dále se například můžeme s tímto slovem setkat ve strojírenství, kde označuje broušenou podložku ve tvaru hranolu.

Z časoprostorového hlediska je prizma odvozená od základního lidského principu využívání prostoru – principu návratu. Člověk se vrací na místo, kde spí, pracuje, relaxuje atd. Koncept prizmatu je obzvláště

vyjádřením fyzikálních omezení možností pohybu jedince v prostoru a čase (Ira 2001). Názorná ukázka na *Obr. č. 4*.

*Obr. č. 4* Časo-prostorové vyjádření prisma



zdroj: Miller 2005 podle Roubalíková 2009

- **činnosti** - z obecného hlediska můžeme činnost označit jako nějakou dlouhodobější aktivitu, která je prováděna určitou živou bytostí (<http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cinnost>, staženo 18. 11. 2011)

Popis podle Iry (2001). Všechno to, co člověk dělá, se odehrává v prostoru a čase. Jednotlivci uskutečňují svoje činnosti na určitých místech. Existují různé druhy činností, které mají význam pro člověka. Existují činnosti, které je člověk nucený dělat a existují aktivity, které nejsou vnímané jako činnosti ani samotným aktérem. Někdy se určité činnosti odehrávají samostatně, někdy jednotlivci koordinují svoje aktivity s aktivitami jiných. V podstatě existují 3 různé sociální formy činností (Ellegård 1980):

1. činnosti vykonávané v totální izolaci

2. činnosti vykonávané v sociální izolaci, kdy ostatní jednotlivci vykonávají stejnou nebo jinou činnost současně v jednom místě

3. činnosti vykonávané společně s jinými jednotlivci ve skupině, ve stejném čase i místě.

- **pravidelné postupy** – z obecné stránky můžeme pravidelné postupy popsat jako činnosti, které postupují v obvyklém průběhu.

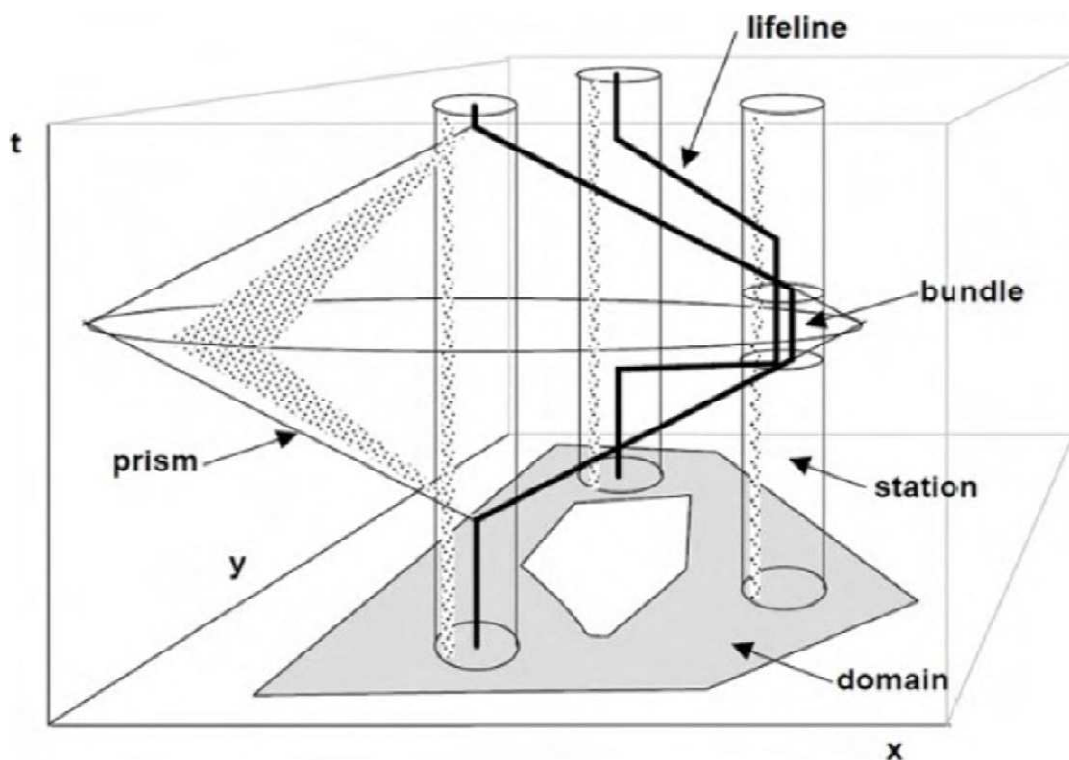
Podle Iry (2001) se pravidelné postupy vytvářejí opakováním určité činnosti. Tyto postupy mohou mít sociální charakter, když se lidé opakovaně vzájemně určitým způsobem ovlivňují. Mohou mít ale i individuální povahu. Pravidelné postupy se nevytváří vždy aktivním způsobem, ale lidé si je navzdory tomu uvědomují jako každodenní pravidelné postupy. Jsou to v podstatě určité návyky.

- **projekty** – slovo projekty můžeme pochopit jako určité záměry nebo plány, které by měly dosáhnout nějakého cíle.

Ira (2001) definuje projekt jako „*souhrn činností potřebných k naplnění cílů.*“

Jednotlivé činnosti však na sebe v rámci projektu nemusí vždy navazovat. Názorná ukázka na *Obr. č. 5.*

Obr. č. 5 Časo-prostorové vyjádření projektu



zdroj: <http://carlhaggerty.wordpress.com/2009/08/18/timegeography-social-media-and-social-exclusion>

- **omezení** – Jak popisuje Ira, (2001) vyskytuje se velké množství problémů a těžkostí, které jedincům brání v dosažení jistých cílů. V geografii času je možné rozlišovat několik druhů omezení. Vztahují se k fyzickým, sociálním a duševním možnostem jednotlivce při uskutečňování činností potřebných k naplnění cílů.

#### 4.5 Praktický přínos konceptu geografie času

Přístup zformulovaný v geografii času se uplatnil v několika odvětvích. Například do historicko-geografického uplatnění spadá zaměření na životní historii jednotlivců ve vztahu k jejich geografickému prostředí. Zaměřuje se zejména na kulturu, historii, lidskou podstatu, místo narození, zapojení se do spolupráce i konfliktů ve společnosti. Každý z těchto prvků se studuje v čase i prostoru (Hägerstrand 1987).

Další využití bylo zaměřené na městskou dopravu a využití času během dne v domácnostech (Ira 2001). Geografie času přispěla také k budování teorie

zdokonalení v humánní geografii (Carlstein 1978). Vycházela z modelu jednotlivců jako cest v časo-prostoru, z časo-prostorových zdrojů a z časové a prostorové organizace společnosti (Ira 2001).

Další oblastí aplikace geografie času bylo hodnocení využití času v domácnostech a hodnocení způsobů, jak byly tyto domácnosti omezovány sociálním a fyzickým prostředím v každodenním životě (Mårtensson 1978). Významné rozdíly v životních podmínkách jednotlivců se zjistily především mezi územími s rozdílnou sídelní strukturou a mezi regiony, kde buď převažovalo využívání hromadné dopravy, nebo dopravy individuální (Ira 2001).



## 5. CHARAKTERISTIKA MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE

České Budějovice jsou statutárním a největším městem Jihočeského kraje a 7. největším v České republice. Rozloha města je 55,6 km<sup>2</sup>. České Budějovice leží v českobudějovické pánvi na soutoku řek Vltavy a Malše. ([http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cesk%C3%A9\\_Bud%C4%Bjovice](http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cesk%C3%A9_Bud%C4%Bjovice), staženo 9. 9. 2011).

Celkový počet obyvatel je 94 865. Tento údaj je k datu 1. 1. 2010. Věkovou strukturu obyvatelstva vidíme v *Tabulce č. 1* (<http://www.cbudejovice.czso.cz>, staženo dne 10. 10. 2011).

*Tabulka č. 1* Struktura obyvatelstva Českých Budějovic podle věku (k 1. 1. 2010)

Věk	počet obyvatel
0 – 14 let	12 497
15 – 64 let	67 044
65 a víc	15 324
Celkem	<b>94 865</b>

zdroj: [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

Ve městě je plnohodnotně zastoupena veškerá potřebná občanská vybavenost pro studenty VŠ. Především z funkcí vzdělávací, kulturní a zábavní, zdravotnickou, sportovní, nákupní atd.

Co se týče vzdělávací funkce, ve městě působí tři vysoké školy. Největší a nejstarší je Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, kterou tvoří 8 fakult a ústavů. Jsou to fakulty pedagogická, zemědělská, ekonomická, zdravotně sociální, teologická, rybářství a ochrany vod, přírodovědecká, filozofická a Ústav fyzikální biologie. Na Jihočeské univerzitě studovalo k datu 31. 10. 2011 skoro 13,5 tisíc studentů. Dále Vysoká škola evropských a regionálních studií a Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích.

Kulturně se mohou studenti vyžít v Jihočeském divadle v Českých Budějovicích, kinech Cinestar a Kotva, muzeu, dále mohou navštívit nepřeberné množství galerií a výstavních místností.

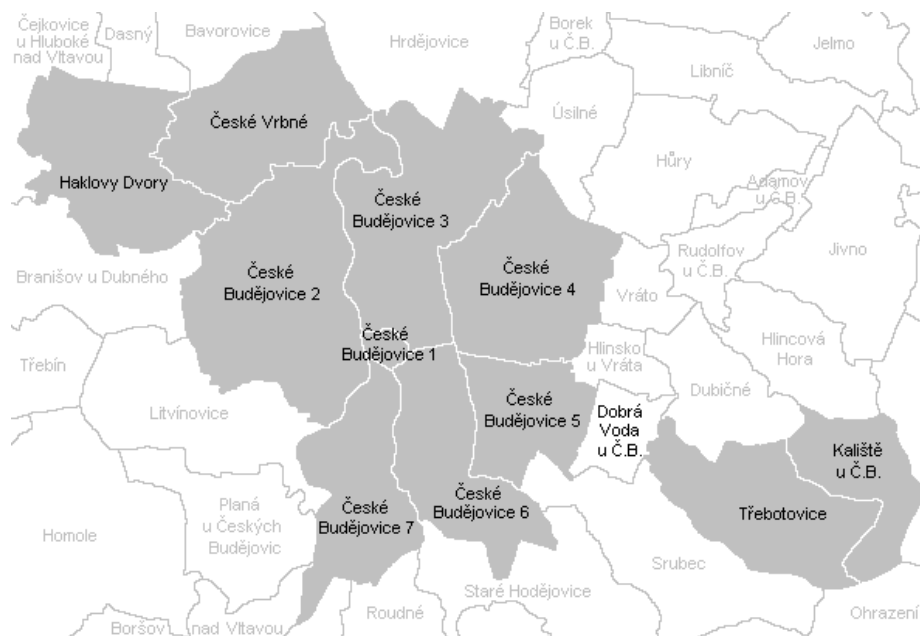
Zdravotní péče je poskytována v Nemocnici České Budějovice. Dále se ve městě nachází několik poliklinik s velkou nabídkou zdravotnických služeb, jako jsou např. Poliklinika jih, Poliklinika sever, Poliklinika U Tří lvů a další. (<http://www.c-budejovice.cz/cz/skolstvi-zdravotnictvi-socialni-pece/zdravotnictvi/stranky/nemocnice-ceske-budejovice-as.aspx>, staženo 21. 2. 2012).

Ze sportovního vyžití si mohou studenti vybrat opět z nemalého množství míst, jako jsou různé sportovní haly, plavecký bazén, cyklostezka, fotbalové hřiště, hokejový stadion, beach volejbalové venkovní kurty atd.

V neposlední řadě je třeba zmínit velké množství nákupních center, jako jsou např. Géčko, IGY, Mercury, dále množství supermarketů, hypermarketů a soukromých prodejců.

## 5.1 Členění města

Obr. č. 6 Členění města



zdroj: Katastrální mapa Českých Budějovic, 2011

Město se skládá z 11 katastrálních území. Názorně v *Obr. č. 6*. Dvě z nich, Kaliště a Třebotovice tvoří exklávu. Na nich leží 7 místních částí.

- České Budějovice 1 (k. ú. České Budějovice 1) – vnitřní město, městská památková rezervace, Sokolský ostrov
- České Budějovice 2 (k. ú. České Budějovice 2, České Vrbné a Haklovy Dvory) - Stromovka, Čtyři Dvory, sídliště Máj, sídliště Šumava, sídliště Vltava
- České Budějovice 3 (k. ú. České Budějovice 3) - Pražské předměstí, Kněžské Dvory, Nemanice
- České Budějovice 4 (k. ú. České Budějovice 4) - Husova kolonie, Nové Vráto
- České Budějovice 5 (k. ú. České Budějovice 5, Kaliště u Českých Budějovic, Třebotovice) - Pětídomí, Suché Vrbné, Nové Hlinsko, Pohůrka
- České Budějovice 6 (k. ú. České Budějovice 6) - Lannova třída, Nádraží, Vídeňské předměstí, Havlíčkova kolonie, Mladé, Nové Hodějovice
- České Budějovice 7 (k. ú. České Budějovice 7) - Střelecký ostrov, Linecké předměstí, Rožnov, Nové Roudné

([http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cesk%C3%A9\\_Bud%C4%9Bjovice](http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cesk%C3%A9_Bud%C4%9Bjovice), staženo 10. 9. 2011)

Výzkum prováděný na vzorku studentů VŠ, navázaný na GAČR úkol, byl pilotní a stanovený vzorek nemohl postihnout celé území.

Z map, které jsou ke zhlédnutí níže, si můžeme všimnout, že respondenti se nachází zejména kolem centra Českých Budějovic a v části České Budějovice 2.

## **6. PRŮBĚH VÝZKUMU PROSTOROVÉHO CHOVÁNÍ STUDENTŮ VŠ**

Jak již bylo zmíněno výše, výzkum byl provedený v návaznosti na grantový úkol GAČR 403/09/0885 nazvaný Prostorové modely chování v měnícím se urbánním prostředí z pohledu geografie času. Tento výzkum se zaměřoval na odlišné sociodemografické skupiny obyvatel a tou byli studenti VŠ, ženy na mateřské dovolené a postproduktivní obyvatelstvo. Probíhal zároveň ve čtyřech městech v České republice a to v Českých Budějovicích, Brně, Olomouci a Ostravě.

### **6.1 Výběr respondentů**

Prvním a důležitým krokem bylo vybrat velký vzorek vysokoškolských studentů studujících v Českých Budějovicích, který bude celý rok spolehlivě spolupracovat na vyplňování dotazníků. Úkolem bylo vybrat rovnoměrně studenty jak bydlící na kolejích v Českých Budějovicích, na privátech, tak studenty s trvalým bydlištěm v Českých Budějovicích. Další podmínkou bylo rovnoměrné zastoupení mužů i žen. Jak již byla zmínka výše, v Českých Budějovicích se nachází tři vysoké školy. Tohoto šetření se však účastnili pouze studenti z Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a to z fakulty pedagogické, ekonomické a zemědělské.

### **6.2 Průběh šetření pomocí longitudinální dotazníkové metody**

Pro zjištění primárních dat byla použita longitudinální dotazníková metoda. Celý výzkum probíhal během roku 2009 ve třech šetřeních.

Termíny šetření proběhly v datech: 8., 10. a 13. března, dále v červnu 14., 16. a 19. a posledním měsícem byl prosinec 13., 15. a 18. Úkolem každého respondenta bylo vyplnit každý určený den tabulku ohledně místa a denních činností a tabulku zaměřující se na trasy respondentů.

První tabulka (*viz Příloha č. 8*) byla zaměřena na místo a denní činnosti, v níž bylo třeba vyplnit:

- **místo, kde se respondent nachází** (určení místa, ulice, číslo popisné)
- **jak dlouho se v místě vyskytuje** ( od – do)
- **konkrétní činnost**, kterou právě dělá
- **s kým tuto činnost provádí** (se členy domácnosti, s kolegy, s přáteli a známými, sami, s někým jiným)
- **míru povinnosti** (1- bezpodmínečně musím dělat, 2- musím, i kdybych chtěl dělat něco jiného, 3- chci dělat)
- **vnímání činnosti** (to to ale trvá, to to ale uteklo)

Druhá tabulka (*viz Příloha č. 9*) byla zaměřena hlavně na trasy, kterými se studenti pohybovali a jakým způsobem. V této tabulce studenti vyplňovali kolonky:

- **počátek cesty a konec cesty** (přesný čas a přesné místo)
- **přesnou trasu cesty** (hlavní ulice na trase cesty, číslo dopravního prostředku)
- **použitý způsob dopravy** (kolo, auto, pěšky, veřejná doprava, jiné)
- **tímto způsobem bych cestoval** (častěji, méně často, vůbec)
- **vnímání činnosti** (to to ale trvá nebo to to ale uteklo)

Před rozdáním dotazníků bylo respondentům vysvětleno, jakým způsobem by měli dotazníky vyplňovat a dostali k dispozici jeden vypracovaný modelový dotazník (*viz Příloha č. 7*), podle kterého by se měli řídit. Bylo osloveno 153 potenciálních respondentů, ze kterých bylo potřeba vybrat 50, kteří dokončili výzkum až do konce a správným způsobem vyplnili předložené dotazníky tak, aby mohly být vyhodnoceny. Studenti se věkově pohybovali mezi 19 a 27 lety.

Jak již bylo řečeno, na začátku šetření byly rozdány dotazníky 153 respondentům. V každém longitudinálním dotazníkovém šetření je nutné počítat s určitými ztrátami respondentů během daných období. Po první části šetření za měsíc březen byla návratnost ze 153 dotazníků 69%. Po druhé části za měsíc červen byla návratnost 60% a po šetření za měsíc prosinec 37%. 7 dotazníků z konečného stavu bylo při vyhodnocení odmítnuto vzhledem k zásadnějším nejasnostem a nepřesnostem ve vyplnění. Přehledně znázorněno v *Tabulce č. 2*.

Tabulka č. 2 Počty navracených dotazníků v průběhu šetření

dané období šetření	počet navracených dotazníků	navracené dotazníky v procentech
březen	105	69%
červen	92	60%
prosinec	57	37%

zdroj: vlastní šetření

### 6.3 Zpracování dat

Po ukončení dotazníkového šetření byly vybrány všechny části dotazníků a byly důkladně pročteny, překontrolovány a případné nesrovnalosti nebo nepřesnosti následně konzultovány s respondenty.

Od každého respondenta bylo za všechna období šetření vybráno 18 dotazníků. Celkový počet listů byl tedy 900. Následovala část počítačového zpracování. Veškerá data z dotazníků byla zpracována pomocí počítačového programu Microsoft Excel. Tyto data byla následně potřeba jako podklad k další práci, jako je vytvoření grafů a map v programu Arc GIS a k získávání důležitých informací.

- Data byla vložena do čtyř listů a to:
- a) cesty
  - b) místa
  - c) kódy cest
  - d) kódy cest

Každé navštívené místo mělo svůj číselný kód, respondent své kontrolní číslo, dále byl zobrazen věk respondenta a všechna další důležitá data, která byla zjištěna z vybraných dotazníků.

Pomocí těchto dat byly tvořeny veškeré mapy, grafy a tabulky, které jsou použity v této práci.

K preciznějšímu zjištění určitých dat nám velmi pomohly internetové stránky [www.idos.cz](http://www.idos.cz) a [www.seznam.cz/mapy](http://www.seznam.cz/mapy), ze kterých jsme zjistili podrobnější informace o ulicích, linkách MHD a další.

## 6. 4 Kritika šetření a návrhy na zlepšení

V průběhu výzkumu, a dále při zpracování celého šetření se objevilo několik nedostatků a nepříjemností, kterých by se do budoucna při případném použití těchto dotazníků v dalších výzkumech mělo předejít.

Nedostatky, které se vyskytly v dotaznících některých respondentů:

- časy nenavazovaly z tabulky č. 1 k tabulce č. 2
- u vypsaných ulic chybělo číslo popisné
- v tabulce č. 2 u sloupce „Trasa cesty“ chyběla čísla dopravního prostředku

Těmto nedostatkům by se dalo předcházet důkladnějším zdůrazněním a vysvětlením ohledně vyplnění dotazníku.

Návrhy na zlepšení dotazníku:

- Pro případné další použití těchto dotazníků, by bylo lepší sloučit dotazník týkající se místa a činností s dotazníkem zaměřeným na trasy na jeden společný list A4. A to z toho důvodu, aby hned ze začátku neodradil respondenty kvůli vysokému počtu stran.
- Dále by byla možnost vypustit některé z otázek. Například otázky týkající se subjektivního pocitu „jak se při dané činnosti cítí a zda by ji chtěli provádět častěji“. Když si představíme konkrétní situaci, např. ranní hygiena, jen těžko na ni můžeme odpovědět, zda bychom ji chtěli provádět častěji či méně často.
- Dalším návrhem pro ulehčení vyplňování, by byla možnost vytvoření dotazníku v elektronické podobě. Tento dotazník by bylo možné rozeslat respondentům pomocí e-mailu nebo pomocí veřejné sociální sítě Facebook, která umožňuje jednoduchým a rychlým způsobem rozesílání potřebných materiálů ostatním přátelům.
- Pro případné další šetření bych doporučila stanovit větší úvodní vzorek respondentů z důvodu velkého úbytku respondentů během celého šetření.

## 7. ANALÝZA DAT

V této kapitole se zaměříme na shrnutí a vizuální ukázkou všech zjištěných dat, které vyplynuly z našeho výzkumu.

### 7.1 Nejčastěji navštěvovaná místa studenty VŠ

Tabulka č. 3 Top 10 studenty nejnavštěvovanějších stanic

<b>10 studenty nejnavštěvovanějších stanic</b>	<b>počty respondentů</b>
1. Jeronýmova 10 - škola	40
2. Dukelská 9 -škola	31
3. Pražská třída 24, IGY CENTRUM	24
4. Na Sádkách 2/1 - škola	23
5. Kněžská 8, TF- menza	23
6. Studentská 15 – menza	22
7. Studentská – koleje	16
8. Milady Horákové 1498, Cinestar	16
9. Jeronýmova 19, Billa	15
10. Sokolský ostrov, Plavecký stadion	13

zdroj: vlastní šetření

Potvrzují se hypotézy ohledně nejčastěji navštěvovaných stanic. Rozborem vyšly výsledky, které jsou zaznamenány v tabulce a mapě.

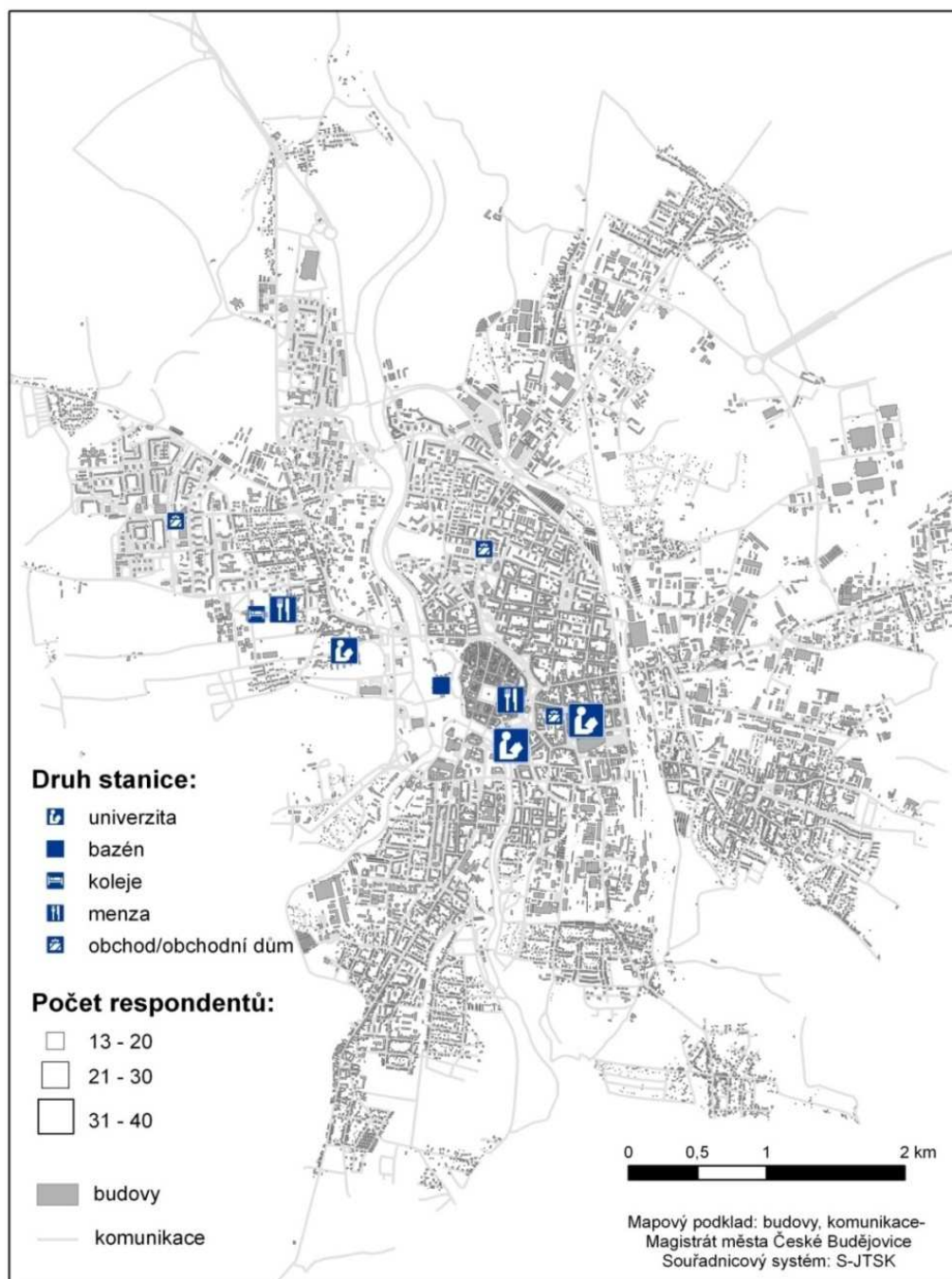
Hlavní zásadou pro výběr nejnavštěvovanějších stanic, bylo navštívení určitého místa alespoň jednou za celé období šetření. Z Tabulky č. 4 a Mapy č. 1 můžeme vyčíst, že mezi nejnavštěvovanější místa studentů patří zejména místa



výuky, bydliště, studentské stravovací zařízení, některá sportovní centra jako např. plavecký stadion a v neposlední řadě také určitá nákupní centra.

Mapa č. 1 Top 10 studenty nejnavštěvovanějších stanic

## 10 STUDENTY NEJNAVŠTĚVOVANĚJŠÍCH STANIC



zdroj: vlastní šetření

## 7.2 Nejfrekventovanější trasy

Dalším předpokladem, který se potvrdil, byly nejfrequentovanější trasy studentů v Českých Budějovicích. Z výsledků byly zjištěny nejčastější trasy především mezi nejčastěji navštěvovanými místy. Viz. *Tabulka č. 4*.

*Tabulka č. 4* Top 10 nejfrequentovanějších tras studentů

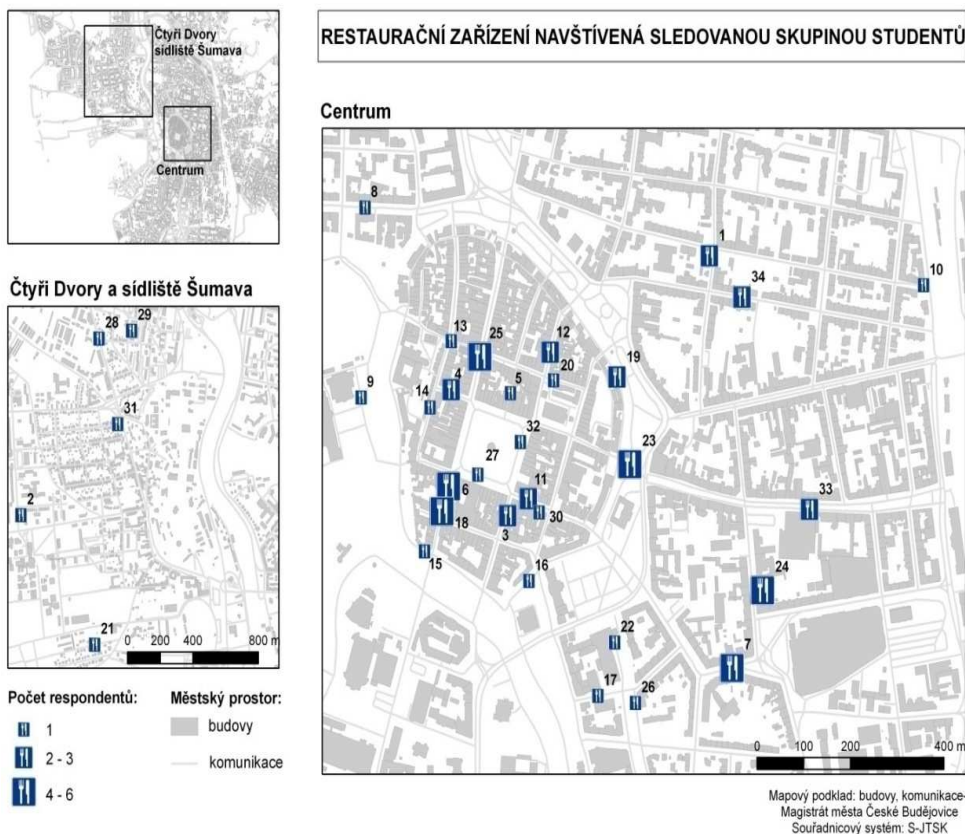
<b>10 nejfrequentovanějších tras studentů</b>	<b>počty respondentů</b>
1. z ulice Jeronýmova 10 ulicí Žižkova, U Tří lvů, Dukelská 9	20
2. z ulice Studentská na MHD č. 3 Vysokoškolské koleje na zastávku Senovážné náměstí- pošta , ulicí Lannova třída do ulice Jeronýmova 10	17
3. z ulice Na Sádkách ulicemi Na Zlaté stoce, Lipová, K. Fleischmanna, Studentská	15
4. z ulice Jeronýmova 10 ulicemi Lannova třída, Kanovnická, Kněžská 8	13
5. ulicí Studentská z kolejí do menzy	11
6. z Jeronýmova 10 do Jeronýmova 19- Billa	10
7. z ulice Boreckého 27 do Boreckého TESCO	9
8. z ulice Jeronýmova 10 ulicemi Rudolfovská třída, Husova třída, Na Sádkách 2/1	9
9. z ulice Studentská ulicí Na Sádkách, kolem Kauflandu, přes most na Sokolský ostrov	9
10. z ulice Na Sádkách 2/1 ulicemi Husova třída, Na Sadech, Lannova třída, Jeronýmova 10	8

zdroj: vlastní šetření

### 7.3 Návštěvnost restauračních zařízení a stanic s nákupní funkcí

Dále byla zjišťována návštěvnost restauračních zařízení a stanic s nákupní funkcí u studentů. Celkové výsledky vidíme v *Příloze č. 4* a *Příloze č. 5* a *Mapě č. 2* a *Mapě č. 3*. 5 nejnavštěvovanějších restauračních zařízení můžeme vidět v *Tabulce č. 4*. Nejnavštěvovanější ve výsledku byly ty, které se nacházejí v blízkosti místa výuky, což je opět dáno specifickým chováním studentů vysokoškoláků. Příkladem může být: „Žáci mají dvě volné vyučovací hodiny, proto si zajdou na oběd do restaurace blízko místa výuky“. V *Tabulce č. 5* najdeme 5 nejnavštěvovanějších stanic s nákupní funkcí. Nejvíce využívali studenti nákupní centra IGY a Mercury, které jsou dobře situovány nedaleko centra města, a je zde obsažen veškerý sortiment zboží. Dále byl velmi využíván supermarket Billa, což je jistě dáno tím, že se nachází v těsné blízkosti Pedagogické fakulty.

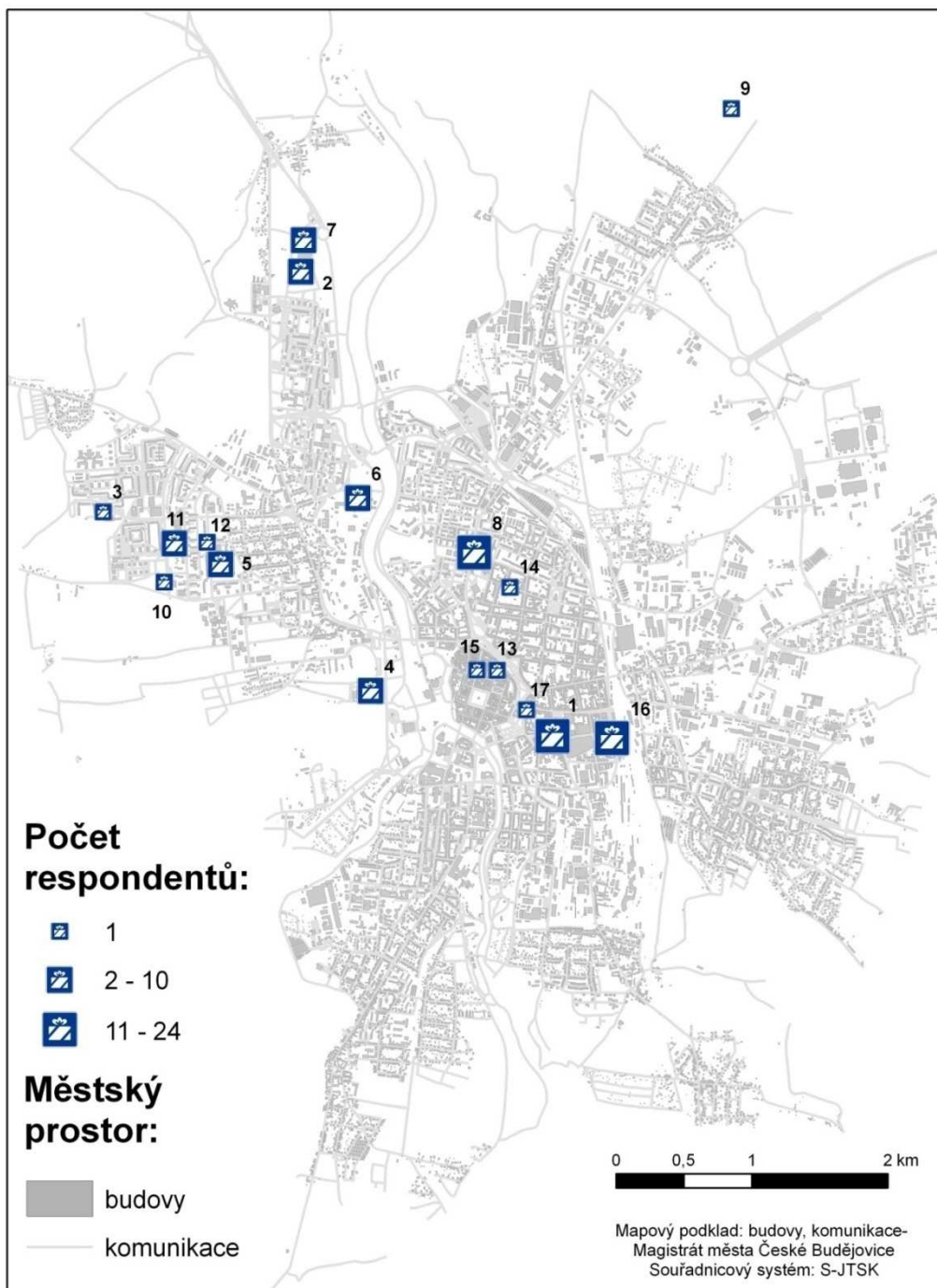
Mapa č. 2 Restaurace navštívená sledovanou skupinou studentů



zdroj: vlastní šetření

Mapa č. 3 Stanice s nákupní funkcí a počet respondentů, kteří je využili

### STANICE S NÁKUPNÍ FUNKCÍ A POČET RESPONDENTŮ, KTEŘÍ JE VYUŽILI



zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 4 5 nejnavštěvovanějších restauračních zařízení

<i>restaurace</i>	<i>počet respondentů</i>	<i>číselný kód v mapě</i>
<b>Biskupská 5, KLUB MAXIM</b>	6	18
<b>Biskupská 1, Modrý dveře</b>	5	6
<b>Žižkova třída 11, Hostinec U Černého koníčka</b>	5	7
<b>Kanovnická 1, Pizzerie POLO</b>	5	23
<b>Jeronýmova 6, MC Fabrika</b>	5	24

zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 5 5 nejnavštěvovanějších stanic s nákupní funkcí

<i>obchody a obchodní centra</i>	<i>počet respondentů</i>	<i>číselný kód v mapě</i>
<b>Pražská třída 1274/24, IGY CENTRUM</b>	24	8
<b>Jeronýmova 19, Billa</b>	15	1
<b>Nádražní 1759, Mercury</b>	11	16
<b>J. Opletala 20, Billa</b>	8	5
<b>J. Boreckého 1590, TESCO</b>	7	6

zdroj: vlastní šetření

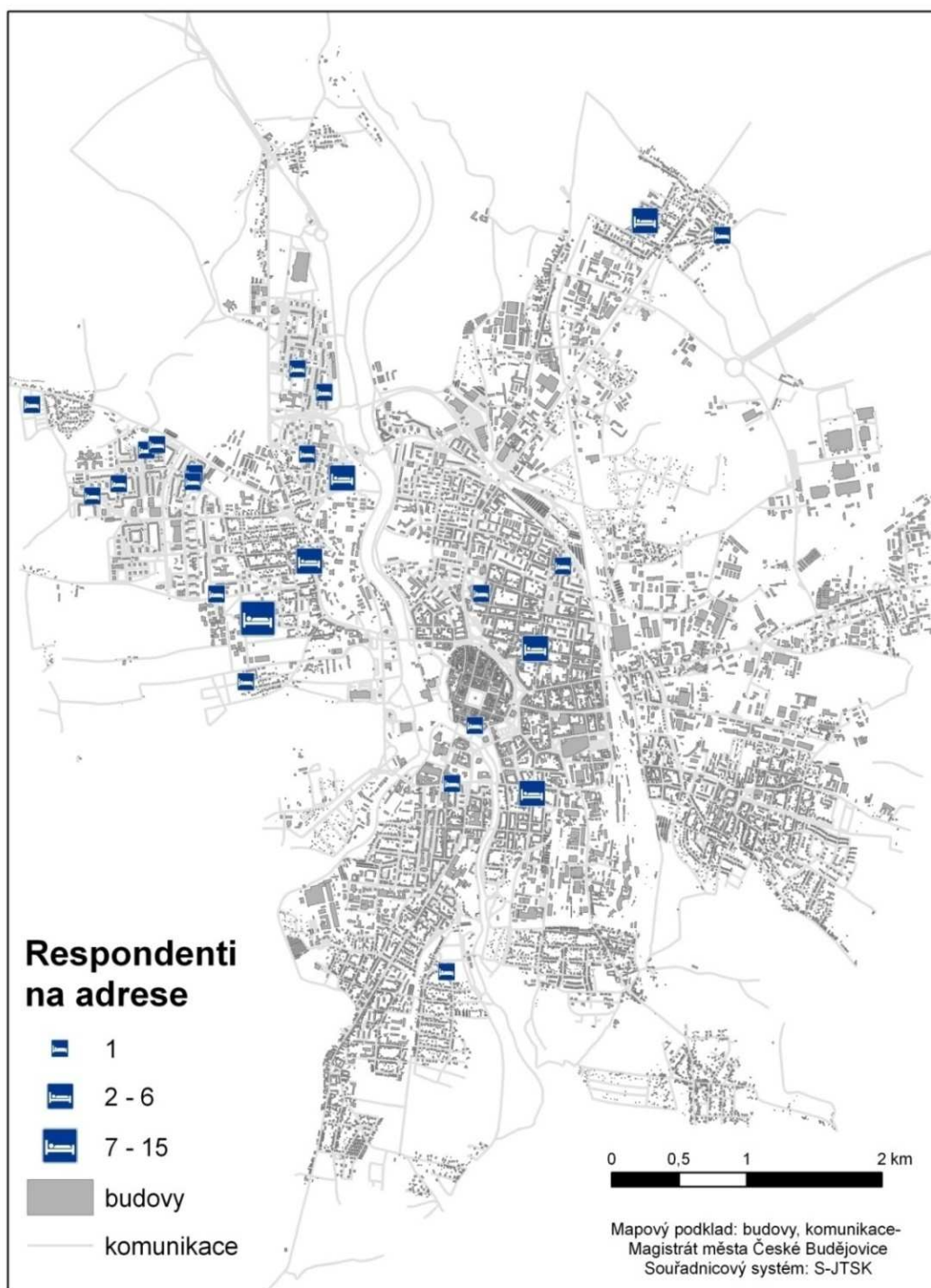
## 7. 4 Rozmístění stanic s obytnou funkcí

Potvrdila se hypotéza nerovnoměrného rozmístění respondentů s ohledem na své bydliště. Byli vybráni respondenti jak bydlící trvale v Českých Budějovicích, na privátech, tak i na vysokoškolských kolejích. Budovy kolejí se však nachází na stejném místě, proto tedy bude největší počet respondentů v ulici Studentská. Podrobněji můžeme vyčíst z Přílohy č. 6 a z Mapy č. 4.



Mapa č. 4 Rozmístění stanic fungujících jako bydliště a počty respondentů na adrese

## ROZMÍSTĚNÍ STANIC FUNGUJÍCÍCH JAKO BYDLIŠTĚ A POČTY RESPONDENTŮ NA ADRESE



zdroj: vlastní šetření

## 7. 5 Rozdělení stanovišť podle funkcí

Zde jsme se pokusili specifikovat a zařadit veškerá navštívená stanoviště do 8 kategorií podle své funkce.

Bylo identifikováno 148 stanic, na kterých se alespoň jeden respondent ocitnul nejméně jedenkrát. Nezařazovali jsme sem města, do kterých respondenti odjížděli na víkendové výlety. Podle vlastního uvážení jsme stanovili 8 různých kategorií, ke kterým jsme přiřadili veškerá stanoviště. Celý seznam a rozdělení stanic je uveden v *Příloze č. 3*. Ukázkou rozložení stanic můžeme vidět v *Mapě č. 5* a podrobnější *Mapě č. 6*, která je zaměřena pouze na centrum Českých Budějovic. Z *Grafu č. 1* a *Tabulky č. 6* je zřetelné, že mezi nejnavštěvovanější místa patří stanoviště s obytnou funkcí a zábavní a kulturní funkcí. Naopak nejméně navštěvovaná místa byly stanice se zdravotnickou funkcí.

*Stanice s obytnou funkcí* – do této sekce spadají trvalá bydliště studentů, priváty a vysokoškolské koleje

*Stanice se stravovací funkcí* – zde jsou zařazena všechna restaurační zařízení a vysokoškolské menzy

*Stanice se vzdělávací funkcí* – patří sem veškeré univerzitní budovy, ve kterých probíhá výuka. Dále sem jsou zařazeny 3 knihovny.

*Stanice s nákupní funkcí* – v této kategorii jsou to zejména supermarkety, hypermarkety a velká nákupní centra

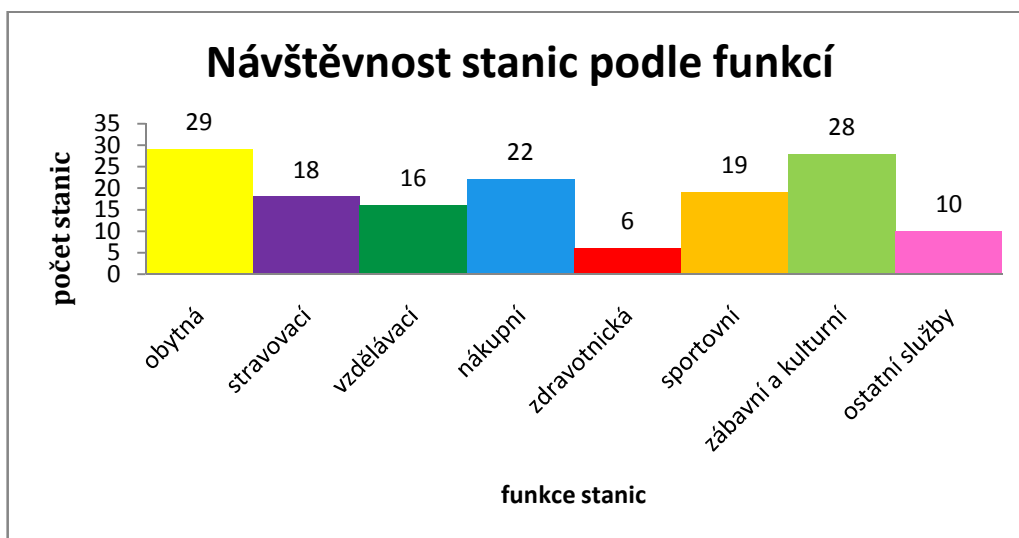
*Stanice se zdravotnickou funkcí* – do kategorie zdravotnictví spadají veškerá zdravotnická střediska a ordinace soukromých lékařů

*Stanice se sportovní funkcí* – zde můžeme zařadit různé sportovní haly, tělocvičny, plavecké bazény, sportovní centra, cyklostezku, fotbalová hřiště, hokejové stadiony a další

*Stanice se zábavnou a kulturní funkcí* – do této sekce spadají kina, divadla, kulturní domy, muzea, kostely, studentské kluby a bary, kavárny, čajovny

Stanice s ostatními službami – do této kategorie zařazujeme ostatní stanice, které se svojí funkcí nedají zařadit mezi předešlých 7 a jsou to například služby, jako jsou kadeřnictví, autoservis, cestovní kancelář a další

Graf. č. 1 Návštěvnost stanic podle funkcí



zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 6 Návštěvnost stanic podle funkcí

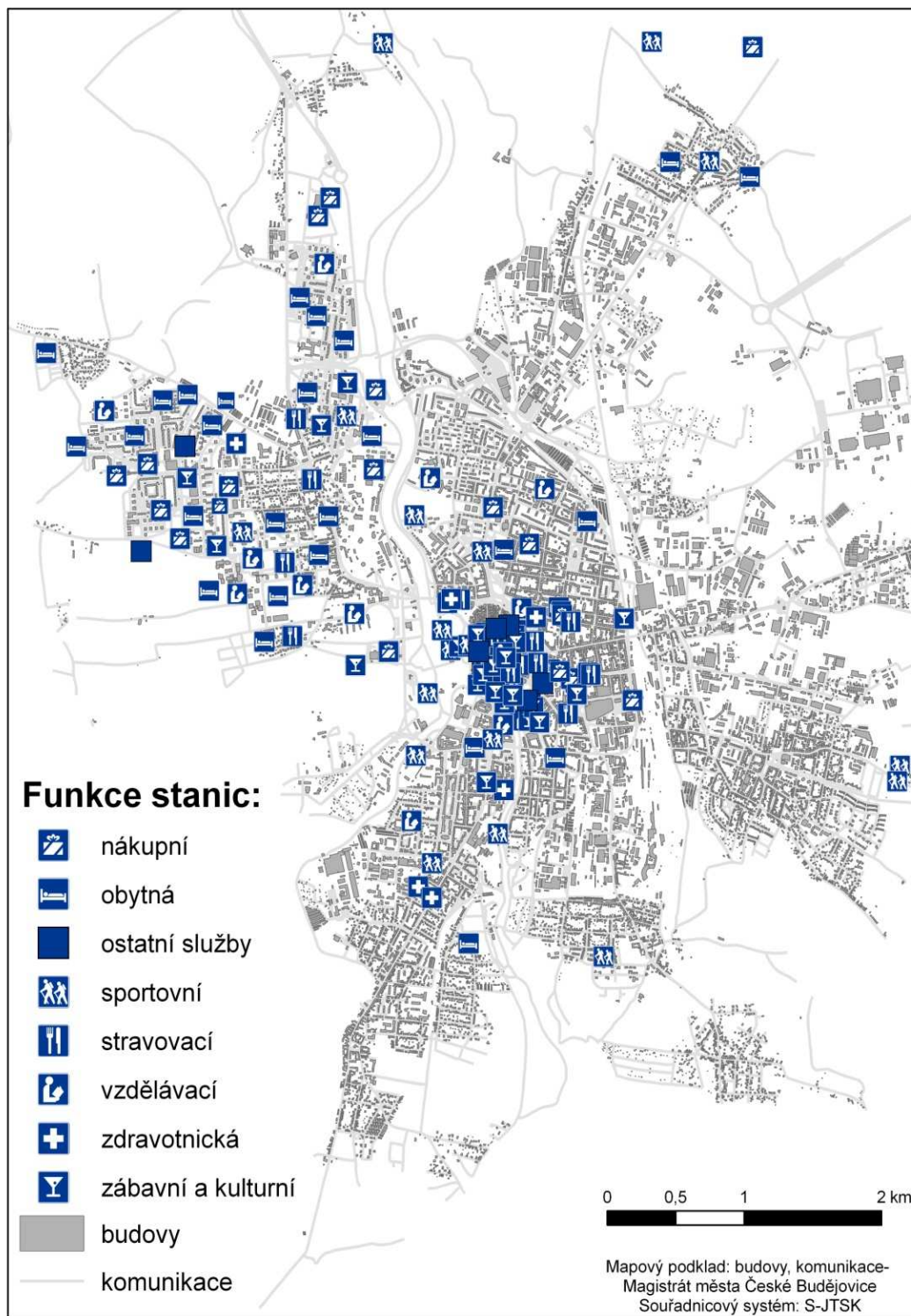
funkce stanic	počet stanic
obytná	29
stravovací	18
vzdělávací	16
nákupní	22
zdravotnická	6
sportovní	19
zábavní a kulturní	28
ostatní služby	10
<b>celkem</b>	<b>148</b>

zdroj: vlastní šetření



Mapa č. 5 Stanice podle funkce v Českých Budějovicích

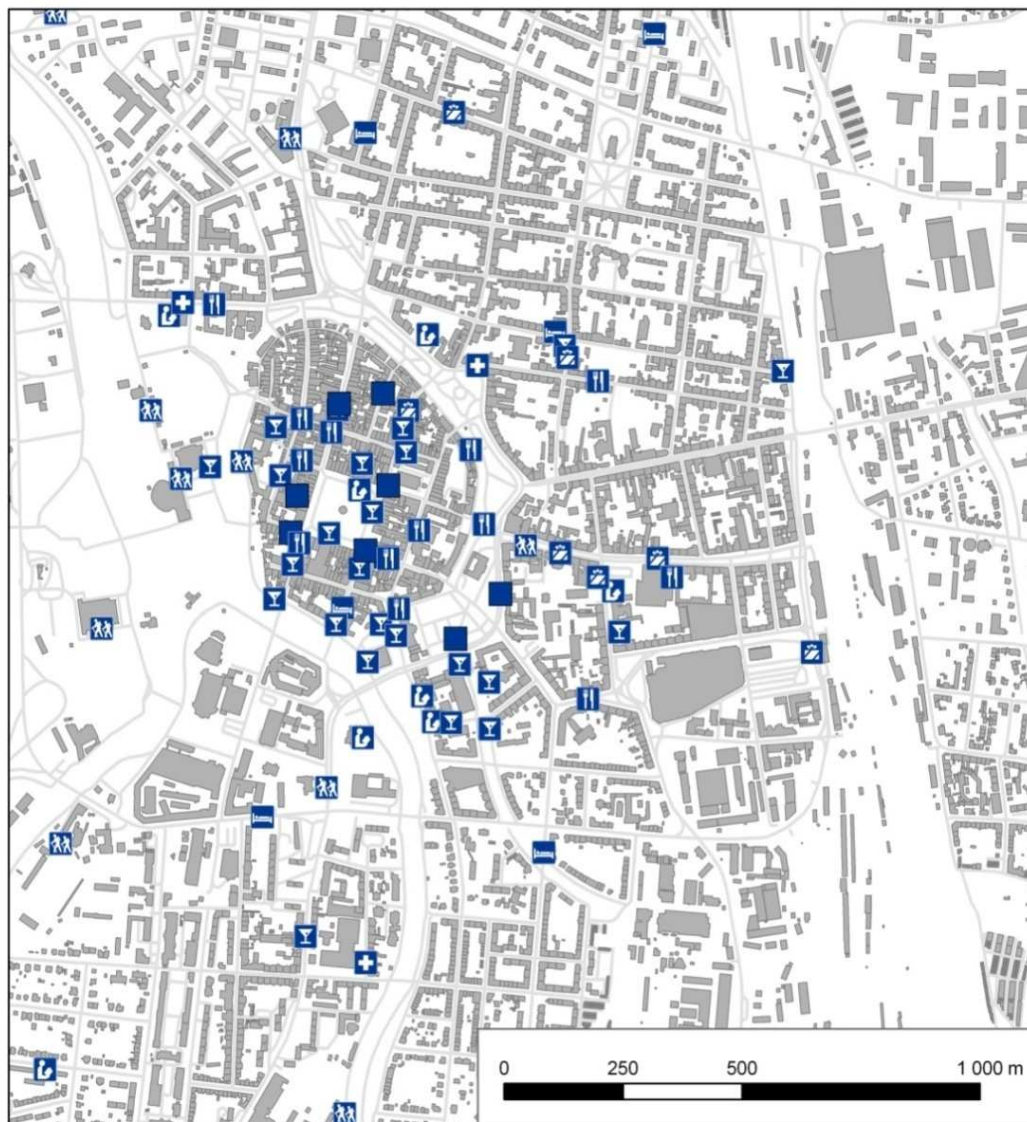
## STANICE PODLE FUNKCE V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH



zdroj: vlastní šetření

Mapa č. 6 Stanice podle funkce v centru Českých Budějovic



## STANICE PODLE FUNKCE V CENTRU ČESKÝCH BUDĚJOVIC



### Funkce stanic:

- |  |  |
|--|--|
|  nákupní        |  stravovací         |
|  obytná         |  vzdělávací         |
|  ostatní služby |  zdravotnická       |
|  sportovní      |  zábavní a kulturní |

### Městský prostor:

- |  |
|--|
|  budovy     |
|  komunikace |

Mapový podklad: budovy, komunikace-  
Magistrát města České Budějovice  
Souřadnicový systém: S-JTSK

zdroj: vlastní šetření

## 7. 6 Návštěvnost stanic během dvou vybraných dnů

Každá stanice splňuje svoji funkci v různých částech dne a určité stanice mohou i své funkce během dne měnit. Vybrali jsme si tedy dva dny z šetření (a to 10. března- středa a 13. března - sobota). Zvolili jsme záměrně jeden všední den a jeden víkendový, mezi kterými jsou u studentů vidět velké rozdíly v návštěvnosti míst. Celý den se rozdělil do 7 časových intervalů a zjišťovalo se, ve které denní době se v určitých stanovištích vyskytuje největší počet respondentů.

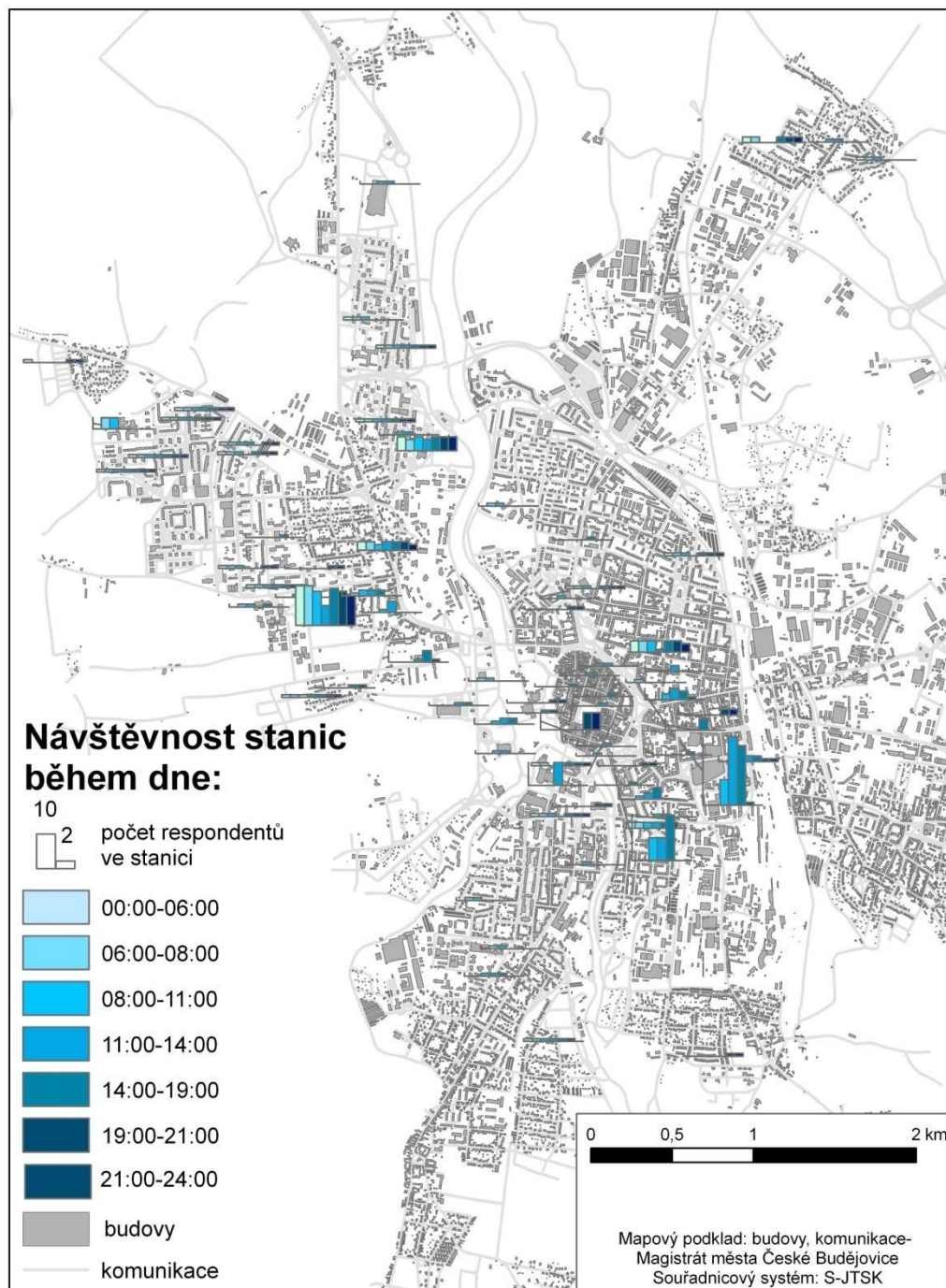
Rozdělení do 7 časových intervalů:	a) 0:00 – 6:00
	b) 6:00 – 8:00
	c) 8:00 – 11:00
	d) 11:00 – 14:00
	e) 14:00 – 19:00
	f) 19:00 – 21:00
	g) 21:00 – 24:00

V příloze č. 1 a Mapě č. 7 lze vidět návštěvnost stanic během vybraného dne (středa 10. března). Celkový počet navštívených míst byl pro tento den 76. V prvním časovém intervalu od 0:00 – 6:00 jsou nejvíce využívány stanice s obytnou funkcí. V intervalu 6:00 – 8:00 jsou opět zejména využívány stanice s obytnou funkcí, ale i s funkcí vzdělávací a sportovní. V časovém pásmu mezi 8:00 – 11:00 jsou využívané stanice zejména s funkcí vzdělávací a obytnou a dále pak s funkcí stravovací, zdravotnickou a nákupní. Další interval je mezi 11:00 - 14:00 a to jako čas oběda. Zde jsou samozřejmě nejvíce využívány stanice s obytnou funkcí, stravovací, nákupní ale ve velké míře i vzdělávací. V intervalu mezi 14:00 - 19:00 studenti opět navštěvovali zejména stanice se vzdělávací funkcí a dále stanice s funkcí, nákupní, obytnou a sportovní. V následném intervalu mezi 19:00 – 21:00 respondenti nejvíce trávili čas ve stanicích s funkcí obytnou a kulturní a zábavní. v menším množství i ve stanicích s nákupní, vzdělávací a sportovní funkcí. Posledním intervalem je doba mezi 21:00 - 24:00 a zde se respondenti pohybovali zejména ve stanicích s obytnou funkcí, zábavní a kulturní a v menší míře i sportovní.



Mapa č. 7 Návštěvnost stanic během všedního dne (středa 10. března) pro sledovanou kategorii studentů

## NÁVŠTĚVNOST STANIC BĚHEM VŠEDNÍHO DNE PRO SLEDOVANOU KATEGORII STUDENTŮ



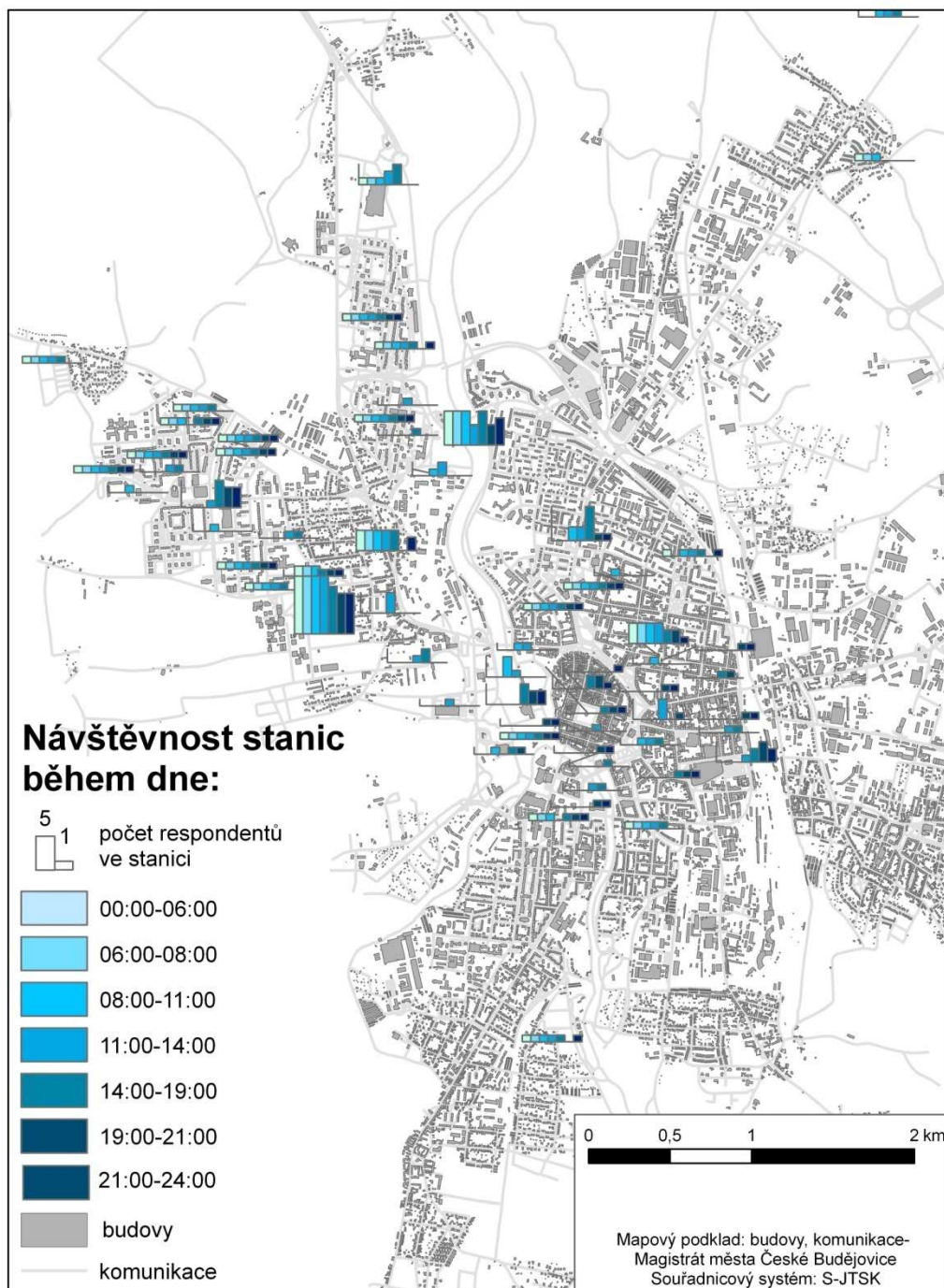
zdroj: vlastní šetření

Při porovnání respondentů v návštěvnosti stanic během všedního dne (středa 10. března) a víkendového dne (sobota 13. března) v *Příloze č. 2 a Mapě č. 8*, vidíme značné odlišnosti a to zejména z hlediska návštěvnosti stanice se vzdělávací funkcí. Celkový počet navštívených míst pro tento den byl 66, což je o 10 stanic méně než v daný všední den.

V prvním časovém intervalu od 0:00 – 6:00 jsou stejně jako ve všedním dni nejvíce využívány stanice s obytnou funkcí. Stejně tak tomu je i v intervalu 6:00 – 8:00. V časovém intervalu mezi 8:00 – 11:00 jsou nejvíce využívané stanice opět s obytnou funkcí a v malé míře i stanice s funkcí nákupní a sportovní. Další interval je čas oběda a to mezi 11:00 - 14:00 hodinou. Zde jsou opět nejvíce využívány zejména stanice s obytnou a stravovací funkcí. V menší míře jsou zastoupeny stanice i se sportovní funkcí. V intervalu mezi 14:00 - 19:00 se studenti nacházeli ve stanicích s funkcí nákupní, obytnou a sportovní a zřídka s funkcí kulturní a zábavní. V následném intervalu mezi 19:00 – 21:00 hodinou převládá opět návštěvnost stanic s funkcí obytnou, ale ve velké míře také s funkcí zábavní a kulturní, sportovní a stravovací. Posledním intervalem je doba mezi 21:00 - 24:00 a zde se respondenti o víkendu pohybovali zejména ve stanicích s obytnou funkcí a zábavní a kulturní.

Mapa č. 8 Návštěvnost stanic během víkendového dne (sobota 13. března) pro sledovanou kategorii studentů

## NÁVŠTĚVNOST STANIC BĚHEM VÍKENDOVÉHO DNE PRO SLEDOVANOU KATEGORII STUDENTŮ

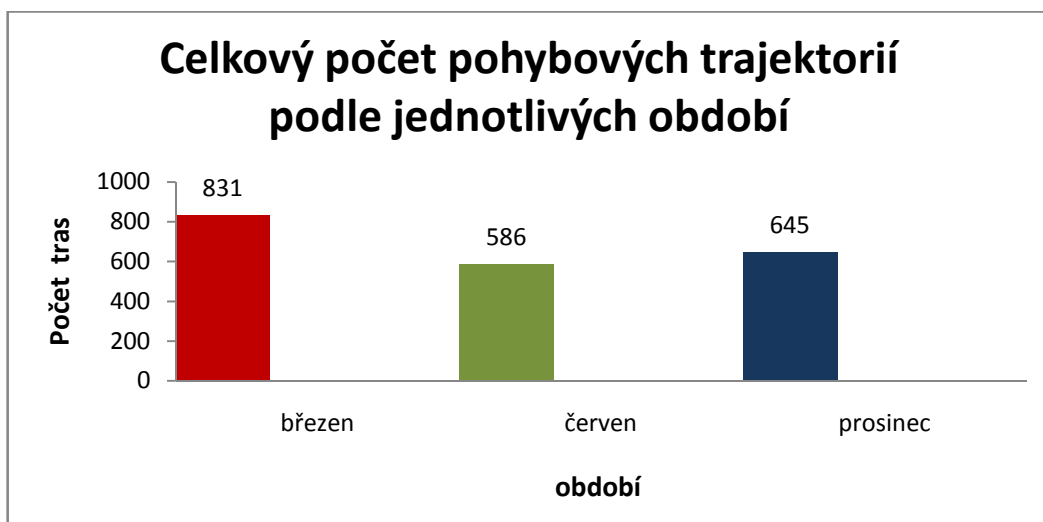


zdroj: vlastní šetření

## 7.7 Pohybové trajektorie podle jednotlivých období

Celkový součet všech uskutečněných cest bylo 2061. Zde jsme zjistili, že nejčastěji se studenti pohybovali mezi určitými stanicemi v měsíci březnu. V tomto měsíci uskutečnili respondenti 831 tras. V červnovém měsíci to bylo podstatně méně a to 586 tras. Posledním měsícem setření byl prosinec, ve kterém se uskutečnilo 645 tras. Rozdíly jsou dány pravděpodobně tím, že březen, je měsíc, kdy probíhá školní semestr a studenti se v tomto období pohybují z míst bydliště a zejména místa výuky velmi často. Na rozdíl od měsíců červen a prosinec, kdy je zkouškové období a studenti velkou většinu času tráví přípravou na zkoušky. Názorně si můžeme všimnout v *Grafu č. 2* a *Tabulce č. 7*.

*Graf č. 2* Počet pohybových trajektorií podle jednotlivých období



zdroj: vlastní šetření

*Tabulka č. 7* Celkový počet pohybových trajektorií podle jednotlivých období

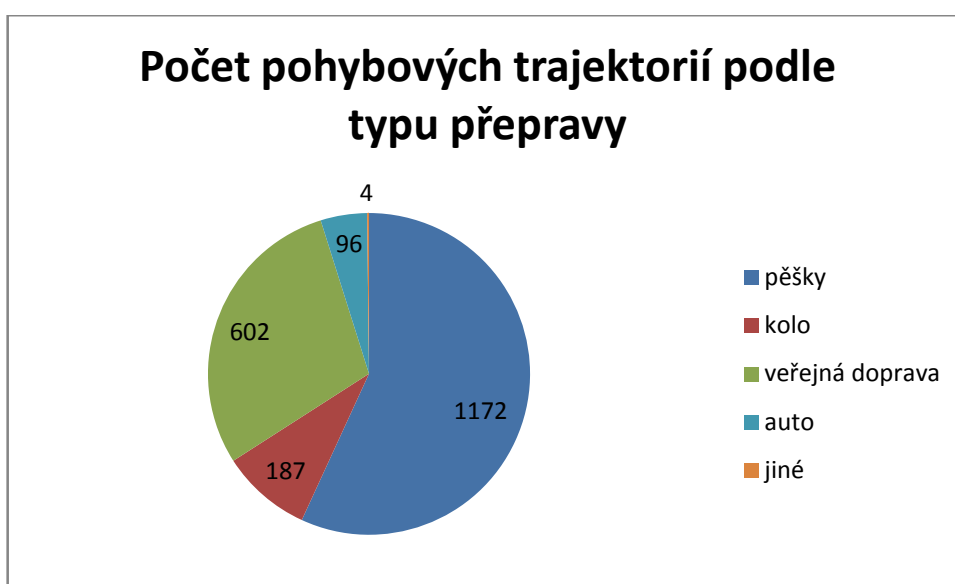
období	březen	červen	prosinec
počet tras	831	586	645

zdroj: vlastní šetření

## 7. 8 Pohybové trajektorie podle způsobu dopravy

Na první pohled si lze všimnout velkých rozdílů mezi jednotlivými způsoby dopravy, které jsou znázorněny v *Grafu č. 3*. Z *Tabulky č. 8 a Grafu č. 4* lze vyčíst procentuální zastoupení způsobu dopravy za celkové šetření. Respondenti si mohli vybrat ve vyplňování dotazníků z 5- ti možných způsobů dopravy (pěšky, kolo, veřejná hromadná doprava, auto a jiné). Celkový počet tras s použitím všech dopravních prostředků během celého výzkumu byl 2061. Z toho se nejčastěji studenti pohybovali pěšky. Bylo uskutečněno 1172 tras což je 56,9%. A to samozřejmě z důvodu blízkých vzdáleností mezi nejčastěji navštěvovanými místy v centru města. Dalším zdůvodněním může být fakt, že každý student, který jede městskou hromadnou dopravou, musí zaručeně k zastávce dojít z místa bydliště a zpět. Druhá nejčastěji používaná doprava byla Veřejná hromadná doprava. Tento způsob byl využit 602 krát, což je 29,2 %. Třetím nejčastějším dopravním prostředkem bylo jízdní kolo. Tímto dopravním prostředkem se uskutečnilo celkem 187 tras (9,1%). Město České Budějovice je svým reliéfem přímo tvořené pro příjemnou jízdu na jízdním kole. Nízké procento ve využití auta je dáno tím, že finanční situace studentů to ve většině případů neumožňuje. Dalším důvodem mohou být např. dopravní zácpy v centru Českých Budějovic.

*Graf č. 3* Počet pohybových trajektorií podle typu přepravy



zdroj: vlastní šetření

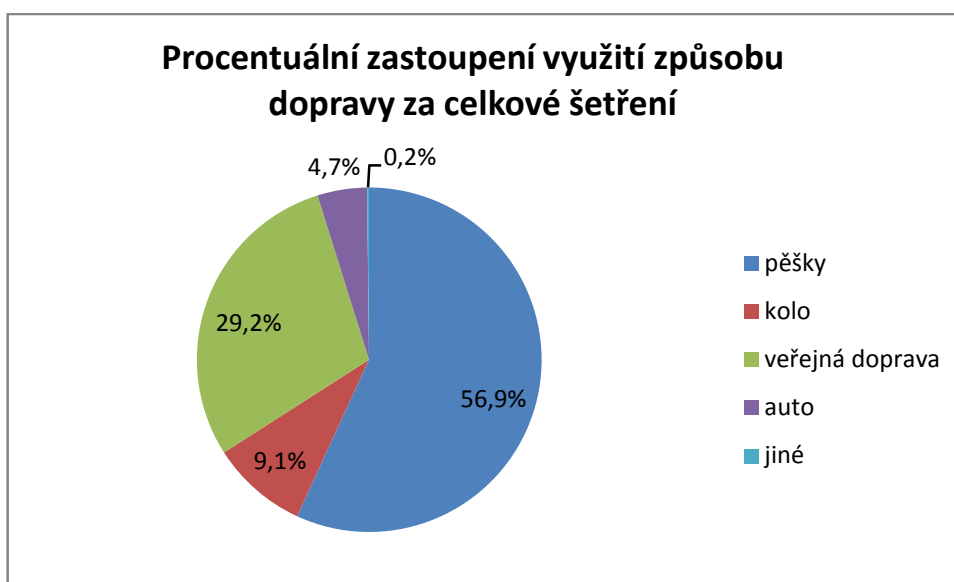


Tabulka č. 8 Procentuální zastoupení využití způsobu dopravy za celkové šetření

Typ dopravy (celkově)	pěšky	kolo	veřejná doprava	auto	jiné
počet tras	1172	187	602	96	4
procentuální zastoupení	56,9%	9,1%	29,2%	4,7%	0,2%

zdroj: vlastní šetření

Graf č. 4 Procentuální zastoupení využití způsobu dopravy za celkové šetření



zdroj: vlastní šetření

Dále byly zjišťovány rozdíly v mobilitě studentů mezi jednotlivými obdobími (březen, červen, prosinec). Největší diferenci vidíme v počtu tras na jízdním kole, kdy je v měsíci prosinec vykonaných tras až o polovičku méně než v měsících březen a červen. Názorně lze vyčíst z Tabulek č. 9, 10, 11 a Grafů č. 5, 6, 7.

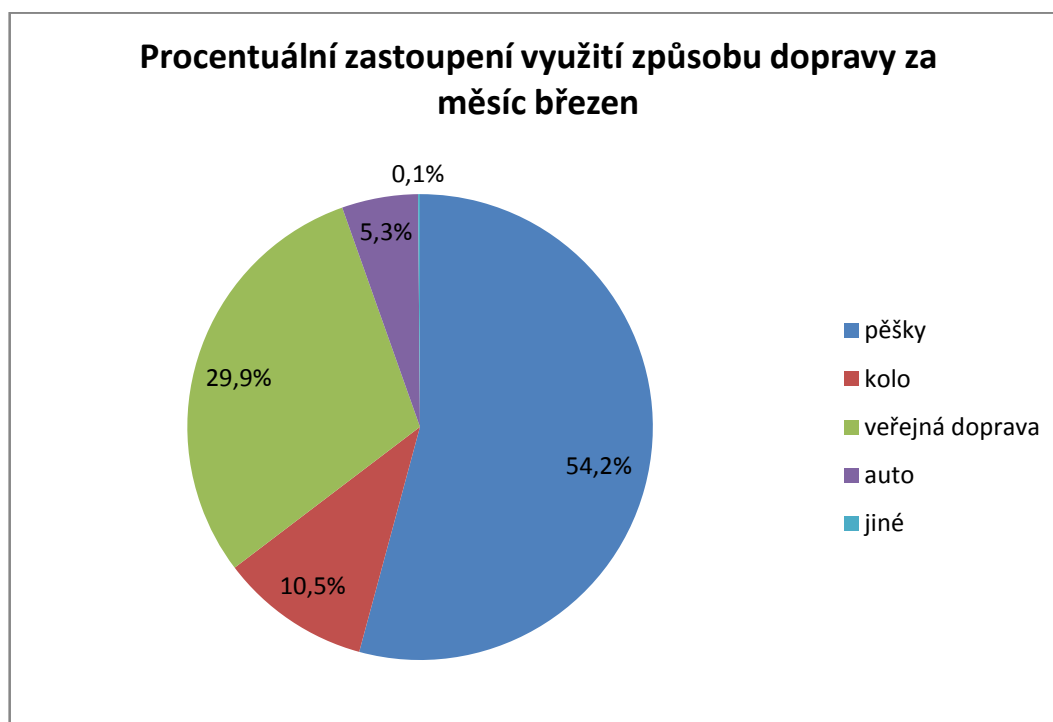
Tabulka č. 9 Procentuální zastoupení využití způsobu dopravy za měsíc březen

Typ dopravy (březen)	pěšky	kolo	veřejná doprava	auto	jiné
počet tras	451	87	249	44	1
procentuální zastoupení	54,2%	10,5%	29,9%	5,3%	0,1%

zdroj: vlastní šetření

Za měsíc březen se respondenti nejčastěji pohybovali pěšky. Tento způsob přepravy byl využit v 54,2 %. Dále byla ve velké míře, a to z 29,9% využita hromadná doprava. V menší míře byla zastoupena doprava s využitím jízdního kola a auta. V případě jízdního kola to bylo 10,5% a auta 5,3%.

Graf č. 5 Procentuální zastoupení využití způsobu dopravy za měsíc březen



zdroj: vlastní šetření

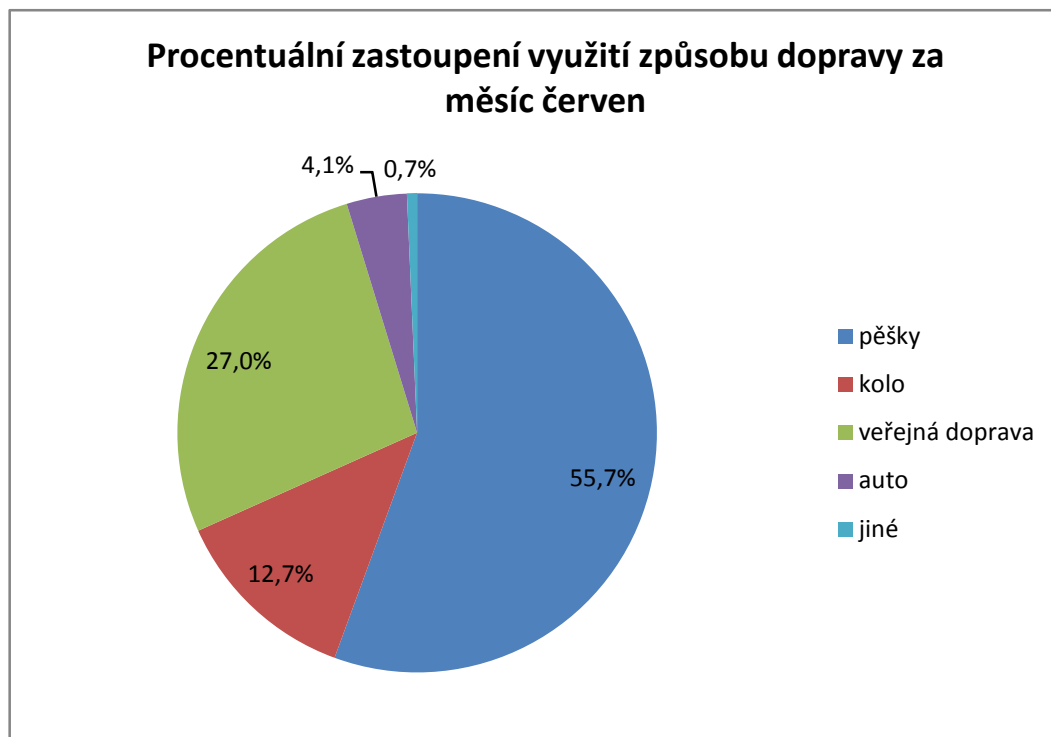
Tabulka č. 10 Procentuální zastoupení využití způsobu dopravy za měsíc červen

Typ dopravy (červen)	pěšky	kolo	veřejná doprava	auto	jiné
počet tras	328	75	159	24	4
procentuální zastoupení	55,7%	12,7%	27,0%	4,1%	0,7%

zdroj: vlastní šetření

V měsíci červnu byly data velmi podobné jako v březnu. Vidíme nepatrný vzestup v užití chůze a jízdního kola a malý pokles ve využití hromadné dopravy a auta. V tomto měsíci je ze všech tří nejvíce využito jiných dopravních prostředků, i když v pouhých 0,7%. Mezi jinými dopravními prostředky byly zahrnuty zejména in- line brusle a skateboard.

Graf č. 6 Procentuální zastoupení využití způsobu dopravy za měsíc červen



zdroj: vlastní šetření

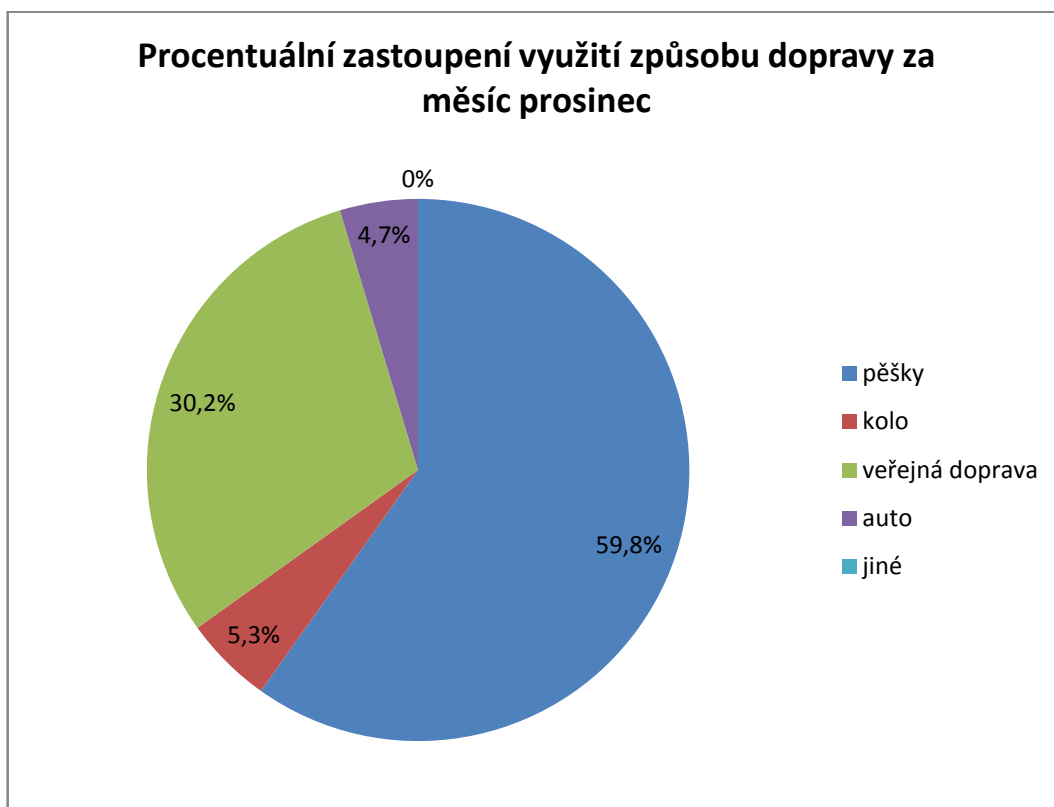
Tabulka č. 11 Procentuální zastoupení využití způsobu dopravy za měsíc prosinec

Typ dopravy (prosinec)	pěšky	kolo	veřejná doprava	auto	jiné
počet tras	386	34	195	30	0
procentuální zastoupení	59,80%	5,30%	30,20%	4,70%	0%

zdroj: vlastní šetření

V měsíci prosinec vidíme oproti červnu vzestup v použití přepravy pěšky a to o více než 5% a značný pokles oproti měsíci červen v použití jízdního kola a to o více než 7%.

Graf č. 7 Procentuální zastoupení využití způsobu dopravy za měsíc prosinec



zdroj: vlastní šetření

## 7. 9 Porovnání výsledků s výsledky skupiny postproduktivního obyvatelstva

Při porovnání výsledků studentů VŠ a skupiny postproduktivního obyvatelstva, které se věnovala *Křiklánová, L. (2012). Timing-space: časoprostorová strukturace každodenních aktivit postproduktivního obyvatelstva v urbánním systému města Českých Budějovic*, se potvrdily analýzy týkající se způsobu dopravy a rozmístění respondentů vzhledem ke svému bydlišti v Českých Budějovicích.

Značný rozdíl byl v rozmístění respondentů v rámci svého bydliště v Českých Budějovicích. Jak již bylo zmíněno, bydliště studentů VŠ jsou velmi nerovnoměrná z důvodu koncentrace vysokoškolských kolejí převážně na jednom místě. Na rozdíl u postproduktivního obyvatelstva se respondenti nekonzentrují do jednoho určitého místa, ale jsou rovnoměrně rozmístěni na celém území Českých Budějovic.

Rozdíl je patrný i u způsobu dopravy mezi těmito dvěma skupinami respondentů. Nejpatrnější rozdíl je vidět v užití dopravního prostředku auto, kdy u postproduktivního obyvatelstva značně převyšuje nad jízdním kolem a v měsíci červen dokonce i nad hromadnou dopravou. U studentů VŠ bylo využití automobilu velmi řídké.

Celkový počet navštívených stanic je u respondentů postproduktivního obyvatelstva menší, což je dáno především menším zkoumaným vzorkem.

## 8. ZÁVĚR

Hlavním cílem diplomové práce byla analýza pohybových trajektorií vybraného populačního segmentu (studenti VŠ) v rámci urbánního systému města České Budějovice a definovat základní procesy a jevy vztahující se k problematice timing space. Teoretická část je zaměřena na vysvětlení pojmů týkajících se behaviorální geografie a zejména geografie času, což je geografický přístup, který přinesl celou řadu nových pohledů na geografii jako takovou. Geografie času nám umožňuje propojit souvislosti týkající se prostoru a času zároveň. Výzkum byl provedený v návaznosti na grantový úkol GAČR 403/09/0885 nazvaný Prostorové modely chování v měnícím se urbánním prostředí z pohledu geografie času.

V praktické části jsme se nejprve zaměřili na podrobný popis celého průběhu výzkumu. Zejména je zde popsán důkladný výběr respondentů, průběh šetření, zpracování dat a v neposlední řadě kritika a návrh na vylepšení dotazníků pro případné další použití. V další části praktické části bylo analyzováno několik zjištěných dat týkajících se míst s největší návštěvností, nejfrekventovanějších tras, návštěvnosti restauračních zařízení a stanic s nákupní funkcí, rozmístění stanic s obytnou funkcí, rozdělení a návštěvnost stanovišť podle funkcí, rozdělení dne do časových intervalů a pohybových trajektorií. Potvrdily se hypotézy ohledně nejčastěji navštěvovaných stanic. Jsou to zejména místa výuky, bydliště (především vysokoškolské koleje), studentské stravovací zařízení, některá sportovní centra jako např. plavecký stadion a v neposlední řadě také nákupní centra, obzvláště IGY. Dále se potvrdila hypotéza, která se týče nejfrekventovanějších tras. Z výsledků byly nefrekventovanější trasy především mezi nejčastěji navštěvovanými stanicemi. A to zejména mezi budovami pedagogické fakulty a mezi vysokoškolskými kolejemi a budovami pedagogické fakulty. Dále byla zjišťována návštěvnost restauračních zařízení a míst s nákupní funkcí. Byla to místa nedaleko budov univerzity a poblíž centra města. Následně bylo zjišťováno rozmístění stanic fungujících jako bydliště a počty respondentů na adrese. Potvrdila se hypotéza o nerovnoměrném rozmístění z důvodu ubytování studentů na vysokoškolských kolejích v ulici Studentská. Byli vybráni respondenti bydlící trvale v Českých Budějovicích, na privátech i na vysokoškolských kolejích. Budovy kolejí se nachází na stejném místě, proto tedy bude největší počet respondentů v ulici Studentská.

V další části byla rozdělena veškerá stanoviště podle funkcí. Bylo stanoveno 8 kategorií, ke kterým byla přiřazena všechna stanoviště. Mezi nejnavštěvovanější místa patří stanoviště s obytnou a zábavní a kulturní funkcí. Naopak nejméně navštěvovaná místa byla stanice se zdravotnickou funkcí. Dále byla analyzována návštěvnost stanic během vybraných dnů (břežnová středa a březnová sobota). Dny byly rozděleny do 7 časových intervalů a zjišťovali jsme, ve které denní době se v určitých stanovištích vyskytuje největší počet respondentů. Podrobnosti jsou zaznamenány v kapitole 8. 6. Následující kapitola se týkala mobility studentů v Českých Budějovicích. Analyzovali jsme pohybové trajektorie podle jednotlivých období. Celkový počet uskutečněných cest bylo 2061. Zde jsme zjistili, že nejčastěji se studenti pohybovali mezi určitými stanicemi v měsíci březnu. V tomto měsíci uskutečnili respondenti 831 tras. V červnovém měsíci to bylo podstatně méně a to 586 tras. Posledním měsícem setření byl prosinec, ve kterém se uskutečnilo 645 tras. Dále byly analyzovány trajektorie podle způsobu dopravy. Ze všech způsobů dopravy byla nejvíce využita chůze. Pěšky bylo uskutečněno 1172 tras. Druhým nejčastějším dopravním prostředkem byla Veřejná hromadná doprava s počtem 602 vykonaných tras, a na třetím místě bylo nejvíce využito jízdní kolo s počtem tras 187. V následující části byly zjišťovány rozdíly v mobilitě studentů mezi jednotlivými obdobími (březen, červen, prosinec). Největší diferenci vidíme v počtu tras na jízdním kole, kdy v měsíci prosinec jich je uskutečněno až o polovičku méně než v měsících březnu a červen. V poslední části se potvrdila analýza ohledně značných diferencí mezi respondenty postproduktivního obyvatelstva a studenty VŠ v ohledu na rozmístění v rámci svého bydliště a způsobu dopravy.

Podle vstupní analýzy, která byla provedena v této diplomové práci, a podle které je možné vycházet lze provést podrobnou analýzu studentů VŠ s ohledem na časoprostorové chování. Pro územně- plánovací praxi či komerční využití by bylo nutné zvýšit zkoumaný vzorek respondentů alespoň. Jak uvádí Čihovský (2006), velikost vzorku by se měl pohybovat mezi 800 – 1500 respondenty.

Z metodologické stránky tato diplomová práce přinesla důležitá data ve výzkumu v rámci grantového projektu v rámci studentů VŠ. Přínosné by bylo porovnání výsledků dat s ostatními městy, která byla do projektu zapojena

## 9. SEZNAM LITERATURY

- Carlstein, T., Parkes, D., Trift, N. (1978). Making sense of time. London: Edward Arnold
- Cloke, P., Philo, C., Sadler, D. (1991). Approaching Human Geography. An Introduction to Contemporary Theoretical Debates. London: Paul Chapman
- Čihovský, J. (2006). Sociologický výzkum, Studijní text pro posluchače FTK UP Olomouc
- Daněk, P. (2008). Vývoj moderního geografického myšlení in Toušek, V., Kunc, J., Vystoupil, J. a kol., Ekonomická a sociální geografie, Plzeň
- Drbohlav, D. (1990). Vnitroměstská denní mobilita (na příkladě pražských středoškoláků). Zprávy GgÚ 27,
- Drbohlav, D., (1993). Kap. 4, Behaviorální přístup v geografii, v Sýkora, L., Teoretické přístupy a vybrané problémy v současné geografii, Univerzita Karlova, Praha
- Ellegård, K. (1999). A time-geographical approach to the study of everyday life of individuals – a challenge of complexity. GeoJournal
- Flowerdew, R. (2004). Torsten Hägerstrand. In Hubbard, P., Kitchin, R., Valentine, G. Key Thinkers on Space and Place. London: Sage
- Gold, J. R. (1980). An Introduction to Behavioural Geography, Oxford University Press, New York
- Golledge, R. (2006). Philosophical bases of behavioral research in geography In Aitken, S.; Valentine, G. Approaches to human geography. London: Sage
- Hägerstrand, T. (1975). Space, time and human conditions, in A. Karquist, ed. Dynamic allocation of urban space, Saxon House, Lexington
- Hägerstrand, T. (1987). Human Interaction and Spatial Mobility: Retrospect and Prospect., In Nijkamp, P., Reichman, S., Transportation Planning in a Changing World. Gower in association with the European Science Foundation
- Ira, V. (2001). Geografia času: prístup, základné koncepty a aplikácie. Geografický časopis 53,3



- Ira, V. (2006). Každodenné aktivity člověka z pohľadu geografie času. Acta Geographica Universitatis Comenianae
- Jandourek, J. (2007). Sociologický slovník. Portál.
- Johnston, R. J., Gregory, D., Pratt, G., Watts, M. (2000). The Dictionary of Human Geography, Blackwell Publishing Ltd
- Kalibová, K., Pavlík, Z. (2005). Mnohojazyčný demografický slovník (český svazek). Česká demografická společnost. Praha
- Lenntorp, B. (1999). Time-geography – at the end of its beginning, GeoJournal
- Mårtensson, S. (1978). Time allocation and daily living conditions: comparing regions. In Carlstein, T., Parker, D., Thrift, N. J. eds. Timing space and spacing time, 2. London
- Miller, H. J. (2005). A Measurement Theory for Time Geography, Geographical Analysis 37
- Novák, J. (2004). Časoprostorová mobilita obyvatel a strukturované prostředí metropolitní oblasti. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje. Diplomová práce.
- Osman, R. (2010). Behaviorální a humanistická konceptualizace lidské teritoriality, Brno. Rigorózní práce.
- Parkes, D. N., Thrift N. (1975). "Timing space and spacing time", Environment and Planning A
- Pred, A. (1977). The Choreography of Existence: Comments on Hägerstrand's Time-Geography and Its Usefulness. Economic Geography.
- Robinson, G. M. (1998). Methods and Techniques in Human Geography, Wiley and sons, Chichester
- Roubalíková, H.,(2009). Geografie času: přístupy, metody, techniky. Univerzita Palackého v Olomouci Přírodovědecká fakulta Katedra geografie. Diplomová práce
- Sedláková, M. (2004). Vybrané kapitoly z kognitivní psychologie: mentální reprezentace a mentální modely. Praha: Grada
- Simonsen, K. (2009). „time geography“. In Gregory, D. at al. The Dictionary of Human Geography. Malden: WileyBlackwell

- Sýkora, L. (1993). Teoretické přístupy a vybrané problémy v současné geografii. Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy. S. 9 – 38
- Toušek, V., Kunc, J., Vystoupil, J. a kolektiv. (2008). Ekonomická a sociální geografie, Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, Plzeň
- Thrift, N. (1977). An Introduction to time- geography. Norwich: Geo Abstracts, University of East Anglia
- Vlácil, J. (1996). „behaviorismus“. In Velký sociologický slovník. Praha: Karolinum

### Internetové zdroje

- <http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=%C4%8Desk%C3%A9%20bud%C4%9Bjovice>
- [http://slovník-cizich.slov.abz.cz/web.php/hledat?typ\\_hledani=prefix&cizi\\_slovo=kontext](http://slovník-cizich.slov.abz.cz/web.php/hledat?typ_hledani=prefix&cizi_slovo=kontext), staženo 18. 11.2011
- <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cinnost>, staženo 18. 11. 2011
- [http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cesk%C3%A9\\_Bud%C4%9Bjovice](http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cesk%C3%A9_Bud%C4%9Bjovice), staženo 9. 9. 2011
- <http://www.c-budejovice.cz/cz/skolstvi-zdravotnictvi-socialni-pece/vzdelavani-a-veda/stranky/vysoke-skoly.aspx>, staženo 9. 9. 2011
- <http://www.cbudejovice.czso.cz>, staženo dne 10. 10. 2011
- [www.idos.cz](http://www.idos.cz)
- [www.seznam.cz/mapy](http://www.seznam.cz/mapy)
- <http://carlhaggerty.wordpress.com/2009/08/18/timegeography-social-media-and-social-exclusion>

# PŘÍLOHY

## **SEZNAM PŘÍLOH**

*Příloha č. 1* Návštěvnost stanic během vybraného dne (10. březen – středa)

*Příloha č. 2* Návštěvnost stanic během vybraného dne (13. března – sobota)

*Příloha č. 3* Rozdělení stanovišť podle funkcí

*Příloha č. 4* Restaurační zařízení navštívená sledovanou skupinou studentů

*Příloha č. 5* Stanice s nákupní funkcí a počet respondentů, kteří je využili

*Příloha č. 6* Stanice fungující jako bydliště respondentů

*Příloha č. 7* Instrukce k vyplnění dotazníku

*Příloha č. 8* Záznamník denních činností, Tabulka č. 1

*Příloha č. 9* Záznamník denních činností, Tabulka č. 2

## PŘÍLOHY

Příloha č. 1 Návštěvnost stanic během vybraného dne (10. březen – středa)

	Název stanice	počet přítomných						
		0.00 -	6.00 -	8.00 -	11.00 -	14.00 -	19.00 -	21.00 -
		6.00	8.00	11.00	14.00	19.00	21.00	24.00
1	Riegrova 43	4	4	4	1	4	4	3
2	Dukelská 9 (škola)	0	0	8	8	16	0	0
3	Jeronýmova 10 (škola)	0	0	9	24	21	1	0
4	Supermarket Billa, Jeronýmova 19	0	0	2	4	3	1	0
5	M.Chlajna 2	1	1	1	1	1	1	1
6	Na Sádkách 2/1(škola)	0	0	0	1	4	1	0
7	Studentská 800/15 (menza)	0	0	1	4	0	0	0
8	U Tří lvů 7, (škola)	0	0	1	2	4	0	0
9	J.Štursy 36	2	2	0	0	2	2	2
10	Nemanice - pole	0	0	1	1	0	0	0
11	Nerudova 9 - ZŠ	0	1	1	0	0	0	0
12	M.Chlajna 1319/21, ZŠ Máj 1	0	4	4	0	0	0	0
13	sportovní hala-Stromovka 12	0	0	1	1	0	0	0
14	Kaufland, Na Sádkách 1444	0	0	0	1	1	0	0
15	Studentská 13 (škola)	0	1	2	2	2	0	0
16	Radniční 1 -Česká pojišťovna	0	0	0	0	1	0	0
17	E.Destinové 46 , ZŠ tělocvična	0	0	0	0	0	1	1
18	Větrná 18	1	1	1	0	0	1	1
19	Grünwaldova 13 - ZŠ	0	1	1	0	0	0	0
20	Mánesova TL Orel	0	0	1	1	0	0	0
21	J.Opletala 20- Billa	0	0	0	0	1	0	0
22	J.Boreckého 27, Kolej K5	5	4	5	4	5	5	5
23	Kněžská 8, TF -menza	0	0	0	8	0	0	0
24	Branišovská 31A (škola)	0	1	1	0	1	0	0
25	Palmová 1531/4 Klub malého a sálového fotbalu FC Bohemia	0	0	0	0	0	1	1
26	Studentská 15- 21, Kolej	14	14	12	7	13	12	11
27	Na Sadech	0	1	0	0	0	0	0
28	Zavadilka 2543	1	0	0	0	0	1	1
29	České Vrbné 2327, Glóbus	0	0	1	1	0	0	0
30	Pražská tř., 1274/24, IGY CENTRUM	0	0	0	0	1	0	0
31	Branišovská 54	1	1	1	1	1	1	1
32	KD Metropol, Senovážné nám. 248/2	0	0	0	0	0	1	1

33	Mánesova 12	1	1	1	0	1	1	1
34	B. Němcové 585/54 - posilovna Delfín	0	1	1	0	0	0	0
35	Sokolský ostrov 4, Plavecký stadion	0	0	1	2	2	0	0
36	Biskupská 1, Modrý dveře	0	0	0	0	1	1	0
37	Akademická knihovna, Branišovská 1645/31b	0	0	1	1	0	0	0
38	GYM CENTRUM Pražská 19	0	0	1	0	0	0	0
39	Fr. Ondříčka 4	1	1	1	1	1	1	1
40	DDM U Zimního stadionu 1	0	0	0	0	0	1	1
41	Sokolský ostrov-stadion	0	1	1	0	0	0	0
42	ZŠ Štítného	0	0	0	0	0	2	2
43	J.Haška 10	0	0	0	0	0	1	1
44	Kostelní 6	1	1	1	0	1	1	1
45	Dlouhá 35 -Fitnes Pouzar	0	0	1	1	0	0	0
46	Dr.Stejskala 15	1	1	0	1	1	1	1
47	Krajinská 38	0	0	0	1	0	0	0
48	Boženy Němcové 54, nemocnice	0	0	1	1	1	0	0
49	Matice Školské 17, Poliklinika Jih	0	0	1	0	0	0	0
50	Singer bar, ulice Česká 55	0	0	0	0	0	1	1
51	U Čertíka 49, Nemanice	1	1	1	0	0	0	0
52	J.Plachty 42	1	1	1	0	1	1	1
53	Poliklinika Sever, Na Sadech 23	0	0	1	1	0	0	0
54	kavárna, ulice U Tří lvů-budova Českého rozhlasu	0	0	0	0	1	0	0
55	klub Maxim, Biskupská 131/5	0	0	0	0	0	6	6
56	Mercury, Nádražní 1759	0	0	1	2	2	1	1
57	Vodňanská 15	1	1	1	0	0	0	0
58	Pasáž Daniela, Lannova tř.55/31	0	0	0	0	4	0	0
59	Biskupské gymnázium Jirsíkova 5-jídelna	0	0	0	1	0	0	0
60	U Černé věže 1, Česká spořitelna	0	0	0	1	0	0	0
61	Piaristické nám. -kostel	0	0	0	0	1	0	0
62	Šípková 23	1	1	0	1	1	1	1
63	restaurace U Šípků, Šípková 2	0	0	0	0	1	1	0
64	Růžová 19	1	1	1	1	1	1	0
65	MC Fabrika, Jeronýmova 6	0	0	0	0	1	0	0
66	Krčínova 44	1	1	1	1	1	1	1
67	Kolářová 16	0	0	0	0	0	1	1
68	Netolická 1	1	1	1	1	0	1	1
69	K.Štěcha 9	1	1	1	1	1	1	1
70	Lhenická 1	1	1	1	0	1	1	1
71	Jihočeské Muzeum, Dukelská 242/1	0	0	1	0	0	0	0
72	V. Volfá 9	1	1	1	1	1	1	1
73	K.Štěcha 6	1	1	1	1	1	1	1

74	Husova tř. 91	3	3	2	3	3	3	2
75	Nová 28, Indická restaurace	0	0	0	2	0	0	0
76	Čechova 19	2	2	2	2	2	2	0

*Příloha č. 2* Návštěvnost stanic během vybraného dne (13. března – sobota)

	Název stanice	počet přítomných						
		0.00	6.00	8.00	11.00	14.00	19.00	21.00
		-	-	-	-	-	-	-
		6.00	8.00	11.00	14.00	19.00	21.00	24.00
1	Riegrova 43	3	3	3	3	2	2	1
2	cyklostezka směr Hluboká n. Vltavou	0	0	1	2	1	0	0
3	Cuba bar, ul. Nová 18	0	0	0	0	0	1	1
4	M. Chlajna 2	1	1	1	1	1	1	1
5	Na Sádkách 2/1(škola)	0	0	0	1	2	0	0
6	Studentská 800/15 (menza)	0	0	0	3	0	0	0
7	Norma, A. Barcala 1414	0	0	1	0	0	0	0
8	Dobrovodská 1109, Sportcentrum Zvonárna	0	0	0	0	1	0	0
9	Nonstop Domino, J. Opletala 2	0	0	0	0	1	1	1
10	sportovní hala-Stromovka 12	0	0	1	0	1	1	0
11	Kaufland, Na Sádkách 1444	0	0	0	1	0	0	0
12	Větrná 18	1	1	1	1	1	1	1
13	J.Opletala 20- Billa	0	0	0	1	1	0	0
14	J. Boreckého 27, Kolej K5	5	5	5	3	5	3	4
15	Husova 9, ISS	0	0	1	1	0	0	0
16	TESCO, Boreckého 1590	0	0	1	2	0	0	0
17	Studentská 15 -21, Kolej	10	10	10	9	7	6	6
18	obchody na náměstí Přem. Ot. II.	0	0	3	1	0	0	0
19	Dr. Stejskala, Panter club	0	0	0	0	0	1	1
20	Zavadilka 2543	1	1	1	1	1	0	0
21	České Vrbné 2327, Glóbus	1	1	1	2	3	0	0
22	Pražská tř., 1274/24, IGY CENTRUM	0	0	2	2	5	1	1
23	Branišovská 54	1	1	1	1	1	0	0
24	Zeppelin, Přemysla Otakara II.	0	0	0	0	0	0	1
25	Mánesova 12	1	1	1	0	1	1	1
26	Sokolský ostrov 4, Plavecký stadion	0	0	0	0	3	2	2
27	Makro, Hrdějovice 396	0	0	1	1	1	0	0
28	Lidická 1, knihovna	0	0	0	1	1	0	0
29	M. Horákové 1498, Čtyři dvory	0	0	1	0	0	0	0
30	Hostinec U Černého Konička, Žižkova třída 11	0	0	0	0	1	1	1
31	M. Horákové 1498, Cinestar	0	0	0	1	4	3	3

32	Fr. Ondříčka 4	1	1	1	1	1	1	1
33	DDM U Zimního stadionu 1	0	0	0	0	0	1	1
34	ZŠ Štítného - tělocvična	0	0	0	0	0	1	1
35	F. Šrámka 1201/13 -Vinotéka	0	0	1	0	0	0	0
36	STS U Černé věže 336/12	0	0	0	0	0	1	1
37	J.Haška 10	1	1	1	1	1	1	1
38	Kostelní 6	1	1	1	1	1	1	1
39	Dlouhá 35 -Fitnes Pouzar	0	0	0	0	1	0	0
40	Dr. Stejskala 15	1	1	1	1	1	1	1
41	U Čertíka 49, Nemanice	1	1	1	0	0	0	0
42	Karla IV. 1, Cestovní kancelář	0	0	1	1	1	0	0
43	U Karla- Karla IV. 103/4 - restaurace	0	0	0	1	0	0	0
44	Jirsíkova 2, Divadelní klub	0	0	0	0	1	0	0
45	J.Plachty 42	1	0	1	1	1	0	1
46	Otakarova 18, Second hand	0	0	1	0	0	0	0
47	Nová 52	0	0	0	0	1	1	0
48	Mercury, Nádražní 1759	0	0	0	1	2	3	2
49	Vodňanská 15	1	1	1	1	1	1	1
50	Pasáž Daniela, Lannova tř. 55/31	0	0	0	1	1	0	0
51	Růžová 19	1	1	1	1	1	0	1
52	pizzerie POLO, Kanovnická 1	0	0	0	3	0	1	0
53	Masné krámy, Krajinská 29/13	0	0	0	0	2	2	1
54	Krčínova 44	1	1	1	1	1	0	1
55	Kolářová 16	0	0	0	0	1	1	1
56	Fr. Ondříčka 46, ZOO butik	0	0	0	1	0	0	0
57	Netolická 1	1	1	1	1	1	1	1
58	Panská 20 - cukrárna Sluníčko	0	0	0	1	1	0	0
59	Jihočeské divadlo, Dr. Stejskala 424/19	0	0	0	0	0	1	1
60	K.Štěcha 9	1	1	1	0	1	1	1
61	Lhenická 1	1	1	1	1	1	1	1
62	V. Volfá 9	1	1	1	1	1	1	1
63	K.Štěcha 6	1	1	1	1	1	0	0
64	Club B 26, Nám. Přem.Ot.II. 23	0	0	0	0	1	1	1
65	Husova tř. 91	3	3	3	3	3	0	2
66	Čechova 19	1	1	1	1	1	0	0



Příloha č. 3 Rozdělení stanovišť podle funkcí

	<b>Název stanice</b>	<b>Funkce stanice</b>
1	Riegrova 43	obytná
2	M.Chlajna 2	obytná
3	J.Štursy 36	obytná
4	Větrná 18	obytná
5	J.Boreckého 27, Kolej K5	obytná
6	Studentská, Kolej 15-21	obytná
7	Zavadilka 2543	obytná
8	Branišovská 54	obytná
9	Mánesova 12	obytná
10	Fr. Ondříčka 4	obytná
11	Kostelní 6	obytná
12	Dr.Stejskala 15	obytná
13	U Čertíka 49, Nemanice	obytná
14	J.Plachty 42	obytná
15	Vodňanská 15	obytná
16	Šípková 23	obytná
17	Růžová 19	obytná
18	Krčínova 44	obytná
19	Kolářová 16	obytná
20	Netolická 1	obytná
21	Fleischmanna 8	obytná
22	Otavská 10	obytná
23	K.Štěcha 9	obytná
24	Lhenická 1	obytná
25	V. Volfa 9	obytná
26	Kijevská 51/15	obytná
27	K.Štecha 6	obytná
28	Husova tř. 91	obytná
29	Čechova 19	obytná
30	Studentská 800/15 (menza)	stravovací
31	Kněžská 8, TF -menza	stravovací
32	Piaristická22, Indická restaurace	stravovací
33	Biskupská 1, Modrý Dveře	stravovací
34	Hostinec U Černého Koníčka, Žižkova třída 11	stravovací
35	restaurace U Zelené ratolesti, Husova 5	stravovací
36	U Karla -restaurace, Karla IV. 103/4	stravovací
37	Hostinec U Tří sedláků, Hroznová 39	stravovací
38	Na Mlýnské stoce 9- pizzerie Regina	stravovací
39	restaurace U Šípků, Šípková 2	stravovací
40	pizzerie POLO, Kanovnická 1	stravovací
41	Masné krámy, Krajinská 29/13	stravovací

42	restaurace Lotos, Husova tř. 1436	stravovací
43	Budvarka, Karla IV. 8/10	stravovací
44	Husova tř 123, pizzerie Pergola	stravovací
45	McDonald, Lannova tř. 22	stravovací
46	Nová 28, Indická restaurace	stravovací
47	Biskupské gymnázium Jirsíkova 5- jídelna	stravovací
48	Dukelská 9 (škola)	vzdělávací
49	knihovna Vltava, Jizerská 4	vzdělávací
50	Jeronýmova 10 (škola)	vzdělávací
51	Na Sádkách 2/1(škola)	vzdělávací
52	U Tří lvů 7, (škola)	vzdělávací
53	Nerudova 9 - ZŠ	vzdělávací
54	M.Chlajna 1319/21, ZŠ Máj 1	vzdělávací
55	Studentská 13 (škola)	vzdělávací
56	Grünwaldova 13 - ZŠ	vzdělávací
57	Husova 9, ISS	vzdělávací
58	Branišovská 31A (škola)	vzdělávací
59	Akademická knihovna, Branišovská 1645/31b	vzdělávací
60	Lidická 1, knihovna	vzdělávací
61	Nerudova 9 - Mateřská škola	vzdělávací
62	knihovna Na Sadech 26	vzdělávací
63	Jaz. škola Britannia, Nám. Přem.Ot. II.58/16	vzdělávací
64	Obchodní centrum Géčko, České Vrbné 2360	nákupní
65	Norma, A.Barcala 1414	nákupní
66	Kaufland, Na Sádkách 1444	nákupní
67	České Vrbné 2327, Glóbus	nákupní
68	Pražská tř., 1274/24, IGY CENTRUM	nákupní
69	Makro, Hrdějovice 396	nákupní
70	Billa, M. Horákové 1589	nákupní
71	M. Horákové 1498, Čtyři dvory	nákupní
72	obchod Pekast, J.Opletala 409/35	nákupní
73	U Černé věže 13 -Tescoma	nákupní
74	F. Šrámka1201/13 -Vinožka	nákupní
75	Krajinská 16 TESCO	nákupní
76	Mercury, Nádražní 1759	nákupní
77	Lannova tř. 16, New Yorker	nákupní
78	TESCO, Boreckého 1590	nákupní
79	Otakarova 18, Second hand	nákupní
80	Pasáž Daniela, Lannova tř.55/31	nákupní
81	Supermarket Billa, Jeronýmova 19	nákupní
82	Fr. Ondříčka 46, ZOO butik	nákupní
83	Senovážné nám. 9, květinářství	nákupní

84	Panská 20 -cukrárna Sluníčko	nákupní
85	J.Opletala 20- Billa	nákupní
86	Poliklinika Sever, Na Sadech 23	zdravotnická
87	Matice Školské 17 - Poliklinika Jih	zdravotnická
88	Boženy Němcové 54, nemocnice	zdravotnická
89	Husova 13 - zubař	zdravotnická
90	Lidická 108, Lékařský dům	zdravotnická
91	Prachatická 1206 - lékař	zdravotnická
92	cyklostezka směr Hluboká n. Vltavou	sportovní
93	Dobrovodská 1109 Sportcentrum Zvonárna	sportovní
94	Nemanice - pole	sportovní
95	sportovní hala-Stromovka 12	sportovní
96	Kubatova 25, Skp tělocvična	sportovní
97	E.Destinové 46 , ZŠ tělocvična	sportovní
98	Palmová1531/4 Klub malého a sálového fotbalu FC Bohemia	sportovní
99	B. Němcové 585/54 - posilovna Delfín	sportovní
100	Sokolský ostrov 4, Plavecký stadion	sportovní
101	Loděnice při Gymnáziu v ulici Česká 64	sportovní
102	GYM CENTRUM Pražská 19	sportovní
103	DDM U Zimního stadionu 1	sportovní
104	Sokolský ostrov-stadion	sportovní
105	Dlouhá 35 -Fitnes Pouzar	sportovní
106	Lanova 2- Horolezecká stěna	sportovní
107	Střelecký ostrov -Fotbalový stadion	sportovní
108	Dobrovodská, Tělocvična JČU	sportovní
109	cyklostezka z ulice z V. Nováka do Poliklinika jih	sportovní
110	Fotbalové hřiště Hrdějovice	sportovní
111	KD Metropol, Senovážné nám. 248/2	zábavní a kulturní
112	Kulturní dům Slávie	zábavní a kulturní
113	Stromovka	zábavní a kulturní
114	Milady Horákové 1498, multikino Cinestar	zábavní a kulturní
115	Kulturní dům Vltava	zábavní a kulturní
116	Kino-Kotva, Lidická 235	zábavní a kulturní
117	Jihočeské divadlo, Dr. Stejskala 424/19	zábavní a kulturní
118	Jihočeské Muzeum, Dukelská 242/1	zábavní a kulturní
119	Cuba bar, ul. Nová 18	zábavní a kulturní
120	Nonstop Domino, J. Opletala 2	zábavní a kulturní
121	Dr.Stejskala, Panter club	zábavní a kulturní
122	Zeppelin, Přemysla Otakara II.	zábavní a kulturní
123	Klub K2, Sokolský ostrov 1	zábavní a kulturní
124	Lucerna, Skuherského 1392/75	zábavní a kulturní
125	STS U Černé věže 336/12	zábavní a kulturní

126	Singer bar, ulice Česká 55	zábavní a kulturní
127	Zátkovo nábřeží 460/13 , Staré časy	zábavní a kulturní
128	Jirsíkova 2, Divadelní klub	zábavní a kulturní
129	kavárna, U Tří lvů-budova Českého rozhlasu	zábavní a kulturní
130	klub Maxim, Biskupská 131/5	zábavní a kulturní
131	Dobrá Čajovna, Hroznova 16	zábavní a kulturní
132	Na Malé scéně, Senovážné nám. 2	zábavní a kulturní
133	MC Fabrika, Jeronýmova 6	zábavní a kulturní
134	Mighty bar Velbloud, U Tří lvů 4	zábavní a kulturní
135	Media bar, nám. Přemysla Otakara II. 5	zábavní a kulturní
136	bar U Supa, Dlouhá 15	zábavní a kulturní
137	Club B 26, Nám. Přem.Ot.II. 23	zábavní a kulturní
138	Piaristické nám. -kostel	zábavní a kulturní
139	Autoservis ČB auto, M. Horákové 1477	ostatní služby
140	Domov důchodců-Větrná 13	ostatní služby
141	Karla IV. 1, Cestovní kancelář	ostatní služby
142	U Černé věže 1, Česká spořitelna	ostatní služby
143	Radniční 1 -Česká pojišťovna	ostatní služby
144	Plachého 25 - kadeřnictví	ostatní služby
145	Krajinská 22 -zlatnictví	ostatní služby
146	Senovážné nám. 7 - práce	ostatní služby
147	Senovážné nám. 9, květinářství	ostatní služby
148	Česká150/44, Cestovní kancelář	ostatní služby

*Příloha č. 4* Restaurační zařízení navštívená sledovanou skupinou studentů

restaurace	počet respondentů	číselný kód v mapě
Cuba bar, ul. Otakarova	3	1
Nonstop Domino, J. Opletala	1	2
Dr.Stejskala, Panter club	2	3
Piaristická, Indická restaurace	2	4
Zeppelin bar	1	5
<b>Biskupská 1, Modrý dveře</b>	5	6
<b>Žižkova třída 11, Hostinec U Černého koníčka</b>	5	7
restaurace U Zelené ratolesti	1	8
Klub K2, Sokolský ostrov 1	1	9

Lucerna	1	10
U Karla -restaurace, Karla IV. 103/4	2	11
STS U Černé věže	2	12
Hostinec U Tří sedláků, Hroznová 39	1	13
Singer bar, ulice Česká	1	14
Zátkovo nábřeží, Staré časy	1	15
Jirsíkova, Divadelní klub	1	16
kavárna, ulice U Tří lvů-budova Českého rozhlasu	1	17
<b>Biskupská 5, KLUB MAXIM</b>	6	18
Na Mlýnské stoce-pizzerie Regina	2	19
Dobrá Čajovna, Hroznova 16	1	20
restaurace U Šípků, Šípková 2	1	21
kavárna bar- Malá cena	1	22
<b>Kanovnická 1, Pizzerie POLO</b>	5	23
<b>Jeronýmova 6, MC Fabrika</b>	5	24
Masné krámy, Krajinská 29/13	4	25
Velbloud	1	26
Music bar, nám. Přemysla Otakara II.	1	27
restaurace Lotos, Husova tř. 1436	1	28
bar U Supa, Dlouhá 15	1	29
Budvarka, Karla IV.	1	30
Husova tř 123, pizzerie Pergola	1	31
Bar B 26	1	32
McDonald, Lannova tř.	2	33
Nová 28, Indická restaurace	3	34

*Příloha č. 5 Stanice s nákupní funkcí a počet respondentů, kteří je využili*

<b>obchody a obchodní centra</b>	<b>počet respondentů</b>	<b>číselný kód k mapě</b>
<b>Jeronymova 19, Billa</b>	15	1
Obchodní dům Géčko	3	2
Obchodní středisko Norma, A. Barcala	1	3
obchod Kaufland, Na Dlouhé louce	3	4
<b>J. Opletala 20, Billa</b>	8	5
<b>J. Boreckého 1590, TESCO</b>	7	6
České Vrbné 2327, Glóbus	6	7
<b>Pražská třída 1274/24, IGY CENTRUM</b>	24	8
Makro ČB	1	9
supermarket Billa, M. Horákové	1	10
M. Horákové, Obchodní dům čtyři dvory	4	11
obchod Pekast, J.Opletala	1	12
U Černé věže -Tescoma	1	13
F. Šrámka -obchod vinotéka	1	14
Krajinská TESCO	1	15
<b>Nádražní 1759, Mercury</b>	11	16
Lanova tř.New Yorker	1	17

*Příloha č. 6 Stanice fungující jako bydliště respondentů*

<b>místa bydliště</b>	<b>počet respondentů</b>
Riegrova 43	4
M. Chlajna 2	1
J. Štursy 36	2
Větrná 18	1
J. Boreckého 27, Kolej K5	5
<b>Studentská, Kolej K1 – K4</b>	<b>15</b>
Zavadilka 2543	1
Branišovská 54	1

Mánesova 12	1
Fr. Ondříčka 4	1
Kostelní 6	1
Dr. Stejskala 15	1
U Čertíka 49, Nemanice	1
J. Plachty 42	1
Vodňanská 15	1
Šípková 23	1
Růžová 19	1
Krčínova 44	1
Netolická 1	1
K. Štěcha 9	1
Lhenická 1	1
V. Volfa 9	1
K. Štěcha 6	1
Husova tř. 91	3
Čechova 19	2

Příloha č. 7 Instrukce k vyplnění dotazníku

**Děkujeme Vám za účast** ve výzkumu časoprostorových aktivit! Přečtěte si, prosím, nejdříve instrukce k záznamníku, který budete vyplňovat ve dnech 8. března, 10. března a 13. března 2010. Nejjednodušším způsobem jeho vyplnění je nosit záznamník u sebe a zaznamenávat místa svého pobytu a činnosti průběžně během dne. Záznamník má dvě tabulkové části, z nichž první je zaměřena na místa a činnosti a druhá na dopravu. Zaznamenána by měla být všechna během dne navštívená místa (včetně tras cest) a jednotlivé činnosti, které vykonáváte podle následujícího návodu.

## INSTRUKCE K VYPLNĚNÍ „ZÁZNAMNÍKU DENNÍCH ČINNOSTÍ“

### Popis jednotlivých položek záznamníku

#### Vysvětlivky k tabulce č. 1:

- Čas - Od-do (přesná hodina a minuta)?** - Uved'te přesné časové rozpětí trvání činnosti (např. 10:30-11:45, časové údaje zaokrouhlete na 5 minut)
- Místo - Kde se přitom nacházíte?** - Popište místo, kde se právě nacházíte a jeho přesné určení [např. domov – ulice Riegrova 43; škola – ulice Jeronýmova 10; restaurace „Modré dveře“ Biskupská; Pošta – Senovážné náměstí; obchod Billa – Jeronýmova 19, apod.]
- Činnost - Co konkrétně děláte?** - Co nejpřesněji a nejstručněji popište Vaši činnost (např. nakupování, sport, kino, studium, odpočinek, vaření, spánek, péče o ostatní, zaměstnání, domácí práce apod.)
- Činnost – S kým činnost děláte?** - Uved'te jednu z možností (za člena domácnosti se považují nejen rodinní příslušníci ale i ostatní osoby, se kterými sdílíte domácnost; za kolegy považujte spolupracovníky, spolužáky apod.) (číslem)
- Činnost – Míra povinnosti** - Uved'te jednu z možností (číslem)
- Tuto činnost bych rád(a) dělal(a):** - Uved'te jednu z možností (číslem)
- Tuto činnosti vnímá takto:** - Uved'te jednu z možností (číslem)

#### Vysvětlivky k tabulce č. 2:

- Počátek cesty (čas a místo)** - Uved'te přesnou dobu a místo počátku cesty (např. 8:20, Domov – Riegrova 43)
- Konec cesty (čas a místo)** - Uved'te přesnou dobu a místo konce cesty (např. 9:00, obchod Billa – Jeronýmova 19)
- Trasa cesty** - Popište přesně vaši cestu - hlavní ulice na trase, v případě jízdy veřejnou dopravou konkrétní číslo dopravního prostředku (např. pěšky po Otakarově ulici přes Rudolfovskou třídu, dále po Jeronýmově ulici ke škole, apod.)
- Způsob dopravy** - Uved'te jednu z možností, jak jste cestovali (pěšky, kolo, veřejná doprava, auto, jiné) (číslem)
- Tímto způsobem bych cestoval(a)** - Uved'te jednu z možností (číslem)
- Tento způsob dopravy vnímám takto** - Uved'te jednu z možností (číslem)







