



Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Eliška Kňourková

Název práce: Zveřejňování eroticky orientovaných fotografií adolescentů na sociální síti Instagram jako forma rizikového chování

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.

Téma práce: Autorka si vybrala jako téma své práce velmi aktuální problematiku sociální sítě Instagram, která je populární u současné generace dětí a mládeže. Autorka se soustředí na věkovou kategorii 15 – 22 let, u které ji zajímá, jaký postoj zaujímají její příslušníci k problematice zveřejňování eroticky orientovaných fotografií právě na této sociální síti. Zvolené téma je tak nejen aktuální, ale i pedagogicky velmi zajímavé.

Zaměření práce a její struktura:

Práce je zaměřena teoreticko-empiricky; obě části jsou dobře vyvážené. V teoretické části nejprve autorka seznamuje čtenáře se sociální sítí Instagram a jeho specifiky. V druhé kapitole věnuje pozornost adolescentům jako věkové skupině, přičemž věnuje hlavní pozornost jejich specifikům v digitální době i vztahu k sociálním sítím. Samostatná kapitola je věnována rizikovému chování na Instagramu, v níž se autorka věnuje i preventivním programům v této oblasti. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na fenomén zveřejňování erotických fotografií na Instagramu. Svoje důležité místo v teoretickém uchopení tématu má i problematika soukromí a jeho ochrana (autorka jej vztahuje i k současným úpravám v oblasti GDPR), digitální pohody „digital wellbeing“ či závislostního chování.

Empirické šetření: Cílem empirického šetření je dle autorky „zjistit postoj adolescentů k problematice zveřejňování eroticky orientovaných fotografií na sociální síti Instagram“. Tento hlavní cíl autorka rozděluje do několika dílčích cílů. Vzhledem k tomu, že autorka zvolila kvantitativní přístup k řešení nastavených cílů, formuluje dále hypotézy. Jejich formulaci provází zdůvodnění i propojení s použitými položkami v dotazníku, což lze určitě ocenit. Zdá se jen, že formulace hlavní hypotézy a dílčích hypotéz v této podobě není příliš šťastné. Hlavní hypotéza má totiž stejnou podobu jako hypotézy dílčí, také na ni jsou navázány některé položky dotazníku. Měla by ale spíše zastřešovat problematiku a být obecnější povahy. U formulace H2 a H4 by ještě bylo možné se ptát, jaké jsou dvě proměnné, které dává hypotéza do vztahu. Použitá formulace má totiž svoje rizika a není nejlepším způsobem formulace hypotézy.

Autorka použila dotazník vlastní konstrukce a distribuovala jej prostřednictvím odkazu na platformu Google Forms, kde byl umístěn. Podařilo se jí tak získat úctyhodný vzorek respondentů 350 chlapců a 350 dívek, což je u diplomové práce skutečně obdivuhodné. Při analýze autorka nejprve uvádí základní deskripci výsledků, příležitostně ji též komentuje či porovnává s výsledky jiných šetření (např. str. 47). Ověřování hypotéz u H2 a H4 má svoje limity vzhledem k jejich formulaci.

Autorka poté v samostatné kapitole ještě výsledky výzkumu přehledně shrnuje.



Využitelnost pro praxi je v kontextu studovaného oboru inspirativní, téma je dobře pedagogicky uchopitelné.

Rozsah práce odpovídá plně požadavkům na diplomové práce.

Práce s odbornými zdroji:

Citované prameny jsou aktuální a odpovídají potřebám diplomové práce. Ocenit lze využití zahraniční prameny.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:

Práce je psána srozumitelným jazykem. Místy se objevují drobné chyby či překlepy. Jednotlivé části uváděné s názvy v podkapitole 3. 1 by bylo vhodnější spíše členit s číselným označením. Z formálního hlediska je jinak text úhledný a čtivý.

Celkové zhodnocení diplomové práce:

Autorka evidentně prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a literaturou, podařilo se jí připravit, realizovat a vyhodnotit vlastní výzkumné šetření a poznatky z něj vtělit do textu diplomové práce. Výsledek jejího úsilí lze považovat za zdařilý, některé diskutabilní momenty empirického šetření lze dále rozvést u obhajoby. Rozhodně lze odevzdaný text považovat za poctivý pokus zpracovat aktuální téma a proto má předpoklady pro úspěšnou obhajobu.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Podařilo se Vám získat obdivuhodný vzorek respondentů, 350 chlapců a 350 dívek. Jak se Vám podařilo dosáhnout takto přesné proporce pohlaví?
- Jak si vysvětlujete skutečnost, že respondenti mají na Instagramu v 99 % více profilů?
- Ve výsledcích se objevilo, že ženy zveřejňují eroticky orientované fotografie na sociální síti Instagram častěji než muži. Proč myslíte, že tomu tak je?

Datum: 30. 4. 2021