

## **Posudek oponentky bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: Kamil Šulc

Název závěrečné práce: **Oddlužovací metody u akreditovaných a jiných osob**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit a porovnat veškeré současné podmínky a možnosti vedoucí k oddlužení u akreditovaných a jiných osob prioritně dle insolvenčního zákona s přesahem i mimo tuto oblast“ (s. 12). Autor v Úvodu cíl ještě specifikuje pro praktickou část: „zjištění vymezení poskytovatelů oddlužovacích služeb dostupných v Královéhradeckém kraji, dále na jejich dostupnost, smluvní rámce, nabídky, ceny a záruky. Zjištěné oddlužovací metody vypovídající o skutečných cílech oddlužovacích služeb budou mezi poskytovateli těchto služeb komparovány“ (s. 12). Cíl lze považovat a adekvátně formulovaný a realistický.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění:

Autor vymezuje vývoj insolvenčního zákona, podmínky oddlužení dle platné právní úpravy, možnosti oddlužení, vysvětluje pojem „akreditované osoby“ a „osoby mimo rámec insolvenčního zákona“. Jsou tak popsány všechny klíčové pojmy zahrnuté v cílech, žádný neabsentuje, žádný se nejeví jako redundantní.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů, neobjevila jsem v ní faktické chyby.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů (díličí cíle jsou logickou podmnožinou cíle hlavního), transformaci díličích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 36-37), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku zúčastněného pozorování, v němž výzkumník působil jako zájemce o službu, lze považovat za adekvátní stanoveným cílům), je vymezen výzkumný vzorek, popsán průběh výzkumu a etické aspekty a rizika výzkumu.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena dle stanovených díličích cílů a jednotlivá zjištění jsou doplněna shrnutím.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění:

Cíle práce byly naplněny.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění:

Bez připomínek.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění: Autor v Závěru dochází k poznání, že zjištěný stav není v souladu se záměrem zákonodárce a že uvedená zjištění by jistě mohla být přínosem pro základní orientaci dlužníků uvažujících o oddlužení.

**Další připomínky:**

-

**Otázky k obhajobě:**

1. Autor v Závěru dochází k poznání, že zjištěný stav není v souladu se záměrem zákonodárce a že uvedená zjištění by jistě mohla být přínosem pro základní orientaci dlužníků uvažujících o oddlužení. Jaká opatření by tedy autor doporučil zákonodárci, aby se jeho záměry naplnily?

**Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Kamila Šulce považuji za kvalitně zpracovanou a splňující požadavky na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 25. 4. 2019

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.  
Oponentka bakalářské práce