

Posudek závěrečné bakalářské práceJméno autora práce a studijní obor: **Šafrová Sára**, Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: Umělecká knižní vazba, 2023

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

Oponent závěrečné práce: MgA. Tomáš Moravec

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <u>5</u>
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <u>4</u> 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 <u>5</u>
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 <u>5</u>
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 <u>5</u>
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <u>5</u>
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 <u>4</u> 5

Počet bodů: **48****Shrnutí a závěr:**

Sára Šafrová se ve své bakalářské práci věnuje formám umělecké knižní vazby s hlubším zaměřením na dálněvýhodní techniky, především pak na tzv. japonskou knižní vazbu.

V teoretické části seznámí čtenáře se stručným vývojem knižních vazeb od středověku až po současnost a vysvětlí základní definice a pojmy.

Praktickým výstupem jsou pak ukázky aplikace japonské vazby na autorských produktech – diáři, zápisníku a fotoalbu.

Nejvíce však oceňuji výrobu kapesního vzorníku šití, který hravou formou popisuje jednotlivé techniky krok po kroku a přibližuje tak tuto technologii široké veřejnosti.

Práci **doporučuji/ nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A**

Datum: 4. 6. 2023

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponenti navrhně dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasilají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.