



Diplomová práce

Projekt na podporu udržitelného rozvoje podniku

Studijní program:

N0413A050007 Podniková ekonomika

Studijní obor:

Management podnikových procesů

Autor práce:

Bc. Anna Plešingrová

Vedoucí práce:

Ing. Magdalena Zbránková, Ph.D.

Katedra podnikové ekonomiky a managementu

Liberec 2022



Zadání diplomové práce

Projekt na podporu udržitelného rozvoje podniku

<i>Jméno a příjmení:</i>	Bc. Anna Plešingrová
<i>Osobní číslo:</i>	E20000295
<i>Studijní program:</i>	N0413A050007 Podniková ekonomika
<i>Specializace:</i>	Management podnikových procesů
<i>Zadávací katedra:</i>	Katedra podnikové ekonomiky a managementu
<i>Akademický rok:</i>	2021/2022

Zásady pro vypracování:

1. Teoretické aspekty udržitelného rozvoje podniku.
2. Analýza stávajícího stavu vybraného aspektu udržitelného rozvoje v konkrétním podniku.
3. Návrh projektu na podporu udržitelného rozvoje podniku.
4. Zhodnocení environmentálních a ekonomických přínosů navrženého projektu.
5. Shrnutí a závěrečná doporučení na základě zjištěných skutečností.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování práce:

Jazyk práce:

65 normostran

tištěná/elektronická

Čeština

Seznam odborné literatury:

- GAJDOŠOVÁ, Michaela, Jana KARASOVÁ a Helena ŠKRDLÍKOVÁ, 2019. *Život skoro bez odpadu: Jak jej žijí holky z Czech Zero Waste*. Brno: CPress. ISBN 978-80-264-2799-5.
- MAIER, Karel, 2012. *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-4198-7.
- MCWILLIAMS, Abigail, Deborah E. RUPP, Donald S. SIEGEL, Günter K. STAHL and David A. WALDMAN, 2019. *The Oxford handbook of Corporate Social Responsibility: Psychological and Organizational Perspectives*. Oxford: Oxford University Press. ISBN 978-0-19-880228-0.
- MOON, Jeremy, 2014. *Corporate Social Responsibility: A very short introduction*. Oxford: Oxford University Press. ISBN 978-0-19-967181-6.
- NOVÁČEK, Pavel, 2011. *Udržitelný rozvoj*. 2. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-244-2795-9.
- PROQUEST, 2021. *Databáze článků ProQuest* [online]. Ann Arbor, MI, USA: ProQuest. [Cit. 2021-09-30]. Dostupné z: <http://knihovna.tul.cz/>

Konzultantka: Lucie Loučková, CSR specialista

Vedoucí práce:

Ing. Magdalena Zbránková, Ph.D.

Katedra podnikové ekonomiky a managementu

Datum zadání práce:

1. listopadu 2021

Předpokládaný termín odevzdání: 31. srpna 2023

L.S.

doc. Ing. Aleš Kocourek, Ph.D.
děkan

Ing. Eva Štichhauerová, Ph.D.
vedoucí katedry

V Liberci dne 1. listopadu 2021

Prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci jsem vypracovala samostatně jako původní dílo s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím mé diplomové práce a konzultantem.

Jsem si vědoma toho, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro vnitřní potřebu Technické univerzity v Liberci.

Užiji-li diplomovou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti Technickou univerzitu v Liberci; v tomto případě má Technická univerzita v Liberci právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Současně čestně prohlašuji, že text elektronické podoby práce vložený do IS/STAG se shoduje s textem tištěné podoby práce.

Beru na vědomí, že má diplomová práce bude zveřejněna Technickou univerzitou v Liberci v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

Jsem si vědoma následků, které podle zákona o vysokých školách mohou vyplývat z porušení tohoto prohlášení.

Anotace

Projekt na podporu udržitelného rozvoje podniku

Diplomová práce je zaměřena na navrhnutí projektu na podporu udržitelného rozvoje podniku. Tato diplomová práce si klade za cíl na základě zhodnocení stávajícího stavu vybraného aspektu udržitelného rozvoje v pojišťovací společnosti navrhnout projekt pomáhající ke zlepšení udržitelného rozvoje této pojišťovací společnosti, který se bude zabývat recyklací vybraných věcí z pojistných událostí, které lze opravit a tím jim tak dávat druhý život. Tato práce je rozdělena na dvě části rešeršní a aplikační. Rešeršní část rozebírá pojmy jako je udržitelný rozvoj a jeho pilíře, udržitelnost podniku a hodnocení udržitelnosti a druhy pojištění se zaměřením na majetkové pojištění a likvidaci pojistných událostí. V aplikační části práce je navrhnout projekt pro zlepšení udržitelnosti. Práce je soustředěna nejen na popis navrhovaného projektu, ale také na environmentální a ekonomické zhodnocení přínosů daného projektu, plynoucích z jeho zavedení. Pro viditelné znázornění potřeby projektu je práce doplněna o počty pojistných událostí a výši pojistného plnění v pojišťovacím odvětví-pojištění majetku v souboru domácnosti a anketou, která byla vytvořena pro účely této práce. Díky těmto údajům a odborných odhadům je v závěru vypočítán ekonomický i environmentální přínos projektu pro danou pojišťovací společnost.

Klíčová slova: udržitelný rozvoj, likvidace pojistných událostí, projekt, environmentální, ekonomický

Annotation

Project to support sustainable business development

The diploma thesis is focused on designing a project to support the sustainable development of the company. This diploma thesis aims, based on an evaluation of the current state of a selected aspect of sustainable development in an insurance company, to propose a project helping to improve the sustainable development of this insurance company, which will deal with the recycling of selected items from insurance events that can be repaired and thus give them a second life. This thesis is divided into two research and application parts. The research part analyses terms such as sustainable development and its pillars, business sustainability and sustainability assessment, and types of insurance companies with a focus on property insurance and liquidation of insurance events. In the application part of the work, a project for improving sustainability is designed. The work is focused not only on the description of the signed project, but also to the environmental and economic evaluation of the benefits of the given project, resulting from its implementation. For a visible representation of the need for the project, the work is supplemented with the number of insurance events and the amount of insurance payments in the insurance industry - household property insurance and a survey that was created for the purposes of this work. Thanks to these data and expert estimates, the economic and environmental benefits of the project for the given insurance company are calculated in the end.

Keywords: sustainable development, liquidation of insurance events, project, environmental, economic

Poděkování

Tímto bych chtěla poděkovat vedoucí bakalářské práce Ing. Magdaleně Zbránkové, Ph.D. za odborné vedení a cenné rady, které mi vstřícně poskytla při zpracování této práce. Poděkování patří i konzultantovi ve firmě Kooperativa a. s.

Obsah

Úvod.....	16
1 Teoretické aspekty udržitelného rozvoje	19
1.1 Udržitelný rozvoj a jeho pilíře.....	19
1.1.1 Environmentální pilíř	20
1.1.2 Ekonomický pilíř	21
1.1.3 Sociální pilíř.....	21
1.2 Cíle udržitelného rozvoje (Sustainable Devevelopment Goals; SDGs).....	22
1.3 Cirkulární ekonomika, metoda 3R a 5Z	23
2 Udržitelnost podniku a hodnocení udržitelnosti	28
2.1 Udržitelnost podniku	28
2.2 Společenská odpovědnost organizací (Corporate social responsibility; CSR)	29
2.3 Greenwashing, nekalá praktika CSR	31
2.4 Hodnocení CSR.....	32
2.5 Kritéria pro hodnocení projektu	36
3 Pojišťovny a jejich druhy	38
3.1 Majetkové pojištění	38
3.2 Likvidace pojistných událostí	39
4 Projekt na podporu udržitelného rozvoje ve společnosti Kooperativa pojišťovna a. s. Vienna Insurance Group.....	41
4.1 Představení pojišťovny Kooperativa.....	41
4.1.1 Základní informace	42
4.1.2 Podíl pojišťovny Kooperativa na pojistném trhu.....	42
4.1.3 Ekologie a udržitelnost v Kooperativě.....	44
4.1.4 Projekty zaměřené na prevenci vzniku škody	46
4.1.5 GRI Standardy v Kooperativě	48
4.2 Popis stávající situace v pojišťovně Kooperativa	51
4.2.1 Průběh postupu při likvidaci pojistných událostí.....	51
4.2.2 Problematika vznikající při likvidaci pojistných událostí.....	53
4.2.3 Počet pojistných událostí a výše pojistného plnění v pojišťovacím odvětví – pojištění majetku v souboru domácností	54
4.3 Projekt pro zlepšení udržitelnosti	56
4.3.1 Představení projektu a jeho přínosů pro pojišťovnu	62
4.3.2 Zdroje potřebné na projekt Bazárek.....	66

4.3.3	Problematika projektu Bazárek.....	70
4.3.4	Očekávané přínosy projektu Bazárek	75
4.3.5	Vyhodnocení projektu Bazárek dle stanovených kritérií	79
	Závěr.....	84
	Seznam citací.....	86

Seznam obrázků

Obrázek 1 – Cíle udržitelného rozvoje	23
Obrázek 2 - Cirkulární ekonomika vs. lineární ekonomika	25
<i>Obrázek 3 – Hierarchie způsobu nakládání s odpady</i>	<i>27</i>
Obrázek 4 – Triple-bottom-line.....	30
Obrázek 5 – GRI Standardy	34
Obrázek 6 – Matice materiality GRI	35
Obrázek 7 – Uhlíková stopa jednotlivých materiálů.....	37
Obrázek 8 – Podíl pojišťoven na pojišťovacím trhu.....	43
Obrázek 9 – Vliv aktivit pojišťovny Kooperativa na produkci CO ₂	44
Obrázek 10 – Matice materiality GRI v Kooperativě.....	50
Obrázek 11 – Popis postupu likvidace pojistné události.....	52
<i>Obrázek 12 – Názor na ekologické chování a chování ke společnosti při výběru pojišťovny</i>	<i>57</i>
<i>Obrázek 13 – Důležitost vybraných aspektů při výběru pojišťovny</i>	<i>58</i>
<i>Obrázek 14 – Míra důležitosti vybraných aspektů při výběru pojišťovny.....</i>	<i>59</i>
<i>Obrázek 15 – Vliv pozitivního ekologického přínosu pojišťovny při rozhodování mezi dvěma pojišťovnami</i>	<i>60</i>
<i>Obrázek 16 – Vliv snahy o opravu a opětovné prodání majetku po pojistné události při rozhodování mezi dvěma pojišťovnami.....</i>	<i>61</i>
Obrázek 17 – Diagram aktivit projektu.....	64
Obrázek 18 – Odpad, který nyní nevznikne	82
Obrázek 19 – Odpad, který by vzniknul	82
Obrázek 20 – Počátek pojišťovacího průmyslu	95

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Podíl pojišťoven na pojistném trhu.....	43
Tabulka 2 – Počty pojistných událostí z majetkového pojištění občanů a vyplacená pojistná plnění.....	54
Tabulka 3 – Odhad realizace zbytků.....	56
Tabulka 4 – Průměrná mzda, medián mezd pro ČR	68
Tabulka 5 – Průměrná mzda, medián mezd pro sektor peněžnictví a pojišťovnictví	68
Tabulka 6 – Čistá mzda, hrubá mzda, celkové mzdové náklady, zdravotní a sociální pojištění placené zaměstnavatelem za jeden měsíc	69
Tabulka 7 – Neodpracovaná pracovní doba.....	69
Tabulka 8 – Meziroční nárůst předepsaného smluvního pojistného dle ČAP (v tis.)	78
Tabulka 9 – Zvýšení nárůstu předepsaného smluvního pojistného o 1 % z důvodu ekologického chování pojišťovny (v tis. Kč)	79
Tabulka 10 – Počty pojistných událostí z majetkového pojištění občanů z pojištění domácnosti do 500 tis Kč v kusech a korunách a Odhad realizace zbytků z pojistných událostí	81
Tabulka 11 – Množství emisí CO ₂ [kg]	83

Seznam zkratk

ČAP	Česká Asociace Pojišťoven
ČPP	Česká Podnikatelská Pojišťovna
ČSOB	Československá obchodní pojišťovna
GČP	Generali Česká pojišťovna
GRI	Global Reporting Initiative
KOOP	Kooperativa
SDGs	Cíle udržitelného rozvoje (Sustainable Development Goals)
VIG	Vienna Insurance Group
3R	Reduce, Refuse, Recycle (zredukovat, znovu použít, zrecyklovat)

Úvod

Doba, ve které žijeme, se označuje jako doba konzumní. Lidé nakupují ve velkém množství spotřební zboží, jako jsou například elektrospotřebiče. Neduhem dnešní doby je to, že při první známce poškození věc vyhodí a nahradí ji novou a modernější věcí, nebo si prostě koupí místo staré televize, kterou vlastní, modernější model, jen aby drželi krok s dobou. Použité věci, které by se pak daly ještě opravit tak končí většinou na sběrných dvorech a skládkách, kde už nemají využití. Je to způsobeno faktem, že lidé už nemají takový zájem o použité věci, které se dají pořídit v bazarovém prodeji, tak jak to lidé dělávali v 90. letech minulého století. To lidé ještě neměli tolik finančních prostředků a nebyli tak bohatí, jako je tomu dnes. Ale když měli dostatek peněz na koupi zboží, tak zboží, které sháněli, nebylo v Čechách k dostání. Jediné kvalitní zboží, které se dalo sehnat, pocházelo z rozvinutých zemí západní Evropy a bylo dováženo jako bazarové zboží k nám do Čech.

Doba se razantně od 90 let minulého století změnila, ale mění se opět. Při nynější situaci, kdy na Ukrajině probíhá válka a její občané utíkají a hledají azyl v přiléhajících státech, je možné, že zájem o bazarové zboží opět vzroste. S touto válkou, se kterou úzce souvisí i energetická krize, může dohnat i české občany ke snížení svého životního standardu a probuzení zájmu o již použité věci.

Tato diplomová práce bude proto zaměřena na udržitelný rozvoj podniku se zaměřením na projekt, který by měl zachraňovat věci při likvidaci pojistných událostí. Při likvidaci pojistných událostí, vzniká problém, který by měl projekt řešit. Tímto problémem je nadměrné vyhazování věcí, které mohou být opraveny a být nadále používány. Smyslem tohoto projektu bude zejména recyklace věcí, které by měly po likvidaci pojistné události skončit vyhozené na sběrných dvorech či na skládkách. Těmto situacím by měl projekt předcházet a dokonce i zabraňovat, aby nedocházelo k tomu, že věci, které lze opravit, byly vyhozeny. Naopak se projekt snaží dávat takovým věcem druhý život. Projekt bude navržen na základě dostupných informací z pojistných událostí.

Tato diplomová práce si klade za cíl na základě zhodnocení stávajícího stavu vybraného aspektu udržitelného rozvoje v pojišťovací společnosti navrhnout projekt pomáhající ke zlepšení udržitelného rozvoje této pojišťovací společnosti, který se bude zabývat recyklací vybraných věcí z pojistných událostí, které lze opravit a tím

jim tak dávat druhý život. Vyhodnocení bude provedeno z dvou hledisek a to environmentálního a ekonomického. Environmentální hledisko bude hodnoceno na základě snižování emisí CO₂.

V první části této diplomové práce budou řešeny teoretické aspekty udržitelného rozvoje, jako jsou tři základní pilíře udržitelného rozvoje. Jsou to pilíř environmentální, pilíř ekonomický a pilíř sociální a bude nastíněno jejich vzájemné provázání. Následně se diplomová práce bude zaměřovat na cíle udržitelného rozvoje, které byly zavedeny na konferenci OSN v New Yorku v roce 2012. Dalším tématem řešeným v teoretické části budou způsoby nakládání s odpadem a s tím související metoda 3R. Dále bude řešen udržitelný rozvoj, zaměřen přímo na podnik. Následně bude vymezen pojem CSR neboli společenská odpovědnost organizací a bude popsán pojem greenwashing, který je špatnou ukázkou využívání CSR v organizacích. Dále bude rešeršní část věnovat pozornost způsobu hodnocení úspěšnosti CSR. Kapitola o udržitelném rozvoji podniku bude zakončena odstavcem, který bude popisovat vybraná kritéria pro hodnocení projektu, jako je vyčíslení vzniku emisí CO₂. V závěru teoretické části budou v nezbytné míře uvedeny základní informace o pojišťovacích společnostech a bude také představena problematika majetkového pojištění a likvidace pojistných událostí. Tím budou dány základy pro přehlednější orientaci v dané oblasti, která bude řešena v případové studii, kterou se diplomová práce bude zabývat v aplikační části.

V úvodu případové studie bude nejprve představena pojišťovna, u které bude diplomová práce zpracovávána. Budou tak uvedeny základní informace o této pojišťovně, a to včetně její historie. Dále bude uvedeno, jak si pojišťovna stojí na pojišťovacím trhu ve srovnání se svojí konkurencí. Dále bude popsáno, jaké projekty pro lepší ekologii a udržitelnost pojišťovna podporuje a také bude věnována kapitola na popis projektů, které se zabývají prevencí vzniku škody. V následující kapitole bude popsáno, jak pojišťovna hodnotí úspěšnost společenské odpovědnosti organizací. Následně se autorka zaměří na zmapování stávající situace ve vybrané pojišťovně a popíše problematiku, která vzniká při likvidaci pojistných událostí. Bude také uveden počet pojistných událostí a výše pojistného plnění v pojišťovacím odvětví – pojištění majetku v souboru domácnosti, pro názorné představení potřeby projektu. Následně se případová studie zaměří na popis projektu, který má zachraňovat poškozené věci z pojistných událostí. V rámci představení projektu a jeho možných přínosů bude

uvedena anketa, kterou bylo pro účely této diplomové práce ověřena významnost projektu a zda by projekt oslovil veřejnost. Dále budou vyčísleny zdroje, které by byly potřebné pro zavedení projektu. V další části této diplomové práce budou představeny problematické aspekty projektu. Dále bude popsáno naplnění jednotlivých přínosů projektů. Poslední kapitolou v praktické části této diplomové práce bude ekonomické a environmentální zhodnocení projektu na základě stanovených kritérií.

V závěru budou shrnuty poznatky, které byly získány v teoretické části této diplomové práce. Také budou shrnuty výsledky, ke kterým bylo dospěno v praktické části práce.

1 Teoretické aspekty udržitelného rozvoje

V této kapitole bude nejprve popsán pojem udržitelný rozvoj, který souvisí s touto diplomovou prací. Bude popsáno, co tento pojem představuje, budou představeny tři základní pilíře udržitelného rozvoje a bude představena definice každého z nich. Dále budou představeny jednotlivé cíle udržitelného rozvoje a budou představeny metody nakládání s odpadem v rámci cirkulární ekonomiky.

1.1 Udržitelný rozvoj a jeho pilíře

Aby mohla být práce vypracovaná, je zapotřebí definovat základní pojmy, jako je pojem udržitelný rozvoj a jeho tři pilíře. Každá literatura na tento pojem nahlíží rozdílně, ale vždy mají společnou základní myšlenku.

Podle Česko (1991) uvádí zákon definici udržitelného rozvoje v paragrafu 6 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, tímto způsobem: *„Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů“.*

Podle Ziolo (2019), je udržitelný rozvoj definován, jako využití daných zdrojů aniž by došlo jejich vyčerpání za účelem vyvážení ekonomických, sociálních a environmentálních potřeb pro současnou i budoucí generaci.

Podle těchto dvou definic, uvedených výše, je možné shrnout základní charakteristiky udržitelného rozvoje. Jedním z těchto prvků je to, aby byly přírodní zdroje, které má lidstvo k dispozici, využívány moudře a myslelo se i na jejich obnovu a zachování, aby bylo možné jejich opětovné využití. S touto charakteristikou úzce souvisí i myšlenka na další generace lidstva a to jak naše existence může ovlivnit jejich budoucí život na této planetě. Je nutné, aby si nejen lidé, ale i podniky uvědomovali dopad jejich bytí na životní prostředí, aby další generace lidstva měli alespoň stejnou možnost na život, jako ji máme právě teď i my.

Na udržitelný rozvoj se dá nahlížet z několika hledisek. Běžně v literatuře jako je například kniha Udržitelný rozvoj území od Maiera (2012), časopisech Journal of cleaner production v článku od Cancina (2018) anebo na stránkách Ministerstva

životního prostředí České republiky (Ministerstvo životního prostředí ČR, 2021) jsou uváděny tři aspekty, pomocí kterých lze na udržitelný rozvoj pohlížet, a to ze strany environmentální, ekonomické a sociální. Tyto aspekty jsou nazývány jako pilíře udržitelného rozvoje. V některých literaturách je někdy doplňován i pilíř čtvrtý, kterým je kultura (Maier, 2012).

V nadcházející podkapitole budou představeny jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje (pilíř environmentální, ekonomický a sociální) a bude nastíněno, jakým způsobem jsou společně propojeny.

1.1.1 Environmentální pilíř

Tento pilíř je v některých literaturách nazýván také ekologickým. Cílem ekologického pilíře je sledovat, jak se společnost chová k životnímu prostředí, zda dochází k omezování znečišťování přírody. Dále sleduje, jak je zacházeno se zdroji, jestli probíhající těžba surovin je šetrná a zda spotřeba neobnovitelných zdrojů není nadbytečná. Zajímá se o ochranu vzácných ekosystémů a také se zaměřuje na boj s klimatickými změnami (Modlan, 2016).

Aby bylo dosaženo udržitelného rozvoje, je důležité, aby toky materiálu a energie, které jsou čerpány z přírody, splňovaly tyto tři kritéria. Prvním kritériem je, aby měly přírodní zdroje dost času na svoji obnovu a jejich čerpání nebylo rychlejší než jejich regenerace a nedošlo tak k jejich ničení či vyčerpání. Druhým kritériem je požadavek na rychlost čerpání neobnovitelných zdrojů. Nemělo by docházet k takové intenzitě čerpání neobnovitelných zdrojů, která by převýšila rychlost vývoje trvale udržitelných zdrojů, které jsou obnovitelné. Posledním kritériem je požadavek, aby míra znečišťování nepřesahovala asimilační kapacitu životního prostředí. Dnešní moderní doba se však vyvíjí takovou rychlostí, že tyto tři podmínky není lidstvo schopno splnit (URR, 2010).

Jak uvádí Maier (2012) společnost i ekonomika, kterou tvoří, nemohou existovat, aniž by existovalo životní prostředí. Jinak řečeno ekonomický i sociální pilíř jsou oba závislé na environmentálním pilíři, a je tedy vyvíjena snaha, aby všechny pilíře byly v rovnováze.

1.1.2 Ekonomický pilíř

Jak již bylo řečeno, ekonomický pilíř je vázán k pilíři sociálnímu, neboli jinak řečeno nebýt společnosti, žádná ekonomika by neexistovala. Cílem tohoto pilíře je sledování ekonomického růstu a vývoje aktuální nezaměstnanosti. Zajímá se o vývoj mezinárodního obchodu, o míru globalizace a v neposlední řadě o rozvoj regionů a organizaci firem vzhledem ke zbývajícím pilířům (Evropský týden udržitelného rozvoje, c 2021).

Jak popisuje Nováček (2011), silná ekonomika nemůže existovat bez zdravého životního prostředí a naopak. Bohužel v praxi to tak úplně nefunguje, jestliže je ekonomika silná a rozvíjí se, tak zejména životní prostředí na tom má následně největší újmu. Lidé by neměli pouze spotřebovávat ku prospěchu svému, ale měli by se o přírodu starat, aby mohla sloužit i dalším generacím. Docílení úplné harmonizace ekonomického růstu a zachování přírody nedotčené není tak úplně možné, avšak je v lidských silách zmírňovat dopad našich činností a eliminovat touhu jednoho jediného účelu.

Jelikož úroveň naší ekonomické vyspělosti závisí na možnostech, které nám může poskytnout životní prostředí, respektive přírodní zdroje, měla by ekonomika zohledňovat limity životního prostředí. Cílem lidstva by mělo být budovat takovou ekonomiku, která vytváří zisk, ale funguje jako koloběh. Protože ze zdrojů, které jsou využívány dnes, bychom neměli profitovat pouze my, ale aby i budoucí generace mohly z těchto zdrojů vytvořit opětovně zisk (Evropský týden udržitelného rozvoje, c 2021).

1.1.3 Sociální pilíř

Pod sociálním pilířem je možné si představit komunitu, společenství lidí nebo například různé generace. Udržitelný rozvoj v rámci sociálního pilíře cílí na to, aby docházelo k naplnění sociálních potřeb člověka a aby v rámci společenství nastala soudržnost (Maier, 2012).

Se sociálním pilířem je spojován pojem sociální kapitál. Pod tímto pojmem si můžeme představit souhrn sociálních kontaktů a vztahů. Jiná definice popisuje sociální kapitál jako rysy společenské organizace, které zabezpečují koordinaci a spolupráci vedoucí ke společnému užitku (Nováček, 2011).

I přes to, že dochází k neustálému materiálnímu růstu, ne vždy to znamená stejnoměrný růst životní úrovně. Počet populace roste exponenciálním tempem a tím je způsobeno, že ne každý dosáhne na blahobyť. Ne všem lidem jsou dopřávána stejná práva, jako je například právo na vzdělání. V některých zemích jsou utlačované ženy a v jiných zemích zas nemá člověk právo na vyjádření svého názoru, orientace či náboženství. Avšak udržitelná společnost by měla být stabilní a spravedlivá, se vzdělanými lidmi, kteří se aktivně angažují ve společenském dění či politických stranách. Nikdo by neměl být vylučován či omezován a každému by mělo být umožněno plně naplnit svůj potenciál jednak ve vzdělání, ale i v pracovním uplatnění (Evropský týden udržitelného rozvoje, c 2021)

Šafr et al (2008) ve svém článku zmiňují, že při formulaci sociálního kapitálu je zapotřebí sledovat nejen míru občanské participace, ale zejména i vzájemnou meziskupinovou toleranci a respekt k odlišnostem, které podporují vznik sociální důvěry. Aby byl sociální kapitál dobře zformován, tak je také zapotřebí diverzita v místní komunitě stejně tak jako maximální propojenost sociálně vzdálených skupin (Šafr et al, 2008).

1.2 Cíle udržitelného rozvoje (Sustainable Development Goals; SDGs)

Jelikož se tato diplomová práce zabývá udržitelným rozvojem, je důležité zmínit i jednotlivé cíle udržitelného rozvoje, které byly stanoveny radou OSN. Proto se jim bude diplomová práce v následujícím odstavci věnovat.

Cíle udržitelného rozvoje jsou výzvou pro všechny země, ať už jsou bohaté, nebo chudé, aby podpořily prosperitu a ochraňovaly planetu Zemi. Tyto cíle jsou výsledkem tříletého vyjednávání, které mělo počátek v Riu de Janeiru v roce 2012, kde se konala konference OSN o udržitelném rozvoji. V platnost přišli tyto cíle v roce 2015 na summitu v New Yorku a jsou naplánovány na 15let, to znamená do roku 2030 (United Nations, c 2020).

Cílů udržitelného rozvoje bylo stanoveno celkem 17. Tyto cíle mají všestranně usměrnit vývoj nynější společnosti na globální úrovni. V dokumentu jsou stanoveny klíčové dimenze, které jsou považovány za základ soudobého pojetí udržitelného

rozvoje. Jsou jimi: Lidé, Planeta, Prosperita, Mír a Partnerství. S tímto také souvisí motto, „Nikoho nenecháme pozadu“ („No one left behind“), které poukazuje na univerzálnost jednotlivých cílů udržitelného rozvoje, které se týkají všech zemí a všech lidí bez rozdílu (Moldan, 2021).

Na obrázku (viz Obrázek 1) lze vidět výčet jednotlivých sedmnácti cílů udržitelného rozvoje.



Obrázek 1 – Cíle udržitelného rozvoje

Zdroj: United Nations, c 2020

1.3 Cirkulární ekonomika, metoda 3R a 5Z

Aby došlo k nějakým viditelným změnám je důležité zapojení jedinců i celých podniků. Proto v následujících odstavcích budou popsány metody, jak lze nakládat s odpadem, jako je metoda 3R. Také bude představen koncept cirkulární ekonomiky a s tím související design výrobku od kolébky do kolébky. Následně bude popsána hierarchie způsobu nakládání s odpady.

Při jakékoliv lidské činnosti vznikají odpady různých druhů. Odpady vznikají v průmyslu, zemědělství, dopravě ale i běžným chodem lidského života ve

společnosti. S každým druhem odpadu se zachází rozdílně, tak jak nařizuje zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech (Ministerstvo životního prostředí, 2008–2022).

Jeden ze 17 Cílů udržitelného rozvoje se týká udržitelné spotřeby a výroby. Tento dvanáctý Cíl udržitelného rozvoje, Odpovědná výroba a spotřeba, vyzývá jak jedince, firmy tak i vlády jednotlivých států, aby přispěli svým odpovědným chováním k udržitelnosti výroby a spotřeby. S tímto tématem souvisí problém nadměrné tvorby odpadů a (ne)šetrnosti provozu firem. Podle rady OSN by se měla produkce odpadu výrazně snížit do roku 2030 za pomoci prevence, redukce, recyklace a opětovného používání (ADRA, 2020- 2022).

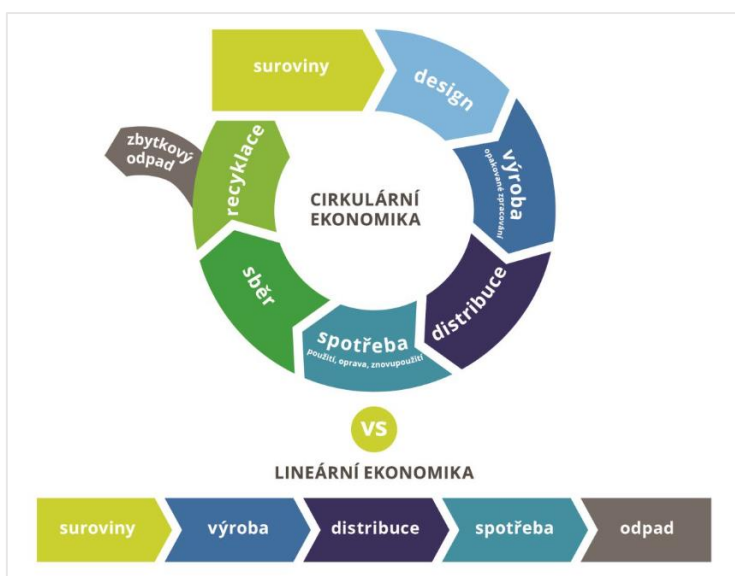
Jedním ze způsobů, jak nakládat s odpadem je metoda 3R, neboli Reduce, Reuse, Recycle. Jedná se o metodu, která popisuje, jak environmentálně šetrně nakládat s odpadem. Když se tato 3R jednotlivě rozklíčují, tak znamenají snížení množství produkováného odpadu (reduce), opětovné použití něčeho, co se už mělo stát odpadem a skončit na skládce nebo ve spalovnách (reuse) a poslední R představuje proces recyklace (recycle). Tato metoda navrhuje, aby s přírodními zdroji bylo nakládáno šetrně a byly čerpány minimálně a aby zatížení přírodního prostředí bylo minimalizováno (Moldan, 2016).

Tato metoda 3R se dá implementovat jak v malém tak i ve velkém měřítku (po zavedení náležitých úprav pro každou skupinu). Hlavním účelem této metody je vyrábět užitečné zdroje z odpadních materiálů. Tato metoda může být využita v několika oblastech a to například v zemědělství, stavebnictví a podobně (Hussain, 2021).

O snižování množství odpadu se musejí snažit i velké organizace. V dnešní době výrobci musejí vyvíjet snahu, aby jejich výrobky splňovali nejrůznější environmentální kritéria, která jsou nařízena státem. Při jejich nedodržování by je mohly postihnout velké sankce a zákaz distribuce výrobku na trh. Při důrazu na 3R a jejich dodržování, můžou být východiskem k takzvané cirkulární ekonomice. V ideálním případě se jedná o uzavřenou smyčku produkce, kde co se vyrobí a užívá, je následně likvidováno s co nejnižšími požadavky na vynaložený materiál, energii, lidskou práci a podobně. Dalšími R, která by mohla být v budoucnu doplněna, jsou regenerace, revitalizace a další, které s cirkulární ekonomikou úzce souvisejí. Společnou vizí těchto

jednotlivých přístupů je minimalizace vstupujících materiálů do produktů, aby životnost produktů byla prodlužována a aby byly preferovány biologicky odbouratelné materiály a netoxické materiály. Další společnou věcí je, aby se při výrobě využívaly takové procesy, které nespotřebovávají nadbytečné množství energie, vody, nebo aby vyrobené produkty sami o sobě spotřebovávaly menší množství energie a vody a při provozu vyprodukovali minimum zplodin. Se snižováním odpadních látek a odpadů z výrobků souvisí Designy od kolébky ke kolébce. Tento design výrobku by měl splňovat, že při jeho dosloužení se jeho materiálová substance dá v lepším případě plně znovu použít k výrobě nového výrobku, nebo alespoň z jeho větší části (Švecová, 2021).

Na následujícím obrázku (viz Obrázek 2), lze na první pohled vidět základní rozdíl mezi lineární a cirkulární ekonomikou. V cirkulární ekonomice jsou těžené suroviny používány k výrobě produktů, u kterých musí být už při jejich výrobě myšleno, odkud jsou používané materiály a jaké materiály jsou na jejich výrobu použity. Dále se musí myslet na to, co se stane s výrobkem po ukončení jeho životnosti a jaké zdroje energie jsou využívány na jeho výrobu. V cirkulární ekonomice je důležité zvážit, zda je možné použité materiály vytěžit z produktu nazpět a znovu použít k výrobě dalšího produktu a tím je tak vrátit zpět do oběhu. Cirkulární ekonomika šetří nejen přírodu, ale i peníze na rozdíl od lineární ekonomiky. Ta je zaměřena pouze na výrobu, spotřebu a tvorbu odpadů (Zajímej Se, 2019).



Obrázek 2 - Cirkulární ekonomika vs. lineární ekonomika

Zdroj: Zajímej Se (2019)

Jak už bylo řečeno, základním principem cirkulární ekonomiky je efektivní využívání zdrojů. Cirkulární ekonomika dává důraz na minimální produkci odpadů a na ekonomickou rentabilitu. Jestliže se podnik rozhodne zacházet se svými odpady podle principů, které jsou uplatňovány v cirkulární ekonomice, přinese to podniku ekonomické výhody. Například holandská firma Philips si stanovila cíl, dosáhnout 15 % z celkových tržeb v oblasti příjmů z oběhového hospodářství. Tohoto cíle firma Philips dosáhla v roce 2020 a jejich příjmy z oběhového hospodářství činí nyní 15 % z celkových tržeb (Společně Udržitelně, 2022).

Udržitelný rozvoj lze ale také podpořit jako jedinec, skupina lidí (například domácnost, rodina, spolubydlíci) nebo i jako podnik, a to hned několika způsoby. Jedním z těchto způsobů je sledovat svojí uhlíkovou stopu. Toto řešení je vhodné spíše pro podniky, či organizace, a to zejména proto, že zprostředkovávají kancelářské prostory či výrobní prostory v souvislosti se svojí činností, kterou vyprodukují CO₂ neboli skleníkové plyny. Dalším způsobem je snížit či zcela omezit produkování odpadu na minimum, aby nebylo tolik odpadu vyváženo na skládky nebo aby nemuseli být spalovny tak přeplněné (Gajdošová, 2019).

Další ze způsobů, jak monitorovat nakládání s odpadem a zredukovat jeho tvorbu je takzvaná hierarchie způsobu nakládání s odpady. Na následující obrázku (viz Obrázek 3) lze vidět jednotlivé kroky, které jsou doporučovány v nakládání s odpady. V prvním kroku se vyvíjena snaha o předcházení vzniku odpadu. Tento krok je považován za nejlepší případ, jak s odpady nakládat. Dochází při něm ke snižování produkce odpadu a ke snížení obsahu škodlivin. Od dalšího kroku již vzniká odpad. Druhým krokem je příprava pro znovupoužití daného produktu či věci, tím že se produkt nebo jeho části znovu využijí. Třetím krokem je recyklace či kompostování, což znamená, že materiál, který byl získán, je znovu využit. Čtvrtým krokem je jiné využití materiálů, které byly z produktu získané. Může to například být využití odpadů k výrobě energie. Pátým a posledním krokem je odstranění odpadu. Odpad může skončit na skládce, nebo ve spalovně. Pro efektivní snižování množství odpadu jsou klíčové první tři kroky této pyramidy, aby věci, které lze ještě využít nebyly vyhazovány na skládky, nebo dány do spaloven (Ministerstvo životního prostředí, 2008–2022).



Obrázek 3 – Hierarchie způsobu nakládání s odpady

Zdroj: Společně Udržitelně (2022)

Jak ve své knize uvádí Moldan (2016, str. 116): *“Odpady tak představují obrovskou ztrátu zdrojů jak ve formě materiálu, tak i energie.”*

Při pořizování věcí se lze řídit takzvanou spotřebitelskou pyramidou. Smyslem spotřebitelské pyramidy je, aby koupě nové věci byla až na posledním místě a lidé před koupí nové věci zvážili jisté kroky, které mají na možnost. Danými kroky jsou zjistit, zda opravdu danou věc už spotřebitel neovlastní. Další možností je vypůjčení od přátel, sousedů, či specializovaných půjčoven, pokud se jedná o věc, kterou spotřebitel používá párkrát do roka. Jednou z dalších možností je koupě dané věci z druhé ruky, a tím tak snižovat vytváření odpadu (Gajdošová, 2019).

2 Udržitelnost podniku a hodnocení udržitelnosti

V této kapitole bude představen pojem udržitelnost podniku. Jako další pojem, který bude v této kapitole vysvětlen, je CSR neboli společenská odpovědnost organizací, které je v dnešní době velmi řešené a bude nastíněna jeho propojenost s udržitelným rozvojem. Dále bude navázáno na negativní stránku společenské odpovědnosti organizací a bude přiblížen termín greenwashing a jeho jednotlivé formy. V neposlední řadě bude popsáno hodnocení společenské odpovědnosti organizací.

2.1 Udržitelnost podniku

Když se mluví o pojmu „udržitelnost podniku“ rozumí se zejména to, aby se podnik ekonomicky ani nijak jinak nezhroutil, nýbrž aby docházelo k jeho rozumnému vývoji nebo alespoň aby se podnik udržel v přijatelném stavu. Dalším důležitým krokem je zachování životnosti a další rozvoj celého odvětví, a až poté se sledují další aspekty udržitelnosti, a to aspekt sociální a aspekt environmentální (Moldan, 2016).

Maximalizace zisku přestává být v dnešní době jediným kritériem, kterým se organizace zabývají. Naopak vytváření dlouhodobých hodnot pro vlastníky i akcionáře tím, že přijmou příležitosti a řízením rizik, které vyplývají z ekonomického, environmentálního a sociálního vývoje lze pokládat jako udržitelnost podniku. Je to totiž taková strategie, která sleduje dlouhodobý růst podniku, efektivnost a účinnost i výkonnost podniku tím, že zahrne všechny tři aspekty (ekonomický, environmentální, sociální) do řízení a hodnocení podniku (Kocmanová, 2015).

Avšak v dnešní době začleňuje většina organizací ekologické iniciativy do svého každodenního fungování a řízení činností. V důsledku toho se některé organizace rozhodly rozšířit své aktivity nad rámec environmentálních záležitostí a začali se zabývat i společenskou odpovědností organizace, které si tímto způsobem snaží udržet, či dokonce zlepšit svou pověst na trhu, na kterém působí (Jolly, 2014).

V následující podkapitole bude představen pojem společenská odpovědnost organizací. Bude popsána jeho definice a jeho propojení s udržitelným rozvojem. Také bude přiblíženo, jakým způsobem společenská odpovědnost pomáhá a co pozitivního jim může přinést.

2.2 Společenská odpovědnost organizací (Corporate social responsibility; CSR)

Společenská odpovědnost podniku (Corporate social responsibility, dále už jen CSR) se týká způsobů, jakými podnik řídí své vztahy s veřejností. Definice CSR je nespočet, ale zachycují tyto klíčové rysy (MOON, 2014):

- Obchodní odpovědnost k společnosti (tj. být odpovědný),
- Obchodní odpovědnost za společnost (tj. při kompenzaci negativních dopadů a přispívání ke společenskému blahobytu),
- Obchodní odpovědné chování (tj. podnikání musí být provozováno eticky, odpovědně a udržitelně),
- Obchodní odpovědnost ke společnosti a za společnost v širokých pojmech (tj. včetně otázek životního prostředí).

CSR je však obtížné definovat, je to zároveň myšlenka, soubor společenských očekávání a soubor obchodních praktik. Jeho význam, předpoklady a důsledky pro podnikání a organizaci jsou velmi dynamické (Moon, 2014).

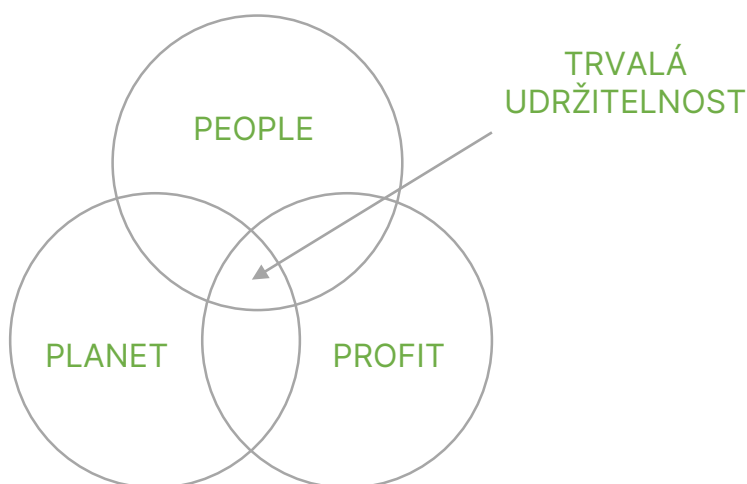
Společenskou odpovědnost firem lze zjednodušeně definovat jako soubor činností podniku, které jsou environmentálně a sociálně prospěšné, jsou nad rámec jeho fungování a jsou pro podnik nepovinné. Jinými slovy se CSR zabývá činnostmi, které nejsou součástí právních závazků organizace vůči zainteresovaným stranám. Nejčastěji řešenými problémy tak bývají problémy sociální a environmentální. CSR se tedy snaží o vytvoření trvalé hodnoty pro společnost, která se projevuje dlouhodobě. Kromě začleňování ekologických a sociálních iniciativ ze strany podniku je důležité, aby se do udržitelnosti podniku a společenské odpovědnosti organizací zapojili i jednotliví zaměstnanci, a to na všech úrovních organizační hierarchie (McWilliams, 2019).

Koncept udržitelného rozvoje však sám o sobě ve své základní normativní a etické podobě neposkytuje jednoznačné vodítko k tomu, jaké strategie plány nebo činnosti je potřeba realizovat. Kvůli tomuto nedostatku se objevilo velké množství souvisejících pokynů a definic, které napomáhají dosáhnout udržitelnosti podniku. Přístupy, jako je například podnikové environmentální řízení, společenská odpovědnost podniků (CSR) a reporting udržitelnosti, všechny byly vyvinuty s cílem pomoci podnikům řídit různé aspekty udržitelnosti (Baumgartner, 2017).

Ačkoliv nemá CSR jednu jednoznačnou interpretaci, je možné alespoň vymezit jeho hlavní principy. Podle Kašparové (2013) mezi ně patří:

- *Dobrovolnost,*
- *aktivní spolupráce se všemi zainteresovanými skupinami (tzv. stakeholdery),*
- *transparentnost a otevřený dialog se stakeholdery,*
- *komplexnost a fungování podniku s ohledem na tzv. „triple bottom line business“,*
- *systematičnost a dlouhodobý časový horizont,*
- *a odpovědnost vůči společnosti a závazek firem přispívat k rozvoji kvality života.*

CSR stejně jako udržitelný rozvoj je založen na třech základních pilířích neboli na takzvaných triple-bottom-line. Jak je možné vidět v následujícím obrázku (viz Obrázek 4), je to pilíř ekonomický (Profit), sociální (People) a environmentální (Planet). Taková firma, která se rozhodne uplatňovat koncept společenské odpovědnosti, se nesnaží pouze o dosahování zisku, ale její přístup je mnohem komplexnější, protože je brán ohled na všechny takzvaná 3P neboli Planet, People, Profit, a to zcela dobrovolně nad rámec svých legislativních povinností (Kunz, 2012).



Obrázek 4 – Triple-bottom-line

Zdroj: Vlastní zpracování podle Kunz (2012)

Podporování různých CSR projektů musí být samozřejmě, ale také prospěšné pro samotnou organizaci, jinak by do toho organizace vůbec nedávala své finance. Avšak povětšinou účast na takovýchto CSR projektech zabývající se environmentálními či

sociálními problémy organizaci nepřináší zisk. Nicméně investice do společensky odpovědných projektů mohou mít i jiný přínos pro organizaci, než je finanční zisk. Může dojít k takzvanému vnitřnímu přínosu v podobě rozvíjení nových zdrojů a schopností, které zejména souvisí s firemní kulturou a s know-how (Valackienė, 2015).

Jedním z nejdůležitějších témat ohledně CSR je považována ekologie a environmentální témata. Právě ekologizace životního prostředí je pokládána za hybnou sílu udržitelného rozvoje organizací. Zapojení ekologických iniciativ do řízení podniku je v dnešní době velmi důležité a podnikům to zajišťuje plusové body v očích veřejnosti, ale i přesto se některé podniky uchylují k nepoctivým tvrzením a jednání, jako je greenwashing (Vochozka, 2020).

2.3 Greenwashing, nekalá praktika CSR

Jelikož ne všechny organizace jsou tak poctivé, jak by měly být, je možné se setkat i s negativní stránkou společenské odpovědnosti organizací proto v následujícím odstavci bude popsán pojem greenwashing a jaké jsou jeho typy.

Greenwashing lze definovat jako snahu o přesvědčení veřejnosti, že podnik podniká opatření na podporu zlepšování životního prostředí tím, že se zapojí do malých projektů šetrných k životnímu prostředí. Tímto způsobem se tak snaží skrýt svoji účast na činnostech, které životnímu prostředí neprospívají. Jedná se tedy o klamání veřejnosti ohledně environmentálních praktik organizace nebo také environmentálních přínosů produktů či služeb (Paetzold, 2010).

Greenwashing může být důsledkem velkého tlaku, který je vyvíjen na podniky, aby se začali „chovat zeleně“. Tento spěch však může způsobit, že podniky nemají dostatek času na provedení potřebných změn, proto začnou propagovat, že se účastní nějakých environmentálních aktivit, kterými se snaží získat si veřejnost (Vollero, 2022).

Greenwashing má mnoho podob a lze rozdělit do dvou skupin. První greenwashing se praktikuje prostřednictvím aktivní komunikace a druhý greenwash prostřednictvím asociace. Do první skupiny greenwashingu za pomoci aktivní komunikace lze zařadit selektivní zveřejňování informací, to znamená, že organizace si pečlivě vybírá, co

zveřejňuje za informace. Dalším příkladem je používání a zveřejňování prázdných „zelených“ tvrzení společností, tedy vytváření slibu bez jejich nedodržování. Třetí variantou používanou v greenwashingu aktivní komunikace je matoucí příběh, výklad a vizuální představy. V tomto případě je využíváno environmentálních obrázků k posílení značky organizace, změna loga na zelenou variantu, či změna firemních vizí v reportech. Naproti tomu druhá skupina greenwashingu za pomoci asociace obsahuje sdělování ekologického prohlášení propojením environmentálních projektů s třetími stranami. Sem patří například certifikační systémy, vlády či nevládní organizace. Může se například projevovat zveřejňováním pochybných certifikací a štítků vyznačujících se environmentální aktivitou (Castree, 2018).

2.4 Hodnocení CSR

Aby podniky věděly, zda prostředky, které vložily do CSR projektů a aktivit byly úspěšné, musejí se zaměřit na hodnocení CSR. Nastává zde tedy otázka jak povětšinou nehmotné výsledky CSR, jako je zvýšení povědomosti, zlepšení image či motivaci zaměstnanců vyhodnocovat. Proto budou v dalším odstavci představeny způsoby měření CSR.

Vyhodnocování CSR dopadů na organizaci je velmi komplikovaný, a to z důvodu, že vazby příčina a důsledek jsou zde málo viditelné a patrné a výsledky se poznají až po delším časovém úseku. Ale je zde pár způsobů, jak CSR vyhodnocovat. Hodnocení může být prováděno dvěma způsoby a to buď prostřednictvím exaktních metod (standardů a norem), či za pomoci nejrůznějších indexových a benchmarkingových srovnání (Pavlík, 2010).

Jelikož je tato diplomová práce řešena v pojišťovací společnosti Kooperativa, bude popsán způsob vyhodnocování CSR, který pojišťovna Kooperativa využívá pro hodnocení svých aktivit týkajících se CSR.

Jedním ze způsobů, jak hodnotit, jestli CSR, které je praktikováno, je úspěšné, je využití takzvaných GRI Standardů. GRI standardy je metodika, kterou uvedla organizace Global Reporting Initiative (GRI). Je to mezinárodní nezávislá organizace, která se zabývá poskytováním standardů výkaznictví pro podniky a další organizace, aby jim poskytla pomoc být transparentní ve svém výkaznictví, a tak převzít plnou odpovědnost za své dopady. Rada pro Globální Standardy Udržitelnosti (GSSB), která

je pod záštitou GRI a má výhradní právo pro stanovení GRI Standardů, se snaží vytvořit globální společný jazyk pro reportování dopadů o činnostech organizace (Adams, 2022).

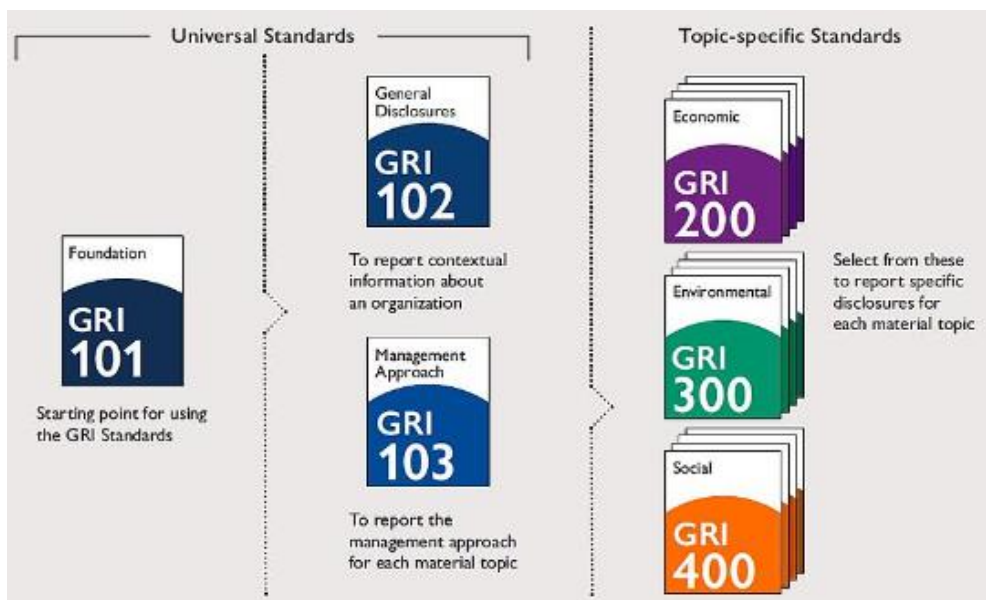
GRI Standardy byly přetvořeny a vycházejí ze směrnic G4 (předcházející systém hodnocení CSR). Nejvíce změn proběhlo ve struktuře a reportingového rámce, který byl přetvořen na modulární systém. Předělaný formát GRI Standardů jasněji určuje a odděluje v každém modulu povinné obsahové prvky (Requirements) od prvků, které jsou doporučeny (Recommendations) a od doplňujících pokynů (Guidance). Je to zdokonalená verze hodnocení CSR, která vylepšuje logický tok práce na podávání zpráv o udržitelnosti (Rimmel, 2021).

V rámci GRI standardů jsou vymezeny dvě skupiny. První série 100 je nazývána jako takzvané „Universal Standards“, které jsou použitelné pro jakoukoliv organizaci, která připravuje zprávu o udržitelnosti. Tato série 100 se dále dělí na další tři podskupiny. Tyto tři oddíly se nazývají GRI 101 – Foundation, GRI 102 – General Disclosures a GRI 103 – Management Approach. Jak popisuje ve své knize Aksoy (str. 70, 2021) série 101 určuje principy reportování pro definování reportovaného obsahu (začlenění zainteresovaných stran, kontext udržitelnosti, materialita, úplnost a kvalita) a kvality (přesnost, vyváženost, srozumitelnost, porovnatelnost, spolehlivost, včasnost) a je základním kamenem pro používání těchto sad standardů (Aksoy, 2021).

Další dvě série GRI 102 a GRI 103 jsou navrženy tak, aby pomáhaly s poskytováním informací o organizačním kontextu stejně také jako o reportovacích a manažerských postupech organizace (Skliás, 2022).

GRI 102 se využívají k reportování kontextových informací o organizaci a o jejích postupech reportování udržitelnosti, kam spadají informace o profilu organizace, etiku a integritu, strategii, postupy zapojení zainteresovaných stran, správu a proces reportu. Série 103 poskytuje informace o organizaci a o tom, jak řídí materiální témata. Je navrhnutý tak, aby bylo možné jeho využití na všechna materiální témata z udržitelného reportingu, a to nevyjímaje těch týkajících se specifických standardů GRI ze sérií 200, 300 a 400 (Aksoy, 2021).

Druhá skupina se označuje jako „Topic-specific Standards“ a je to sada modulů, která obsahuje tři série. Tyto série napomáhají organizacím při reportování konkrétních zveřejnění pro jednotlivá podstatná témata. Jsou to série GRI 200, GRI 300 a GRI 400, které se zabývají podáváním zpráv ohledně ekonomických, environmentálních a sociálních témat (Worldfavor, 2021/a).



Obrázek 5 – GRI Standardy

Zdroj: Worldfavor (2021/a)

Základem vytvoření reportu o udržitelnosti podle GRI Standardů je zaměřit se na rozeznání toho, co je opravdu důležité neboli jinak řečeno na hodnocení významnosti. S ohledem na materiální princip jsou materiální aspekty takové aspekty, které reflektují významné environmentální, ekonomické a sociální dopady organizace nebo značně ovlivňují rozhodnutí zainteresovaných stran. Významnost je taková hranice, za kterou se aspekty stanou natolik důležitými, že je důležité o nich vykazovat reporty (Bini, 2020).

Jak je popisováno na webové stránce Worldfavor (2021/b) při definování, na čem nejvíce záleží, by se měly zohlednit tyto dva rozměry. První rozměr, který je potřeba nejdříve zvážit, jsou ekonomické, environmentální a sociální dopady, které organizace způsobuje svému okolí. Musí se vzít v úvahu charakter podnikání dané organizace, a jestli to, co dělá, ovlivňuje přírodu, lidi a ekonomiku, pozitivně či negativně? Druhým rozměrem, který je nutné zvážit je, co je důležité pro zainteresované strany dané organizace. Zainteresované strany se dají rozdělit na interní a externí. Mezi interní

patří například výkonné vedení, ředitelé, akcionáři a zaměstnanci. Mezi externí lze zařadit zákazníky, nevládní organizace, obchodní sdružení nebo místní úřady. Je tedy důležité získat a poté zohlednit pohledy jak interních, tak i externích zainteresovaných stran. Měřitelných výsledků lze docílit formálním hodnocením, jako jsou průzkumy. Tyto dva rozměry se dají vizuálně zachytit v matici materiality GRI, kterou lze vidět na následujícím obrázku pod odstavcem (viz Obrázek 1Obrázek 6). Na vodorovné ose je znázorněn Significance of the reporting organization's economic, environmental and social impacts neboli přeloženo do českého jazyky význam ekonomických, environmentálních a sociálních dopadů vykazující organizací na své okolí. Na svislé ose je možné zaznamenat Influence on stakeholder assessments and decisions neboli do českého jazyka přeloženo jako vliv hodnocení a rozhodování zainteresovaných stran. Jsou sledovány priority všech zúčastněných stran, ať už interních, či externích. Tato matice tedy ukazuje významnost jednotlivých řešených segmentů organizace (Worldfavor, 2021/b).



Obrázek 6 – Matice materiality GRI

Zdroj : Worldfavor (2021/b)

2.5 Kritéria pro hodnocení projektu

Aby mohl být projekt vyhodnocen je zapotřebí stanovit kritéria, podle kterých bude hodnocena jeho úspěšnost. Proto následující kapitola uvede, podle kterých kritérií se bude projekt hodnotit.

Udržitelný rozvoj, jak už bylo řečeno v kapitole Udržitelný rozvoj a jeho pilíře (viz kapitola 1.1), má tři pilíře. Pilíř Environmentální, Ekonomický a Sociální. Projekt, který bude v rámci této diplomové práce navrhnout, bude vyhodnocen na základě prvních dvou pilířů, a to Environmentálního a Ekonomického. Projekt se zabývá recyklací poškozených věcí z likvidací pojistných událostí, těch, které se dají opravit.

Hodnocení environmentálního hlediska projektu bude zaměřeno na množství vytvářené uhlíkové stopy při tvorbě a likvidaci odpadů, protože pojišťovnu, u které je práce zpracovávána, zajímá o velikost své uhlíkové stopy.

V případě odpadu zahrnuje uhlíková stopa odstraňování a recyklaci odpadů. Pro lepší představu je vhodnější pohled na uhlíkovou stopu z hlediska životního cyklu materiálů. Materiály se totiž dříve či později také stanou odpadem.

V následujícím obrázku lze nalézt přehled materiálů a jejich uhlíkovou stopu, kterou zanechávají při výrobě, recyklaci a při různých způsobech jejich likvidace. Celková uhlíková stopa jednotlivých materiálů je součtem uhlíkové stopy produkce a nakládání. Záporné hodnoty vyjadřují úsporu emisí.

Tím, že by poškozené věci, v rámci navrhovaného projektu, nebyly vyhozeny, ale opraveny, došlo by ke snížení uhlíkové stopy, která vzniká při likvidaci odpadů. Je velmi důležité vzniku odpadů předcházet, protože nejlépe se recykluje takový odpad, který nevzniknul. Nebezpečnými jsou také chemické látky. Tyto chemické látky se z výrobků do životního prostředí uvolňují, podle nevládní organizace Greenpeace během jejich používání a hlavně při likvidaci produktů (ADRA, 2020- 2022).

MATERIÁL	PRODUKCE (KG CO ₂ E/T)	RECYKLACE (KG CO ₂ E/T)	SPALOVNA (KG CO ₂ E/T)	SKLÁDKA (KG CO ₂ E/T)
PAPÍR	1000	-600	-500	1000
PLASTY	2400	-1600	1600	10
SKLO	1150	-670	10	10
ŽELEZO	3000	-1700	10	10
HLINÍK	12870	-9800	10	10
BIOODPAD		-60	-70	500
SMĚSNÝ ODPAD	2000*		183	700

*) hodnota uhlíkové stopy určuje jeho složení a vyvíjí se v čase

Obrázek 7 – Uhlíková stopa jednotlivých materiálů

Zdroj: Samosebou.cz (2021)

Ekonomické přínosy projektu budou spočítány na základě rozdílu vyčíslení nákladů pro pojišťovnu, která projekt chce zavést a vyčíslení ekonomických přínosů pro pojišťovnu.

3 Pojišťovny a jejich druhy

Jelikož je tato diplomová práce řešena v pojišťovací společnosti, budou v následujícím odstavci popsány druhy pojišťovacích společností, bude přiblíženo majetkové pojištění a s tím spojená likvidace pojistných událostí.

Znalost pojištnictví je stěžejní pro reálný život, jelikož slouží ke krytí rizik, která vznikají jak v soukromém životě, tak i v podnikání (Černohorský, 2020).

Pojišťovny jsou takové licencované finanční instituce, které poskytují svým klientům za poplatek ochranu před finanční ztrátou, která vzniká v důsledku takzvaných pojistných událostí. Tento poplatek, který pojištěný platí pojišťovně, se nazývá pojistné. Pojišťovny lze rozčlenit podle několika hledisek, a to (Rejnuš, 2014):

- z hlediska šíře zaměření jejich činnosti,
- z hlediska jejich právní formy,
- z hlediska předmětu poskytovaného pojištění.

V odvětví tržní ekonomiky je pojištnictví nezastupitelné. Patří mezi významná a dynamicky se rozvíjející odvětví. Pojištnictví se aktivně podílí na všech ostatních odvětvích a zasahuje do hospodaření všech ekonomických subjektů. Díky poskytované ochraně svým klientům, podporují pojišťovací společnosti ekonomickou stabilitu ekonomiky (Vávrová, 2014).

Podle druhu krytých rizik rozeznáváme pojištění životní a neživotní. Neživotní pojištění se dále dělí na další druhy, a to na neživotní pojištění osob, majetková pojištění, pojištění odpovědnosti, pojištění právní ochrany a cestovní pojištění (Černohorský, 2020).

Avšak pro tuto diplomovou práci je stěžejní majetkové pojištění, a proto bude blíže popsáno v další podkapitole.

3.1 Majetkové pojištění

Majetkové pojištění je takové pojištění, které kryje odcizení, ztráty, zničení či poškození majetku. Mezi rizika, která mohou ohrozit majetek, patří živelná rizika, rizika

odcizení, havarijní rizika, rizika přerušení provozu, rizika úvěrová apod. (Černohorský, 2020).

Mezi základní členění pojištění majetku podle Hradce (2005, str. 117) patří:

- „*pojištění pro případ poškození či zničení věci živelní událostí,*
- *pojištění pro případ krádeže vloupáním a loupežným přepadením,*
- *pojištění technických rizik*
- *a pojištění plodin a hospodářských zvířat“.*

Pojišťovací instituce pomáhají svým klientům při obnově poškozeného či zničeného majetku poskytnutím pojistného plnění po realizaci pojistné události (Vávrová, 2014).

Po sepsání pojistné smlouvy na majetek vznikne pojistná ochrana pro případ vzniku škody či zničení pojistným nebezpečím, které ale musí být uvedeno v dané pojistné smlouvě.

S pojištěním majetku úzce souvisí likvidace pojistných událostí. V následujících odstavcích bude popsán tento pojem a bude blíže popsána problematika s tímto pojmem související.

3.2 Likvidace pojistných událostí

V této podkapitole bude popsán termín likvidace pojistných událostí, protože tato diplomová práce se zabývá dalším použitím majetku z pojistných událostí.

Podle zákona č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví s účinností od 1. 1. 2010, patří likvidace pojistných událostí mezi pojišťovací činnosti stejně tak i správa pojištění, poskytování služeb a další činnosti (Česká republika, 2009).

V případě vzniku škody na majetku má pojistník právo na pojistné plnění, pokud závada na jeho majetku odpovídá pojištění sjednanému ve smlouvě s pojišťovací společností. O tom, v jaké výši bude pojistníkovi vyplaceno pojistné plnění, rozhoduje daná pojišťovací společnost podle obsahu pojistné smlouvy a všeobecných a zvláštních pojistných podmínek (Řezáč, 2011).

Na konci průběhu celého postupu likvidace pojistných událostí, po vyplacení pojistného plnění klientovi, je poškozená věc zlikvidována, odvezena na sběrný dvůr či skládku odpadů, nebo zůstane u klienta. Kvůli tomuto problému vznikla myšlenka vytvoření projektu, který by tomuto jednání zabráňoval a poškozeným věcem po pojistných událostech dával druhý život.

4 Projekt na podporu udržitelného rozvoje ve společnosti Kooperativa pojišťovna a. s. Vienna Insurance Group

Případová studie této diplomové práce je zpracována v pojišťovně Kooperativa a.s. Vienna Insurance Group. V první řadě bude představena tato konkrétní pojišťovací společnost a budou uvedeny základní informace o této pojišťovně a bude uvedeno, jak si pojišťovna stojí na pojišťovacím trhu. Dále budou popsány projekty zaměřené na environmentální a sociální problémy, kterými se pojišťovna zabývá. Následně budou představeny i projekty, které se zaměřují na prevenci vzniku škody, které jsou pro pojišťovnu Kooperativa neméně důležité. Také bude uveden způsob hodnocení CSR společnosti Kooperativa, kterým jsou GRI Standardy.

Ve druhé části případové studie této diplomové práce, bude popsáno zmapování stávající situace v pojišťovně Kooperativa. Bude popsán Průběh postupu při likvidaci pojistných událostí, který je praktikován v současné době pojišťovnou Kooperativa. Dále bude uveden počet pojistných událostí a výše pojistného plnění v pojišťovacím odvětví – pojištění majetku v souboru domácnosti.

V poslední části případové studie bude navržen projekt pro zlepšení udržitelnosti, který má za cíl zachraňovat věci, které se dají spravit, před vyhozením na skládky a sběrné dvory. Projekt bude představen a budou popsány jeho přínosy pro pojišťovnu Kooperativa. Následně budou popsány zdroje, které budou potřeba na spuštění projektu. Dále bude poukázáno na nedostatky a problémy projektu, které se autorka bude snažit vyřešit. Také budou v následující kapitole popsány očekávané přínosy projektu pro pojišťovnu Kooperativa. V poslední kapitole bude environmentální a ekonomické vyhodnocení projektu.

4.1 Představení pojišťovny Kooperativa

Tato kapitola blíže popíše pojišťovnu Kooperativa, a.s. Vienna Insurance Group (dále jen Kooperativa). Budou zmíněny základní informace o pojišťovně. Popis historie Kooperativy je přiložen v příloze této diplomové práce (viz příloha A). Po základních informacích o pojišťovně bude uvedeno její postavení na pojistném trhu. V dalších odstavcích bude náhled na strategii pojišťovny Kooperativa na ekologii a udržitelnost a také budou popsány dva projekty zabývající se prevencí vzniku škody. V neposlední řadě budou představeny GRI Standardy ve společnosti Kooperativa

4.1.1 Základní informace

Kooperativa působí na trhu již od roku 1991, na český trh se dostala až v roce 1993. Je to univerzální pojišťovna nabízející spoustu služeb, které mohou využívat jak jednotlivý občané, tak i drobné firmy nebo velké podniky. Za roky působení na českém trhu získala Kooperativa přes dva miliony klientů a zaměstnává přes čtyři tisíce zaměstnanců. Kooperativa jako taková patří pod celek společnosti Vienna Insurance Group. Tato společnost působí v Rakousku a jde o předního specialistu pojišťování v Rakousku a střední Evropě. Vienna Insurance Group zaštiťuje kolem 50 společností, které působí ve 25 zemích a svým působením tvoří koncern s dlouhodobou tradicí. Pojišťovna Kooperativa vyvíjí velkou snahu pomáhat tam, kde je potřeba a podílí se na projektech, které jsou pro Čechy typické. CSR je pro Kooperativu nedílnou součástí jejich podnikání proto zřídili Nadaci pojišťovny Kooperativa, která zaštiťuje několik aktivit pomáhajících ke zlepšování prostředí (Kooperativa, 2022/c, Úplný výpis z obchodního rejstříku, 2022).

Jak Kooperativa uvádí na svých webových stránkách, uplatňuje ve svém dlouhodobém CSR strategii, ve které jsou zahrnuty čtyři základní pilíře a jedním z nich je **udržitelost a ekologie**. Zbývající tři jsou **prevence a odpovědné podnikání, rozmanitost a flexibilita ve vztahu k zaměstnancům a filantropie** (Kooperativa, 2022/b).

Protože v dnešní době existuje mnoho pojišťovacích společností, které nabízejí nejrůznější pojišťovací produkty, je vhodné uvést, jak si jaká pojišťovna stojí na pojišťovacím trhu. Proto následující odstavec je tomuto tématu věnován.

4.1.2 Podíl pojišťovny Kooperativa na pojistném trhu

Důležitým údajem pro pojišťovny, které působí na trhu je, údaj jejich podílu na daném pojistném trhu státu. Tento údaj ukazuje, jak si pojišťovna na trhu stojí a pojišťovny vyvíjejí snahu o to, se překonávat v tom, kdo má větší podíl na trhu.

V následující tabulce (viz Tabulka 1) je číselně vyjádřen podíl pojišťoven na pojistném trhu. Lze vidět, že pojišťovna Kooperativa (zkráceně KOOP) se nachází na druhém místě s 24 %. O jedno procento větší podíl na pojistném trhu, tedy 25 %, má Generali Česká pojišťovna (dále už jen GČP). Na třetím místě je pojišťovna Allianz s podílem

11,1 %. Československá obchodní pojišťovna (dále už jen ČSOB) se umístila na místě čtvrtém s 8,7 % a s 8,1 % se na pátém místě umístila Česká Podnikatelská Pojišťovna (dále už jen ČPP). V šestém řádku tabulky je do ostatních pojišťoven započítáno dalších 18 pojišťovacích společností, které mají podíl na pojišťovacím trhu od 7,7 % do 0,2 %. Součet jejich podílů na pojišťovacím trhu činí 23,1 %.

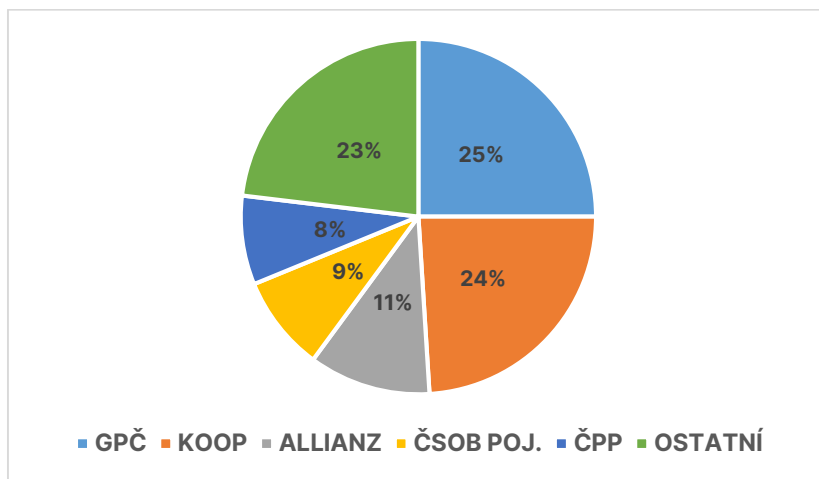
Tabulka 1 – Podíl pojišťoven na pojistném trhu

Pozice na trhu	Pojišťovna	Podíl na trhu
1	GČP	25
2	KOOP	24
3	ALLIANZ	11,1
4	ČSOB POJ.	8,7
5	ČPP	8,1
6	OSTATNÍ*)	23,1

*) Do ostatních pojišťoven je počítáno dalších 18 pojišťoven s podílem na pojišťovacím trhu od 7,7 % do 0,2 %.

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČAP (2022/b)

Pro názorné zobrazení je přiložen graf, který ukazuje rozdělení podílů pojišťoven na pojistném trhu.



Obrázek 8 – Podíl pojišťoven na pojišťovacím trhu

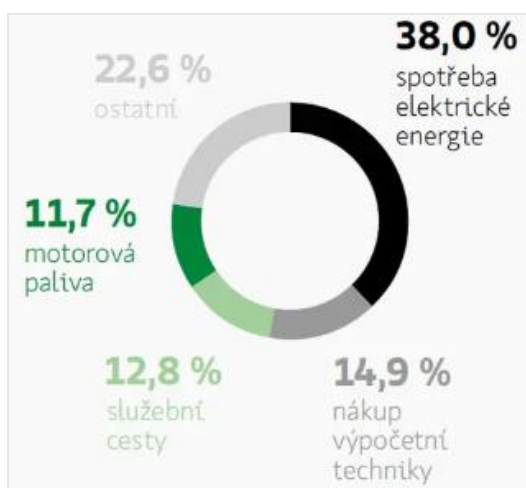
Zdroj: Vlastní zpracování podle ČAP (2022/b)

V další kapitole budou popsány vybrané projekty, kterým se pojišťovna Kooperativa v současné době věnuje. Tyto projekty byly vybrány, protože díky nim dochází ke zlepšování ekologie a životní úrovně veřejnosti.

4.1.3 Ekologie a udržitelnost v Kooperativě

Pojišťovna Kooperativa vyvíjí snahu napomáhat a zlepšovat životní prostředí, a to hned několika způsoby. Mezi tyto aktivity patří například instalování fotovoltaických panelů. Fotovoltaické panely byly v roce 2020 nainstalovány na budovu Agentury v západních Čechách a díky nim Kooperativa šetří peníze, ale zejména snižuje uhlíkovou stopu díky využívání „svoji“ energie (Kooperativa, 2022/a).

Dalším projektem, kterým se Kooperativa zabývá, je měření uhlíkové stopy. Uhlíkovou stopu, která kvantifikuje, jak dopadá lidská činnost na životní prostředí a klimatické změny měří již od roku 2018. Díky monitorování uhlíkové stopy mohou lépe zjistit informace vypovídající o tom, jaké činnosti největším dílem přispívají k emisím CO₂ a poté se mohou zaměřit na konkrétní oblasti, kde snížit uhlíkovou stopu. Nejvíce uhlíkové stopy zanechává spotřeba elektrické energie, a to 38,0 %. Druhé největší číslo produkce CO₂ tvoří motorová paliva, a to 11,7 %, proto se v budoucnu chtějí zaměřit na redukování spotřeby paliv a spotřebu elektrické energie. Kooperativa vyvíjí snahu rozšiřovat a obnovovat sbírku automobilů, které jsou hybridní, či dokonce elektronické a nahradit tak automobily se spalovacím motorem. V roce 2021 vlastnila Kooperativa šest elektromobilů a devět vozidel s hybridním pohonem (Kooperativa, 2022/d).



Obrázek 9 – Vliv aktivit pojišťovny Kooperativa na produkci CO₂

Zdroj: Kooperativa, 2022/a

V návaznosti na snižování uhlíkové stopy a redukci spotřeby fosilních paliv podporuje Kooperativa své zaměstnance k jízdě na kole do zaměstnání a hlásí se tím k „zeleným“ řešením týkajících se dopravy. Umožnili tak svým zaměstnancům zdarma dopravu na Rekolách do práce, ale i pro soukromé účely. Rekola bylo možno využít zdarma ve městech Praha, Brno, Olomouc a České Budějovice a uskutečnilo se tak 1 480 jízd (Kooperativa, 2022/d).

Jednou z dalších aktivit, kterou se Kooperativa snaží přispět, je třídění odpadu a eliminace směsného odpadu. V průběhu roku 2021 snížili počty košů na směsný odpad o 80 %, které se nacházeli u pracovních stolů svých zaměstnanců, kteří tak musí svůj odpad vytrídít do 92 velkokapacitních společných košů. Tímto způsobem se tak zamezí plýtvání igelitovými odpadními koši, kterých se přibližně za rok spotřebuje 144 tisíc kusů za rok (Kooperativa, 2022/a, Kooperativa, 2022/d).

V roce 2021 také darovali školám, neziskovým organizacím, dětským domovům, nadacím a samoživitelům elektroniku. Jednalo se o 306 kusů vyřazené (většinou po odpisech po 5 letech), ale pořád funkční informační techniky. Bylo to 125 osobních počítačů a 181 LCD obrazovek, ke kterým technici Kooperativy přidali uživatelům i zbývající techniku nezbytnou k jejich provozu, jako jsou klávesnice a myše, aby uživatelé nemuseli řešit další výdaje a mohli danou techniku využívat okamžitě (Kooperativa, 2022/d).

U dalšího projektu, kterým se Kooperativa zabývá, se spojila s neziskovou organizací Remobil. Tato organizace se snaží pomáhat sbírat staré a nepotřebné mobilní telefony od organizací, obcí, škol a od dalších organizací, které mají možnost mobily darovat. Kooperativa ve svých budovách umístila nádoby na sběr mobilních telefonů, kam měli zaměstnanci i klienti Kooperativy možnost své nepotřebné mobily odevzdat od 1. 2. do 31. 3. 2021. Za každý vybraný mobilní telefon přispívá organizace Remobil 10 korun na Jedličkův ústav a školám a Nadace Kooperativa se samozřejmě k tomuto příspěvku přidala a přispívá 20 korun z kooperativní sbírky (Kooperativa, 2022/d).

Kooperativa se zabývá řešením provozu a technologie budov a jejich odpadové hospodářství, provoz a používání IT technologií, tak aby neměli negativní vliv na životní prostředí. Z pohledu Kooperativy udržitelnost nesouvisí pouze jen se životním prostředím a klimatickými změnami. Environmentální souvislosti vnímají i ohledně

produktů a snaží se o ekologické vzdělávání svých zaměstnanců (Kooperativa, 2022/b).

Pro kooperativu jsou důležité i projekty, jsou zaměřeny na prevenci vzniku škody. V následujícím odstavci budou proto popsány dva konkrétní projekty, které jsou zaměřeny na zlepšení prevence před škodou.

4.1.4 Projekty zaměřené na prevenci vzniku škody

Pojišťovna Kooperativa se zabývá také projekty, které jsou zaměřené na prevenci vzniku škody. Za takové projekty lze považovat takové projekty, ze kterých pojišťovna Kooperativa nemá žádný finanční příjem, ale pouze se stará, aby se zamezilo vzniku škod, u kterých lze učinit nějaká preventivní opatření. Projekty zaměřené na prevenci vzniku škody, kterým se v současné době pojišťovací společnost Kooperativa věnuje, jsou Víze nula a Program pro odolnější krajinu.

V následujících odstavcích bude vysvětlen účel a smysl těchto důležitých projektů, do kterých Kooperativa zainvestovala své finance a aktivně se jim věnuje.

Program pro odolnější krajinu je program, který se zabývá prevencí před bleskovými záplavami, a to i v místech, kde doteď k bleskovým záplavám nedocházelo. V dnešní době jsou bleskové záplavy mnohem početnější, než bývaly dříve. Bleskové záplavy vznikají především kvůli nastalým klimatickým změnám, které zvyšují četnost a závažnost způsobených škod na majetku, které jsou způsobeny živly. Nastává zde otázka, co je důvodem většího množství dešťových srážek? Tímto důvodem jsou klimatické změny, dále by byla možná otázka, proč nastávají tyto klimatické změny? Protože v dnešní době dochází kvůli lidské činnosti k oteplování celé zeměkoule. Mezi tyto lidské činnosti například patří rozsáhlé kácení lesních porostů. Tyto lesní porosty mají schopnost zadržovat vodu a v případě, že prší vodu, která teče lesem, pojmu do půdy. Avšak když dojde k vykácení těchto lesních porostů, tak poté dochází k vysušování půdy a z tohoto důvodu se do půdy nevsákne tolik vody a voda proteče terénem po povrchu. V případě, že v okolí takového vykáceného lesa je situovaná obec či nějaké město, dojde k tak zvaným bleskovým záplavám. Další lidskou činností, která napomáhá záplavám i povodním, je napřimování toků a odvodňování polí nynějším způsobem hospodaření. A to se snaží společnost Kooperativa napravit a takovými měštům pomoci. Proto oddělení CSR v pojišťovně Kooperativa začalo

iniciovat tento projekt, který by byl prevencí před bleskovými záplavami, ale zároveň by byl přímo návazný na byznys pojišťovny. Byla proto identifikována skupina, která může něco učinit k přispění k systémové změně, a tou jsou obce. Vytipovaným obcím, které jsou u pojišťovny Kooperativa pojištění, je nabídnuto zprostředkování a zaplacení úvodní studie krajiny v plné výši. Studie krajiny řekne obci, v jakém stavu krajina je, jestli jí hrozí riziko záplav či ne a jaká opatření by měla podniknout ke svojí ochraně. Tato studie je nákladná a normálně, když by o ni obec stála, tak by si jí musela zaplatit sama, a to si často obce nemohou dovolit. Proto se společnost Kooperativa snaží obcím pomoci tímto způsobem a zafinancuje úvodní studii krajiny z fondu Nadace Kooperativa, která může být odrazovým můstkem k žádosti o evropské dotace na šetrné úpravy krajiny v rámci katastru obce. Ze studie lze zjistit, kolik které opatření bude stát a jaké dotace lze uplatnit a následně společnost Kooperativa pomůže obci s financováním realizace daných opatření a poskytne i odborníka, který pomůže s čerpáním dotací. Pokud se obec rozhodne tento proces podstoupit, tak jí podle rozsahu opatření bude poskytnuto výhodnější pojištění, například jí budou rozšířena krytá rizika, nebo jí budou navýšeny limity plnění v pojistné smlouvě. Podpořením obcí k realizaci protizáplavovým opatřením sice pojišťovna Kooperativa čerpá ze svých financí, ale tvoří si tak prevenci proti budoucím škodám, které by mohly vzniknout bleskovými záplavami. Tím si tak v budoucnosti ušetří své finance, které by musela vynaložit na vyplácení pojistného plnění pojištěným obcím (Mencl, c2015-2022).

Dalším projektem, který je ve společnosti Kooperativa podporován, je Vize nula. Tento projekt byl vytvořen se záměrem dosáhnouti nula obětí a těžce zraněných na silnicích. Ke kooperativě se připojilo několik dalších organizací, které se na projektu podílí a vznikla tak platforma Vize nula. Je to například Česká asociace pojišťoven, Česká kancelář pojištěnců, BESIP, Centrum dopravního výzkumu, Policie České republiky Škoda Auto a global assistance. Toto společenství partnerů má snahu o změnu na silnicích, která není v rukou jen státu, ale i v rukou komerčních, výzkumných i neziskových subjektů. Pojišťovna Kooperativa se tedy podílí na projektech, které snižují nehodovost a úmrtnost na silnicích. Témata, která jsou řešena, jsou Mladí a začínající řidiči, Chování na silnicích a agresivita, Technologie, Bezpečnost na silnicích, Cyklisté, Motocyklisté a další. Příkladem může být investice Kooperativy do koupě autodromu v obci Sosnová za několik milionů korun. Na tomto autodromu Kooperativa nabízí kurzy bezpečné jízdy pro mladé řidiče (protože statisticky největší

nehodovost je u lidí od 18- 25 let), kteří nemají tolik zkušeností a i pro důchodce, kteří nemají už tak rychlé postřehy tak jako i pro všechny, kteří mají zájem vzdělávat se ohledně svojí bezpečnosti za volantem. Na autodromu je učí, jak jezdit při smyku na vodě, jízdu na sněhu, ledu, a při simulaci bočních nárazů je připravují na to, jak se zachovat v dané situaci. Tyto kurzy pojišťovna Kooperativa poskytuje zadarmo a tímto způsobem si Kooperativa opět do budoucna zařizuje snižování vyplácení pojistného plnění za zemřelé či zraněné pojištěnce a za poškozený majetek pojištěných osob. Je to způsob prevence, aby nemusela společnost Kooperativa v budoucnu vynakládat tak velké částky financí na pojistná plnění, a spíše vloží v současnosti finance na podporu projektů zabývajících se bezpečností na silnicích a nabádáním řidičů, aby používali bezpečnostní pásy, jezdili opatrně a nepili za volantem pro snížení autonehod (Platforma vize 0, c2022).

Z podpory těchto projektů společnosti Kooperativa neplyne okamžitý výnos, ale přesto je podporuje. Při zajištění prevence vzniku škody následně pojišťovně ušetří finance, že v budoucnu nebude vyplácet tolik pojistných plnění.

V následujícím odstavci bude popsáno, jak společnost Kooperativa hodnotí společenskou odpovědnost organizace pomocí GRI Standardů. Dále bude představena matice materiality GRI odpovídající tématům, které jsou ve společnosti Kooperativa řešeny. Matice bude popsána i s některými významnými tématy.

4.1.5 GRI Standardy v Kooperativě

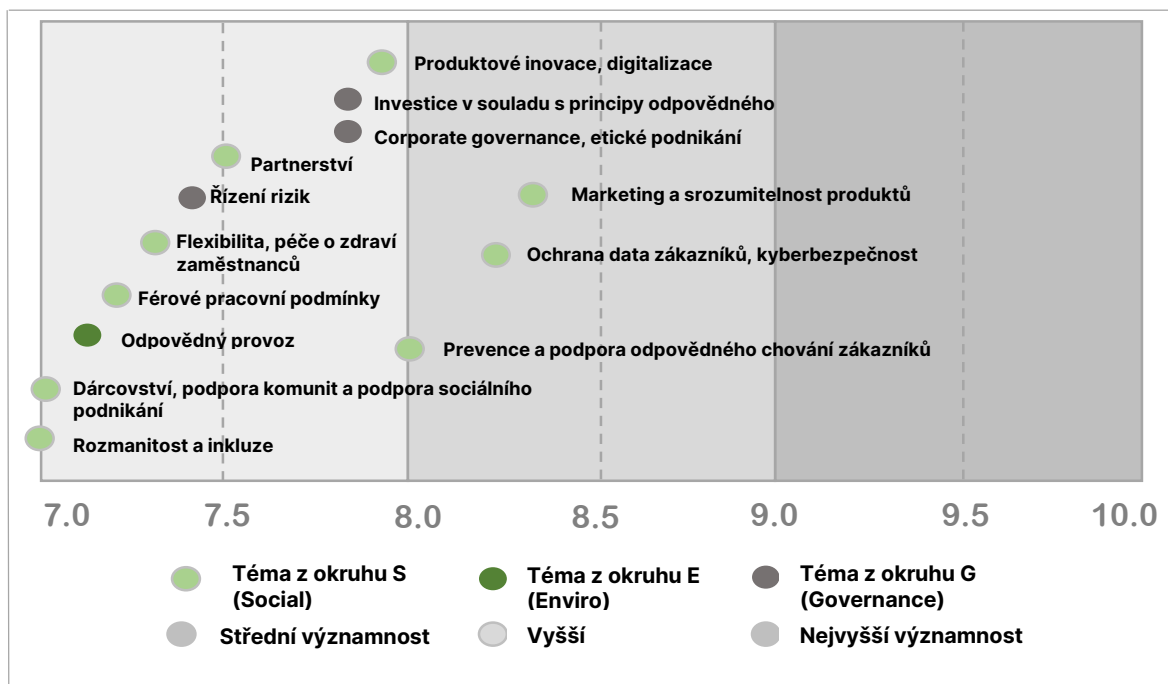
Jak už bylo řečeno v teoretické části této diplomové práce v kapitole Hodnocení CSR (viz kapitola 2.4), využívá společnost Kooperativa ke svému CSR hodnocení metodu GRI Standardů. Proto také v roce 2021 realizovali podle standardů GRI 2021 takzvaný stakeholders´ dialogue, protože je pro udržitelný rozvoj podnikání zásadní znát názory zainteresovaných stran společnosti Kooperativa. Za zainteresované strany jsou považovány podle společnosti Kooperativa všechny strany, které jsou s ní v obchodním, pracovním anebo jiném profesním vztahu. Jsou to především zaměstnanci, top korporátní zákazníci, zákazníci, akcionáři, představenstvo, management firmy, dceřiné a sesterské společnosti, komory a asociace a média. Mezi těmito zainteresovanými stranami proběhlo formální hodnocení, aby mohl být výsledek měřitelný. Bylo vyplněno více než 1 800 dotazníků a probíhaly také individuální rozhovory se stakeholdery a byly definována témata významnosti, která

byla sdružena do čtyř kategorií. Tyto kategorie jsou Environmentální témata, Sociální témata spojená se zaměstnanci a místními komunitami, Sociální témata spojená se zákazníky a Témata ekonomická, spojená s governance (Kooperativa, 2022/d).

Jednotlivá témata, která jsou řešena v těchto kategoriích, jsou podle Zprávy o společenské odpovědnosti a udržitelnosti 2021 v Kooperativě (2022/d) následující:

- Environmentální témata, jako je hodnocení významnosti témat, jako jsou Materiály (GRI 301), Energie (GRI 302), Voda (GRI 303), Emise a klimatická změna (GRI 305), Odpady (GRI 306), Environmentální compliance (GRI 307), Environmentální hodnocení dodavatelů (GRI 307), nebo také témata spojená s odpovědným provozem pojišťovací společnosti,
- Sociální témata, která jsou spojená se zaměstnanci a místními komunitami, mezi které patří hodnocení významnosti témat jako je zaměstnanost (GRI 401), odbory a komunikace změn (GRI 402), bezpečnost práce (GRI 403), vzdělávání (GRI 404), diverzita a inkluze (GRI 405), ne-diskriminace (GRI 406), místní komunity (GRI 413) a podobně,
- Sociální témata, která jsou spojená se zákazníky, zde dochází k hodnocení významnosti témat jako je vliv na politiku (GRI 415), zdraví a bezpečí zákazníků (GRI 416), marketing a férové poskytování informací a rad (GRI 417), používání služeb zákazníky, soukromí zákazníků (GRI 418), kyberbezpečnost, politiky a produkty motivující zákazníky ke změně chování, demografické změny ve společnosti a podobně,
- Témata ekonomická, která jsou spojená s governance, u kterých dochází k hodnocení významnosti témat, jako jsou protikorupční opatření (GRI 205), systematické řízení, produktové portfolio (s ohledem na ESG), nákupní politiky, komunitní investice, systematické řízení rizik, vliv environmentálních rizik na podnikání, etika podnikání apod.

V následujícím obrázku, který je možné vidět pod textem (viz Obrázek 10) je znázorněna významnost jednotlivých témat v matici materiality GRI ve společnosti Kooperativa (Kooperativa, 2022/d).



Obrázek 10 – Matice materiality GRI v Kooperativě

Zdroj: Vlastní zpracování podle Kooperativa (2022/d).

Z matice je patrné, že největší skóre významnosti dosáhlo téma Marketing a srozumitelnost produktů, které získalo skóre 8.3 bodů. Toto téma je zařazeno do okruhu sociálního a je důležité hned z několika důvodů. Kdyby docházelo k nedostatečnému informování zákazníků o produktech, které společnost Kooperativa nabízí, nebo kdyby nebyly informace dostatečně transparentní tak jsou zde rizika, že lidé začnou ve větším množství podávat stížnosti, zvýší se odchodovost zákazníků nebo v nejhorsím případě může pojišťovací společnost dostat pokuty či se dostat do soudních sporů. Takové pojistné podmínky, které jsou nejasné, složité postavené, nebo nejednoznačné podmínky nabízených produktů, či zavádějící obchodní praktiky mohou vést k negativnímu dopadu na to, jak je značka společnosti Kooperativa vnímána, případně mohou mít vliv i na ekonomickou či sociální situaci zákazníků. Srozumitelná marketingová komunikace musí být poskytnuta všem zákazníkům tak jako vstřícný přístup ke všem skupinám zákazníků a to včetně některých specifických skupin, jako jsou senioři a lidé, kteří jsou znevýhodnění zdravotním hendikepem (Kooperativa, 2022/d).

Dalším tématem, které bude představeno, je téma Odpovědný provoz (nakládání s odpady, vodou, energiemi, snižování emisí CO₂). Toto téma skončilo v sekci Střední závažnosti se 7.1 body. Dopad na životní prostředí lze ovlivnit dodržováním principů

environmentálně odpovědného provozu. Je to například snižování spotřeby elektrické energie, využívání zdrojů energie, které jsou obnovitelné anebo začlenit do fungování společnosti Kooperativa udržitelné nakládání s vodou a odpady (Kooperativa, 2022/d).

Odpovědný provoz společnosti Kooperativa, by mohl být podpořen zavedením projektu, který by se zabýval ekologickými tématy. Pomoci by mohl projekt, který by se zaměřoval na recyklaci věcí, které jsou poškozené a získávané z pojistných událostí a je možnost je opravit.

4.2 Popis stávající situace v pojišťovně Kooperativa

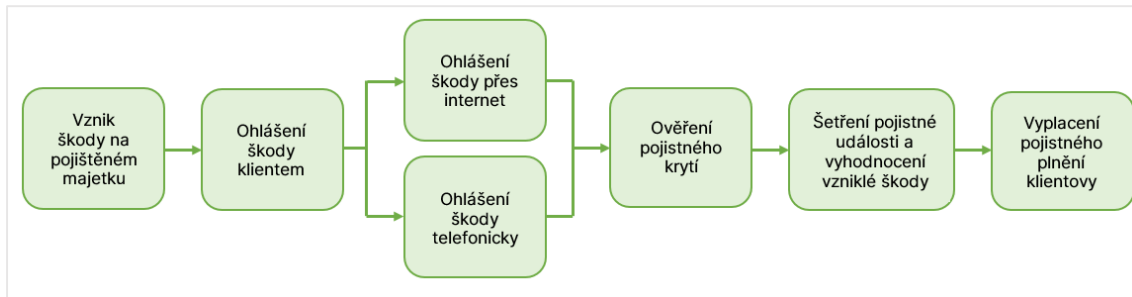
V následujících odstavcích bude popsána stávající situace v pojišťovně Kooperativa, bude popsán průběh postupu při likvidaci pojistných událostí, který je v pojišťovně v současné době praktikován. Dále bude blíže popsána problematika, která vzniká při likvidaci pojistných událostí. Následně bude v další kapitole uvedeno množství pojistných událostí a výše pojistného plnění v pojišťovacím odvětví – pojištění majetku v souboru domácnosti, aby ze zmíněných čísel vyplynula potřeba navrhovaného projektu.

4.2.1 Průběh postupu při likvidaci pojistných událostí

Pojištění majetku je to nejběžnější pojištění, které lidé poptávají. Může to vyplývat z historických zkušeností, nebo i ze zkušeností, které lidi během svého života získávají. Pojištění majetku dává lidem pocit jistoty a bezpečí, že když se stane škoda na jejich majetku, je zde záchranná síť, která je podrží nad vodou.

V dnešní době je mnoho možností, na co se pojistit, a tak má pojistník možnost si u pojišťovací společnosti pojistit i svoji celou domácnost. Jedná o pojištění proti vykradení, konkrétněji pojištění proti krádeži. Dále poškození věcí v domácnosti přírodním živlem, jako jsou záplavy, vytopení domácnosti, požár, poškození bleskem, či poškození přepětím. Do pojištěných věcí potom spadají věci z vybavení domácnosti, jedná se o movité věci ve vlastnictví pojištěného, a to včetně oblečení, elektroniky, nábytku nebo sportovních potřeb.

Nejprve je nutné popsat, jak postup likvidace probíhá a identifikovat danou problematiku, která vyplynula z postupů řešení pojistných událostí na oddělení majtkového pojištění. Postup lze vidět na následujícím obrázku (viz Obrázek 11).



Obrázek 11 – Popis postupu likvidace pojistné události

Zdroj: Vlastní zpracování

Aby bylo možné přistoupit k likvidaci pojistné události, musí dojít nejprve ke škodě. Ke škodě na majetku může dojít hned několika způsoby. Buď dojde k živelní pohromě, jako je požár, úder blesku, škody vzniklé vodou (záplavy, povodně, prasknutí potrubí...), nebo může škodu zapříčinit pachatel nebo třetí osoba.

Po vzniku škody je postup následující. Klient, který je pojištěn u pojišťovny, škodu nahlásí. Škodu může nahlásit buď telefonicky, nebo prostřednictvím webových stránek přes počítač, anebo přes aplikaci v mobilu. Aby měl pro pojišťovnu důkazy, je vhodné pořídit fotografie poškozeného majetku. Pojišťovna provádí šetření nahlášené pojistné události v rámci, kterého probíhá i místní šetření, tj. prohlídka v místě vzniku škody. Posuzování škody provádí likvidátor, který škodu důkladně prozkoumá a posoudí. Jestliže vzniklá škoda je kryta pojistnou smlouvou, kterou si klient sjednal u pojišťovny, má právo na pojistné plnění. Pojišťovna je povinna danou škodu vyřešit do tří měsíců, nebo informovat oprávněnou osobu o důvodech, proč nelze pojistnou událost ukončit. Po nahlášení škody klientem, má pojišťovna 15 pracovních dnů na vyplacení pojistného plnění za vzniklou škodu. Pojišťovna při místním šetření zjistí rozsah škody a popíše poškozené předměty a jejich stáří. Stanoví jejich obvyklou novou hodnotu, z toho vyplývá výše pojistného plnění. Pojistné plnění za vzniklou škodu je vypláceno u některých věcí do plné výše hodnoty pojištěného majetku, ale u některého typu pojištění je stanoveno pojistné plnění s ohledem na stáří věci a její opotřebení. Jedná se o dva principy stanovení pojistného plnění, tj. na novou cenu a časovou cenu.

Problematický aspekt tohoto postupu je při určování zbytků poškozené věci. Proto v následující kapitole bude daná problematika popsána, která vzniká v postupu likvidace pojistných událostí.

4.2.2 Problematika vznikající při likvidaci pojistných událostí

Problematika, která v tomto postupu nastává, je taková, že pokud vznikne právní nárok na pojistné plnění, může likvidátor vyplatit klientovi pojistné plnění, aby měl klient možnost si novou věc znovu pořídit, ale je nutné odečíst **zbytky** z poškozené věci.

Pokud dojde k poškození věcí, které není ekonomické, z pohledu pojišťovny opravovat, jedná se takzvaně o totální škodu, ač je věc opravitelná. To znamená, že náklady na opravu poškozené věci přesáhnou její zůstatkovou hodnotu. V tomto případě tyto poškozené věci končí vyhozené na sběrných dvorech a náklady na jejich opravu nejsou vynaloženy. Mnohdy do režimu totální škody spadají poškozené věci, u kterých pojišťovna nedokáže provést kalkulaci opravy, například u elektro spotřebičů, jako jsou bílé domácí spotřebiče.

Zbytky neboli zůstatková cena poškozeného majetku, které likvidátor musí odečíst, se zjišťují velmi náročně. Povinností pojišťovny, která vyplývá z pojistné smlouvy, je hodnotu použitelných zbytků odečíst. U některých pojistných událostí nelze hodnotu zbytku zjistit běžným způsobem (například výpočtem pracovníka pojišťovny, nebo znalcem), proto se určuje odhadem a v některých případech hodnotu zbytků převyší náklady na jejich vytěžení. Proto je to vyřešeno tak, že se zbytky neodečítají, protože se rovnají nule. V některých případech lze hodnotu zbytků zjistit i pomocí aukce poškozené věci.

Ekologická problematika v tomto postupu je, že po vyplacení pojistného plnění klientovi, končí poškozená věc, která by šla ještě opravit, na sběrném dvoru či skládce odpadů, nebo se v lepším případě předá specialistům na ekologickou likvidaci. Proto vznikla myšlenka projektu, který by tuto problematiku nějakým způsobem řešil a zamezoval nevyužívání spotřebního zboží na maximum.

Vysvětlení významnosti projektu bude znázorněno na množství pojistných událostí a výši pojistného plnění v pojišťovacím odvětví – pojištění majetku v souboru domácností.

4.2.3 Počet pojistných událostí a výše pojistného plnění v pojišťovacím odvětví – pojištění majetku v souboru domácností

Data byla poskytnuta konzultanty pojišťovny pro účely diplomové práce. Data jsou anonymizována (jsou odstraněna jména klientů, čísla pojistných smluv).

Jedná se o soubor dat za roky 2018,2019,2020,2022. Údaje za rok 2022 jsou ke konci měsíce listopadu 2022, pro porovnatelnost byla přepočítána lineárně k celému roku 2022. Pro účely diplomové práce byla z dat vybrána množina dat, se kterou je dále pracováno.

Z celkových dat o počtu pojistných událostí a výši pojistného plnění z odvětví pojištění majetku občanů byla vybrána data o pojistných událostech, které představují možný segment pro využití v projektu Bazárek. Jedná se pojistné události, které vzniknou na majetku fyzické osoby (občanské pojištění), a to zejména na pojištěném souboru domácností. Takto definovaná množina pojistných událostí byla ohraničena max. výší plnění 500 tis. Kč. Z praxe konzultantů vyplývá, že u pojistných událostí s plněním vyšším než 500 tis. Kč se jedná často o totální škody souborů domácností (požáry, výbuchy, povodně), kde se využitelné zbytky věcí vyskytují v zanedbatelném počtu.

Tabulka 2 – Počty pojistných událostí z majetkového pojištění občanů a vyplacená pojistná plnění

Rok	Počty PU z majetkového pojištění občanů v Ks		Vyplacená plnění v Kč	
	Celkem z majetkového pojištění v Ks	Z toho Ks pojištění domácnosti do 500 tis Kč	Celkem z majetkového pojištění v Kč	Z toho Kč z pojištění domácnosti do 500 tis Kč
2018	35 900	27 949	736 805 483	496 860 577
2019	37 753	28 738	769 576 323	526 563 817
2020	38 609	27 678	864 334 758	548 324 729
2021	39 947	27 007	1 203 663 864	645 827 603
2022	38 106	26 276	989 841 148	631 940 335
2022*)	41 570	28 665	1 079 826 706	689 389 456

*) Data za rok 2022 jsou vztažena k měsíci 11/2022, proto byla přepočtena na lineárně k celému roku 2022

Zdroj: Vlastní zpracování podle ČAP (2022/a) a konzultantů

V tabulce (viz Tabulka 2) je možné vidět počty pojistných událostí z majetkového pojištění občanů v kusech, tj. všechny pojistné události z pojištění majetku občanů za dané roky. Druhý sloupeček tabulky prezentuje celkové množství pojistných událostí z majetkového pojištění v kusech. Je zde vidět nárůst pojistných událostí od roku 2018 až do roku 2022. Ve čtvrtém sloupci tabulky je možné vidět peněžní vyčíslení vyplacených pojistných plnění za všechny pojistné události z pojištění majetku občanů za dané roky. Ve třetím sloupci tabulky je množství pojistných událostí týkající se jen pojištění domácnosti do 500 tis Kč. V pátém sloupci je zaznamenáno vyplacené pojistné plnění z pojistných událostí za vybranou množinu pojistných událostí, kde se nejčastěji objevují poškozené věci, u kterých je možno uplatnit zbytky. V průběhu let zachycených v tabulce (viz Tabulka 2) je zřejmé, že částky vyplaceného pojistného plnění z pojistných událostí pro domácnosti do 500 tis. Kč rok co rok vzrůstají.

Dle dat z pojistných událostí dochází k odečtu použitelných zbytků u 25 % pojistných událostí. Hodnotu zbytků v těchto případech stanovuje v rámci postupu šetření pojistné události pracovník pojistitele, případně znalec, nebo aukce poškozené věci. Tento segment škod je vhodný pro projekt Bazárek, ale nepřináší další ekonomický výnos v podobě realizace hodnoty zbytků, která byla odečtena v průběhu likvidace. Proto nebude v dalších výpočtech s tímto segmentem uvažováno.

U části pojistných událostí není odečtena hodnota zbytků, a to z důvodu, že:

- I. Zbytky nevznikly
- II. Zbytky vznikly, ale jsou z pohledu pojištěného využitelné,
- III. Zbytky vznikly, jsou využitelné, ale náklady na jejich realizaci jsou vyšší než jejich hodnota,
- IV. Zbytky vznikly, ale pojistitel nemá ověřeno, zda jsou využitelné.

U části pojistných událostí (kategorie II. a IV.), kde nebyla hodnota zbytků odečtena v rámci průběhu šetření pojistné události, lze uvažovat, že po dalším posouzení zbytků by bylo možno po jejich ocenění a zápočtu do pojistného plnění snížit náklady na pojistná plnění. Odborným odhadem se může jednat o 10 % pojistných událostí. Pro další kvantifikaci byla využita sumarizovaná data o pojistných plnění.

Tabulka 3 – Odhad realizace zbytků

Rok	Počet PU, kde se zbytky uplatňují 25 % (z pojištění domácnosti do 500 tis Kč)	Počet PU, kde by se mohly zbytky uplatňovat	Odhad (10 %) počtu PU realizace zbytků	Odhad (10 %) realizace zbytků v Kč
2018	6 987	20 962	2 096	49 686 058
2019	7 185	21 554	2 155	52 656 382
2020	6 920	20 759	2 076	54 832 473
2021	6 752	20 255	2 026	64 582 760
2022	6 569	19 707	1 971	63 194 033
2022*)	7 166	21 499	2 150	68 938 946

*) Data za rok 2022 jsou vztažena k měsíci 11/2022, proto byla přepočtena na lineárně k celému roku 2022

Zdroj: Vlastní zpracování, informace získané od konzultantů

V tabulce (viz Tabulka 3) lze ve druhém sloupci vidět počet pojistných událostí, kde jsou zbytky uplatňovány z počtu pojištění domácností do 500 tis. Kč (viz 3 sloupec v Tabulka 2). Pouze u 25 % pojistných událostí je hodnota zbytků vyčíslena. Ve třetím sloupci je uveden počet pojistných událostí z počtu pojištění domácností do 500 tis. Kč po odečtení 25 % pojistných událostí, u kterých lze zjistit hodnota zbytků. Ve čtvrtém sloupci jsou uvedeny počty odhadovaných 10 % pojistných událostí, u kterých by mohlo dojít k realizaci zbytku a v posledním sloupci je vyčíslena peněžní hodnota těchto zbytků.

Kdyby došlo k realizaci zbytků (uskutečnění prodeje), mohla by si pojišťovna v jednotlivých letech snížit vyplácené pojistné plnění o částky uvedené v posledním sloupci tabulky (viz Tabulka 3).

4.3 Projekt pro zlepšení udržitelnosti

Diplomovou prací bude navrhnout projekt, jehož náplní je recyklace poškozených věcí z pojistných událostí. Potřeba zavedení projektu byla popsána v kapitole Počet pojistných událostí a výše pojistného plnění v pojišťovacím odvětví – pojištění majetku v souboru domácnosti (viz kapitola 4.2.3) množstvím pojistných událostí, u kterých by se dala realizovat hodnota zbytků, ale není tomu tak. V následujících odstavcích bude projekt představen a budou uvedeny jeho přínosy pro pojišťovnu. Budou také představeny zdroje, které budou potřebné pro spuštění projektu. V kapitole Problematika projektu Bazárek budou představeny hlavní překážky, které se při vymýšlení projektu vyskytly. Dále budou popsány očekávané přínosy pro pojišťovnu.

V závěru bude ekonomické a environmentální vyhodnocení projektu. Bude kladena otázka, zda se daný projekt společnosti vyplatí, zda se naplní přínosy, které byly stanoveny.

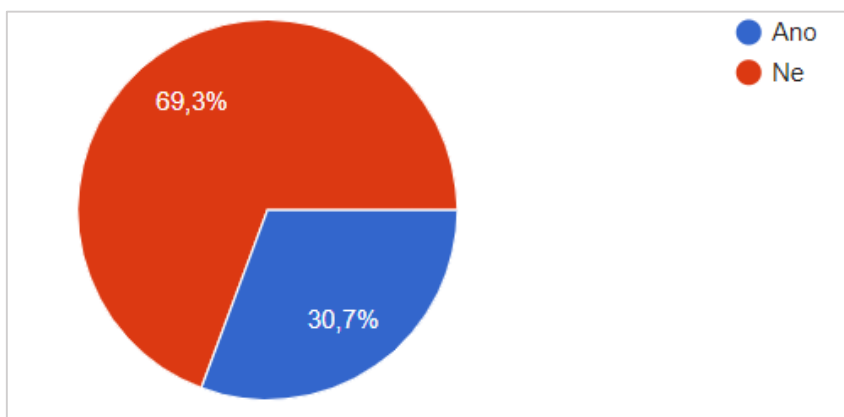
Projekty, které se zabývají udržitelností a ekologickými tématy se většinou dělají proto, aby si daná organizace zlepšila své CSR. V dnešní době, kdy se na ekologické chování organizací hledí hodně, je možné předpokládat, zvětšení zájmu o organizaci, v důsledku ekologického chování a s tím spojený příchod nových klientů.

Aby bylo zjištěno, zda je tato úvaha správná, byla vytvořena anketa, která zjišťovala mínění veřejnosti o daném tématu.

Anketa byla vytvořena, aby bylo možné vyhodnotit, zda by lidé upřednostnili se pojistit u pojišťovny Kooperativa před jinou pojišťovací společností, kdyby věděli, že se pojišťovna chová ekologicky a má snahu pomoci ve zlepšení stavu naší planety. Jednotliví respondenti byli osloveni náhodným výběrem. Anketa byla umístěna na sociální síti Facebook na přelomu listopadu a prosince roku 2022, kde měli respondenti možnost se této anketě zúčastnit. Anketa obsahovala pět otázek týkajících se řešeného tématu a dvě doplňující otázky na věk a pohlaví respondentů. Anketa byla aktivní (přijímala odpovědi) dva týdny a celkem bylo zjištěno 75 odpovědí, z čehož bylo 45 žen a 30 mužů. Respondenti byli ve věkovém rozpětí od 19 do 55 let.

Otázky, na které korespondenti odpovídali, byly:

Při výběru pojišťovny, zajímá Vás její chování vůči planetě a společnosti?



Obrázek 12 – Názor na ekologické chování a chování ke společnosti při výběru pojišťovny

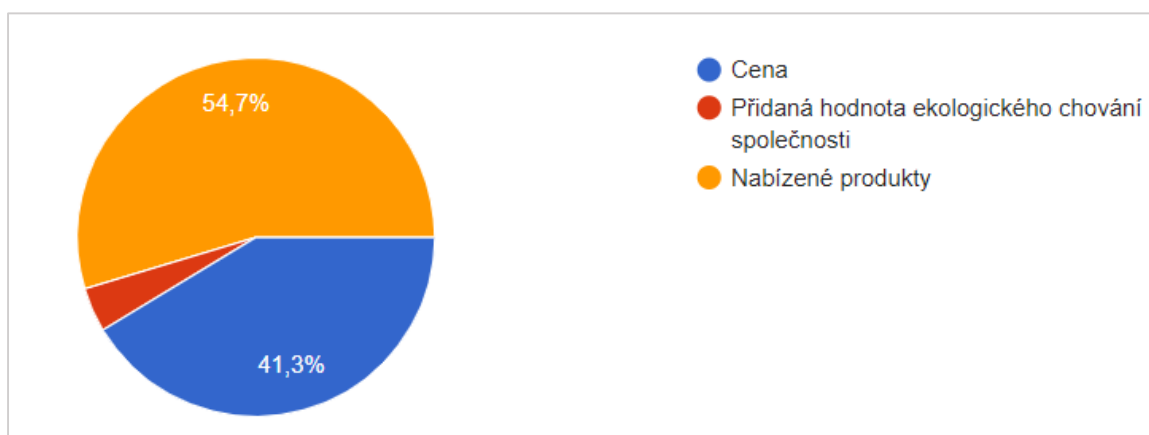
Zdroj: Vlastní zpracování

Touto otázkou mělo být zjištěno, jestli lidé při výběru pojišťovny berou ohled na její ekologické chování vůči naší planetě, či jak se pojišťovna chová ke společnosti. Bylo zjištěno, že 52 respondentů (69,3 % lidí) nehledí na to, jak se pojišťovna chová vůči planetě a společnosti. Pouze 23 respondentů (30,7 % lidí) odpovědělo, že je chování pojišťovny vůči planetě a společnosti zajímavá.

Z toho vyplývá, že pouze 30,7 % lidí se ohlíží při výběru pojišťovny, kde si pojistí svůj majetek na to, zda daná pojišťovna vyvíjí snahu se chovat ekologicky a zda se účastní projektů, které pomáhají společnosti zvýšit životní úroveň.

Další otázkou, která byla v anketě položena, se autorka snažila dozvědět se od respondentů, jaké jsou jejich preference při výběru pojišťovny, u které by si chtěli pojistit svůj majetek. Proto byla položena následující otázka:

Jaký aspekt by pro Vás byl nejdůležitější, kdybyste si vybírali pojišťovnu, u které byste si chtěli pojistit svůj majetek?



Obrázek 13 – Důležitost vybraných aspektů při výběru pojišťovny

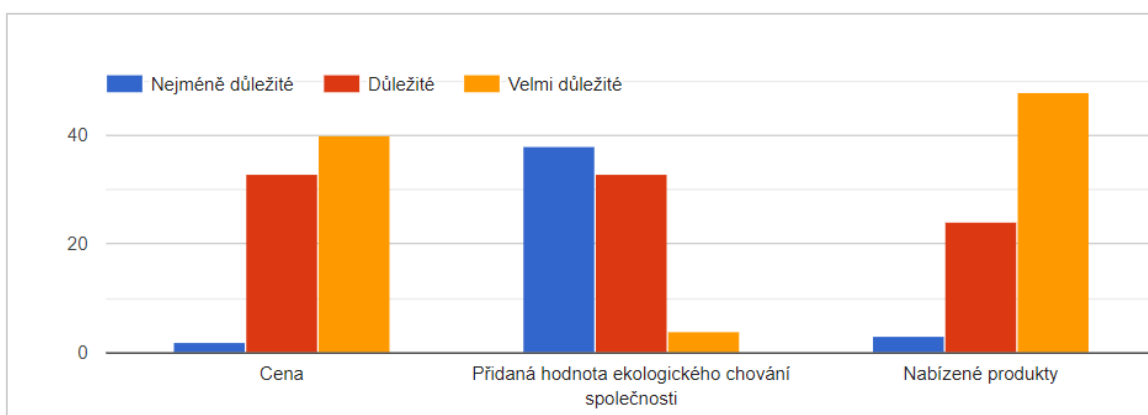
Zdroj: Vlastní zpracování

Nejčastější odpovědí byla preference zaměřená na produkty, které pojišťovna nabízí neboli 41 respondentů (54,7 % lidí) odpovědělo, že je pro ně nejdůležitějším aspektem při výběru pojišťovny, u které si pojistit majetek, Nabízené produkty pojišťovnou. Nejméně častou odpovědí byla preference zaměřená na přidanou hodnotu ekologického chování pojišťovny, neboli 3 dotazovaní respondenti (4 % lidí) odpověděli, že je pro ně nejdůležitějším aspektem při výběru pojišťovny, kde si pojistit majetek to, jak se pojišťovna chová k přírodě.

Z této otázky jasně vyplývá, že dotazované osoby na prvním místě zajímá, jaké produkty pojišťovací společnost poskytuje. Na druhém místě se u respondentů umístila cena nabízených produktů a až na posledním místě je důležitost ekologického chování Pojišťovny.

Další otázkou položenou v anketě bylo zjišťováno, do jaké míry jsou jednotlivé aspekty pro respondenty důležité. Otázka byla proto v anketě formulovaná takto:

Zhodnoťte, do jaké míry jsou pro Vás tyto aspekty důležité, při výběru pojišťovny, u které byste si chtěli pojistit svůj majetek?



Obrázek 14 – Míra důležitosti vybraných aspektů při výběru pojišťovny

Zdroj: Vlastní zpracování

Tato otázka byla škálovacího typu a respondenti museli u každého aspektu zaškrtnout míru důležitosti při rozhodování o pojišťovně, u které si pojistit svůj majetek. Aspekty, které respondenti hodnotili, byla Cena, Přidaná hodnota ekologického chování Pojišťovny a Nabízené produkty.

Cena byla 40 – ti respondenty označena jako Velmi důležitá, 33 – mi respondenty jako důležitá a zbytek respondentů (2 lidé) označil cenu jako nejméně důležitou.

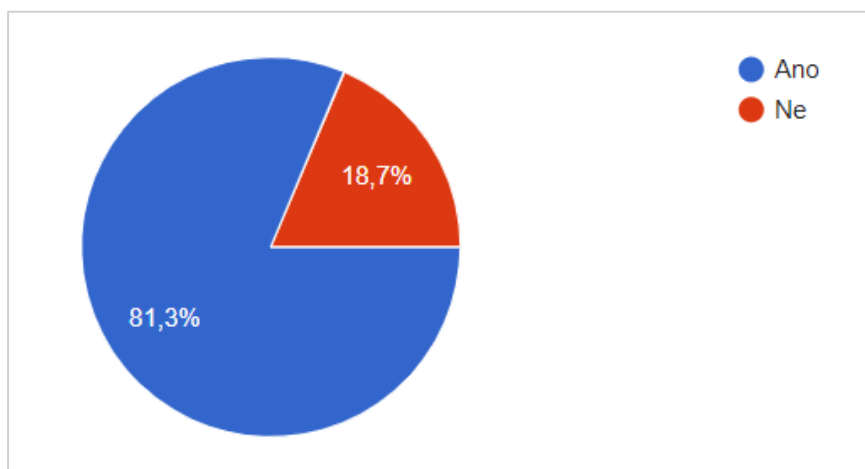
Přidaná hodnota ekologického chování Pojišťovny byla pro 4 respondenty velmi důležitá, pro 33 respondentů důležitá a zbytek (38 lidí) považoval tento aspekt nejméně důležitým.

Pro 48 respondentů bylo velmi důležitým aspektem Nabízené produkty, pro 24 respondentů byly nabízené produkty pouze důležité a nejméně důležitým aspektem to bylo pro 3 respondenty.

Z této škálovací otázky vyplývá, že lidem nepřipadá přidaná hodnota ekologického chování pojišťovny velmi důležitá při výběru pojišťovny, u které by si pojistili svůj majetek. Naopak vychází, že nejvíce stěžejní je pro respondenty, které produkty jsou pojišťovnou nabízeny.

Následující otázkou se autorka této práce snažila určit, zda by respondenty ovlivnil při rozhodování, u které pojišťovny pojistit svůj majetek ten fakt, že se pojišťovna chová ekologicky a svým jednáním pomáhá zlepšovat situaci na planetě v případě, že by se respondent rozhodoval mezi dvěma pojišťovnami, které nabízený produkt mají za stejnou cenu. Aby byla zjištěna tato informace, byla položena následující otázka:

Kdybyste se rozhodovali mezi dvěma pojišťovnami, kde si zřídit pojištění majetku a nabízený produkt by byl za stejnou cenu, ovlivnil by vás pozitivní ekologický přínos pojišťovny?



Obrázek 15 – Vliv pozitivního ekologického přínosu pojišťovny při rozhodování mezi dvěma pojišťovnami

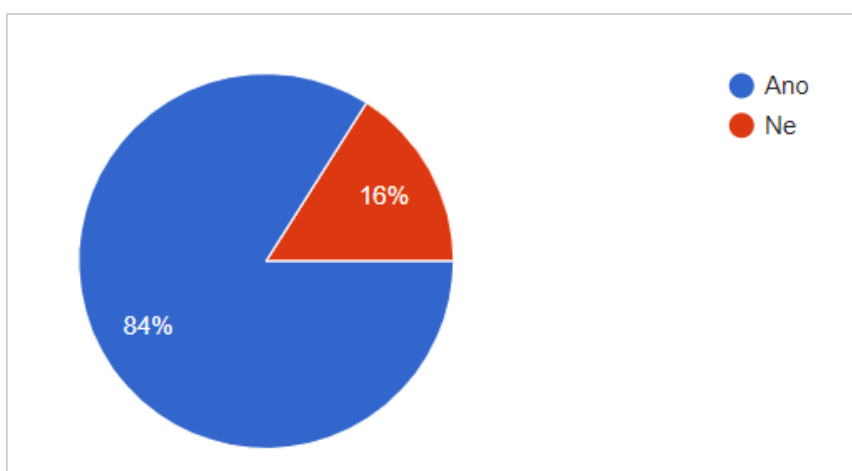
Zdroj: Vlastní zpracování

Na tu to otázku odpovědělo 61 respondentů (81,3 % lidí), že by je ovlivnil pozitivní ekologický přínos pojišťovny, v případě kdy by se rozhodovali mezi dvěma pojišťovnami, které by nabízely stejný produkt za stejnou cenu. Na rozdíl od toho 14 respondentů (18,7 % lidí), by tento fakt neovlivnil.

Výsledkem této otázky je, že v případě nerozhodnosti mezi dvěma pojišťovnami a v případě stejných cen u nabízeného zboží by lidé preferovali tu pojišťovnu, která se k tomu navíc chová ekologicky.

Poslední otázka byla podobná předcházející otázce, ale byla více konkrétní. Tato otázka se přímo zaměřovala na projekt Bazárek. Touto otázkou bylo zjišťováno, zda by korespondenty ovlivnil při rozhodování, u které pojišťovny pojistit svůj majetek fakt, že se pojišťovna chová ekologicky a je vyvinuta snaha o opravu a prodej pojištěného majetku, u kterého došlo k poškození v případě, že by se respondent rozhodoval mezi dvěma pojišťovnami, které nabízený produkt mají za stejnou cenu. Proto byla položena následující otázka:

Ovlivnilo by Váš postoj při rozhodování, u které pojišťovny si pojistit svůj majetek, kdybyste věděli, že při likvidaci Vašeho majetku by byla vyvinuta snaha o jeho opravu a opětovné prodání a používání?



Obrázek 16 – Vliv snahy o opravu a opětovné prodání majetku po pojistné události při rozhodování mezi dvěma pojišťovnami

Zdroj: Vlastní zpracování

Vidina opravení a opětovného prodání majetku, který byl u klienta poškozen, pozitivně ovlivnilo 63 korespondentů (84 % lidí), kteří zaškrtili odpověď Ano, v případě, že by se rozhodovali mezi dvěma pojišťovnami, které nabízejí produkt za stejnou cenu. Pouze 12 korespondentů (16 % lidí) zaškrtilo odpověď Ne, že by je tento fakt neovlivnil.

Z této otázky vyplývá, že významná většina korespondentů byla oslovena projektem, který by po likvidaci pojistných událostí, poškozené věci zachraňoval a předával by je

k opravě a poté byly tyto opravené věci prodány někomu, kdo by je potřeboval. Ale pouze v případě že by nabízený produkt byl u dvou pojišťoven za stejnou cenu.

Díky výsledkům, které byly zjištěny, lze předpokládat, že by spuštění projektu zaměřeného na ekologii, přitáhlo nové klienty pro pojišťovnu. Tím by byl tvořen nový ekonomický příjem pro pojišťovnu Kooperativa. Proto pojišťovna Kooperativa začala uvažovat o zavedení projektu, který by zachraňoval poškozené věci z pojistných událostí, které by se daly opravit. V další kapitole bude daný projekt představen a blíže popsán.

4.3.1 Představení projektu a jeho přínosů pro pojišťovnu

Jak už bylo řečeno, jednou z poskytovaných služeb od společnosti Kooperativa je pojištění domácnosti. Při tomto pojištění společnost Kooperativa poskytuje pojistnou ochranu na vše, co se v klientově nemovitosti nachází. Při poškození některé z pojištěných věcí, společnost Kooperativa, poskytuje klientovy pojistné plnění dle smluvních podmínek smlouvy, kterou si klient u pojišťovny sjednal. Po vyplacení pojistného plnění nastává otázka, co udělat s poškozenou věcí? Proto vznikla myšlenka zavedení projektu, který se touto problematikou zabývá. Tento projekt s názvem Bazárek, je určen k tomu, aby věci z likvidace pojistných událostí dostaly druhou šanci a neskončily na sběrných dvorech, nebo u klienta, například ve sklepě, nevyužívané.

Aby bylo výhodné tento projekt pro pojišťovnu Kooperativa uvést do funkčnosti, je také důležité vymezit přínosy, které by mohly plynout z navrhovaného projektu Bazárek. Přínosy, které by mohly plynout z tohoto projektu, jsou následující:

- Ekonomický přínos v podobě snížení pojistného plnění o zbytky poškozených věcí z pojistných událostí,
- Ekonomický přínos z podpory ekologického chování za pomoci CSR.

Podporou ekologického chování by díky projektu Bazárek docházelo ke snížení množství vyhazovaných věcí po pojistných událostech. Je cílem, aby věci, které lze nějakým způsobem opravit, byly opraveny a následně nabídnuty za výhodnou cenu na prodej lidem, kteří je potřebují. Po opravě poškozené věci a úspěšném prodeji by se snížilo množství vyhazovaných věcí, které končí na sběrných dvorech a skládkách odpadů. Díky projektu Bazárek by bylo možné po prodeji poškozených věcí snížit

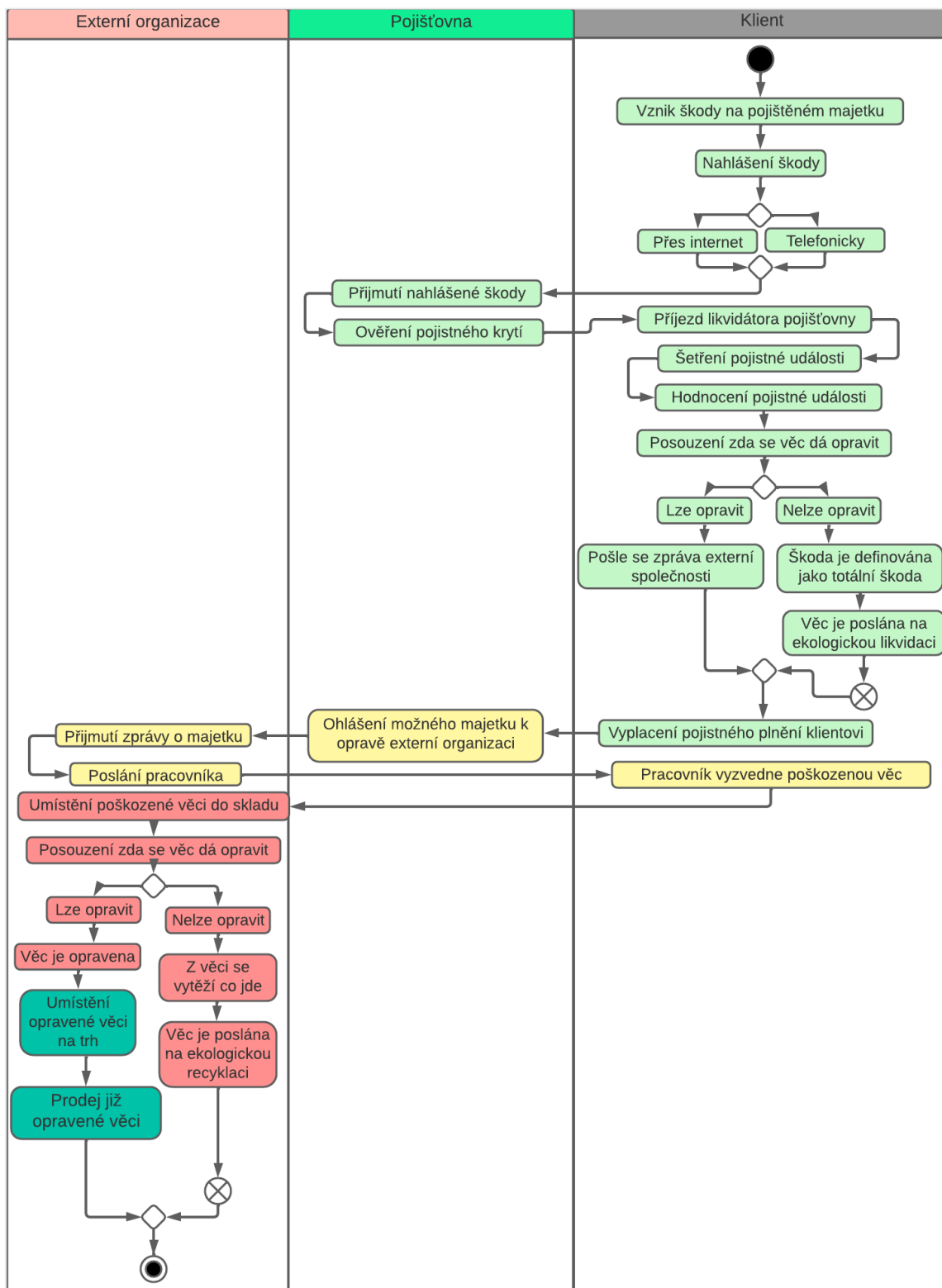
pojistné plnění o hodnotu zbytků, za které by se poškozená věc prodala, a tak by pojišťovna snížila náklady na pojistném plnění. Aby došlo ke snížení pojistného plnění o zbytky poškozených věcí, je potřeba, aby došlo k určení hodnoty zbytků za pomoci prodeje této poškozené věci.

Pro ekonomický přínos z podpory ekologického chování za pomoci CSR, je stěžejní zachránit věci po pojistných událostech, které jsou určeny k vyhození, ale je možné je ještě opravit. Poté, co by se projekt dostal do povědomí veřejnosti, tak by došlo ke zlepšení CSR pojišťovny. Jelikož je tato diplomová práce řešena v pojišťovací společnosti Kooperativa, měl by výnos, který ze CSR plyne, souviset s pojišťovacím byznysem. V tomto ohledu by se jednalo o příchod nových klientů, kvůli podnětu ekologického chování pojišťovací společnosti a zavedení projektu Bazárek.

Při plánování projektu byly vytyčeny jednotlivé kroky. Projekt Bazárek má základní čtyři fáze, na které se člení. Tyto fáze se nazývají:

- Fáze likvidace pojistné události,
- Fáze získání poškozené věci,
- Fáze opravy,
- Fáze prodeje.

V dalších odstavcích budou tyto jednotlivé fáze projektu Bazárek podrobně popsány a budou nastíněny stěžejní problémy, které se musí ohledně tohoto projektu vyřešit. Na následujícím obrázku (viz Obrázek 17) lze vidět jednotlivé fáze projektu Bazárek, které jsou rozděleny podle barev. Fáze likvidace pojistné události je označena zeleně, Fáze získání poškozené věci má barvu žlutou, Fáze opravy je vyznačena červeně a Fáze prodeje má barvu modrou.



Obrázek 17 – Diagram aktivit projektu

Zdroj: Vlastní zpracování

V první **Fázi likvidace** se postupuje podle pojistných podmínek v pojistné smlouvě, kterou má klient u pojišťovny sjednanou. Likvidátor, jako pověřená osoba z pojišťovny, přijede ke klientovi na prohlídku poškozeného majetku, který byl předem klientem nahlášen. Likvidátor provede kontrolu, zda škoda vznikla tak, jak bylo nahlášeno a zda tato škoda je kryta pojistnou smlouvou, kterou má klient u pojišťovny sjednanou. Pokud vzniká právní nárok na pojistné plnění, může likvidátor vyplatit klientovi pojistné plnění, aby měl klient možnost si novou věc znovu pořídit, ale je nutné odečíst zbytky z poškozené věci.

Jak už bylo popsáno v kapitole Problematika vznikající při likvidaci pojistných událostí (viz kapitola 4.2.2) povinností pojišťovny, která vyplývá z pojistné smlouvy, je hodnotu použitelných zbytků odečíst. U některých pojistných událostí je vyčíslení hodnoty zbytků komplikovanější. Při spuštění zamýšleného projektu Bazárek by došlo k problému toho druhu, že oceňování zbytků poškozené věci by bylo nevyhnutelné. Otázkou tak zůstává, jak by společnost Kooperativa měla tento problém vyřešit, aniž by docházelo k omezování klienta při vyplácení pojistného plnění. Touto otázkou se bude práce zabývat v odstavci Problematika projektu Bazárek (viz kapitola 4.3.3).

Ve druhé **Fázi výkupu poškozené věci** by došlo k odkoupení poškozené věci od klienta. Nastává však závažná otázka, jak tuto fázi provádět, aniž by se společnost Kooperativa nestávala vlastníkem oněch poškozených věcí a nevznikal tak pojišťovně problém v účetním vedení a ohledně náplně jejich podnikání.

Kooperativa provozuje podobný postup v případě havarijního pojištění při pojistných událostech vozidel, které jsou likvidovány formou totální škody. Tato vozidla jsou obvykle vhodná jen na prodej náhradních dílů. Vrak vozidla je prostřednictvím externího partnera pojišťovny vystaven na speciální internetové aukční síni. Na tyto aukční síně mají přístup fyzické nebo právnické osoby, které mají možnost si autovrak zakoupit. Cena, která je nabídnuta v aukční síni za vrak vozidla, vyčísluje výši zbytků poškozeného vozidla, neboli jsou zbytky vozidla určeny tržní hodnotou. Pojištěný klient, který prostřednictvím externího partnera pojišťovny autovrak prodal, je majitelem autovraku až do momentu prodeje a převodu vlastnictví na nového vlastníka. V tomto případě je pojišťovna pouze zprostředkovatelem a nezatěžují ji legislativní a provozní záležitosti.

Jak by společnost Kooperativa měla tento problém vyřešit, aby se nestávala vlastníkem poškozených věcí a neudělala si tak další problémy v oblasti účetnictví a placení daně z přidané hodnoty či problému ohledně předmětu podnikání? Pojišťovna sama o sobě nemá právo a povolení k prodeji věcí, tak zde vzniká problém v ohledu předmětu podnikání společnosti Kooperativa. Bude řešeno v odstavci Problematika projektu Bazárek (viz kapitola 4.3.3).

Ve třetí **Fázi opravy** by docházelo k opravě poškozené věci. Poškozená věc by se získala od klienta a došlo by k jejímu převezení k opraváři či do servisu, který by měl zájem na tomto projektu se společností Kooperativa spolupracovat. Opravář či servis by se postaral o opravu poškozené věci a následně by zhodnotil stav dané věci po její opravě a vyčíslil její hodnotu. Za tuto cenu by se již opravená věc dala k nabídce prodeji, aby mohla někomu ještě dále sloužit a být k užitku. Avšak by bylo nutné najít někoho, kdo by chtěl na takovémto projektu se společností Kooperativa spolupracovat.

Ve čtvrté **Fázi prodeje** by docházelo k prodeji již opravených věcí. Po opravě poškozené věci by, byla již opravená věc převzata od opraváře či servisu a předána k prodeji. V prodeji by byla nabídnuta lidem, kterým by nevadilo si pořídit věc, kterou již nějakou dobu někdo používal. Jednalo by se o takzvaný bazarový prodej. Tímto způsobem by se opravená věc za zvýhodněnou cenu dostala na trh, kde by měli lidé, kteří ji zrovna potřebují, možnost si ji koupit a dali by tak této věci „druhý smysl života“. Otázkou by však bylo, jak tyto věci dostat na daný trh, aby se k nim lidé, kteří je potřebují dostali a kdo by se tohoto úkolu chopil. Touto otázkou se bude práce zabývat v odstavci Problematika projektu Bazárek (viz kapitola 4.3.3).

Kvůli problémům, které byly v předcházejícím odstavci zmíněny, není realistické tento projekt spustit. Proto budou v následujícím odstavci popsány jednotlivé problematické aspekty tohoto projektu, které je nutné před zavedením projektu vyřešit, aby bylo možné ho úspěšně uvést do provozu.

4.3.2 Zdroje potřebné na projekt Bazárek

Aby bylo možné projekt zavést je potřebné vymežit zdroje, které budou potřeba pro připravovaný projekt Bazárek. Zdroje, které budou na projekt potřeba, se dají rozdělit na lidské zdroje a finanční zdroje.

Za lidské zdroje je považován projektový tým, který se projektu bude věnovat. Z personální kapacity pojišťovny by bylo zapotřebí minimálně tři zaměstnanců, kteří pracují na oddělení Společenské odpovědnosti organizací. Dále by bylo potřeba alespoň jednoho zaměstnance z oddělení majetkového pojištění, který by sledoval zájmy svého oddělení a poskytoval informace kolegům z oddělení Společenské odpovědnosti organizací. Z externí organizace, která by spolupracovala na projektu Bazárek s pojišťovnou Kooperativa by bylo zapotřebí alespoň jednoho člověka, který by komunikoval s pojišťovnou o chodu projektu na jejich straně.

Dále je nutné vyčíslit finanční zdroje, které budou potřeba vynaložit na projekt Bazárek. Náklady, které by bylo potřeba vynaložit na spuštění projektu Bazárek, se dají rozdělit na náklady, které by vynakládala pojišťovna a náklady, které by vynakládala externí organizace, která by spolupracovala s pojišťovnou.

Náklady, které by spadaly do režie pojišťovny, by byly následující. Pojišťovna by musela vynaložit náklady na drobné administrativní práce spojené s projektem Bazárek. Náklady na lidské zdroje za mzdy zaměstnanců, kteří by se tomuto projektu věnovali, je potřeba vyčíslit. Celkové náklady na tři zaměstnance z oddělení CSR a jednoho zaměstnance z oddělení likvidací, kteří by projektu Bazárek věnovali (odborným odhadem) 10 % ze svého pracovního dne, budou spočítány níže.

Je tedy nutné spočítat náklady pro pojišťovnu Kooperativa, se kterými je nutno počítat, za mzdu a odvody sociálního a zdravotního pojištění, které musí pojišťovna za své zaměstnance, kteří by se na projektu podíleli, odvádět státu. Pro účely této diplomové práce budou mzdové náklady za tyto zaměstnance přepočítány na dny. Poté bude možné dopočítat, kolik peněz stojí pojišťovnu doba (10 % z denní pracovní doby), kterou vybraní zaměstnanci stráví nad projektem.

Pro účel této práce bude uvažováno, že tito čtyři zaměstnanci mají stejné pracovní ohodnocení, proto bude počítáno s mediánem hrubé mzdy ze sektoru Peněžnictví a pojišťovnictví. Bude také uvažováno, že se tito zaměstnanci budou projektu věnovat v průběhu prvního roku od jeho zavedení.

V České republice se průměrná mzda v roce 2022 v prvním čtvrtletí vyšplhala na 37 929 Kč. Aby nebyla výše mzdy zkreslena, nebudou výpočty prováděny s průměrnou mzdou, nýbrž bude počítáno s mediánem. Medián mezd v roce 2022 v prvním čtvrtletí byl 31 923 Kč.

Tabulka 4 – Průměrná mzda, medián mezd pro ČR

Průměrná mzda	37 929 Kč
Medián	31 923 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování podle Kurzycz (2022)

Rozdíl mezi mediánem mezd a průměrnou mzdou činí 6 006 Kč. Medián je tedy o 15,83 % nižší než průměr. V sektoru Peněžnictví a pojišťovnictví je průměrná mzda z prvního čtvrtletí roku 2022 ve výši 72 144 Kč. Bude-li předpokládáno shodné snížení z průměrné mzdy na medián jako u celkových mezd o 15,83 %, sníží se poté hodnota mediánu o 11 420 Kč na 60 724 Kč.

Tabulka 5 – Průměrná mzda, medián mezd pro sektor peněžnictví a pojišťovnictví

Průměrná mzda	72 144 Kč
Medián	60 724 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování podle ČSÚ (2022)

Bude-li tedy počítáno s mediánem z mezd sektoru Peněžnictví a pojišťovnictví, bude měsíční mzda zaměstnance 60 724 Kč (ČSÚ, 2022). Z této částky musí zaměstnavatel odvádět sociální a zdravotní pojištění. Zdravotní pojištění je ve výši 9 % z hrubé mzdy a sociální pojištění činí 24,8 % z hrubé mzdy. Přehled částek lze vidět v tabulce (viz Tabulka 6). Je-li počítáno s hrubou mzdou 60 724 Kč, zaměstnavatel musí státu odvést celkem 33,8 % z hrubé mzdy zaměstnance. Sociální pojištění tak činí 15 060 Kč a zdravotní pojištění 5 465 Kč. Celkové mzdové náklady na jednoho zaměstnance, které zaměstnavatel vyplácí měsíčně, pak činí 81 249 Kč.

Tabulka 6 – Čistá mzda, hrubá mzda, celkové mzdové náklady, zdravotní a sociální pojištění placené zaměstnavatelem za jeden měsíc

Čistá mzda	47 493 Kč
Hrubá mzda	60 724 Kč
Sociální pojištění zaměstnavatel	15 060 Kč
Zdravotní pojištění zaměstnavatel	5 465 Kč
Celkové mzdové náklady zaměstnavatele	81 249 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování s použitím mzdové kalkulačky KELOC (2022)

Poté lze vypočítat z celkových mzdových nákladů, kolik peněz zaměstnavatel vynaloží na jeden pracovní den svého zaměstnance. Daná částka bude přepočítána na daný čas, který zaměstnanec tráví na projektu (10 % pracovního dne).

Rok 2022 má celkem 252 pracovních dnů. Po odečtení řádné dovolené 25 dní, nemocnosti 10 dní, školení a ostatní 5 dní, vyjde celková hodnota neodpracované pracovní doby. Neodpracovaná pracovní doba za jeden rok poté činí 40 dní, které zaměstnanec neodpracoval.

Tabulka 7 – Neodpracovaná pracovní doba

Nepracovní doba	Dny
Řádná dovolená	25
Nemocnost	10
Školení, ostatní	5
Celkem	40

Zdroj: Vlastní zpracování

Když dojde k odečtení neodpracované pracovní doby, vyjde pracovní fond zaměstnance na 212 dnů za rok. Z této hodnoty je možné vypočítat, kolik zaměstnavatel vynaloží korun za zaměstnance za požadované procento jeho pracovní doby.

Má-li rok 212 pracovních dnů, po vydělení 12 měsíci, vychází na jeden měsíc 17,6 pracovních dnů. Vyjde-li se poté z celkových mzdových nákladů 81 249 Kč/měsíc za jednoho zaměstnance, je poté celková částka, kterou zaměstnavatel musí vynaložit

za jeden den 4 616,4 Kč. Jeli poté dáno odborným odhadem, že zaměstnanec bude projektu věnovat 10% ze svého pracovního dne, bude částka činit 461,64 Kč. Za rok by hodnota byla ve výši 97 867,68 Kč za jednoho zaměstnance. Kdyby se projektu věnovali čtyři zaměstnanci, náklady na ně by činily 391 470,72 Kč za rok.

Dále by bylo potřeba vynaložit náklady na marketingovou kampaň, která by veřejnost spravila o projektu Bazárek. Pojišťovna ale náklady na marketingové kampaně vynakládá běžně i za jiné kampaně, a proto na projekt Bazárek by nevynaložila žádné dodatečné náklady.

Další náklady, které v projektu vzniknou, jsou náklady, které budou spadat do režie externí organizace, která by na projektu spolupracovala s pojišťovnou. Tyto náklady by byly:

- Náklady na skladování věcí,
- náklady na zřízení e – shopu,
- náklady na spolupráci s dopravcem.

Příjem, který by externí organizaci plynul, by byl za prodané věci, které by již opravené nabídly na trhu lidem, kteří by o ně měli zájem.

Při plánování tohoto projektu vyvstaly problematická úskalí, které je potřeba vyřešit před spuštěním projektu. Proto se následující kapitola zaměřuje na problematiku projektu Bazárek.

4.3.3 Problematika projektu Bazárek

Tento projekt je velmi komplikovaný na zavedení a proto, není překvapivé, že nastali jisté problémy v jednotlivých fázích projektu Bazárek, které je třeba promyslet a vyřešit. V předcházejících odstavcích byly některé problémy nastíněny a v následujících odstavcích budou tyto problémy blíže popsány a vysvětleny.

V první fázi projektu Bazárek, ve Fázi likvidace pojistné události, vznikl problém otázky stanovení hodnoty zbytků poškozené věci. Celý postup byl popsán v kapitole Představení projektu a jeho přínosů pro pojišťovnu (viz kapitola 4.3.1). V rámci spuštění projektu Bazárek, by došlo před opravou věci ke stanovení její hodnoty tím, že by oprávce danou věc převzal za úplat. V tomto případě by zde docházelo

k zatěžování klienta pojišťovny, při čekání na zbytkovou hodnotu poškozené věci z pojistné události.

Pro názornost bude tato situace vysvětlena na příkladu. Klientovi se například poškodí lednička. Likvidátor by zprostředkoval za pojišťovnu prodej poškozené ledničky, která by byla prodána. V tomto případě by nebylo možné klientovi zaplatit pojistné plnění v plné výši (například 12 tisíc korun), ale byla by mu zaplacená část pojistného plnění po odečtení zbytků ledničky (například 10 tisíc korun). Na zbytek pojistného plnění (po rozdílu se částka rovná 2 tisícům korun) by musel klient počkat až do prodeje dané ledničky, který není jistý. V tomto případě je klientovi znemožněna okamžitá možnost na pořízení nové ledničky, aby jeho domácnost mohla fungovat normálně, tudíž je to pro něj nekomfortní.

Aby nedocházelo k zatěžování klienta, tím že by musel čekat na plné pojistné plnění až do prodeje poškozené věci, tak likvidátor proplatí klientovi pojistné plnění v plné výši, na kterou má klient nárok. Tímto způsobem je klient oproštěn od všech komplikací, které by s prodejem mohly nastat. Hodnotu zbytků by pojišťovna realizovala v rámci projektu Bazárek po prodeji poškozené věci.

Ve druhé fázi projektu Bazárek, ve Fázi získání poškozeného majetku od klienta pojišťovny, vznikl problém otázky vlastnictví poškozené věci a s tím související problémy s ohledem na účetnictví a řešení DPH.

Kdyby se měla společnost Kooperativa podílet na odkupu poškozeného majetku od klientů, vyvstává zde otázka, jak by řešila své účetnictví. Odkup majetku prostřednictvím kupní smlouvy, by byl pro pojišťovnu velmi komplikovaný. V tomto případě by zde vznikl již zmíněný problém s vyčíslením zbytků poškozené věci. Druhým problémem, který by zde vzniknul, by bylo, že pojišťovna by tyto odkoupené věci po jejich opravě nemohla prodávat, jelikož na to nemá povolení. Související překážkou tedy je, že by si Kooperativa musela rozšířit předmět svého podnikání. Primárním předmětem podnikání pojišťovny je pojišťovnictví, proto nemá pojišťovna Kooperativa pravomoc k prodeji věcí. V případě, že by v odkupu poškozených věcí pojišťovna měla takto figurovat, byla by to i práce navíc pro účetní oddělení. Muselo by totiž docházet k účetní evidenci každého kusu majetku, který by pojišťovna od svých klientů odkoupila. Následně po opravě poškozeného majetku, by účetní

oddělení muselo evidovat ve svém systému zhodnocení tohoto majetku. Při následném prodeji majetku, by účetní oddělení bylo povinno propsat výnos z prodaného majetku do výkazu zisku a ztrát. Také jedním ze souvisejících problémů, při odkupu poškozených věcí, by bylo, jak řešit DPH (daň z přidané hodnoty). Při odkupu poškozených věcí, by se tyto věci povětšinou odkupovaly od fyzických osob a neplátců DPH. Kdyby pojišťovna měla být tím, kdo by tyto věci odkupoval, musela by při jejich prodeji, za prodané věci, odvádět daň z přidané hodnoty a tím by opět ztěžovala účetnímu oddělení jeho práci. Z těchto důvodů by se pojišťovně Kooperativa nevyplatilo figurovat jako vlastník odkupovaných věcí.

Jinou variantou by byla spolupráce s externí organizací, která by tuto aktivitu zaštiťovala, aby vlastnictví poškozených věcí nepřecházelo na pojišťovnu Kooperativa. Otázkou ovšem zůstává, kdo by byl vlastníkem. V případě že by poškozený majetek od klienta pojišťovny odkoupila fyzická nebo právnická osoba stala by se tím pádem vlastníkem tato osoba. Byly by tím vyřešeny problémy spojené s vlastnictvím poškozených věcí pojišťovnou a s tím související problémy s účetnictvím. Vhodnou organizací na spolupráci by byla veřejně prospěšná nezisková organizace, která by se zabývala ochranou planety a udržitelností. Vhodným partnerem tohoto projektu Bazárek, který by se zajímal o udržitelnost a opravování věcí namísto jejich vyhazování, by mohl být například spolek Opravme Česko, který vytvořil portál Opravárna.

Schůdnějším řešením pro projekt Bazárek by bylo, kdyby klient podepsal plnou moc pro pojišťovnu Kooperativa, s povolením zprostředkovat opravu poškozené věci a následným prodejem. Klientovy by se vyplatila plná výše pojistného plnění a nedošlo by k odečtení zbytků poškozené věci. Pojišťovna by vystupovala pouze jako zprostředkovatel tím pádem by nemusela řešit náročnou problematiku ohledně účetnictví a daně z přidané hodnoty. Spojením sil pojišťovny Kooperativa s vybranou neziskovou organizací, která by zprostředkovávala opravu a následný prodej opravených věcí, by také odpadla problematika spojená s rozšířením předmětu podnikání pojišťovny Kooperativa.

Ve třetí fázi projektu Bazárek, ve fázi opravy poškozeného majetku vznikla otázka, kdo by s pojišťovnou Kooperativa chtěl na tomto projektu spolupracovat. Na opravy tohoto typu by bylo možné sjednat spolupráci se spolkem Opravme Česko. Spolek

Opravme Česko zacílil na sdružování všech relevantních a stejně smýšlejících partnerů se stejnými cíli. Těmito cíli jsou především prevence vzniku odpadu a snaha o přechod na cirkulární ekonomiku, mají snahu o to, aby výrobky, které se vyrábějí, byly kvalitní a daly se opravovat. Dále se snaží se o osvětu ohledně odpadů, a nabádají spotřebitele, aby nevyhazovali výrobky s drobnými poruchami, které se dají opravit. Za důležitou považují i motivaci zejména českých a evropských výrobců, aby vyráběli kvalitní výrobky a zamezovalo se tak časté poruchovosti. Když už dojde k poruše na výrobku, je zde možná oprava, proto založili portál Opravárna. Opravárna je webová stránka zabývající se opravováním poškozených věcí, tak aby ochraňovali přírodu před zbytečným odpadem. Svým počínáním šetří také cenné nerostné suroviny a hlavně podporují lokální ekonomiku. Opravárna sdružuje největší síť odborných opravářů/opravárek, hobby opravářů a servisů působících v České republice, kteří můžou pomoci s opravami poškozených věcí. Pod křídly opravárny pracuje již 2 213 opravářů a servisů (ke dni 5. prosince 2022). Na jejich webové stránce si může zákazník zadat, v jaké kategorii se mu, co poškodilo, popíše podrobně poruchu, zadá adresu, kde se vyskytuje a systém mu vyhledá nejbližší opraváře, kteří by mu mohli pomoci. Po zaplacení poplatku 75 korun se zákazníkova zakázka rozešle mezi vhodné opraváře. Následně si zákazník vybere z opravářů a servisů, kteří se mu ozvali. (OPRAVÁRNA, c2022 a Opravme Česko, c2022).

Tento systém by se mohl použít i pro věci po likvidaci pojistných událostí, kde by byla možná jejich oprava. Z pohledu pojišťovny je nutné stále sledovat ekonomický cíl, v podobě snižování nákladů na pojistná plnění. V tom případě by musel poškozené věci spolek Opravme Česko vykupovat od pojišťovny alespoň za zbytkovou cenu dané poškozené věci. Jelikož je spolek Opravme Česko neziskovou organizací, tak nemá potřebné finance na odkup poškozených věcí. Otázkou je, zda by se to pojišťovně Kooperativa vyplatilo, i kdyby z věcí neměla žádný ekonomický efekt v podobě výnosu a neziskové organizaci by věci na opravu darovala.

Ve čtvrté fázi projektu Bazárek, ve fázi prodeje již opravených věcí z pojistných událostí vyvstala otázka jak dostat opravené předměty na trh, kde by si je lidé, kteří je potřebují mohli koupit. Jedním ze způsobů, jak vyřešit tento krok, by mohl být prodej v kamenných obchodech s použitým zbožím, jako jsou bazary. Problémovým aspektem, který v tomto bodě vzniknul, je, kde by se opravené věci distribuovaly a skladovaly.

Druhým způsobem by mohl být prodej skrze aukční portály. Kooperativa již takové portály využívá na prodej poškozeného, avšak nového zboží, luxusního zboží nebo jak už bylo řečeno u autovraků. Jedná se například o elektronické produkty s drobnými kosmetickými vadami, nebo také nábytek. Věci, které mají pouze nějakou kosmetickou vadu, jsou nabídnuty na aukčním portálu, ke kterému mají přístup pouze jen certifikovaní prodejci, kde se tyto stále funkční věci prodají a nemusejí být poslány k ekologické likvidaci.

Tento způsob má pojišťovna Kooperativa již odzkoušený a funguje dobře. Otázkou tedy je, zda by se stejný způsob prodeje dal uplatnit i u věcí, které nejsou nové a byly již používány.

Pro věci které již byly používány, poškozeny a následně opraveny by byl vhodnější způsob prodeje za pomoci e – shopu. Aby byl prodej úspěšný a opravené věci se dostali k lidem, kteří je potřebují musela by být přístupnost k tomuto e – shopu rozšířena i na běžné lidi, na rozdíl od virtuálních aukčních síní, které Kooperativa již provozuje, kde mohou nakupovat pouze certifikovaní prodejci. Tím by tak vzniknul bazarový prodej přes internet, ke kterému by měli přístup všichni. Prodej opravovaných věcí skrze e – shop, by měl větší rozmach, protože kdokoliv by si mohl dané předměty určené k prodeji zobrazit v pohodlí svého domova. Na rozdíl od toho bazarový prodej v kamenném obchodě je velmi omezený, protože lidé musejí navštívit dané místo výskytu takového kamenného obchodu. Klíčovou nevýhodou tohoto způsobu prodávání věcí prostřednictvím e – shopu je, že by bylo nutné obstarat spolehlivého dopravce, který by zajistil dopravu po České republice.

Obě tyto varianty, prodávání opravených věcí prostřednictvím kamenného obchodu a prodávání opravených věcí prostřednictvím e – shopu, mají společný problém, a tím jsou skladové kapacity. Rizikem tedy je, že by se sem věci převáželi až do výše objemu skladu daného bazaru a pak by se věci neměly kde skladovat. Bylo by potřeba sjednat velké množství skladů, které by pokryly potřeby skladování projektu Bazárek. Aby tento projekt mohla společnost Kooperativa uvést do provozu, bylo by potřeba spočítat, alespoň rámcově, kolik předmětů by bylo po opravě potřeba uskladnit.

S variantou prodávání opravených věcí prostřednictvím e-shopu souvisí již zmíněná problematika s dopravou věcí, které by byly lidmi objednané po České republice. V dnešní době je ale velký rozmach dovozových služeb, které poskytují své služby e-shopům. Proto by byla vhodná spolupráce s přepravními společnostmi jako, je Zásilkovna nebo dovozní služba PPL.

Pro pojišťovnu je zde také reputační riziko. Pojišťovna nemá jistotu, zda by o opravené věci ve výsledku byl zájem a zda by tyto věci byly prodány. Kdyby z důvodu nezájmu o prodávanou věc nedošlo k jejímu prodeji, nebylo by naplněno očekávání klienta, který s prodejem poškozené věci počítal. Je to spojeno s tím, jak už bylo naznačeno v úvodu této diplomové práce, že lidé jsou na vrcholu blaha. Proto není zájem od veřejnosti nakupovat zboží, které je již používané. Avšak v nynější situaci, kdy Rusko útočí na Ukrajinu, je velké množství lidí, kteří utíkají před válkou ve své vlasti. Právě tito běženci, kteří hledají dočasné ubytování, potřebují provizorně a levně vybavit své nové bydliště. Je tedy možné, že zájem o bazarové zboží opět vzroste.

Každý projekt, který je ve fázi úvah potřebuje i vyčíslení ekonomických nákladů, aby organizace, která chce projekt zavést, věděla, kolik jí bude projekt stát a zda se jí vyplatí projekt realizovat. Proto budou v následující kapitole uvedeny náklady, které budou potřeba uhradit, aby projekt Bazárek mohl být spuštěn.

4.3.4 Očekávané přínosy projektu Bazárek

Jak už bylo řečeno, projekt Bazárek by měl mít pro pojišťovnu dva přínosy, které jsou:

- Ekonomický přínos v podobě snížení pojistného plnění o zbytky poškozených věcí z pojistných událostí,
- Ekonomický přínos z podpory ekologického chování za pomoci CSR.

Aby byl projekt Bazárek pro pojišťovnu ekonomicky výhodný, muselo by docházet ke snížení nákladů na pojistná plnění o zbytky poškozené věci. Jak bylo popsáno v kapitole Počet pojistných událostí a výše pojistného plnění v pojišťovacím odvětví – pojištění majetku v souboru domácností (viz kapitola 4.2.3) zbytky, které by si pojišťovna mohla odečíst při realizaci projektu Bazárek, byly odhadnuty na 10 % z celkového počtu pojistných událostí, týkajících se pojištění majetku do 500 tis. Kč.

V případě, že by došlo v rámci projektu Bazárek k prodeji 10 % těchto poškozených věcí z pojistných událostí, bylo by pro pojišťovnu možné odečíst tuto hodnotu zbytků z pojistného plnění. Hodnota vycházející například z roku 2021 dosahuje výše 64 582 760 Kč (viz Tabulka 3). Tato hodnota každým rokem vzrůstá.

Ke snížení placeného pojistného plnění by došlo jen ve dvou případech. Prvním z nich by bylo, kdyby pojišťovna uplatnila způsob prodeje poškozených věcí, jako tomu je u autovraků. Věci by byly nabídnuty skrze aukční portál lidem, kteří by o takovéto věci měli zájem (opraváři, servisy apod.), kteří by věci koupily, aby je opravily a dále prodali, nebo danou věc použili na náhradní díly. Pojišťovna by prodej pouze zprostředkovala a tím pádem by se nestala vlastníkem. Tento způsob by pojišťovně pomohl určit hodnotu zbytků poškozené věci. O cenu, za kterou by si poškozenou věc opravář či servis koupil, by si mohla pojišťovna snížit náklady na vyplácené pojistné plnění a to by byl ekonomický přínos pro pojišťovnu. V tomto případě je tento způsob možný, ale nebyl vyhodnocen jako příliš úspěšný. To zejména protože na aukčních portálech je nízký počet obchodníků, kteří by poškozené věci odkupovali. Dále ti obchodníci, kteří se na aukčních portálech vyskytují, mají zájem pouze o omezené množství a sortiment produktů. Velký zájem mají o bílé elektrospotřebiče či produkty s kosmetickou vadou.

Ve druhém případě by docházelo k odkupu poškozené věci například spolkem Opravme Česko. Poškozenou věc by spolek odkoupil přímo od klienta, tím by se pojišťovna vyvarovala vlastnictví této věci. O cenu, za kterou by si poškozenou věc spolek odkoupil, by si pojišťovna opět mohla snížit náklady na vyplácené pojistné plnění. Jak již bylo popsáno v kapitole Problematika projektu Bazárek (viz kapitola 4.3.3) nelze očekávat u spolku Opravme Česko, který by byl vhodným partnerem ke spolupráci na tomto projektu s pojišťovnou Kooperativa, že by měl volné prostředky na koupi poškozených věcí od pojišťovny. S tímto vzniklým problémem by se pojišťovně nevrátil žádný příjem. Jelikož, kdyby docházelo k darování poškozených věcí, nikoliv k prodeji, tak by se do pojišťovny Kooperativa nevrátila ani koruna nazpět. Otázka, která zde vyvstává, je, zda by se tento Projekt společnosti Kooperativa ekonomicky vyplatil i v případě, že by z něho neměla přímý ekonomický přínos. Jak bylo popsáno v představení společnosti Kooperativa, v kapitole Projekty zaměřené na prevenci vzniku škody (viz kapitola 4.1.4), pojišťovna v současné době podporuje i projekty, ze kterých nemá okamžitý zisk. Ekonomický příjem získává až v budoucnu,

kdy nemusí, díky prevenci vzniku škody, vyplácet tolik pojistných plnění, protože se podílela na pomoci s ochranou majetku svých klientů. Avšak prostřednictvím projektu Bazárek si pojišťovna Kooperativa prevenci vzniku škody v budoucnu nezajistí. Není tedy možné očekávat ekonomický příjem z projektu Bazárek ani v budoucnosti, který by plynul z prevence vzniku škody. Tím pádem by projekt ani v druhém případě pojišťovně nepřinášel ekonomický výnos.

Dosažení ekonomického přínosu z podpory ekologického chování za pomoci CSR, by bylo dosaženo spuštěním projektu Bazárek. Projekt Bazárek je projekt ekologického typu. Je tedy zapotřebí vzít v úvahu i environmentální hledisko navrhovaného projektu Bazárek. Tento projekt by měl environmentální přínos, a to takový, že poškozeným věcem by dával druhý život a tím by tak mohl zachránit alespoň „kousek planety“. Projekt tohoto typu, by mohl pomoci pojišťovně Kooperativa se ještě více zlepšit na poli společenské odpovědnosti organizací. Kdyby byl projekt Bazárek uveden do provozu, došlo by ke zmenšování počtu odkládaných věcí, které lze opravit a nevznikal by tak nadbytečný odpad, který by jinak skončil na sběrných dvorech či skládkách. V horším případě poškozené věci končí na nelegálních skládkách, které jsou nebezpečné pro přírodu. Tento projekt, pro zlepšení udržitelnosti, by pomohl pojišťovně Kooperativa, aby ji lidé vnímali jako pojišťovnu, která se snaží zlepšit současný stav na Zemi. CSR projekty vedené v obchodních organizacích by ale měli přinášet výnos spojený s předmětem podnikání dané organizace.

Jak už bylo řečeno v kapitole Představení projektu a jeho přínosů pro pojišťovnu (viz kapitola 4.3.1) musel by příjem, který ze CSR plyne, souviset s pojišťovacím byznysem. Jednalo by se tak o příchod nových klientů, kvůli podnětu ekologického chování pojišťovací společnosti a zavedení projektu Bazárek.

Aby byla tato myšlenka ověřena, byla pro tuto situaci a pro účel této diplomové práce vytvořena anketa (viz kapitola 4.3). Anketou byla ověřena myšlenka, zda by veřejnost při výběru pojišťovny ovlivnil její ekologický přínos. Bylo zjištěno, že 81,3 % lidí by ekologický přínos pojišťovny ovlivnil při jejím výběru.

Ekologické chování pojišťovny by mohlo ovlivnit příchod nových klientů do všech odvětví pojištění nabízených pojišťovnou. Proto bude v následujícím výpočtu počítáno s celkovými údaji, za všechny nabízené pojišťovací produkty pojišťovny Kooperativa.

Na webových stránkách České Asociace Pojišťoven (dále už jen ČAP) jsou dostupná data, ze kterých lze spočítat nárůst předepsaného smluvního pojistného mezi roky 2021 až 2022 mezi měsíci leden až září u obou roků. V následující tabulce (viz Tabulka 8) lze vidět, že meziroční nárůst předepsaného smluvního pojistného dle České Asociace Pojišťoven je ve výši 2 859 045 tis. Kč.

Tabulka 8 – Meziroční nárůst předepsaného smluvního pojistného dle ČAP (v tis.)

Období	1-9/ 2021	1-9/ 2022	Nárůst mezi roky 2021 a 2022
Smluvní pojistné v tis. Kč	25 708 524	28 567 569	2 859 045

Zdroj: Vlastní zpracování podle ČAP (2022/b)

Z ankety, která byla vytvořena pro účel této diplomové práce (viz kapitola 4.3) se dá celkově usoudit, za předpokladu, že by si měli lidé vybírat mezi dvěma pojišťovnami, které nabízený produkt nabízejí za stejnou cenu, oslovila by je spíše pojišťovna, která se chová ekologicky či podporuje projekt, který pomáhá zlepšit ekologii. Bylo by tedy možné považovat projekt Bazárek jako konkurenční výhodu, kterou by pojišťovna Kooperativa měla nad jinými pojišťovnami. Po vyhodnocení ankety by bylo možné usoudit, že okolo 80 % lidí, kteří byli osloveni, by si vybralo spíše pojišťovnu, která podporuje ekologické projekty. Z těchto čísel se dá usoudit, že by došlo k nárůstu klientů pro pojišťovnu Kooperativa.

Z meziročního nárůstu předepsaného smluvního pojistného dle ČAP, které je ve výši 2 859 045 tisíc Kč, lze spočítat nárůst z důvodu ekologického přínosu pojišťovny. V následující tabulce (viz Tabulka 9) je možné vidět předpoklad, když by došlo k nárůstu předepsaného smluvního pojistného alespoň o 1 %, došlo by ke zvýšení o 28 590 tisíc korun za jeden rok.

Aby bylo ověřeno, zda by se projekt vyplatil i při menším nárůstu předepsaného smluvního pojistného, bude v tabulce (viz Tabulka 9) uvedena částka, která by byla nárůstem v případě nárůstu o 0,1 %. Kdyby došlo ke zvýšení předepsaného smluvního pojistného o pouhé 0,1 %, byl by celkový nárůst předepsaného smluvního pojistného ve výši 2 859 tis. Kč.

Tabulka 9 – Zvýšení nárůstu předepsaného smluvního pojistného o 1 % z důvodu ekologického chování pojišťovny (v tis. Kč)

Meziroční nárůst		2 859 045 Kč
Zvýšení nárůstu	Zvýšení o 1 %	28 590 Kč
	Zvýšení o 0,1 %	2 859 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování

Lze tedy uvažovat, že by projekt Bazárek přinesl pojišťovně Kooperativa ekonomický přínos z podpory ekologického chování za pomoci CSR v podobě nových podepsaných smluv, od klientů, které oslovilo „zelené“ chování pojišťovny.

V následujícím odstavci budou shrnuty poznatky, které budou potřebné k vyhodnocení projektu.

4.3.5 Vyhodnocení projektu Bazárek dle stanovených kritérií

Jak bylo popsáno v kapitole Očekávané přínosy projektu Bazárek (viz kapitola 4.3.4) je ekonomický přínos pro pojišťovnu vyhodnocen následovně.

První z přínosů projektu Bazárek, ekonomický přínos v podobě snížení pojistného plnění o zbytky poškozených věcí, by ekonomický přínos přinášel v prvním popisovaném případě. Ale takovýto prodej by nebyl natolik úspěšný, aby se pojišťovně vyplatil projekt zavést do provozu. Ve druhém případě by pojišťovně nepřinášel ekonomický zisk, protože by docházelo k darování poškozených věcí.

V kapitole Zdroje potřebné na projekt Bazárek (viz kapitola 4.3.2) byly vyčísleny náklady, které by šli za pojišťovnou při zavedení projektu. Náklady se týkaly mzdového ohodnocení zaměstnanců Kooperativy, kteří by se projektem zabývali (3 zaměstnanci z oddělení CSR a jeden zaměstnanec z oddělení likvidací). Odborným odhadem bylo určeno, že by se zaměstnanci projektu věnovali v průběhu prvního roku zavedení projektu, a to na 10% své pracovní doby. Jednalo by se o částku 391 470,72 Kč za celkem čtyři zaměstnance, za rok, za práci 10 % z jejich pracovní doby.

Z hlediska prvního přínosu by se pojišťovně nevyplatilo projekt zavádět, protože náklady převyšují příjmy z projektu plynoucí.

Druhý z přínosů projektu Bazárek, Ekonomický přínos z podpory ekologického chování za pomoci CSR, by mohl pomoci pojišťovně přinést nové klienty. Kdyby bylo předpokládáno, že by ekologické chování pojišťovny oslovilo nové klienty, dalo by se odhadnout, že by se meziroční nárůst předepsaného smluvního pojistného zvětšil nejméně o 1 %. Kdyby došlo ke zvýšení nárůstu předepsaného smluvního pojistného z důvodu příchodu nových klientů alespoň o 1 % z důvodu ekologického chování pojišťovny, došlo by celkem k nárůstu o 28 590 tis. Kč na předepsaném smluveném pojistném za jeden rok. Při předpokladu vynaložených nákladů na mzdové ohodnocení zaměstnanců, kteří by se projektu věnovali, které je ve výši 391 470,72 Kč za rok, by se poté projekt pojišťovně vyplatil. Po odečtení nákladů by nárůst byl v hodnotě 28 198 529,28 Kč za rok. V tomto případě by se jednalo o ekonomický příjem pro pojišťovnu plynoucí z projektu Bazárek, ale jen za předpokladu, správného odhadu procenta nově přichozích klientů. Ekologické chování pojišťovací společnosti a s tím možný příchod nových klientů, by mohlo ovlivnit i výsledný podíl pojišťovny na pojistném trhu, a to tak, že by se mohla stát lídrem trhu.

Environmentální přínos projektu bude vyhodnocen za pomoci vyčíslení uhlíkové stopy, která by vznikla v případě, že by se věci z pojistných událostí nezachránili a byly by poslány na sběrný dvůr či skládku. Kdyby byl projekt Bazárek zaveden, došlo by odhadem u 10% pojistných událostí, realizaci zbytků pojistných událostí. Takovýto majetek by byl zachráněn před vyhozením na skládky či sběrné dvory. Byl by tedy navrácen do oběhového hospodářství.

Pro výpočet environmentálního přínosu projektu bude počítáno s údaji z roku 2021. Jak lze vidět v následující tabulce (viz

Tabulka 10) v tomto roce byl počet pojistných událostí z majetkového pojištění občanů konkrétně z pojištění domácnosti do 500 tis. Kč 27 007 kusů, vyjádřeno v penězích se jednalo o 645 827 603 Kč. Z těchto počtů pojistných událostí bylo 20 255 kusů, kde by se mohla uplatňovat hodnota zbytků. Jak už bylo řečeno v kapitole Počet pojistných událostí a výše pojistného plnění v pojišťovacím odvětví – pojištění majetku v souboru domácnosti (viz kapitola 4.2.3) je možné uvažovat, že po dalším posouzení těchto zbytků by bylo možné po jejich ocenění a zápočtu do

pojistného plnění, snížit náklady na pojistná plnění. Odborným odhadem by se mohlo jednat o 10 % pojistných událostí. Při odhadu 10 % z počtu pojistných událostí, kde by bylo možné realizovat hodnotu zbytků, by se jednalo o 2 026 pojistných událostí v hodnotě 64 582 760 Kč za rok 2021.

Tabulka 10 – Počty pojistných událostí z majetkového pojištění občanů z pojištění

Rok	Počty PU z majetkového pojištění občanů - pojištění domácnosti do 500 tis Kč (v Ks)	Vyplacená z pojištění domácnosti do 500 tis Kč (v Kč)	Počet PU, kde by se mohly zbytky uplatňovat (v Ks)	Odhad (10 %) počtu PU realizace zbytků (v Ks)	Odhad (10 %) realizace zbytků (v Kč)
2018	27 949	496 860 577	20 962	2 096	49 686 058
2019	28 738	526 563 817	21 554	2 155	52 656 382
2020	27 678	548 324 729	20 759	2 076	54 832 473
2021	27 007	645 827 603	20 255	2 026	64 582 760
2022	26 276	631 940 335	19 707	1 971	63 194 033
2022*)	28 665	689 389 456	21 499	2 150	68 938 946

domácnosti do 500 tis Kč v kusech a korunách a Odhad realizace zbytků z pojistných událostí

*) Data za rok 2022 jsou vztažena k měsíci 11/2022, proto byla přepočtena na lineárně k celému roku 2022

Zdroj: Vlastní zpracování podle ČAP (2022/a) a konzultantů

Odborným odhadem se v každé pojistné události průměrně nachází 1,3 spotřebičů či nábytku, které by bylo možné opravit a dát mu tak druhý život. Z celkového počtu 2 026 pojistných událostí by se tak jednalo o 2 633,8 kusů věcí, které by bylo možné opravit za rok. Při předpokladu, že ne všechny tyto věci by byly ve stavu, kdy by se daly opravit, bude odhadováno, že pouhých 45 % věcí z pojistných událostí by ve finále prošlo opravou a byly poté dále používány. Jednalo by se o 1 185,21 kusů věcí, které by se podařilo za rok zachránit před umístěním na skládku, či sběrným dvorem. Díky projektu Bazárek by se jednalo o odpad, který v současné době nevznikne, protože se jednotlivým věcem opravou prodlouží doba používání.



Obrázek 19 – Odpad, který by vzniknul

Zdroj: Ostrea (2021)



Obrázek 18 – Odpad, který nyní nevznikne

Zdroj: ŠROTY.CZ (2016)

To znamená, že 1 185,21 věcí by nešlo k likvidaci. Pro vyčíslení environmentálního přínosu tohoto projektu bude uvažováno, že se jedná o 1 185,21 stejných věcí, například ledniček.

V následující tabulce (viz Tabulka 11) je možné vidět množství emisí CO₂ v průběhu cyklu života lednice. Celkové množství emisí od počátku její výroby až do fáze recyklace/likvidace je 1 709,0 kg. Pro výpočet environmentálního přínosu projektu jsou důležité údaje z Fáze nákupu surovin (325,5 kg emisí CO₂), Fáze nákupu-zpracování dílů (27,1 kg emisí CO₂), Fáze výroby (montáže) produktu (26,1 kg emisí CO₂) a Fáze přepravy produktu (11,0 kg emisí CO₂), protože to jsou hodnoty emisí CO₂, které nevzniknou při výrobě nového produktu. Dále budou důležité údaje z Fáze přepravy sběru (3,2 kg emisí CO₂) a z Fáze recyklačního zpracování/likvidace (8,4 kg emisí CO₂), protože budou udávat hodnotu emisí, která díky opravě nevznikne. Po sečtení těchto hodnot vychází, že výroba a recyklace/likvidace produktu způsobuje celkem 401,3 kg emisí CO₂ na jednu ledničku (JEMA, 2014).

Tabulka 11 – Množství emisí CO₂ [kg]

Fáze životního cyklu ledničky	Lednička z roku 2010
Fáze nákupu (suroviny)	325,5
Fáze nákupu (zpracování dílů)	27,1
Fáze výroby (montáže) produktu	26,1
Fáze přepravy produktu	11,0
Fáze použití	1 382,0
Fáze přepravy sběru	3,2
Fáze recyklačního zpracování/likvidace	8,4
Fáze recyklačního odpočtu	-74,3
Celkové množství emisí CO ₂	1 709,0

Zdroj: Vlastní zpracování podle JEMA (2014)

Z předchozího výpočtu vyšlo, že by došlo k zachránění 1 185,21 věcí, které by nešly k likvidaci. Po vynásobení se vzniklými emisemi CO₂ (při výrobě a recyklaci/likvidaci) za jeden kus ledničky, vyjde celkové množství kilogramů emisí CO₂, ke kterému by díky projektu Bazárek nedošlo. Jednalo by se o 475 624,77 kg emisí CO₂ za jeden rok. Z fáze recyklačního odpočtu (-74,3 kg emisí CO₂) je potřeba vypočítat hodnotu, která by se díky recyklaci nešetřila. Jednalo by se o -88 061,10 kg emisí CO₂. Po následném odečtení od emisí, které by díky projektu nevznikly, vychází finální počet emisí CO₂ na 387 563,67 kg za rok.

Díky projektu Bazárek by se odhadem zachránilo celkem 1 185,21 kusů věcí z domácností. Tyto věci by nešly na recyklaci/likvidaci a nestaly se tak odpadem, se kterým by muselo být dále nakládáno. Také by se snížila produkce emisí CO₂, protože počet těchto kusů věcí z domácností by nešel na recyklaci/likvidaci a nemusel by tak být vyroben nový produkt, který by ten starý nahradil. Jednalo by se o 387 563,67 kg emisí CO₂ za rok.

Závěr

Tato diplomová práce byla zaměřena na Projekt na podporu udržitelného rozvoje podniku. Projekt byl navrhován v pojišťovně Kooperativa, a.s. Vienna Insurance Group. Autorka si v této práci kladla za cíl na základě zhodnocení stávajícího stavu vybraného aspektu udržitelného rozvoje v pojišťovací společnosti navrhnout projekt pomáhající ke zlepšení udržitelného rozvoje této pojišťovací společnosti, který se bude zabývat recyklací vybraných věcí z pojistných událostí, které lze opravit a tím jim tak dávat druhý život. Vyhodnocení bylo provedeno z dvou hledisek a to environmentálního a ekonomického.

Úvodní část této diplomové práce byla věnována rešerši odborné literatury v oblasti udržitelného rozvoje a jeho třem pilířům, bylo také nastíněno jejich vzájemné provázání. Následně byly v diplomové práci popsány cíle udržitelného rozvoje, které byly zavedeny na konferenci OSN v New Yorku v roce 2012. Byly uvedeny způsoby nakládání s odpadem v rámci cirkulární ekonomiky a byla popsána metoda 3R. Dále byl řešen udržitelný rozvoj v podniku a jeho hodnocení. V této kapitole byl popsán pojem společenská udržitelnost podniku a s tím spojený pojem greenwashing, dále způsob hodnocení CSR a v neposlední řadě byla stanovena kritéria pro hodnocení navrhovaného projektu. Dále se práce zaměřila na základní informace o pojišťovacích společnostech, majetkovému pojištění a likvidaci pojistných událostí.

Na teoretickou část navazuje část praktická, na které autorka spolupracovala s pojišťovací společností Kooperativa, a.s. Vienna Insurance Group. Byly uvedeny základní informace o pojišťovně, jakými projekty se zabývá i s informací, jak si pojišťovna stojí na pojišťovacím trhu ve srovnání se svojí konkurencí.

Ve druhé části praktické práce se autorka zaměřila na zmapování stávající situace ve vybrané pojišťovně a byla popsána problematika, která při likvidaci pojistných událostí běžně vzniká. Aby mohla potřeba navrhovaného projektu vyplynout z kontextu, byly uvedeny počty pojistných událostí a výše pojistného plnění v pojišťovacím odvětví – pojištění majetku v souboru domácností.

V poslední části praktické práce byly navrženy jednotlivé fáze projektu, který se zabývá záchranou poškozené věci z pojistných událostí. V rámci představení projektu navrženého projektu a jeho možných přínosů byla uvedena anketa. Anketu vytvořila

autorka pro účely této diplomové práce, aby mohla být ověřena významnost projektu a zda by projekt oslovil veřejnost. Dále se autorka věnovala vyčíslení potřebných zdrojů a vymezení problematických aspektů, které by nastaly při zavedení projektu. V následující kapitole se autorka snažila zjistit, zda by projekt pojišťovně Kooperativa přinášel ekonomický přínos. Výpočet byl proveden za pomoci veřejně přístupných údajů z webových stránek České Asociace Pojišťoven a na základě výsledků ankety, vytvořené autorkou.

V poslední kapitole praktické části této diplomové práce bylo uvedeno ekonomické a environmentální zhodnocení projektu na základě stanovených kritérií. Pro ekonomické zhodnocení bylo využito výpočtu rozdílu příjmů a nákladů na navrhovaný projekt. Kritéria, která byla stanovena pro vyhodnocení environmentálního hlediska, bylo množství věcí, které by bylo zachráněno před recyklací/likvidací, a bylo by opraveno. Dalším kritériem byla produkce emisí CO₂, které by bylo zapříčiněno tím, že by věci byly opraveny, a ne recyklovány/likvidovány.

Bylo zjištěno, že po zavedení projektu by odhadem docházelo k záchraně 1 185,21 věcí, které by v jiném případě byly určeny na recyklaci/ likvidaci a skončili na skládce, či sběrném dvoru. V závěru práce byla spočítána produkce emisí CO₂, ve výši 387 563,67 kg za rok, které by nevznikly, protože by tyto věci byly vráceny do oběhového hospodářství, tím že by došlo k jejich opravě. Také bylo zjištěno, že projekt by pro pojišťovnu mohl mít ekonomický přínos v podobě nově příchodích klientů, které by oslovilo zelené chování pojišťovny. Kdyby byl předpokládán nárůst příchodích klientů alespoň o 1 % z důvodu ekologického chování pojišťovny, byl by ekonomický přínos nárůstem na předepsaném smluveném pojistném, a to ve výši 28 590 tis. Kč za jeden rok. Po odečtení nákladů by byl roční nárůst předepsaného smluveného pojistného v hodnotě 28 198 529,28 Kč.

Tyto údaje by mohly vypovídat o možné úspěšnosti projektu, který byl touto diplomovou prací navrhován.

Kdyby pojišťovna Kooperativa přemýšlela v budoucnosti o zavedení projektu Bazárek, musela by zvážit jednotlivá rizika. Podle autorky této práce by zavedení projektu bylo náročné, ale po nalezení vhodného partnera, by projekt mohl přinést přínos jak pojišťovně, tak i životnímu prostředí.

Seznam citací

ADAMS, Carol A., 2022. *Handbook of Accounting and Sustainability*. United Kingdom: Edward Elgar Publishing. ISBN 978 1 80037 351 8.

ADRA, 2020 - 2022. CÍL 12: ODPOVĚDNÁ VÝROBA A SPOTŘEBA: ZAJISTIT UDRŽITELNOU SPOTŘEBU A VÝROBU. ADRA [online]. [cit. 2022-12-12]. Dostupné z: <https://adra.cz/jak-pomahame/vzdelavani/vzdelavani-v-cesku/vzdelavani-v-cesku/cile-udrzitelneho-rozvoje/cil-12-odpovedna-vyroba-a-spotreba/>

AKSOY, Tamer a Umit HACIOGLU, 2021. *Auditing Ecosystem and Strategic Accounting in the Digital Era: Global Approaches and New Opportunities*. Switzerland: Springer Nature Switzerland. ISBN 978-3-030-72628-7.

BAUMGARTNER, Rupert J., Romana RAUTER, 2017. Strategic perspectives of corporate sustainability management to develop a sustainable organization. *Journal of Cleaner Production* [online]. Elsevier, volume 140, Part 1, Pages 81-92 [cit. 2022-03-10]. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652616304358>

BINI, Laura a Marco BELLUCCI, 2020. *Integrated Sustainability Reporting: Linking Environmental and Social Information to Value Creation Processes*. Switzerland: Springer Nature Switzerland. ISBN 978-3-030-24954-0.

CANCINO, Christian A., Ariel I. LA PAZ, Arkalgud RAMAPRASAD a Thant SYN, 2018. Technological innovation for sustainable growth: An ontological perspective. *Journal of Cleaner Production* [online]. Elsevier, volume 179, Pages 31-41 [cit. 2022-03-05]. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652618300672>

CASTREE, Noel, Mike HULME a James D. PROCTOR, 2018. *Companion to environmental studies*. New York: Routledge. ISBN 9781138192201.

ČAP, Česká asociace pojišťoven, 2022/a. Tiskové zprávy. *Česká asociace pojišťoven* [online]. 2022 [cit. 2022-12-11]. Dostupné z: <https://www.cap.cz/tiskove-centrum/tiskove-zpravy/23-statistiky-a-analyzy>

ČAP, Česká asociace pojišťoven, 2022/b. Vývoj pojistného trhu 1-9/2022. *Česká asociace pojišťoven* [online]. 2022 [cit. 2022-12-11]. Dostupné z: <https://www.cap.cz/statistiky-prognozy-analyzy/vyvoj-pojistneho-trhu>

ČERNOHORSKÝ, Jan, 2020. *Finance: od teorie k realitě*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-2215-8.

ČESKO. Zákon č. 17/1992 Sb. ze dne 16. ledna 1992 o životním prostředí. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1992, částka 4, s. 81-89. Dostupný také z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=17/1992%20&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_sm_louvy

ČESKO. Zákon č. 277/2009 Sb. ze dne 1. 1. 2010 o pojišťovnictví. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2009. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-277>

ČSÚ, 2022. Evidenční počet zaměstnanců a jejich mzdy - 1. čtvrtletí 2022: Průměrný evidenční počet zaměstnanců a průměrné hrubé měsíční mzdy (přepočtené počty). *Český statistický úřad* [online]. 2022 [cit. 2022-12-13]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/evidencni-pocet-zamestnancu-a-jejich-mzdy-1-ctvrtleti-2022>

EJUSTICE, 2022. Úplný výpis z obchodního rejstříku: Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, B 1897 vedená u Městského soudu v Praze, 2022. Veřejný rejstřík a Sbírka listin [online]. Praha [cit. 2022-11-29]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=688217&typ=UPLNY>

GAJDOŠOVÁ, Michaela, Jana KARASOVÁ a Helena ŠKRDLÍKOVÁ, 2019. *Život skoro bez odpadu: Jak jej žijí holky z Czech Zero Waste*. Brno: CPress. ISBN 978-80-264-2799-5.

GLASSON, John, Riki THERIVEL a Andrew CHADWICK, 2012. *Introduction to Environmental Impact Assessment*. 4th ed. New York: Taylor & Francis Group. ISBN 978-0-415-66468-4.

HRADEC, Milan, Václav KŘIVOHLÁVEK a Jana ZÁRYBNICKÁ, 2005. *Pojištění a pojišťovnictví*. Praha: Vysoká škola finanční a správní. Eupress. ISBN 80-867-5448-0.

HUSSAIN, Chaudhery Mustansar, Mosae Selvakumar PAULRAJ a Samiha NUZHAT, 2021. *Source Reduction and Waste Minimization: Zero*. Netherlands: Elsevier. ISBN 978-0-12-824320-6.

JASCH, Christine, 2000. Environmental performance evaluation and indicators: What is environmental performance evaluation?. *Journal of Cleaner Production* [online]. Elsevier, volume 8, issue 1, Pages 79-88 [cit. 2022-03-05]. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652699002358>

JEMA, 2014. Environmentally Conscious Design and Distribution of Information: <Report> Report on Life Cycle Inventory (LCI) Analyses of Refrigerators. pdf. *The Japan Electrical Manufacturers Association* [online]. 2014 [cit. 2022-12-15]. Dostupné z: <https://www.jema-net.or.jp/English/businessfields/environment/environmentally.html>

JOLLY, Adam, 2014. *Clean Tech, Clean Profits: Using Effective Innovation and Sustainable Business Practices to Win in the New Low-carbon Economy*. 2nd edition. Kogan Page. ISBN 978-0-7494-7041-8. Dostupné také komerčně z databáze ProQuest: https://www.proquest.com/publication/publications_2043150?accountid=17116.

KAŠPAROVÁ, Klára a Vilém KUNZ, 2013. *Moderní přístupy ke společenské odpovědnosti firem a CSR reportování*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-4480-3.

KELOC, 2022. Mzdová kalkulačka pro rok 2022. *KELOC* [online]. 2022 [cit. 2022-12-13]. Dostupné z: <https://www.keloc-software.cz/mzdova-kalkulacka/>

KOČMANOVÁ, Alena, 2015. *Integrované hodnocení udržitelné výkonnosti podniku*. Brno: Vysoké učení technické v Brně. ISBN 978-80-214-5268-8.

KOOPERATIVA, 2022/a. Ekologie a udržitelnost. *Kooperativa, Vienna Insurance Group* [online]. 2022 [cit. 2022-09-21]. Dostupné z: <https://www.koop.cz/pojistovna-kooperativa/spolecenska-odpovednost/ekologie-a-udrzitelnost>

KOOPERATIVA, 2022/b. Informace týkající se udržitelnosti: Povinně zveřejňované podle nařízení EU 2019/2088 o zveřejňování informací souvisejících s udržitelnosti v odvětví finančních služeb („nařízení SFDR“). *Kooperativa: Udržitelné finance* [online]. 20202 [cit. 2022-09-22]. Dostupné z: <https://www.koop.cz/file/edee/dokumenty/o-nas/informace-o-pojistovne/Udrzitelne-finance.pdf>

KOOPERATIVA, 2022/c. O pojišťovně Kooperativa. *Kooperativa, Vienna Insurance Group* [online]. 2022 [cit. 2022-09-15]. Dostupné z: <https://www.koop.cz/pojistovna-kooperativa/o-pojistovne-kooperativa>

KOOPERATIVA, 2022/d. Zpráva o společenské odpovědnosti a udržitelnosti 2021. *Kooperativa, Vienna Insurance Group* [online]. 2022 [cit. 2022-10-19]. Dostupné z: <https://www.koop.cz/csr-zprava-2021/index.html>

KUNZ, Vilém, 2012. *Společenská odpovědnost firem*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3983-0.

KURZYCZ, 2022. Průměrné mzdy - 1. čtvrtletí 2022 - Medián mezd činil 31 923 Kč, průměrná mzda byla 37 929 Kč, reálně klesla o 3,6 %. *Kurzycz* [online]. 2022 [cit. 2022-12-13]. Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/zpravy/655444-prumerne-mzdy-1-ctvrtleti-2022-median-mezd-cinil-31-923-kc-prumerna-mzda-byla-37-929-kc/>

KUZNETSOVA, Anna, 2020. Krásná firemní loga: 25 fresh log slavných značek a jejich historie. *Logaster* [online]. 21. 10. 2020 [cit. 2022-10-19]. Dostupné z: <https://www.logaster.com/cs/blog/25-famous-brands-logos/>

MAIER, Karel, 2012. *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-4198-7.

MCWILLIAMS, Abigail, Deborah E. RUPP, Donald S. SIEGEL, Günter K. STAHL and David A. WALDMAN, 2019. *The Oxford handbook of Corporate Social Responsibility: Psychological and Organizational Perspectives*. Oxford: Oxford University Press. ISBN 978-0-19-880228-0.

MENCL, Marek, c2015-2022. Prevence, změna klimatu, škody na majetku, CSR jako byznys model: Pro Kooperativu jsme vymysleli prevenční program, který snižuje riziko škody na majetku a zároveň přispívá k adaptaci české krajiny na změnu klimatu. *Pábení* [online]. [cit. 2022-11-07]. Dostupné z: <https://www.pabeni.cz/kooperativa>

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, 2021. Udržitelný rozvoj. *mzp.cz* [online]. [cit. 2021-11-03]. Dostupné z: https://www.mzp.cz/cz/udrzitelny_rozvoj

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 2008–2022. Odpady. *Ministerstvo životního prostředí* [online]. [cit. 2022-11-30]. Dostupné z: https://www.mzp.cz/cz/odpady_podrubrika

MOLDAN, Bedřich, 2016. *Podmaněná planeta*. Druhé, rozšířené a upravené vydání. Praha: Karolinum. ISBN 978-80-246-2999-5.

MOLDAN, Bedřich, 2021. *Životní prostředí v globální perspektivě*. Vydání druhé, doplněné. Praha: Karolinum. ISBN 978-80-246-4967-2.

MOON, Jeremy, 2014. *Corporate Social Responsibility: A very short introduction*. Oxford: Oxford University Press. ISBN 978-0-19-967181-6.

NASSWETTR, Martin, 2021. Kolik stojí tvorba eshopu v roce 2022. *Webfusion* [online]. 2021 [cit. 2022-12-09]. Dostupné z: <https://webfusion.cz/kolik-stoji-tvorba-eshopu-v-roce-2022/>

NOVÁČEK, Pavel, 2011. *Udržitelný rozvoj*. 2. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-244-2795-9.

OSTREA, Michael, 2021. 5 Critical Things to Know Before Getting Rid of Your E-Waste. *Cal Micro Recycling* [online]. 2021 [cit. 2022-12-15]. Dostupné z: <https://www.calmicrousa.com/1471-2/>

PAETZOLD, Kolja, 2010. *Corporate Social Responsibility (CSR): an International Marketing Approach*. Hamburg: Diplomica. ISBN 978-3-8366-4615-4.

PAVLÍK, Marek a Martin BĚLČÍK, 2010. *Společenská odpovědnost organizace: CSR v praxi a jak s ním dál*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3157-5.

PLATFORMA VIZE 0, c2022. Pro 0 obětí na silnicích. *Platforma vize 0* [online]. Praha [cit. 2022-11-07]. Dostupné z: <https://www.platformavize0.cz/>

PLEŠINGROVÁ, Anna, 2020. *Moderní trendy v ověřování dat potřebných k likvidaci pojištěných objektů*. Liberec. Bakalářská práce (Bc.). Technická univerzita v Liberci, Ekonomická fakulta. Vedoucí práce: Ing. Eva Štichhauerová, Ph.D.

REJNUŠ, Oldřich, 2014. *Finanční trhy*. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3671-6.

RIMMEL, Gunnar, 2021. *Accounting for Sustainability*. New York: Routledge. ISBN 9780367478957.

ŘEZÁČ, František, 2011. *Řízení rizik v pojištnictví*. Brno: Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta. ISBN 978-80-210-8179-6.

SAMOSEBOU.CZ, 2021. UHLÍKOVÁ STOPA – CO TO JE A MŮŽEME JI OVLIVNIT?. *Samosebou.cz* [online]. 2021 [cit. 2022-12-14]. Dostupné z: <https://www.samosebou.cz/2021/03/18/uhlikova-stopa-co-to-je-a-muzeme-ji-ovlivnit/>

SKLIAS, Pantelis, Persefoni POLYCHRONIDOU, Anastasios KARASAVVOGLOU, Victoria PISTIKOU a Nikolaos APOSTOLOPOULOS, 2022. *Business Development and Economic Governance in Southeastern Europe: 13th International Conference on the Economies of the Balkan and Eastern European Countries (EBEEC), Pafos, Cyprus, 2021*. Switzerland: Springer Nature Switzerland. ISBN 978-3-031-05351-1.

SPOLEČNĚ UDRŽITELNĚ, 2022. Co jsou cirkulární byznys modely a jaké ekonomické výhody přinášejí firmám?. *Společně Udržitelně* [online]. 2022 [cit. 2022-12-12]. Dostupné z: <https://spolecne-udrzitelne.cz/aktuality/inspirace/co-jsou-cirkularni-byznys-modely-a-jake-ekonomicke-vyhody-prinaseji-firmam>

ŠAFRF, Jiří, Ivo BAYER a Markéta SEDLÁČKOVÁ, 2008. Sociální koheze. Teorie, koncepty a analytická východiska. *Sociální časopis*, ročník 44, číslo 2, str. 247 – 269. Dostupné dne 20. 12. 2021 z: https://sreview.soc.cas.cz/artkey/csr-200802-0002_socialni-koheze-teorie-koncepty-a-analyticka-vychodiska-social-cohesion-theories-concepts-and-analytical.php

ŠROTY.CZ, 2016. Dostali jste pod stromeček nový domácí spotřebič? Potom ten starý odevzdejte k recyklaci. Má to smysl. ŠROTY.CZ: Šrotařský informační server [online]. 2016 [cit. 2022-12-15]. Dostupné z: <http://www.sroty.cz/dostali-jste-pod-stromecek-novy-domaci-spotrebic-potom-ten-stary-odevzdejte-k-recyklaci-ma-to-smysl>

ŠVECOVÁ, Lenka a Jaromír VEBER, 2021. *Produkční a provozní management*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-1385-9.

UNITED NATIONS, c 2020. Cíle udržitelného rozvoje (SDGs). *United Nations* [online]. Praha, c 2020 [cit. 2021-12-29]. Dostupné z: <https://www.osn.cz/osn/hlavni-temata/sdgs/>

URR, 2010. Principy a pravidla územního plánování: Vymezení pojmu udržitelný rozvoj. *uur.cz* [online]. [cit. 2021-11-03]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/internetove-prezentace/principy-a-pravidla-uzemniho-planovani/kapitolaA/A1-20101115.pdf>

URR, 2013. Principy a pravidla územního plánování: Základní dokumenty vymezující udržitelný rozvoj. *uur.cz*. [online]. [cit. 2021-11-03]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/internetove-prezentace/principy-a-pravidla-uzemniho-planovani/kapitolaA/A2-2013.pdf>

VALACKIENĚ, Asta a Diana MICEVIČIENĚ, 2015. Promoting socially responsible business at enterprise level: theoretical approach. *Journal of Business Economics and Management*, vol. 16, no. 3, p. 558-570. ISSN 1611-1699. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/273959842_Promoting_socially_responsible_business_at_enterprise_level_theoretical_approach

VÁVROVÁ, Eva, 2014. *Finanční řízení komerčních pojišťoven*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-4662-3.

VIG, 2019. History of VIG. *VIG Vienna Insurance Group* [online]. [Cit. 2019-11-13]. Dostupné z: <https://www.vig.com/en/vig/history/history-of-vig.html>.

VOCHOZKA, Marek, 2020. *Metody komplexního hodnocení podniku*. 2. aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-1701-7.

VOLLERO, Agostino, 2022. *Greenwashing: Foundations and Emerging Research on Corporate Sustainability and Deceptive Communication*. United Kingdom: Emerald publishing. ISBN 978-1-80117-966-9.

WORLDFAVOR, 2021/a. What are the GRI standards?. *Worldfavor* [online]. 2021 [cit. 2022-10-26]. Dostupné z: <https://blog.worldfavor.com/what-are-the-gri-standards>

WORLDFAVOR, 2021/b. What is Materiality? The Basics of Defining What Matters. *Worldfavor* [online]. 2021 [cit. 2022-10-31]. Dostupné z: <https://blog.worldfavor.com/what-is-materiality-the-basics-of-defining-what-matters>

ZAJÍMEJ SE, 2019. Pracovní pozice budoucnosti. Cirkulární ekonomika přinese Česku až 150 tisíc nových míst. *Zajímej Se* [online]. 2019 [cit. 2022-12-12]. Dostupné z: <https://zajimej.se/pracovni-pozice-budoucnosti-cirkularni-ekonomika-prinese-cesku-az-150-tisic-novych-mist/>

ZIOLO, Magdalena a Bruno S. SERGI, 2019. *Financing Sustainable Development: Key Challenges and Prospects*. London: Palgrave Macmillan. ISBN 978-3-030-16522-2.

Seznam příloh

Příloha A Historie Vienna Insurance Group	95
--	----

Příloha A Historie Vienna Insurance Group

Historie společnosti Vienna Insurance Group, která je matkou pojišťovny Kooperativa, dosahuje až do dob Habsburků, a to do roku 1824. Vienna Insurance Group vznikla sloučením tří společností, a to až v roce 1938. V roce 1824 byla založena první z těchto tří společností. Touto společností byla společnost Wechselseitige, kterou založilo 364 šlechticů, církevních hodnostářů a osobností z průmyslu.



Obrázek 20 – Počátek pojišťovacího průmyslu

Zdroj: VIG (2019)

Druhou společností, která se stala později součástí Vienna Insurance Group (dále už jen VIG), byla společnost „Allgemeine Wechselseitige Capitalien-und Rentenversicherungsanstalt“ neboli do češtiny přeložené Obecná instituce vzájemného kapitálu a důchodového pojištění. K založení této společnosti velmi přispěl profesor matematiky Josef Salamon. Později tato společnost nesla v názvu jeho jméno a byla pojmenována „Janus wechselseitige Lebensversicherungs-Anstalt“ neboli Instituce vzájemného životního pojištění Janus. Tato společnost byla velmi úspěšnou a v polovině 60. let 19. století expandovala do všech monarchických regionů, a dokonce i do pár německých knížectví, jako byl kupříkladu Berlín.

Poslední společnost byla založena při jubileu císaře Franze Josefa, proto také nesla jeho jméno „Städtische Kaiser Franz Joseph-Versicherungsanstalt“ neboli Městská císařská pojišťovna Franz Joseph. Tato pojišťovna poskytovala zejména životní a důchodové pojištění vídeňským občanům, kteří měli nižší příjmy.

Po spojení těchto tří společností mohla vzniknout v roce 1938 společnost Vienna Insurance Group a tím vzniklo silné spojení společností, které vyústilo v univerzální pojišťovací společnost, která existuje až dodnes (Plešingrová, 2020).