



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Posudek diplomové práce

Autor: Michaela Tomanová

**Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – český jazyk a literatura.
Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – dějepis.**

Název práce: Dvojitý život Jiřího Wolker

Double life of Jiří Wolker

Vedoucí práce: PhDr. Nella Mlsová, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Vladimír Křivánek, CSc.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole: práce je podle mého soudu zcela v pořádku, vše vypůjčené je přesně citováno

Náměty pro obhajobu:

- 1. Vysvětlete, jaký rozdíl spočívá v termínech „recepce díla“, „básnický kult“ a „literární tradice“.**
- 2. Znáte jiné české či světové básníky, kteří zemřeli mladí a stali se předmětem básnického kultu?**
- 3. Jaký je rozdíl mezi kultem Wolker** v období meziválečném a poválečném?
- 4. Jak působily komunistická a antikomunistická ideologie na Wolkerův odkaz?**
- 5. Jak vysvětlíte vztah mezi osobností autora a jeho dílem?**
- 6. V čem spatřujete universální nadčasovou uměleckou hodnotu Wolkerovy poezie?**



Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Práci pokládám za velmi zajímavou, protože řeší problém přesahující svým významem i časovým horizontem od literárněhistorické minulosti do naší současnosti: co s Wolkerovým odkazem a jaký je vztah mezi Wolkerovým osobním životem a přijetím jeho díla po básníkově smrti. Jde o dvojí recepci, tedy řečeno s autorkou o „dvojí život J. Wolkera“ – o obraz živého člověka a jeho ustavičně se proměňujícího díla. Přes své velké sympatie k řešenému problému i k vysoké úrovni hodnocené diplomové práce se domnívám, že vstupní pasáže s názvem „Teoretická východiska“ by měly obsahovat více než syntézu kulturně historické situace přelomu století, poučení o proletářské poezii a medailon Jiřího Wolkera. Myslím si, že by zde měly být objasněny termíny recepce díla a vztah osobnosti a díla, problematika básnického kultu, úskalí vlivu politiky a ideologie na vnímání literárního díla atd. Takto se jednotlivé zdařilé analýzy autorčiny marginalizují, a ne zcela zapadají do vymyšleného konceptu. Autorka bohatě využívá sekundární literatury, zvláště vzpomínkových knih, memoárů, dopisů atd., činí to opatrně a s pochopením všech souvislostí. Je mi líto, že v téměř úplné sekundární literatuře chybí přednáška Ladislava Štolla Třicet let bojů za českou socialistickou poezii z roku 1950, která byla zásadní normou padesátých let a kde Wolkerovi byla přiznáno klíčové místo. Celek práce však tíhne k pochopení osobního života Wolkerova, poněkud stranou zůstává recepcí díla. V literatuře mi chybí Dějiny české literatury 1945–1989, (hlavní editor Pavel Janoušek): tam jsou podoby adorace Wolkera a všechny její kulturní, politické a osobní souvislosti důkladně zpracovány, kdežto syntetizující dějiny, s kterými autorka pracovala (Lehár a kol., olomoucké Panorama), jsou příliš kusé a neúplné. Přes všechny tyto výhrady a drobnější připomínky jsem spokojen s úrovní diplomové práce: Wolkerův život a dílo jsou pojímány bez jakýchkoliv ideologických apriorismů, nově a nezatíženě. Práci plně doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis oponenta práce:

16. 1. 2019