

Posudek vedoucího diplomové práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Radka Hamáčková

Název závěrečné práce: **Problematika financování pobytové sociální služby v Semilech**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce směřuje k naplnění aktuální otázky, jaká je udržitelnost financování pobytových služeb pro seniory – zde optikou poměru výdajů a příjmů (důchodů) na straně uživatelů služby.

Cíl je aktuální a jasně místně určený (domov pro seniory v Semilech).

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura je logická a po formální stránce obsahuje všechny potřebné části (teoretickou, metodickou i výsledkovou).

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Autorka věnuje poměrně obsáhle pozornost i historii soc. zabezp. na území českých zemí. Jde o zajímavý text, nicméně je spíše podkreslující, jelikož samotný výzkum se zaměřuje až na období let 1998 – 2014). Obsahově nosné jsou jak pasáže o popisu stávajícího důchodového systému, tak i demografické trendy (kap. 2). Z kap. 3. vyjímám: Vidí autorka nějaký podstatný trend na poměru starobního důchodu k čisté mzdě? (viz tab. 1, s. 24)

Kolikánásobně se zvedla úhrada klienta v porovnání s kolikánásobným zvýšením celkových výdajů na službu (per capita) za sledované období? (viz zab. 2, s. 29). Jak se autorka staví k tomuto rozdílu? Lze z toho usuzovat na změnu modelu sociální politiky (např. od soc. dem. pojetí k liberálnímu)?

Z hlediska struktury oceňuji vyvozování otázek z jednotlivých kapitol, které jsou pak využity ve výzkumné části (po náležité operacionalizaci).

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Metodická část je obsáhlá a nepostrádám podstatné údaje k vymezení metod.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování je na dobré úrovni, jak sekundární analýza, tak i práce s kvalitativními údaji.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce považuji za naplněný, nechybí ani stručné doporučení pro praxi, byť bez dalšího obsáhlejšího komentáře.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Formální stránka je bez připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Už z podstaty volby tématu a cíle (plus umístění výzkumu do konkrétní lokality) dává předpoklad vysoké aplikovatelnosti. Jak hodlá autorka nabídnout svá zjištění domovu v Semilech?

Další připomínky:

Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- Vidí autorka nějaký podstatný trend na poměru starobního důchodu k čisté mzdě? (viz tab. 1, s. 24)
- Kolikanásobně se zvedla úhrada klienta v porovnání s kolikanásobným zvýšením celkových výdajů na službu (per capita) za sledované období? (viz tab. 2, s. 29). Jak se autorka staví k tomuto rozdílu? Lze z toho usuzovat na změnu modelu sociální politiky (např. od soc. dem. pojetí k liberálnímu)?
- Jak se tyto republikové údaje liší od analyzovaných údajů z konkrétní služby v Semilech? (porovnání např. tab. 1 a tab. 8.)

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce splňuje požadavky na diplomovou závěrečnou práci, obsahově s výše uvedenými připomínkami. Formální stránka se jeví bez nedostatků.

V Hradci Králové dne 21. dubna 2016

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis vedoucího práce