

Posudek oponentky diplomové práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce **Bc. Radka Hamáčková**

Název práce: **Problematika financování pobytové sociální služby v Semilech**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění: Diplomantka formuluje hlavní i aplikační cíl konkrétně a jednoznačně.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce přehledná a napomáhá výborně k pochopení diplomantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu s využitím metody výkladu historického.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části diplomantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce a zúročila pracovní zkušenosti a dodala jim teoretický rámec znalostí získaných studie na vysoké škole. Oceňuji, že diplomantka využívá i znalosti, které získala v kursu, a také rodinné zkušenosti. Toto ji umožnilo zpracovat téma z různých úhlů pohledu. Ráda bych, kdyby diplomantka upřesnila, jaký kurs finanční gramotnosti absolvovala a jak jí toto napomohlo v jej práci. Jádrem práce jsou kapitoly třetí a čtvrtá, kde diplomantka obecně i konkrétně na situaci sociálních služeb v Semilech rozebírá finanční problematiku spojenou s odchodem do důchodu a využitím sociálních služeb.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnančně. Provedená analýza dokumentuje podstatné skutečnosti o možnostech finanční soběstačnosti seniora, závislého výlučně na dávkách systému důchodového pojištění. Postrádám však reflexi etických rizik výzkumu. Toto nechť diplomantka doplní u obhajoby.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Velmi oceňuji vlastní názory diplomantky ve výzkumné části práce. Zajímalo by mě v této souvislosti, zda diplomantka využije výsledků výzkumu ve své práci?

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů

Hodnocení formální stránky práce: B

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též pečlivou práci s tabulkami a grafy v textu, což vhodně přispívá k „ rozbití „ odborného textu a zvýšení jeho čtivosti. Nedomnívám se ale, že do diplomové práce zcela patří pojem „ husákovy děti“ bez jakéhokoli vysvětlení či uvedení do kontextu. Tento mediální výraz je navíc mnohými osobami, které se narodily v období socialistické podpory populačního růstu v sedmdesátých letech 20. století, považován za pejorativní. „

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet osob, které potřebují a budou dlouhodobě potřebovat sociální péči, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako studijní materiál ve všech specializacích studia sociální práce. Diplomantka svůj cíl lokálního průzumu a zmapování rizikových a slabých míst rovněž naplnila.

Otázky k obhajobě: Viz výše v textu posudku.

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku, s tím, že konečné hodnocení závisí na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 11. 4. 2016

Olga Sovová
JUDr. Olga Sovová, Ph. D.