

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Lucie Slivová

Název práce: Muslimská rodina v transkulturní perspektivě

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petr Mikoška, Ph.D. et Ph.D.

Téma a cíl práce: Autorka si ve své práci klade velmi ambiciózní cíle. Jak předesílá v úvodu, kromě „nalezení obrazu člověka“ v islámské kultuře, resp. rodině, hodlá v práci „sledovat možnou transkulturní perspektivu“. V práci chce vést rovněž diskuzi o tom, v jaké míře je „rodina kulturně podmíněná a nakolik je naopak univerzálním, transkulturním jevem“. Rovněž usiluje o představení „základních rysů islámské antropologie“ (viz úvod).

Zaměření práce: teoretické, analyticko-syntetické

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: relevantní

Formální stránka práce: Text je velmi čtivý a logicky strukturovaný.

Celkové hodnocení a kritické poznámky:

Předkládaná práce je především stručným přehledem některých norem, rituálů a zvyklostí rodinného života v podmínkách islámské kultury. Nutno podotknout, že text je velmi srozumitelný a čtivý. Autorka se vyhýbá složitým syntaktickým konstrukcím a netrpí nutkavou potřebou prokazovat znalost odborných termínů. Díky tomu je proces četby plynulý. Jako cenné rovněž považuji to, že si autorka všímá odlišností v interpretacích jednotlivých autorů, čímž současně ukazuje, jak komplexní a složitá je daná problematika. Práce tak není pouhou kompilací citovaných literárních zdrojů, nýbrž vybízí čtenáře k hlubšímu zkoumání v současnosti tolik diskutované problematiky.

Především v kapitole Transkulturní perspektiva a Závěr však autorka operuje s poněkud nejasnými pojmy, které v práci nedefinuje. Není proto úplně jasné, co autorka myslí pojmy „nezcizitelná dignita“, „absolutní důstojnost“, „transkulturní přesah“ či „Já“,

„Ty“, „My“? V kapitole Transkulturní perspektiva cituje např. J. Hojdu, F. Burdu či Z. Sokolíčkovou, aniž by bylo jasné, jak citované výroky souvisí s úvahami autorky. Proto citace kolegů vyznívá poněkud prvoplánově. Dále platí, že zatímco předcházející text práce je velmi nekomplikovaný a autorka se takřikajíc „drží při zemi“, používá v kapitole Transkulturní perspektiva a Závěr formulace, které jsou nejasné, vágní, tajemné... („Tato transkulturní perspektiva nastínila, jak je složité pohlížet na kulturu či náboženství zvláště. Jelikož člověk překračuje hranice a ty je potřeba poznat. Rodina může být univerzální prvek, ale lze ji nalézt zřejmě jen díky transkulturnímu dialogu“ (s. 44).) Jako nedostatek nevnímám to, že autorka pracuje s výše uvedenými pojmy, nýbrž to, že s nimi zachází neproblematicky, aniž by je předtím vyjasnila.

Práce splňuje nároky a požadavky kladené na bakalářskou práci a svým tematickým zaměřením odpovídá oboru Transkulturní komunikace.

Otázky oponenta práce:

Dokázala byste stručně vysvětlit, co v této práci myslíte pojmy „nezcizitelná dignita“, „absolutní důstojnost“, „transkulturní přesah“, „Já“, „Ty“, „My“?

Datum: 31. 7. 2017

Mgr. et Mgr. Petr Mikoška, Ph.D. et Ph.D.