

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Filosofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: Anna Flégrová

Název práce: Pěstounská péče jako forma náhradní výchovy na Jičínsku

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně, což je, vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, pochopitelné. Obecněji pojatý cíl umožňuje, aby praktická část nasměrovala dílčí a výzkumné cíle a ukotvila je, což bakalantka velmi dobře splnila.

Hodnocení struktury práce: B

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného s využitím metody historického výkladu. Členění práce přispívá k lepšímu uchopení pojmů z veřejnoprávní problematiky i oblasti sociální práce.

Hodnocení teoretické části práce: C

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že dobře zvládla téma práce z pohledu veřejného práva a jeho propojení na sociální práci a využila zkušeností, které získala při odborné praxi. Bakalantka prokazuje, že je schopna pracovat s odbornými pojmy oboru. V první kapitole se bakalantka snaží vymezit rodinu. Zajímalo by mě v této souvislosti, zda bakalantka našla nějakou právní definici rodiny? Bakalantka však zcela zapomíná na to, že veřejné právo a sociální práce nastupují tam, kde selhalo právo soukromé. Jí pojednávané instituty najdeme primárně v soukromoprávní úpravě rodinného práva. Bakalantka nechť u obhajoby doplní, jaký soukromoprávní předpis upravuje oblast náhradní rodinné péče a jak z této úpravy vychází zákon o sociálně-právní ochraně dětí.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány přesně. Bakalantka rovněž zpracovala kazuistiky. Oceňuji též reflexi etických rizik výzkumu. Narazila bakalantka na některá z nich při své práci?

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a výsledky výzkumu jsou uspořádány a přehledně zhodnoceny.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována řádně a uvedena v seznamu pramenů. Oceňuji též pečlivou práci s textovým editorem, tabulkami a přepisem rozhovorů. Uživatelsky komfortní je i seznam zkratk v úvodu práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet dětí v tíživé situaci, kterým je nutno zabezpečit péči jiné osoby a pečovateli poskytnout osobní i materiální podporu, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako základní studijní materiál ve všech specializacích sociální práce.

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku.

Celkové zhodnocení práce: B

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Oceňuji aktuálnost a společenskou potřebnost diskuse k tak závažnému tématu, kterému se bakalantka mu věnovala skutečně s velkým nasazením a vyjádřila i své vlastní názory. Konečné hodnocení bude nicméně záviset též na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 17. 04. 2018

Olga Sovová
Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.