



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Šarounová Martina

Název práce: Kvalita života a výzkum hodnotového systému současné generace

Autor posudku: Dr. Ing. Vítězslav Hálek, MBA, Ph.D.

Cíl práce: Analýza kvality života současné generace využitím metody SEIQoL, prostřednictvím speciálního elektronického programu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Teoretická část práce je dostačující, i když by bylo vhodné ji doplnit i o teoretická východiska k použité metodě hodnocení SEIQoL a způsobům výzkumu kvality života vůbec. Rovněž by bylo vhodné teoretická východiska lépe propojit do uceleného výkladu, než aby se jednalo o výklad k dílčím heslům.

Vlastní zpracování výzkumu je provedeno podrobně a rovněž názorně, v závěrech však není názornost zachována a výsledná zjištění jsou uváděna dosti nepřehledně. Hodilo by se jejich doplnění o vybrané grafy.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část práce se věnuje definování kvality života a jejímu chápání, včetně souvislosti se zdravím jedince a ve vazbě na věk.

V praktické části práce provádí vlastní výzkumy kvality života zaměřené na studenty FIM UHK. Na základě jejich zpracování formuluje závěry ve vztahu ke stanoveným hypotézám, které se dotýkají především kvality života a jejího vnímání v období mladší dospělosti a střední dospělosti. Závěry práce jsou nepochybně přínosné a velmi podrobně zpracované, jen by si žádaly přehlednější a názornější odprezentování ve vlastním závěru práce. Cíl práce studentka naplnila.

Otázky k obhajobě:

1. Jak lze shrnout závěry Vaší práce ve vztahu ke skupině studentů? Jaká je kvalita jejich života?

2. Existují životní témata, jejichž pozice se v hodnotovém žebříčku v souvislosti s věkem nijak výrazně nemění, nebo se celý žebříček mění zásadním způsobem?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Hradci Králové, dne 11. května 2017

podpis