



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Pavlína Klicnarová
Název práce: Vlastivědné toulky CHKO Broumovsko
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2022
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce:

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 55 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 30 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 33	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Autorka si zvolila téma, které koresponduje s trendem využívání regionálních prvků ve výuce. Cíl práce, tedy vytvoření metodiky, je s tímto zaměřením v souladu. V obecné rovině se jedná o praktický počín, kdy dochází k občasným terminologickým nepřesnostem (záměna výstupů a cílů v praktické části) i k mírným formálním prohřeškům (např. chybí seznam příloh, což při jejich větším počtu znesnadňuje orientaci).

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Diplomantka pojala teoretickou část jako popis vlastivědných míst. Z tohoto pohledu je vytvořen odpovídající základ pro praktickou část. Je otázkou, zda bylo třeba mít takto rozsáhlý vhled do do regionu, neboť v rámci praktické části zůstala řada informací nevyužita. Text působí místy zkratkovitě. Z hlediska obsahu autorka vychází z relevantních zdrojů	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
V praktické části autorka připravila a vytvořila bohaté množství pracovních listů a dalších podpůrných materiálů, což je třeba ocenit. Je ke zvážení, zda teoretické ukotvení tématu v kapitole 6.1 nemělo být součástí teoretické části, kde mohlo dojít k propojení s RVP ZV. Bohužel zde postrádám precizněji zpracovanou metodiku práce, z které by bylo zřejmé, jak autorka při tvorbě příprav na hodinu postupovala. V přípravách pozitivně hodnotím podrobné popisy očekávaných výstupů, což jsou, dle formulací, výchovně-vzdělávací cíle. Reflexe je spíše subjektivním zhodnocením autorky, nicméně oceňuji její pravidelné zařazení na konec tématu.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Samotná práce je spíše projektem či souborem příprav, což je v pořádku. Nejedná se však o metodiku, jak autorka v úvodu práce avizovala. Na druhou stranu je ale třeba ocenit množství práce, které diplomantka přípravě věnovala a také praktickou uplatnitelnost výsledků posuzovaného textu. Autorka prokázala přiměřenou schopnost zpracovat odborný text na požadované úrovni. Na základě výše uvedeného doporučuji posuzovanou práci Pavlíny Klicnarové k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 01. 07. 2022