

Hodnocení bakalářské práce

vedoucí práce

Jméno autora: Anna Myslíková

Název práce: Komparace snímků Československé filmové tvorby v 60. letech 20. století

Téma v literatuře: dosud nebylo zpracováno.

Zaměření práce: interpretativně-analytické

Práce je zaměřena: teoreticky i prakticky

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá úroveň

Rozsah práce: přiměřený (53s.)

Použitá literatura: aktuální, dostatečná šíře

Počet uváděných titulů: 24

Citace v textu: V textu je dostatečné množství citací, které mají důvod a nesuplují vlastní text.

Formální stránka práce: odpovídající

Cíl práce: splněn s přehledem

Úroveň závěrečné práce: naplňuje rámec požadavků BP

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Bakalářská práce Anny Myslíkové zpracovává originální a velmi zajímavé téma komparace dvou snímků československé filmové nové vlny, jmenovitě Jirešova filmu Křik a Kachyňova filmu Závrať. Metodologickým východiskem baly autorce naratologická a stylistická analýza. Autorka prokázala, že danou problematiku dovede teoreticky zpracovávat s evidentním zaujetím. Práci je třeba pochválit za proporční vyváženost, tematickou souvztažnost, provázanost jednotlivých kapitol, logicky soustředěné a ucelené konceptuální schéma.

V úvodu práce autorka načrtává nastavení teoretického rámce, ze kterého chce vycházet. Metodologicky práci ukotvuje jednak z hlediska filmové teorie (Bordwell, Thompsonová, Mircea D. Duta, Kokeš aj.) a posléze otevírá politicko-kulturní kontexty domácích i světových rozměrů. Do tohoto schématu pak logicky vkládá portréty hlavních tvůrců obou snímků.

Díky této perspektivě vnímá filmové dílo jako otevřený prostor vyjevování personálního bytí s vědomím subjektivního i objektivního rozměru autorství i autorského vkladu divácké perspektivy. Tak dociluje překonání prosté kauzality vyjevováním hlubších duchovních vrstev v sociologickém, metaforickém a symbolistickém smyslu. Filmy nejsou otrocky a klamně vnímány jako otisk nebo symptom materiální reality, ale stávají se nositelem silného symbolického potenciálu. Nositeli tohoto potenciálu se stávají kompozice, střich, segmentace, barevnost, rámování, kamera, mizanscéna apod. Film je osvobozen od denotativní recepce a je rozeznáván jako nositel konotativních vztahů, čímž je plochý svět povrchního pohledu prohlouben o niterný prožitek, antropologickou vztážnost k subjektu vnímatele a v důsledku o spiritualitu. Ta je založena na hermeneutickém vědomí splynutí horizontu díla s horizontem vnímatele.

Práci Anny Myslíkové považuji za velmi přínosnou, domnívám se, že by po menších úpravách a doplnění mohla být i publikována. Práci doporučuji k rozšíření nebo použití jako základ práce magisterské.

Pokud jde o některá negativa, autorka místy až příliš snadno a rychle přechází k tezím nebo závěrům bez toho, aby k nim vytvořila přesvědčivý argumentační most. Nejsilněji práce působí tam, kde nabízí alternativy chápání ambivalence zobrazované skutečnosti. Dále se autorka zaměřuje jednostranně na dějovou narativní linku a motiviku navzdory jejímu vědomí (úvod), že symbolický potenciál nesou také další součásti uměleckého celku, jako jsou dialogy, rámování, kamera, mizanscéna, herecký projev, diegetický čas, střih apod. Je s podivem, že autorka vůbec nepracuje ani s dialogy! Umělecké dílo je celek a síla výpovědi se při zaměření jen na určitou redukci vždy oslabuje a zplošťuje.

Přesto musím zdůraznit, že jsem BP Anny Myslíkové četl s radostí i s chutí. Autorka prokázala dobrý potenciál, který jednoznačně svědčí o způsobilosti pokračovat ve studiu, což bych rád velmi vřele podpořil a povzbudil ji k pokračování v navazujícím studiu, ke kterému má značné předpoklady.

Výsledné hodnocení: Předložená bakalářská práce s přehledem podmínky a nároky kladené na odbornou práci.

K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:

- 1) Vyberte si nějaký dialog z vámi zvolených filmů a analyzujte ho z hlediska Vašeho předpokladu týkajícího se narativního zastínění ženských protagonistek mužskými.

Datum: 14. 7. 2021

Th.Lic. František Burda Th.D.