

Palouňková, Natálie. 2019. *Proměna a vývoj politické institucionalizace hnutí ANO 2011*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 77 s.

Posudek oponentky práce: Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.

Téma zaměřené na institucionalizaci hnutí ANO, které si studentka zvolila pro bakalářskou práci, lze považovat za nosné, aktuální a adekvátní potřebám tohoto typu prací. Autorka se v úvodu mohla více věnovat vysvětlení cíle své práce a jejích výzkumných otázek, které jsou: „*Jak se v průběhu času hnutí ANO dokázalo institucionalizovat? Jak se proměňovala míra jeho institucionalizace v jednotlivých obdobích a jednotlivých oblastech?*“. Výzkumné otázky jsou deskriptivního rázu a u druhé otázky není zřejmé, jaká období má autorka na mysli (zda bude provádět nějakou periodizaci institucionalizace), stejně jako není uvedeno, jak je vnímána míra institucionalizace a jaká by měla být hodnotící škála. Podrobnější objasnění cíle práce by přispělo k lepšímu pochopení záměrů autorky a ke snadnější orientaci v práci. Geografické i časové vymezení tématu je logické, byť chybí uvedení konkrétní časové hranice, do kdy autorka problematiku zkoumá. Struktura práce je logická a přehledná, kromě standardního úvodu a závěru práce obsahuje dvě kapitoly, a to teoretickou a analytickou.

Autorka vychází ze čtyř teoretických konceptů politické institucionalizace (zvolenými autory jsou S. Huntington, K. Janda, A. Panebianco, V. Randall a L. Svåsand), které nejprve popisuje, potom vzájemně porovnává a na jejich základě představuje svůj „*nově vytvořený koncept*“ (s. 23). Teoretická část je rozsáhlá, což je ale částečně dáno i tím, že se autorka místy opakuje. Oddělený podrobný popis jednotlivých konceptů (podkapitoly 1.1 až 1.4) pro práci není nezbytný, bylo by vhodnější, kdyby autorka rovnou vysvětlila odborné přístupy k politické institucionalizaci ve srovnávací perspektivě. Autorčino tvrzení o nově vytvořeném konceptu je poněkud ambiciózní, neboť v podstatě nepřináší nový koncept, ale spíše vysvětluje, které proměnné z existujících konceptů a jak využije, což je plně v souladu s potřebami bakalářské práce. Vymezení proměnných by si pak v některých případech zasloužilo vyšší preciznost, což se následně projevuje ve druhé kapitole, která je zaměřená právě na využití těchto proměnných pro rozbor politické institucionalizace hnutí ANO.

Druhá kapitola je bohatá na informace a je převážně deskriptivního charakteru. Autorka vychází zejména z webových stránek a dokumentů hnutí ANO, z nichž čerpá údaje pro popsání institucionalizace. Odvedla poctivou práci při vyhledávání dat a údajů, ale je škoda, že je v textu poněkud ochuzena interpretační a analytická linie. Argumentace by si místy zasloužila více pozornosti. Kapitole by dále prospělo zahrnutí poznatků dostupných v odborné literatuře. V podkapitole zaměřené na soudržnost hnutí ANO autorka vyvozuje závěry na základě hlasování poslanců hnutí ANO o státním rozpočtu a dalším vybraném jednom hlasování sněmovny v každém kalendářním roce, což nelze považovat za dostatečný počet případů. V části, kde autorka rozebírá volební zisky, by se mohla lépe vypořádat s tím, jak porovnávat zisky v různých typech voleb a různých volebních systémech.

Práce je založena na dostatečné zdrojové základně, autorka však při soupisu zdrojů nerozlišuje prameny a literaturu. Odborná literatura k hnutí ANO a závěry autorů by v práci mohly být lépe využity, autorka s nimi prakticky nepracuje a své vlastní zkoumání do kontextu již dosažených odborných poznatků nijak nezasazuje. Podoba odkazů se místy vzdaluje předepsané citační normě a v případě odkazů na elektronické zdroje je v některých částech nepřehledná (např. s. 29).

Z formálního hlediska bakalářská práce dodržuje základní pravidla. Její rozsah překračuje stanovené rozmezí a odpovídá délkou spíše pracím diplomovým, aniž by charakter tématu nutně delší rozsah vyžadoval. Text anotace je stejný jako text zadání. Jazykové podání má řadu nedostatků. Objevují se stylistické neobratnosti, chyby v psaní velkých písmen, v psaní čárek ve větách, v psaní i/y, časté jsou záměny spojovníků a pomlček, aj.

Ačkoli byly výše zmíněné některé připomínky k předkládané bakalářské práci, celkově lze konstatovat, že autorka prokázala dostatečnou orientaci ve zvoleném tématu a její způsob zpracování odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Práci k obhajobě doporučuji.

20. května 2019

Pavla Dočekalová

KPOL FF UHK