

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Diplomová práce

**Přínosy a omezení ve využití kamerových systémů
městskou policií v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi**

Bc. Nikola Těšínská

© 2021 ČZU v Praze

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Nikola Těšínská

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Přínosy a omezení ve využití kamerových systémů městskou policií v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi

Název anglicky

Benefits and limitations in the use of camera systems by the municipal police in Brandýs nad Labem – Stará Boleslav

Cíle práce

- Analýza vybraných ustanovení zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ve vztahu ke kamerovým systémům
- Vyhodnocení kamerových systémů obecně a na příkladu města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
- Posouzení přínosů a omezení ve využívání kamerového systému ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
- Návrhy na zlepšení využívání kamerového systému ve městě

Metodika

Práce bude rozdělena na teoretickou a praktickou část. Při zpracování teoretické části bude využita metoda literární rešerše, v případě práce s právními předpisy bude postupováno metodou právní analýzy, výkladu práva a komparativní metodou.

V praktické části bude provedena analýza kamerového systému a současného řešení rozmístění kamer MKDS a kamerových bezpečnostních prvků ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav při zajištění bezpečnosti v dopravě. Pro zhodnocení využívání kamerového systému ve městě bude také užita metoda řízeného rozhovoru s kompetentní osobou Městské policie Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a s kompetentní osobou z Oddělení bezpečnosti a krizového řízení Městského úřadu. S využitím ankety budou dále zjištěny názory občanů na zajišťování bezpečnosti celkově a speciálně v dopravě pomocí kamerového systému.

Doporučený rozsah práce

60-80 stran

Klíčová slova

bezpečnost v dopravě, bezpečnostní prvky, kamerový systém, Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, městská policie, MKDS, ochrana osobnosti, Police ČR, úsekové měření, zpomalovací semafor

Doporučené zdroje informací

- BURIAN, David, ed. Provozování kamerových systémů: metodika pro splnění základních povinností ukládaných zákonem o ochraně osobních údajů. [Brno]: Pro Úřad pro ochranu osobních údajů vydala Masarykova univerzita, 2012. 27 stran. ISBN 978-80-210-6017-3.
- FIALA, Ondřej, GREPL, Jan a LICHNOVSKÝ, Ondřej. GDPR: hmotné a procesní aspekty prakticky. Vydání první. V Praze: C.H. Beck, 2019. xix, 240 stran. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-762-0.
- GILL, M. L. a SPRIGGS, Angela. Vyhodnocení účinku kamerových systémů. Vyd. 1. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2007. 141 stran. Prameny. ISBN 978-80-7338-061-8.
- JANEČKOVÁ, Eva. GDPR: řešení problémů v praxi obcí. První vydání. Praha: Grada Publishing, 2019. 341 stran. Právo pro praxi. ISBN 978-80-247-2925-1.
- PATTYNOVÁ, Jana a kol. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR); Zákon o zpracování osobních údajů: komentář. 2. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2019. 751 stran.
- SILBERBERG, Adam. Všichni máme právo na soukromí: konspirační techniky. V prvním vydání. [Praha]: Restart project s.r.o., 2018. 309 stran. Samizdat. ISBN 978-80-270-4239-5.
- ŠTEINBACH, Miroslav. Zákon o Policii České republiky: komentář. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2019. xviii, 280 stran. Komentáře Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7598-193-6.
- VETEŠNÍK, Pavel. Zákon o obecní policii: komentář. 2. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2019. xv, 447 stran. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-729-3.
- VLACHOVÁ, Barbora. Zákon o zpracování osobních údajů: komentář. Vydání první. V Praze: C.H. Beck, 2019, 145 stran. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-760-6.
- Zároveň další literatura podle pokynů vedoucí práce
-

Předběžný termín obhajoby

2020/21 LS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Jitka Mráčková, CSc.

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 22. 9. 2020

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 21. 10. 2020

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 28. 03. 2021

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci " Přínosy a omezení ve využití kamerových systémů městskou policií v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 28. března 2021

Nikola Těšínská

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Jitce Mráčkové, CSc. za odbornou pomoc a cenné rady při vypracování diplomové práce, vedoucímu Oddělení bezpečnostního a krizového řízení, tajemníkovi bezpečnostní rady a krizového štábu Bc. Ladislavovi Görtlerovi a zástupci ředitele Městské Policie Brandýs nad Labem – Stará Boleslav Bc. Josefu Matalovi za poskytnutí potřebných materiálů a za jejich ochotu odpovídat na otázky rozhovoru. Dále bych chtěla poděkovat respondentům, kteří se zúčastnili anketního šetření. Děkuji Všem, kdo mi během práce pomohli.

Přínosy a omezení ve využití kamerových systémů městskou policií v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá přínosy a omezeními ve využití kamerového systému městskou policií ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav s ohledem na právní předpisy České republiky. Teoretická část této práce se věnuje analýze právních předpisů Policie České republiky, obecní policie a právních předpisů v oblasti ochrany osobních údajů se zaměřením na problematiku kamerových systémů.

Praktická část této práce se věnuje analýze kamerového systému města a rozmístění kamerových bodů, včetně bezpečnostních kamerových prvků ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Dále se práce zabývá přínosy a omezeními kamerových systémů ve městě využívaných městskou policií. Je provedeno anketní šetření pro zjištění názorů občanů na zajištění bezpečnosti ve městě. Dále jsou uskutečněny řízené rozhovory s kompetentními osobami za účelem získání jejich názorů na danou problematiku. V závěru práce jsou navrženy změny, které povedou k lepšímu zajištění bezpečnosti ve městě prostřednictvím využívání kamerových systémů.

Klíčová slova: bezpečnost v dopravě, bezpečnostní prvky, kamerový systém, Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, městská policie, MKDS, ochrana osobnosti, Policie České republiky, úsekové měření, zpomalovací semafor

Benefits and limitations in the use of camera systems by the municipal police in Brandýs nad Labem - Stará Boleslav

Abstract

The diploma thesis deals with benefits and limitations in the use of a CCTV by the municipal police in Brandýs nad Labem – Stará Boleslav town with regard to the legal regulations of the Czech Republic. The theoretical part of this work is focused on the analysis of the legal bases of the Police of the Czech Republic and municipal police, and legal regulations in the field of protection of personal data, focusing on CCTV issues.

The practical part of the diploma thesis deals with an analysis of the CCTV in the town and placement of camera points including safety camera elements in Brandýs nad Labem – Stará Boleslav town. The diploma thesis also deals with benefits and limitations of CCTV in the town used by municipal police. A survey was conducted to find out citizen's opinions on town safety securing. Directed interviews with competent persons were also conducted in order to obtain their opinions on the issue. At the end of the diploma thesis there are proposed changes that will lead to improve town safety securing, through the use of CCTV.

Keywords: traffic safety, safety features, CCTV, Town of Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, municipal police, CCSS, identity protection, Police of the Czech Republic, section measurement, deceleration traffic light

Obsah

1 Úvod.....	12
2 Cíl práce a metodika.....	14
2.1 Cíl práce.....	14
2.2 Metodika.....	14
3 Teoretická část.....	17
3.1 Právní úprava kamerových systémů v souvislosti s policií.....	17
3.1.1 Úvod.....	17
3.1.2 Právní úprava využití kamerových systémů Policií ČR.....	17
3.1.3 Právní úprava využití kamerových systémů obecní policií	19
3.1.4 Porovnání právní úpravy využívání kamerových systémů policií.....	21
3.1.5 Závěr.....	22
3.2 Kamerový systém.....	22
3.2.1 Úvod.....	22
3.2.2 Ekonomická analýza.....	24
3.2.3 Technická charakteristika	25
3.2.3.1 Kamerové systémy dle typu záznamu.....	25
3.2.3.2 Kamerové systémy dle typu signálu	25
3.2.4 Městské dohlížecí kamerové systémy (MKDS)	26
3.2.5 Závěr.....	27
3.3 Ochrana osobních údajů	28
3.3.1 Úvod.....	28
3.3.2 Obecné nařízení o ochraně osobních údajů	28
3.3.2.1 Základní zásady pro zpracování osobních údajů.....	29
3.3.2.2 Právní tituly	31
3.3.2.3 Práva subjektů údajů.....	32
3.3.2.4 Souhlas se zpracováním osobních údajů	35
3.3.2.5 Záznamy o činnostech	35
3.3.2.6 Úřad pro ochranu osobních údajů.....	37
3.3.2.7 Označení prostorů monitorovaných kamerou.....	37
3.3.3 Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů v souvislosti s kamerovými systémy	38
3.3.4 Ústava České republiky a Listina základních práv a svobod.....	39
3.3.5 Zpracování osobních údajů obcemi.....	40
3.3.5.1 Zákonný rámec zpracování osobních údajů obecní policií.....	40
3.3.6 Závěr.....	41

3.4	Závěr teoretické části.....	42
4	Praktická část.....	44
4.1	Kamerový systém ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav.....	44
4.1.1	MKDS.....	44
4.1.1.1	Úvod do problematiky.....	44
4.1.1.2	MKDS a GDPR.....	46
4.1.1.3	Technické hledisko a rozmístění kamer.....	46
4.1.1.4	Financování MKDS.....	50
4.1.2	Nový MKDS.....	51
4.2	Využití kamerových systémů k zajištění bezpečnosti v dopravě – kamerové bezpečnostní prvky.....	52
4.2.1	Úsekové měření.....	52
4.2.2	Semafor řízený kamerou.....	55
4.2.2.1	Inteligentní křižovatka.....	55
4.2.2.2	Zpomalovací semafor.....	55
4.2.2.3	Měřený úsek – ukazatel rychlosti.....	56
4.3	Vyhodnocení kamerového systému.....	57
4.3.1	Inteligentní ukazatel v ulici Pražská.....	58
4.3.2	Inteligentní ukazatel v ulici Boleslavská.....	59
4.3.3	Inteligentní ukazatel v ulici Královická.....	60
4.3.4	Závěr vyhodnocení kamerového systému.....	61
4.4	Řízené rozhovory.....	63
4.4.1	Rozhovor s vedoucím Oddělení bezpečnostního a krizového řízení, tajemníkem bezpečnostní rady a krizového štábu města.....	63
4.4.2	Rozhovor se zástupcem ředitele Městské policie města.....	66
4.4.3	Závěr řízených rozhovorů.....	69
4.5	Anketní šetření.....	71
4.5.1	Propojení odpovědí z anketního šetření.....	85
4.6	Přínosy a omezení ve využití kamerových systémů.....	88
4.7	Nedostatky v kamerovém systému města.....	89
4.8	Návrhy na zlepšení využívání kamerového systému městskou policií.....	91
4.8.1	Návrh na umístění nových kamer MKDS.....	91
4.8.2	Návrhy na umístění úsekových měření.....	94
4.8.3	Návrhy na zlepšení využití kamerových systémů na operačním středisku.....	96
4.9	Závěr praktické části.....	97
5	Výsledky a diskuse.....	99
5.1	Teoretická část.....	99
5.2	Praktická část.....	100

6 Závěr.....	103
7 Seznam použitých zdrojů.....	105
7.1 Literatura.....	105
7.2 Internetové zdroje	106
7.3 Právní předpisy.....	108
8 Přílohy	109

Seznam obrázků

Obrázek 1 Umístění stávajících kamerových bodů v Brandýse nad Labem.....	49
Obrázek 2 Umístění stávajících kamerových bodů ve Staré Boleslavi	50
Obrázek 3 a Obrázek 4 Informační cedule o provozování kamerového systému a úsekové měření rychlosti vozidel.....	54
Obrázek 5 Inteligentní křižovatka na náměstí města Brandýs nad Labem	55
Obrázek 6 Zpomalovací semafor u ZŠ ve městě.....	56
Obrázek 7 Měřený úsek při vjezdu do města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav.....	57
Obrázek 8 Umístění inteligentních ukazatelů rychlosti ve městě	58
Obrázek 9 Umístění stávajících a nových kamerových bodů v Brandýse nad Labem	92
Obrázek 10 Rozmístění stávajících a nových kamerových bodů ve Staré Boleslavi.....	93
Obrázek 11 Rozmístění stávajících a nových úsekových měření ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav.....	95

Seznam tabulek

Tabulka 1 Porovnání struktury záznamu o činnostech správce a zpracovatele.....	36
Tabulka 2 Seznam a umístění kamerových bodů ve městě	48
Tabulka 3 Průjezdnost v ulici Pražská.....	59
Tabulka 4 Průjezdnost v ulici Boleslavská	60
Tabulka 5 Průjezdnost v ulici Královická.....	61
Tabulka 6 Procentuální vyjádření vozidel překračující povolenou rychlost ve městě	62
Tabulka 7 Propojení odpovědí: Jak jste celkově spokojen/a se zajištěním bezpečnosti ve městě.....	85
Tabulka 8 Propojení odpovědí: Víte, že město vlastní kamerový systém?.....	86
Tabulka 9 Propojení odpovědí: Jste spokojen/a se zajištěním bezpečnosti ve městě?	86
Tabulka 10 Propojení odpovědí: Jste spokojen/a se zajištěním bezpečnosti v dopravě?....	87
Tabulka 11 Propojení odpovědí: Jste řidič?	88

Seznam grafů

Graf 1 Procentuální vyjádření odpovědí na věkový interval	73
Graf 2 Procentuální vyjádření odpovědí na pohlaví	73
Graf 3 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku, zda je respondent řidič či nikoliv.....	74
Graf 4 Procentuální vyjádření odpovědí na nejvyšší dosažené vzdělání	75
Graf 5 Procentuální vyjádření odpovědí na spokojenost se zajištěním bezpečnosti ve městě	75

Graf 6 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku: Víte, že město vlastní kamerový systém?.....	76
Graf 7 Procentuální vyjádření názoru respondentů, zda se díky kamerovému systému cítí více v bezpečí.....	77
Graf 8 Procentuální vyjádření na otázku: Máte pocit, že kamery zasahují do Vašeho soukromí?.....	77
Graf 9 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku, zda by se měl kamerový systém ve městě dále rozšiřovat.....	78
Graf 10 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku: Pomohl Vám kamerový systém města k vyřešení:.....	79
Graf 11 Procentuální vyjádření odpovědí na spokojenost se zajištěním bezpečnosti v dopravě.....	79
Graf 12 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku: Víte, že město používá kamerové bezpečnostní prvky k zajištění bezpečnosti v dopravě?.....	80
Graf 13 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku: O jakých kamerových bezpečnostních prvcích víte, které město využívá k zajištění bezpečnosti v dopravě?.....	81
Graf 14 Procentuální vyjádření odpovědí, zda by město mělo zajistit větší bezpečí ve městě	81
Graf 15 Procentuální vyjádření odpovědí, zda by město mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě.....	82
Graf 16 Procentuální vyjádření odpovědní na otázku: Myslíte si, že se bezpečnost v dopravě ve městě zhoršuje?	83
Graf 17 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku: Jaká opatření byste ve městě uvítal/a pro zajištění většího bezpečí ve městě.....	84

Seznam použitých zkratk

ČNR	Česká národní rada
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
GDPR	General Data Protection Regulation (Obecné nařízení o ochraně údajů)
MKDS	Městský kamerový dohlížecí systém
MP	Městská policie
Policie ČR	Policie České republiky

1 Úvod

Kamerové systémy se v dnešní době dostávají do popředí zájmů z důvodu rozvoje moderních technologií. Při jejich provozu však dochází ke zpracování osobních údajů, které je třeba chránit. Z tohoto důvodu bylo přijato Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), které je známé i pod zkratkou GDPR. Toto Obecné nařízení bylo vytvořeno, aby nedocházelo k porušování práv osob, a to nejen při používání kamerových systémů. Po téměř 20 letech byl nahrazen zákon o ochraně osobních údajů zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, který je prováděcím zákonem k Obecnému nařízení a spojuje tak právní předpisy České republiky a Evropské unie. Cílem těchto právních předpisů je zajistit ochranu svobody, zvýšit bezpečnost a také stabilizovat trh.

Vzhledem k tomu, že se práce věnuje využívání kamerových systémů Policií České republiky a také obecní policií, je proveden rozbor právních norem týkajících se Policie České republiky a také obecní policie v souvislosti s kamerovými systémy. Dále se práce zaměřuje na rozbor vybraných ustanovení zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, neboť oba tyto policejní sbory zajišťují ochranu veřejného pořádku. Aby mohly naplňovat stanovené cíle, je jim umožněno využívat modernějších nástrojů, kterými mohou být právě kamerové systémy. Oba orgány jsou však povinné se řídit Obecným nařízením a také zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu se práce zaměřuje na rozbor vybraných ustanovení těchto právních předpisů. Při monitorování kamerovým systémem je nezbytné dodržovat i další právní normy z důvodu ochrany osobních údajů. Práce se proto dále věnuje i ústavnímu zákonu č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů a také usnesení předsednictva ČNR č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součást ústavního pořádku České republiky.

V další části této práce je provedena analýza kamerového systému a současného řešení rozmístění kamerových bodů ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, a to včetně bezpečnostních kamerových prvků, které napomáhají zajistit bezpečnost ve městě. V této práci je pracováno s informacemi a názory, které jsou získány prostřednictvím řízených rozhovorů a anketního šetření. Tyto informace a názory slouží

k vymezení přínosů a omezení ve využívání kamerového systému ve městě. Prostřednictvím řízených rozhovorů, anketního šetření a vyhodnocení inteligentních ukazatelů ve městě jsou navržena doporučující opatření v souvislosti s používáním kamerových systémů, která by měla přispět k většímu bezpečí ve městě.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem teoretické části diplomové práce je analýza vybraných ustanovení zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), a to ve vztahu ke kamerovým systémům.

Dalším cílem diplomové práce je vyhodnocení kamerových systémů obecně a pomocí řízených rozhovorů na příkladu města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. V tomto kontextu je cílem posoudit přínosy a omezení ve využívání kamerového systému ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav prostřednictvím řízených rozhovorů a výzkumu v podobě anketního šetření.

Dále je cílem diplomové práce navrhnout opatření, která povedou ke zlepšení využívání kamerového systému města.

2.2 Metodika

Diplomová práce bude rozdělena na teoretickou a praktickou část. V diplomové práci bude užita metoda citování formou průběžných poznámek pod čarou. Pro zpracování teoretické části bude nezbytné nashromáždit potřebné právní předpisy a odborné knihy zabývající se problematikou Policie České republiky, obecní policií a také ochranou osobních údajů, s nimiž autorka bude pracovat metodou literární rešerše. V případě práce s právními předpisy bude postupováno metodou právní analýzy, výkladu práva a komparativní metodou. Mezi hlavní prameny práva užití v této diplomové práci bude patřit zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

Dalším zdrojem, který bude použit pro zpracování této práce, budou webové stránky města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav.

Před zpracováním samotné diplomové práce budou zdroje roztrženy dle různých hledisek, dále dojde k užití metody excerptce právních předpisů, odborné literatury a webových stránek a následně budou získaná data využita pro zpracování teoretické části práce.

V praktické části bude provedena analýza kamerového systému a současného řešení rozmístění kamer městského kamerového dohlížecího systému, také kamerových bezpečnostních prvků ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav při zajištění bezpečnosti v dopravě. Tato analýza bude provedena na základě řízených rozhovorů s vedoucím Oddělení bezpečnostního a krizového řízení, tajemníkem bezpečnostní rady a krizového štábu města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, panem Bc. Ladislavem Gürtlerem a také se zástupcem ředitele Městské policie Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, panem Bc. Josefem Matalem. Bude položeno 10 stejných otázek pro oba respondenty. Otázky se budou týkat využívání kamerového systému města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a také bezpečnostních prvků využívaných městem. Další otázky budou zaměřené na problémy ve městě a jejich možná řešení. Prostřednictvím rozhovoru bude zjištěn i subjektivní názor na využívání kamerového systému města a také případné návrhy na zlepšení bezpečnosti ve městě, konkrétně v dopravě. Rozhovory dále poskytnou informace ke zhodnocení využívání kamerového systému ve městě.

Prostřednictvím anketního šetření, které bude probíhat od 4. ledna 2021 do 17. ledna 2021, budou získány informace na posouzení názorů občanů na zajišťování bezpečnosti ve městě celkově a speciálně v dopravě pomocí kamerového systému. Anketní šetření bude zvoleno z důvodu nemožnosti dosáhnout reprezentativního vzorku obyvatel města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Anketa bude distribuována papírovou formou a bude umístěna na Městském úřadě Brandýsa nad Labem – Staré Boleslavi. Informovanost občanů města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav bude zajištěna pomocí místního rozhlasu. Anketa také bude distribuována online formou prostřednictvím sociální sítě. Anketní šetření bude obsahovat 13 otázek, přičemž některé z nich budou obsahovat podotázky. Bude se jednat o 4 identifikační otázky a zbylé otázky se budou zaměřovat na spokojenost se zajištěním bezpečnosti celkově ve městě a speciálně v dopravě. Otázky se dále budou týkat kamerového systému a kamerových bezpečnostních prvků.

Bude vyhodnoceno využívání kamerového systému prostřednictvím inteligentního ukazatele Měřený úsek. Z veřejně přístupných webových stránek budou získána data za rok 2020 třech inteligentních ukazatelů instalovaných ve městě a následně bude zhodnocena jejich účinnost.

Na základě řízených rozhovorů a také anketního šetření dojde k získání dat potřebných pro vypracování praktické části diplomové práce. Následně ze získaných dat dojde k navržení doporučujících opatření, která by měla přispět ke zlepšení bezpečnosti ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav celkově a speciálně v dopravě.

3 Teoretická část

3.1 Právní úprava kamerových systémů v souvislosti s policií

3.1.1 Úvod

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o Policii ČR“) a zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obecní policii“) nedostatečně upravují používání kamerových systémů. V zákoně o Policii ČR se kamerovým systémům výslovně věnuje pouze § 62, přičemž je upraven velice obecně, že si pod ním lze představit takřka cokoliv. V případě zákona o obecní policii je situace obdobná. Pořizování záznamů se věnuje § 24b a je velice podobný § 62 zákona o Policii České republiky.

3.1.2 Právní úprava využití kamerových systémů Policií ČR

Policie České republiky (dále jen „Policie ČR“) se řídí zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, který nabyl účinnosti 1. ledna 2009.¹ V prvním paragrafu tohoto zákona je definována Policie ČR jako „jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor“², přičemž jednotnosti je dosaženo hierarchickým uspořádáním uvnitř této organizace³ a souslovím ozbrojený bezpečnostní sbor se rozumí sbor, který plní úkoly bezpečnostního charakteru, mezi které se například řadí ochrana celostátního zájmu či ochrana osob, zdraví a majetku.⁴

Zákon o Policii České republiky vymezuje policistovi určité úkoly, povinnosti a oprávnění. Úkoly jsou rozděleny do třech oblastí. „Úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu.“⁵ Všechny tyto úkoly Policie České republiky vykonává na celém území České republiky.⁶

¹ Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

² Ustanovení § 1 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

³ VANGELI, Benedikt. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2014. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-543-5, s. 34

⁴ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, *Pojmy – Ozbrojený bezpečnostní sbor* [online]. mvcz.cz, [cit. 2020-08-29]. Dostupné z: <https://www.mvcz.cz/clanek/ozbrojeny-bezpecnostni-sbor.aspx>

⁵ Ustanovení § 2 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

⁶ Ustanovení § 3 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Policie ČR slouží veřejnosti, protože je státním orgánem, a proto je jejím úkolem zajistit ochranu lidských práv a svobod a plnit potřeby veřejnosti.⁷ Z tohoto důvodu využívá k plnění těchto úkolů kamerových systémů. Kamerové systémy zde plní funkci preventivní, bezpečnostní a dohledovou v nejzatíženějších částech měst a obcí.

Mezi základní povinnosti policisty se řadí zdvořilost, iniciativa, přiměřenost postupu, prokazování příslušnosti a poučování.⁸ Kamerových systémů policista může využít při plnění povinnosti iniciativy a přiměřenosti postupu. Podle § 10 odst. 1 je v jeho zájmu, aby zajistil bezpečnost v případě ohrožení nebo porušení vnitřního pořádku a je povinen k tomuto úkonu použít své pravomoci či přijmout určitá opatření, aby k ohrožení nebo porušení nedošlo nebo jej odstranil.⁹ Tato zásada je vždy aplikována spolu se zásadou přiměřenosti postupu upravenou v § 11. V tomto paragrafu je uložena obecná povinnost dbát na to, aby nikomu nevznikla v důsledku postupu bezdůvodná újma, dále aby rozhodnutím policistů neprovést úkon nevznikla osobám, které jsou ohroženy, bezdůvodná újma a dále je povinností postupovat tak, aby případný zásah do práv a svobod osob nepřekročil míru nezbytně nutnou k dosažení cíle.¹⁰ Lze tedy konstatovat, že pro splnění těchto povinností je oprávněn použít kamerových systémů tak, aby zajistil bezpečnost v případě ohrožení, ale přitom nesmí zasahovat do práv ostatních osob.

Policie ČR disponuje velkým množstvím oprávnění. Ke kamerovým systémům se vztahuje pořizování záznamů, které je upraveno v § 62. Pokud je to nezbytně nutné, je oprávněna Policie ČR pořídít zvukové, obrazové či jiné záznamy osob a věcí. Osoby a věci však musí pobývat na veřejně přístupných místech. Pokud jsou tyto záznamy, ať už zvukové, obrazové či jiné, automatického stálého systému (kamerového systému), musí být zveřejněna informace, že dochází k nahrávání.¹¹ Podle § 84 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, lze zachytit podobu člověka jen s jeho svolením. V případě monitorování osob policií je udělena výjimka, neboť jde o plnění jim stanovených úkolů.

Formulace, že Policie ČR je oprávněna nahrávat osoby a majetek na veřejných místech, pokud je to nezbytně nutné pro plnění jejich úkolů, je velice široká a lze pod ní

⁷ MATES, P. *Nové policejní právo: právní předpisy s komentářem: podle stavu k 1.1.2009*. Praha: Linde, 2009. 338 s. ISBN 978-80-7201-743-0, s. 10

⁸ Hlava III zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

⁹ Ustanovení § 10 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹⁰ Ustanovení § 11 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹¹ Ustanovení § 62 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

schovat prakticky cokoliv. Aby Policie ČR mohla plnit zadané úkoly, jako je ochrana osob a majetku na veřejném prostranství¹², je oprávněna zpracovávat osobní údaje včetně citlivých údajů i bez souhlasu subjektu údajů^{13, 14, 15}

Hlava IV upravuje spolupráci Policie ČR a další vztahy policie. V § 14 je výčet osob, se kterými Policie ČR může při zajišťování svých úkolů spolupracovat. Jedná se o:

- „*Ozbrojené síly*
- *Bezpečnostní sbory*
- *Orgány veřejné správy*
- *Právnícké a fyzické osoby.*“¹⁶

V zákoně o Policii ČR je dále pracováno se souslovím spolupráce s obcemi. Pokud Policie ČR má zájem spolupracovat s obecní policií či městskou policií, uzavře koordinační dohodu s obcí, ve které je zřízena obecní policie, a upraví si společný postup při zajišťování bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku.¹⁷ A právě do koordinační dohody lze upravit i propůjčování kamerových záznamů z důvodu zabezpečování veřejného prostranství, například upravením jak budou tyto záznamy předávány či zda zakoupený kamerový systém obcí bude svěřen i Policii ČR.¹⁸

3.1.3 Právní úprava využití kamerových systémů obecní policií

Obecní policie postupuje podle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, jenž nabyl své účinnosti 1. ledna 1992.¹⁹ První paragraf vymezuje obecní policii, definuje její úkoly a zřízení.²⁰ Pokud dojde ke zřízení obecní policie, což není povinností obce, zřídí jí obecní zastupitelstvo prostřednictvím obecně závazné vyhlášky, které má i právo obecní policii zrušit. V tomto případě jsou strážníci v pracovně

¹² Ustanovení § 34 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších, „*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.*“

¹³ Ustanovení § 3 zák. č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů

¹⁴ Ustanovení § 79 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹⁵ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, Základní pojmy v GDPR [online]. mvcr.cz, [cit. 2021-01-27]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/gdpr/clanek/zakladni-pojmy-v-gdpr.aspx> „*Subjektem údajů je fyzická osoba, již se osobní údaje týkají.*“

¹⁶ Ustanovení § 14 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹⁷ Ustanovení § 16 odst. 2 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹⁸ Ustanovení § 16 odst. 3 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹⁹ Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

²⁰ Ustanovení § 1 zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

právním vztahu k obci, zatímco příslušníci Policie ČR jsou ve služebním poměru k České republice.²¹

Stejně jako u Policie České republiky je úkolem obecní policie zajišťovat bezpečnost veřejného pořádku, v případě obecní policie se jedná o bezpečnost na územní působnosti obce. Lze plnit úkoly i na území jim svěřené obce na základě veřejnoprávní smlouvy s jinou obcí. Jde v podstatě o „propůjčování“ strážníků jiné obci. Jak již bylo řečeno, Policie ČR a obecní policie mají společný cíl, a to zajistit bezpečnost veřejného pořádku. Na tomto úkolu spolupracují prostřednictvím uzavřených koordinačních dohod mezi obcemi a Obvodními odděleními Policie ČR.²²

Hlavním úkolem obecní policie je zajistit bezpečnost místního veřejného pořádku, přičemž při plnění tohoto úkolu dochází k ochraně osob a majetku. Dále dochází k dohledu nad dodržováním pravidel občanského soužití, k dohledu na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení vydaných obcí. Poté dohlíží na bezpečnost a plynulost v silničním provozu a podílí se na prevenci kriminality. Mezi další úkoly policie se řadí odhalování přestupků a dohled nad dodržováním čistoty v obci.²³ Je-li potřebné ke splnění těchto úkolů, obecní policie je podle § 24b odst. 1 oprávněna pořizovat zvukové, obrazové a jiné záznamy. Jedná se pouze o záznamy z míst veřejně přístupných.²⁴ Za účelem plnění zákonem stanovených úkolů obecní policie zřizuje městské kamerové dohlížecí systémy, které vedou k zajištění snížení kriminality a zvýšení bezpečnosti veřejného pořádku v obci či slouží jako důkazní materiál. Přestože kamerové systémy financují obce, obsluhuje je obecní policie. Obec bez zřízené obecní policie nemůže legálně zřizovat a provozovat kamerové systémy, neboť k tomu má oprávnění jen Policie ČR nebo obecní policie.²⁵ V § 24b odst. 1 je dále uvedeno, že se jedná o záznamy ze zákroku či úkonu. V tomto případě se bude jednat o nahrávání osob ze soukromé kamery strážníka při provádění právě zákroků či úkonů.²⁶

²¹ Jemelka, Luboš. *Zákon o obecní policii: komentář / Pavel Vetešník, Luboš Jemelka*. Vydání druhé. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy komentáře. ISBN:978-80-7400-729-3, s. 1-5

²² Ustanovení § 1 zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

²³ Jemelka, Luboš. *Zákon o obecní policii: komentář / Pavel Vetešník, Luboš Jemelka*. Vydání druhé. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy komentáře. ISBN:978-80-7400-729-3, s. 40-60

²⁴ Ustanovení § 24b zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

²⁵ JANEČKOVÁ, Eva a BARTÍK, Václav. *Kamerové systémy v praxi: právní režim z pohledu ochrany osobních údajů a ochrany osobnosti*. Praha: Linde, 2011. Praktická právní příručka. ISBN 978-80-7201-850-5, s. 129

²⁶ Jemelka, Luboš. *Zákon o obecní policii: komentář / Pavel Vetešník, Luboš Jemelka*. Vydání druhé. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy komentáře. ISBN:978-80-7400-729-3, s. 288-296

Zákon o obecní policii nestanovuje přímé oprávnění obecní policie ke zřízení kamerových systémů pro sledování veřejných prostranství. Má právo pouze pořizovat zvukové, obrazové a jiné záznamy, a to z veřejně přístupných míst. Je však rozdíl mezi souslovím veřejné prostranství a veřejně přístupná místa. Veřejná prostranství spravuje obec, kdežto u veřejně přístupných míst²⁷ to tak není.²⁸

Pokud je zřízen automatický technický systém, je obecní policie povinna o těchto systémech informovat veřejnost.²⁹ V zákoně však již není uvedeno, jak má informovat veřejnost, zda-li stačí informovat na úřední desce či na webových stránkách obce. Povinnost informovat platí i pro automatický systém bez obsluhy používaný obecní policií při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích. V tomto případě stačí umístit příslušnou dopravní značku.³⁰

3.1.4 Porovnání právní úpravy využívání kamerových systémů policií

Pokud se porovná ustanovení § 62 odst. 1 a 2 zákona o Policii ČR a ustanovení § 24b odst. 1 a 2 zákona o obecní policii o možnosti pořizovat záznamy na veřejně přístupných místech, lze konstatovat, že jsou takřka stejné. Odchytku je možné nalézt v zákoně o Policii ČR, kde je uvedeno, čeho se sledování týká, tedy přímo osob a věcí³¹, přičemž v zákoně o obecní policii lze nahrávat veřejné prostranství obecně³². V praxi to ale nebude rozdílné. V obou případech se jedná o monitorování veřejného prostranství, v jednom případě s definicí osob a věcí a v druhém případě bez ohledu na kdo nebo co je na veřejném prostranství. Jednoznačně lze ale říci, že není možné nahrávat soukromá místa v souvislosti s automatickými technickými systémy.

V další části obou předmětných paragrafů je však uvedena ještě jedna možnost nahrávání, kterou je možno užít i v soukromých prostorech. Zákon o Policii ČR upravuje

²⁷ MODERNÍ OBEC, Abeceda veřejného prostranství [online]. moderniobec.cz, [cit. 2021-01-27]. Dostupné z <https://www.moderniobec.cz/abeceda-verejneho-prostranstvi/> *Veřejně přístupné místo je místo, které není přístupné neomezeně každému, ale podle toho, jakto dovolí vlastník prostoru. Např. Tržiště a parky se mohou zavírat nebo zamykat.*

²⁸ Janečková, Eva. *GDPR: řešení problémů v praxi obcí*. První vydání. Praha: Građa Publishing, 2019. (Právo pro praxi) ISBN:978-80-247-2925-1, s. 307-313

²⁹ Ustanovení § 24b zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

³⁰ Jemelka, Luboš. *Zákon o obecní policii: komentář / Pavel Vetešník, Luboš Jemelka*. Vydání druhé. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy komentáře. ISBN:978-80-7400-729-3, s. 288-299

³¹ Ustanovení § 62 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

³² Ustanovení § 24b zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

pořizování záznamů o průběhu úkonu³³ a zákon o obecní policii přidává k úkonu ještě zákrok³⁴. V tomto případě se tato situace jeví, jako kdyby policista nemohl pořizovat záznam při zákroku, zatímco strážník ano.³⁵

3.1.5 Závěr

Policie ČR a obecní policie dle stanovených zákonů zajišťují bezpečnost osob, majetku a veřejného pořádku. (3.1.2, 3.1.3) Zatímco Policie ČR tyto úkoly vykonává na celém území státu (3.1.2), městská policie je omezena územím obce, pro kterou tyto úkoly vykonává. (3.1.3) Obě tyto složky pro výkon svých úkolů používají kamerových systémů, které mohou plnit preventivní či dohledovou funkci. (3.1.2) Policie ČR i obecní policie mají zákony stanovené povinnosti a jejich plnění mohou uskutečňovat na základě kamerových systémů, přičemž je důležité, aby jejich zásah do práv osob byl přiměřený. (3.1.2, 3.1.3)

Policie ČR na rozdíl od obecní policie disponuje širšími oprávněními. Dalo by se očekávat, že Policie ČR bude mít více oprávnění v souvislosti s kamerovými systémy, ale zákon vymezuje takřka stejné možnosti využívání kamerového systému pro oba sbory. (3.1.4) Policie ČR a městská policie uzavírají koordinační dohody, aby mohly spolupracovat při zajišťování úkolů a využívat tak záznamy z kamerových systémů. (3.1.2)

3.2 Kamerový systém

3.2.1 Úvod

Se zvyšující se kriminalitou roste i počet instalovaných kamerových systémů. Nejedná se pouze o monitorování veřejného prostranství, ale i vnitřku budov. Díky rozvoji technologií rostou možnosti obrazových a zvukových záznamových systémů. Jedná se například o statické kamery (zabírající stále stejné místo), otočné kamery či plně automatizované kamery nebo kamery, které jsou ovládané ostrahou budovy. Nejčastěji

³³ Úkon = umožňuje zabezpečovat plnění úkolů, kdy dochází k zásahu do práv a svobod občanů, tento zásah není tak intenzivní jako u zákroku.

³⁴ Zákrok = umožňuje zabezpečovat plnění úkolů, kdy dochází k zásahu do práv a svobod občanů, dochází k použití donucovacích prostředků.

³⁵ Ustanovení § 62 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, Ustanovení § 24b zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

jsou kamerové systémy využívány v blízkosti veřejných budov, dále v souvislosti s dopravou a s cílem předcházet protiprávnímu jednání v okolí škol.³⁶

Než dojde k instalaci kamerového systému, je třeba posoudit, zda instalace na dané místo je nutná, například zda zde bude chráněn majetek a bude tak zajištěna bezpečnost občanů. V tomto případě je nutné přizpůsobit úhel a umístění záběru kamer, aby nedocházelo k neoprávněným zásahům a únikům záběrů a je třeba pověřit osobu³⁷. Záznamy lze využívat pro dokládání protiprávních jednání či k dokládání na pojišťovnu. Za žádných okolností nesmí být kamerové systémy používány ke sledování lidí. Lidé musí být však informováni o tom, že vstupují do monitorovaného prostoru. Kamerové záznamy se uchovávají několik dnů, tedy nutnou dobu, po jejímž uplynutí je jasné, že nedošlo k incidentu či protiprávnímu jednání. „*Zákon nespecifikuje, jaká je přiměřená a nezbytně nutná doba uchování záznamu vzhledem k uvedenému účelu, v praxi Úřadu se běžně operuje se třemi dny. Pokud se jedná o více dnů, musí být délka uchování řádně odůvodněna jednoznačnými důvody.*“³⁸ Likvidace může být zajištěna například přemazáváním dalšími záznamy. Pokud někdo prostřednictvím práv obsažených v Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „GDPR“ nebo „Obecné nařízení o ochraně osobních údajů“ či „Obecné nařízení“) požádá o kopii záznamu, musí uvést důvod tohoto požadavku a zároveň tak nesmí být poškozena jiná osoba. Jedná se tedy o kopii zpracovávaných osobních údajů.³⁹ Například pokud „*občan města požádá o výpis informací, které o něm obec v agendách vede.*“⁴⁰

I v případě instalování fotopastí, například pro zajištění osob, které odkládají odpady na černých skládkách, je nutné o pořizování kamerového záznamu informovat.

³⁶ JANEČKOVÁ, Eva a BARTÍK, Václav. *Kamerové systémy v praxi: právní režim z pohledu ochrany osobních údajů a ochrany osobnosti*. Praha: Linde, 2011. Praktická právní příručka. ISBN 978-80-7201-850-5, s. 19-22

³⁷ Osoba je pověřena správcem k činnostem, které souvisejí se zpracováním osobních údajů.

³⁸ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, Kamerové sledování veřejného prostranství a institucí [online]. mvcz.cz, [cit. 2021-01-27]. Dostupné z: <https://www.mvcz.cz/clanek/kamerove-sledovani-verejnych-prostranstvi-a-instituci.aspx>

³⁹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, Příloha k průvodci pro přípravu obcí na požadavky GDPR – Právo na informace o zpracování údajů [online]. mvcz.cz, [cit. 2021-01-27]. Dostupné z: <https://www.mvcz.cz/gdpr/soubor/gdpr-modelove-situace-pravo-na-informace-a-na-pristup-k-udajum.aspx>

⁴⁰ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, Příloha k průvodci pro přípravu obcí na požadavky GDPR – Právo na informace o zpracování údajů [online]. mvcz.cz, [cit. 2021-01-27]. Dostupné z: <https://www.mvcz.cz/gdpr/soubor/gdpr-modelove-situace-pravo-na-informace-a-na-pristup-k-udajum.aspx>

Informovanost může být splněna prostřednictvím oznámení na webových stránkách města. Bude sděleno, že město využívá fotopasti před protiprávním zakládáním černých skládek, ale již nebude uvedeno místo snímání kamerovým systémem.

Pokud se město rozhodne používat atrapy kamer k odrazení protiprávních činů, je logické, že nebude docházet ke zpracování osobních údajů.⁴¹

3.2.2 Ekonomická analýza

Před samotným rozhodnutím instalovat kamerový systém je nutné zvážit různé požadavky na pořízení. Nejdůležitějším požadavkem je efektivní alokace výdajů, které budou vázány na přínosy a užitek. Obec před samotnou instalací musí provést ekonomické zhodnocení, neboť vlastní omezené finanční prostředky, které může vynaložit na realizaci kamerového systému. Do vynaložených financí nejsou zahrnuty pouze náklady na pořízení, ale i náklady na provoz či servis kamerového systému. Kamerový systém lze hodnotit prostřednictvím několika metod, přičemž správný výběr metody je závislý na údajích, které jsou k dispozici. Prostřednictvím těchto metod lze zajistit hospodárnost, efektivní rozdělení zdrojů a také dosažení vytyčených cílů.

Lze využít například analýzu nákladové efektivity, která srovnává opatření, aby určila, které opatření vede k žádoucímu výsledku, a to s nejnižším možným množstvím prostředků. Tato metoda se využívá při určení možné alternativy, kdy nelze měřit cíle penězi.

Další metodou je analýza nákladů a přínosů, která spočívá v měření nákladů a přínosů v peněžních hodnotách a následném počítání finančních zisků nebo ztrát. Výsledek této metody je poměrový ukazatel, z tohoto důvodu výsledek převyšující hodnotu jedna znamená, že peněžní hodnota přínosů po zavedení kamerového systému převyšuje jeho náklady na realizaci a provoz.⁴²

⁴¹ SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY, Publikace projektu CSS [online]. smocr.cz, [cit. 2020-11-08]. Dostupné z: <https://www.smocr.cz/cs/media/publikace/a/publikace-projektu-css>

⁴² GILL, Martin a SPRIGGS, Angela. Překlad: PYLON AGENRURA. *Vyhodnocení účinku kamerových systémů*. [on-line]. [cit. 2019-11-08]. Praha, 2007. 142 s. ISBN 978-80-7338-061-8, s. 95 Dostupné z: <http://www.ok.cz/iksp/docs/336.pdf>

3.2.3 Technická charakteristika

3.2.3.1 Kamerové systémy dle typu záznamu

Kamerové systémy lze dělit na kamerové systémy se záznamem a bez záznamu, přičemž systém bez záznamu snímáný děj neuchovává. V tomto případě nedochází ke zpracování osobních údajů, neboť záznam je jednorázový a nedochází k dalším nakládáním snímáných dat. Pokud je využíváno tohoto systému, je nutné mít prostory, odkud je monitorovaný obraz sledován pověřenou osobou. Tento systém je hojně využíván ke sledování veřejného prostranství z důvodu ochrany zdraví osob a jejich majetku.⁴³

Naopak kamerový systém se záznamem shromažďuje, zpracovává nebo ukládá snímáný děj a je podle něj možné identifikovat osobu.⁴⁴ Z tohoto důvodu je nutné zmínit GDPR, které hájí práva občanů, se kterými by mohlo být neprávem nakládáno. Toto Nařízení Evropského Parlamentu a Rady bylo schváleno roku 2016 výhradně za účelem chránit soukromí osob a jejich zájmy a nabylo účinnosti 25. května 2018. Ochrana osobních údajů je věnována kapitola 3.3.

3.2.3.2 Kamerové systémy dle typu signálu

Kamerové systémy lze rozdělit na analogové a digitální, přičemž první systémy jsou právě ty analogové. Přenos obrazu je realizován po kabelu, který je veden přímo k zobrazovacímu zařízení. Pokud by se mělo jednat o kamerový systém se záznamem, je záznam prováděn nahráním obrazu na zobrazovacím zařízení. V podstatě je nahrávána obrazovka např. televize či monitoru např. na kazetu či pevný disk. Zásadní nevýhodou této technologie je nutnost blízké instalace kamery k obrazovému zařízení, nejdále však 1,5 km od monitoru, v případě použití delšího vedení dochází k rušení obrazu. Další nevýhodou je nízké rozlišení nahrávaného obrazu, což případně znemožňuje identifikovat osoby v případě zajišťování ochrany veřejného prostranství.

Digitální kamerový systém funguje prostřednictvím internetu. Jedná se o tzv. IP kamery, kde každá kamera má v rámci internetu svoji IP adresu, na kterou se lze odkudkoliv s patřičným oprávněním připojit. Oproti analogovým kamerovým systémům

⁴³ JANEČKOVÁ, Eva a BARTÍK, Václav. *Kamerové systémy v praxi: právní režim z pohledu ochrany osobních údajů a ochrany osobnosti*. Praha: Linde, 2011. Praktická právní příručka. ISBN 978-80-7201-850-5, s. 41-49

⁴⁴ BARTÍK, Václav a JANEČKOVÁ, Eva. *Ochrana osobních údajů v aplikační praxi: (vybrané problémy)*. 4. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2016. 287 s. Právo prakticky. ISBN 978-80-7552-141-5, Úvod

nemusí digitální kamerový systém řešit vzdálenost, neboť je připojen přes internetovou síť. Kamery v tomto systému nejsou limitovány rozlišením, proto je možné použít kamery s vysokým rozlišením, na kterých lze snadno rozpoznat jednotlivé osoby. V případě systému se záznamem není nahrávána obrazovka jako v případě analogu, ale obraz je formou dat ukládán na server.⁴⁵

3.2.4 Městské dohlížecí kamerové systémy (MKDS)

Úkolem Policie České republiky je zajišťovat ochranu osob a majetku na území státu, přičemž od obecní policie se očekává zajišťování ochrany majetku a osob na území obce. Za účelem prevence začaly obce zřizovat městské kamerové dohlížecí systémy (dále jen „MKDS“) v místech největší koncentrace návštěvníků k ochraně majetku a zdraví občanů. Tyto systémy jsou ve vlastnictví a správě obce, avšak záznamy jimi pořízené jsou k dispozici pouze policii. V případě nezřízení obecní policie není možné legálně provozovat kamerové systémy obcí, neboť z pohledu GDPR by neměla obec souhlas od občanů k pořizování obrazového záznamu. Vyznívá zde otázka, jak bude řešen městský dohlížecí kamerový systém s „propůjčenou obecní policií“.⁴⁶

Rozhodnutí, zda bude MKDS v určitém městě či lokalitě zřízen, je na Policii ČR. Podkladem pro toto rozhodnutí je Příprava a realizace projektu MKDS. V tomto projektu je provedena bezpečnostní a hodnotová analýza. Bezpečnostní analýza slouží k nalezení nejzávažnějších problémů v dané obci. Typicky se jedná o předměty movitého a nemovitého charakteru, které mohou být předmětem vandalismu. Hodnotová analýza zhodnocuje pravděpodobnost vzniku škody na majetku či zdraví osob a udává jakou měrou je možné snižovat pravděpodobnost vzniku těchto škod. Na základě těchto analýz Policie ČR rozhodne o realizaci MKDS.

Pokud dojde k realizaci MKDS je nutné na základě vnitřních směrnic provést zaškolení obsluhy kamerových systémů. Obsahem směrnic jsou jednoznačná práva a povinnosti personálu obsluhující kamerový systém. Jedná se přímo o náplň práce, postup při nastavování kamer a možnost ovládání kamer, tvorba a evidence záznamů, zaškolování

⁴⁵ SECURIA, ŘEŠENÍ PRO VAŠI BEZPEČNOST, *Základní rozdělení kamerových systémů* [online]. securia.cz, [cit. 2020-09-05]. Dostupné z: <https://securia.cz/informace-o-bezpecnostnich-systemech/226-z%C3%A1kladn%C3%AD-rozd%C4%9Blen%C3%AD-kamerov%C3%BDch-syst%C3%A9m%C5%AF>

⁴⁶ JANEČKOVÁ, Eva a BARTÍK, Václav. *Kamerové systémy v praxi: právní režim z pohledu ochrany osobních údajů a ochrany osobnosti*. Praha: Linde, 2011. Praktická právnická příručka. ISBN 978-80-7201-850-5, s. 129

obsluhy a další. Obsluhu kamerových systémů, tedy operátora, lze považovat za proškoleného až po získání certifikátu.⁴⁷

3.2.5 Závěr

Kamerový systém se začal používat v souvislosti se zvyšující se kriminalitou v obcích. Obce a města začala zřizovat městské kamerové dohlížecí systémy, protože prostřednictvím rozvoje technologií je možné obrazové a zvukové záznamy přenášet na operační střediska, kde dochází k jejich sledování a následnému zásahu proti závadovému jednání. Obecní policie je tak schopna zajistit ochranu majetku a bezpečnost občanů v obcích. Aby bylo této situace dosaženo, je nutné, aby kamery byly vhodně umístěny a nedocházelo tak k neoprávněným zásahům do soukromí. Důležité je však upozornit vstupující osoby do obcí a měst o tom, že vstupují do prostoru, který je monitorován. (3.2.1)

Vzhledem k tomu, že výstavba nového kamerového systému je finančně náročná, je nutné zvážit požadavky na pořízení a provést ekonomickou analýzu před samotným pořízením kamerového systému, neboť finanční prostředky nebudou použity pouze na instalaci, ale i na chod a servis. (3.2.2)

Kamerové systémy lze dělit podle typu záznamu, a to na bez záznamu, kdy nedochází k uchování snímaného děje a zpracování osobních údajů, a se záznamem, který naopak zaznamenává a shromažďuje data a lze podle něj identifikovat osobu. Při používání kamerového systému se záznamem je nutné řídit se Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). (3.2.3.1) Dále je možné dělit kamerové systémy na analogové a digitální, které se liší přenosem obrazu. V případě analogového přenosu jde o nahrání obrazu prostřednictvím kabelu na zobrazovací zařízení, přičemž digitální přenos používá k zobrazení kamerového záznamu internet a není nahrávána obrazovka, nýbrž obraz se ukládá jako data na server. (3.2.3.2)

Jak již bylo výše zmíněno, obce začaly zřizovat MKDS pro zajištění bezpečnosti osob a majetku. Tyto systémy však využívá obecní policie, neboť obec z pohledu GDPR

⁴⁷ DENÍK VEŘEJNÉ SPRÁVY, *Městské kamerové dohlížecí systémy v praxi obcí a měst v České republice* [online]. denik.obce.cz, [cit. 2020-09-05]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6737369>

nemá souhlas občanů. Policie tento souhlas vlastní na základě zvláštních předpisů⁴⁸ a Obecného nařízení o ochraně osobních údajů. (3.2.4)

3.3 Ochrana osobních údajů

3.3.1 Úvod

V důsledku rozvoje informačních a komunikačních prostředků se dostává do popředí diskuzí téma ochrana osobních údajů. Dnešní doba neumožňuje vyhnout se zpracování osobních údajů. Z tohoto důvodu je nutné, aby byla zajištěna co možná nejlepší ochrana dat občanů, včetně jejich zpracovávání. Za tímto účelem bylo vytvořeno Obecné nařízení o ochraně osobních údajů, které nabylo účinnosti 25. května 2018, a adaptační zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti až 24. dubna 2019. Adaptační zákon upřesňuje některá ustanovení a stanovuje výjimky Obecného nařízení.

Osobní údaje jsou veškeré informace, které identifikují fyzickou osobu. O takové osobě lze poté hovořit jako o subjektu údajů. Data subjektů údajů mohou být natolik citlivá, že mohou být předmětem krádeže či prostředkem k poškození osoby. Z tohoto důvodu je nutné zajistit jejich náležitou ochranu.⁴⁹

Na zajištění bezpečnosti se začaly hojně využívat kamerové systémy, se kterými úzce souvisí sběr a zpracování dat. Nejedná se však pouze o kamery ve vlastnictví a správě obcí či krajů, nýbrž i o kamerové systémy pro ochranu soukromého majetku. V tomto případě dochází ke sběru dat osob, aniž by o tom vůbec věděly.⁵⁰

3.3.2 Obecné nařízení o ochraně osobních údajů

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů je oficiálním názvem Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). Toto Obecné nařízení zavedla Evropská unie z důvodu velkého technologického pokroku v oblasti

⁴⁸ Zákon o Policii České republiky

⁴⁹ STAŇKOVÁ Lucie. *GDPR snadno a přehledně*. První vydání. Praha: Mladá fronta. 2018. ilustrace [Na obálce uvedeno: Průvodce Nařízením GDPR pro každého]. ISBN 978-80-204-5108-8, s. 49

⁵⁰ JANEČKOVÁ, Eva a BARTÍK, Václav. *Kamerové systémy v praxi: právní režim z pohledu ochrany osobních údajů a ochrany osobnosti*. Praha: Linde, 2011. Praktická právnická příručka. ISBN 978-80-7201-850-5, s. 19

informačních a komunikačních technologií. GDPR v počátku účinnosti provázely přehnané obavy, které byly způsobeny neznalostí a komplexností zákona.⁵¹

Důležitý pojem související s kamerovými systémy je osobní údaj. Osobní údaje se týkají každé fyzické osoby a jedná se o takové údaje, pomocí kterých lze osobu identifikovat. Jde například o jméno, příjmení, datum narození, telefonní číslo, email či genetické a biometrické údaje. Jsou to veškeré informace, které se vztahují k identifikované osobě, tedy k subjektu údajů. V případě kamerového systému se jedná o osobní údaje, pokud na nich lze rozpoznat tvář osob. Jde třeba i o poznávací značku vozidla.⁵²

Osobní údaje mohou být zpracovávány. Tím se rozumí jakékoliv nakládání s daty, a to pomocí i bez pomoci automatizovaných postupů.⁵³ Jedná se například o „shromažďování, zaznamenávání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení, pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření, seřazení, kombinování, omezení, výmaz a zničení.“⁵⁴

Zpracovávat údaje má v kompetenci správce a zpracovatel, přičemž správce určuje účel a prostředek zpracování údajů, zatímco zpracovatel zpracovává údaje pro správce.⁵⁵

3.3.2.1 Základní zásady pro zpracování osobních údajů

Základní zásady pro zpracování osobních údajů jsou obecnými pravidly, která stanovují pro správce a zpracovatele určité povinnosti. Správcem i zpracovatelem může být provozovatel kamerového systému, proto je třeba tyto zásady uvést. Dodržování těchto zásad je pro správce klíčové, neboť podle čl. 5 odst. 2 GDPR je stanovena výslovná odpovědnost správců tyto zásady dodržovat a zároveň jejich povinnost být schopen prokázat dodržování těchto zásad.⁵⁶

⁵¹ Fiala, Ondřej. *GDPR: hmotné a procesní aspekty prakticky* / Ondřej Fiala, Jan Grepl, Ondřej Lichnovský. Vydání první. V Praze: C.H. Beck, 2019. (Právní praxe) ISBN:978-80-7400-762-0, předmluva

⁵² STAŇKOVÁ Lucie. *GDPR snadno a přehledně*. První vydání. Praha: Mladá fronta. 2018. ilustrace [Na obálce uvedeno: Průvodce Nařízením GDPR pro každého]. ISBN 978-80-204-5108-8, s. 49-53

⁵³ STAŇKOVÁ Lucie. *GDPR snadno a přehledně*. První vydání. Praha: Mladá fronta. 2018. ilustrace [Na obálce uvedeno: Průvodce Nařízením GDPR pro každého]. ISBN 978-80-204-5108-8, s. 15

⁵⁴ Článek 4, odst. 2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁵⁵ Fiala, Ondřej. *GDPR: hmotné a procesní aspekty prakticky* / Ondřej Fiala, Jan Grepl, Ondřej Lichnovský. Vydání první. V Praze: C.H. Beck, 2019. (Právní praxe) ISBN:978-80-7400-762-0, s. 4

⁵⁶ Fiala, Ondřej. *GDPR: hmotné a procesní aspekty prakticky* / Ondřej Fiala, Jan Grepl, Ondřej Lichnovský. Vydání první. V Praze: C.H. Beck, 2019. (Právní praxe) ISBN:978-80-7400-762-0, s. 5

Podle článku 5 GDPR je stanoveno sedm základních zásad pro zpracování osobních údajů. V níže uvedených odstavcích jsou tyto zásady uvedeny.

První zásadou je zásada zákonitosti, korektnosti a transparentnosti, která udává správci užití jednoho z právních titulů pro zpracování osobních údajů, dále aby veškeré informace týkající se zpracování údajů byly snadno přístupné a srozumitelné za použití jednoduchých jazykových prostředků. Korektnost musí být splněna pro všechny subjekty údajů.

Druhá zásada se nazývá účelové omezení, které je rozuměno tak, „že osobní údaje jsou shromažďovány pro určité, výslovně vyjádřené a legitimní účely.“⁵⁷ Dále tyto údaje nesmějí být zpracovávány jinak, než bylo určeno.⁵⁸

Minimalizace údajů je třetí zásadou GDPR. Zpracovávané údaje mají být „přiměřené, relevantní a omezené na nezbytný rozsah ve vztahu k účelu, pro který jsou zpracovávány.“⁵⁹

Čtvrtá zásada se nazývá přesnost. Rozumí se jí, že osobní údaje mají být přesné a aktuální, přičemž v případě jejich nepřesnosti či neaktuálnosti by mělo dojít k jejich opravě či výmazu.⁶⁰

Omezení uložení je nazvána pátá zásada. Tato zásada definuje dobu uložení osobních údajů. Tedy uložení osobních údajů „po dobu nezbytně nutnou k účelům, pro které jsou zpracovávány.“⁶¹

Předposlední zásadou je integrita a důvěrnost. Tato zásada je založena na způsobu zpracování osobních údajů. Jde v podstatě o zabezpečení osobních údajů a jejich ochranu před protiprávním zpracováním, ztrátou, zničením či poškozením.⁶²

⁵⁷ Článek 5, odst. 1, písm. b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁵⁸ Článek 5, odst. 1, písm. b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁵⁹ Článek 5, odst. 1, písm. c) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁶⁰ Pattynová, Jana. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR); Zákon o zpracování osobních údajů: komentář* / Jana Pattynová, Lenka Suchánková, Jirí Černý, Miroslav Růžička a kolektiv. 2. aktualizovaná a doplněná vydání. Praha: Leges, 2019. ilustrace, (Komentátor) [Vydáno ve spolupráci s nakladatelstvím Codexis Publishing, spol. s r.o.] ISBN:978-80-7502-396-4; 978-80-7624-025-4, s. 98-110

⁶¹ Článek 5, odst. 1, písm. e) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

Poslední zásada se týká schopnosti správce prokázat, že dodržuje zásady uvedené v článku 5 GDPR.⁶³

3.3.2.2 Právní tituly

Obecné nařízení v článku 6 odst. 1 stanovuje šest právních titulů, které upravují podmínky pro zpracování osobních údajů. Těmito tituly jsou:

- a) *„subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů;*
- b) *zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů;*
- c) *zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje;*
- d) *zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby;*
- e) *zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;*
- f) *zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.“⁶⁴*

Provozovat kamerový systém a zpracovávat osobní údaje lze pomocí dvou výše uvedených titulů. Jedná se o zpracování na základě právní povinnosti. Tato povinnost je stanovena právem Evropské unie či členským státem. Druhé možné zpracování je na základě oprávněného zájmu správce či třetí strany. Pro použití tohoto titulu je nezbytné zpracování za určitým účelem a podmínka, že bude zpracování údajů převyšovat zájmy

⁶² Fiala, Ondřej. *GDPR: hmotné a procesní aspekty prakticky* / Ondřej Fiala, Jan Grepl, Ondřej Lichnovský. Vydání první. V Praze: C.H. Beck, 2019. (Právní praxe) ISBN:978-80-7400-762-0, s. 11

⁶³ Pattynová, Jana. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR); Zákon o zpracování osobních údajů: komentář* / Jana Pattynová, Lenka Suchánková, Jiří Černý, Miroslav Růžička a kolektiv. 2. aktualizovaná a doplněná vydání. Praha: Leges, 2019. ilustrace, (Komentátor) [Vydáno ve spolupráci s nakladatelstvím Codexis Publishing, spol. s r.o.] ISBN:978-80-7502-396-4; 978-80-7624-025-4, s. 138-145

⁶⁴ Článek 6 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

správce či třetí stranu nad zájmy subjektu údajů. Instalace kamerového systému by proběhla jen v případě, že by nebyla jiná možnost, jak zabezpečit majetek.⁶⁵

3.3.2.3 Práva subjektů údajů

Při používání kamerových systémů je nutné dbát práv subjektů údajů. GDPR upravuje níže uvedená práva těchto subjektů. Jsou jimi:

- „Právo na přístup k osobním údajům,
- právo na opravu osobních údajů,
- právo na výmaz, neboli právo být zapomenut,
- právo na omezení zpracování osobních údajů,
- právo na přenositelnost osobních údajů,
- právo vznést námitku,
- právo nebýt předmětem automatizovaného rozhodování,
- právo podat stížnost u dozorového úřadu,
- právo na účinnou soudní ochranu – vůči dozorovému úřadu a vůči správci nebo zpracovateli,
- právo na zastoupení subjektu údajů,
- právo na náhradu újmy a odpovědnost,
- právo odvolat souhlas.“⁶⁶

Právo subjektů údajů je jedním ze základních práv, které utvrzuje postavení subjektů údajů vzhledem ke správceům. Subjekt údajů může žádat od správce potvrzení, jestli jsou jeho osobní údaje zpracovávány. Jestliže jsou údaje zpracovávány, má subjekt údajů právo na jejich získání. Dále má subjekt údajů právo na získání informací. Jedná se například o účel zpracování, informace o době, po kterou budou osobní údaje uloženy, či kdo jsou příjemci osobních údajů.⁶⁷

Subjekt údajů má právo na opravu osobních údajů správcem, dále je jeho právem možnost doplnit neúplné osobní údaje.

⁶⁵ STAŇKOVÁ Lucie. *GDPR snadno a přehledně*. První vydání. Praha: Mladá fronta. 2018. ilustrace [Na obálce uvedeno: Průvodce Nařízením GDPR pro každého]. ISBN 978-80-204-5108-8, s. 29-30

⁶⁶ Kapitola III Práva subjektů údajů - Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁶⁷ Janečková, Eva. *GDPR: řešení problémů v praxi obcí*. První vydání. Praha: Gra da Publishing, 2019. (Právo pro praxi) ISBN:978-80-247-2925-1, s. 48-56

Dalším právem subjektu údajů je výmaz osobních údajů bez zbytečného odkladu správce. Výmaz může být proveden, pokud splňuje určité podmínky. Příkladem může být nepotřebnost osobních údajů pro účely, pro které již údaje byly shromážděny nebo i zpracovány či výmaz osobních údajů z důvodu odvolání souhlasu se zpracováním. V GDPR jsou výslovně stanoveny důvody, při kterých lze výmaz provést.⁶⁸

Omezení zpracování je možné ze stanovených důvodů. „*Omezením se rozumí situace, kdy jsou údaje označeny za účelem omezení jejich zpracování v budoucnu.*“⁶⁹ Pokud došlo k omezení zpracování osobních údajů, je možné je pouze uložit, v případě zpracování lze tak učinit pouze se souhlasem subjektu údajů, dále z „*důvodu určení, výkonu či obhajoby právních nároků,*“⁷⁰ dále může být důvodem ochrana práv jiné osoby či veřejný zájem EU nebo členského státu.⁷¹

V případě přenositelnosti údajů má subjekt údajů právo na získání poskytnutých údajů správci a poté má právo tyto údaje předat správci jinému.⁷² Přenositelnost je možná, pokud subjekt údajů zpracování osobních údajů povolil prostřednictvím souhlasu či uzavřením smlouvy. Dále musí být zpracování osobních údajů provedeno automatizovaně.⁷³

„*Subjekt údajů má právo vznést námitku proti zpracování osobních údajů.*“⁷⁴ Námitka může být vznesena, pokud je zpracování prováděno ve veřejném zájmu či při výkonu veřejné moci s pověřením správce, dále pokud je při zpracování oprávněný zájem

⁶⁸ STAŇKOVÁ Lucie. *GDPR snadno a přehledně*. První vydání. Praha: Mladá fronta. 2018. ilustrace [Na obálce uvedeno: Průvodce Nařízením GDPR pro každého]. ISBN 978-80-204-5108-8, s. 33-34

⁶⁹ Pattynová, Jana. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR); Zákon o zpracování osobních údajů: komentář* / Jana Pattynová, Lenka Suchánková, Jiří Černý, Miroslav Růžička a kolektiv. 2. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2019. ilustrace, (Komentátor) [Vydáno ve spolupráci s nakladatelstvím Codexis Publishing, spol. s r.o.] ISBN: 978-80-7502-396-4; 978-80-7624-025-4, s. 230-231

⁷⁰ Článek 18 odst. 1 písm. c Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁷¹ Pattynová, Jana. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR); Zákon o zpracování osobních údajů: komentář* / Jana Pattynová, Lenka Suchánková, Jiří Černý, Miroslav Růžička a kolektiv. 2. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2019. ilustrace, (Komentátor) [Vydáno ve spolupráci s nakladatelstvím Codexis Publishing, spol. s r.o.] ISBN: 978-80-7502-396-4; 978-80-7624-025-4, s. 230-231

⁷² Článek 20 odst. 2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁷³ Pattynová, Jana. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR); Zákon o zpracování osobních údajů: komentář* / Jana Pattynová, Lenka Suchánková, Jiří Černý, Miroslav Růžička a kolektiv. 2. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2019. ilustrace, (Komentátor) [Vydáno ve spolupráci s nakladatelstvím Codexis Publishing, spol. s r.o.] ISBN: 978-80-7502-396-4; 978-80-7624-025-4, s. 211-229

⁷⁴ Článek 21 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

správce či třetí osoby nebo se jedná o zpracovávání údajů za účelem marketingu a profilování⁷⁵. V tomto případě správce nesmí dále zpracovávat osobní údaje, pokud neprokáže oprávněný důvod pro zpracování.⁷⁶

„Subjekt údajů má právo nebyť předmětem rozhodnutí založeného na automatizovaném zpracování a profilování.“⁷⁷ Automatizované zpracování funguje na principu rozhodování technologickými prostředky bez zásahu člověka. Profilování je v tomto případě druh automatizovaného zpracování.

Subjekt údajů má právo podat stížnost u dozorového úřadu. Dozorový úřad má povinnost zabývat se stížnostmi a následně podávat informace o pokroku řešení a výsledku stížnosti.⁷⁸ Dozorovému úřadu se dále věnuje kapitola 3.3.2.6.

Každá osoba má právo na účinnou soudní ochranu v případě rozhodnutí dozorového úřadu. Subjekt údajů má právo na účinnou soudní ochranu, pokud se podanou stížností dozorový úřad nezabývá či pokud neinformuje o pokroku do tří měsíců.⁷⁹

Dalším právem subjektu údajů je právo na zastupování. Subjekt údajů si může určit jiný subjekt, který ho bude zastupovat při podání stížnosti ohledně ochrany osobních údajů.⁸⁰

Správce či zpracovatel má povinnost nahradit utrpěnou újmu tomu, komu v důsledku porušení GDPR vznikla újma.⁸¹ Za způsobenou újmu je odpovědný správce, pokud byla škoda způsobena zpracováním. Pokud by za škodu odpovídal zpracovatel,

⁷⁵ Profilování = automatizované zpracování osobních údajů, prostřednictvím tohoto zpracování dochází k hodnocení osobních aspektů (např. ekonomická situace, zdravotní stav, zájmy)

⁷⁶ Článek 21 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁷⁷ Článek 22 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁷⁸ Článek 77 odst. 3 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁷⁹ Článek 78 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁸⁰ Článek 80 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁸¹ Článek 82 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

jedná se o případ nesplnění povinnosti stanovené GDPR pro zpracovatele, či že jednal na d rámec jeho povinností určených správcem.⁸²

Posledním stanoveným právem subjektu údajů je právo na odvolání souhlasu se zpracováním, přičemž subjekt údajů má právo souhlas odvolat kdykoliv.⁸³

3.3.2.4 Souhlas se zpracováním osobních údajů

Podle Úřadu na ochranu osobních údajů dochází při provozu kamerového systému se záznamem ke zpracování osobních údajů. Z tohoto důvodu je podmínkou pro zpracování souhlas subjektů údajů pohybujících se v monitorovaném prostoru. Souhlas je jedním z šesti právních titulů, na základě kterého je možné zpracovávat osobní údaje. Souhlas subjektu údajů musí být „svobodný, konkrétní, informovaný a jednoznačný projev vůle.“⁸⁴ Tímto prohlášením dojde ke zpracování údajů. Souhlas se zpracováním osobních údajů však nelze vyžadovat, pokud existuje jiný právní důvod pro zpracování osobních údajů. Někdy zpracování nařizuje přímo zákon. V případě kamerových systémů se jedná o dva již výše zmíněné právní tituly.⁸⁵

3.3.2.5 Záznamy o činnostech

Článek 30 GDPR stanovil povinnosti vytvořit záznamy o činnostech, které nahradily zrušenou oznamovací povinnost. Tyto záznamy nemají přesnou formu a představují podrobný popis zpracování postupů u správců a zpracovatelů. GDPR stanovilo minimální obsah záznamů.⁸⁶

Pokud se jedná záznamy o činnostech správce, je v nich obsaženo „jméno a příjmení správce, jeho zástupce a pověřence pro ochranu osobních údajů. Dále účel zpracování, popis kategorií subjektů údajů a osobních údajů, kategorie příjemců údajů,

⁸² Článek 82 odst. 2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁸³ STAŇKOVÁ Lucie. *GDPR snadno a přehledně*. První vydání. Praha: Mladá fronta. 2018. ilustrace [Na obálce uvedeno: Průvodce Nařízením GDPR pro každého]. ISBN 978-80-204-5108-8, s. 41

⁸⁴ Článek 4 odst. 11 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁸⁵ STAŇKOVÁ Lucie. *GDPR snadno a přehledně*. První vydání. Praha: Mladá fronta. 2018. ilustrace [Na obálce uvedeno: Průvodce Nařízením GDPR pro každého]. ISBN 978-80-204-5108-8, s. 29-30, 82

⁸⁶ Janečková, Eva. *GDPR: řešení problémů v praxi obcí*. První vydání. Praha: Građa Publishing, 2019. (Právo pro praxi) ISBN:978-80-247-2925-1, s. 111-113

informace o případném předání osobních údajů do třetích zemí, dále lhůty pro výmaz údajů a popis technickoorganizačních bezpečnostních opatření.“⁸⁷

Po zpracovateli je však vyžadována jiná struktura záznamů. Zpracovatel uvádí „jméno a kontaktní údaje zpracovatele a správce, včetně zástupce správce, dalším požadavkem záznamu je uvést kategorii zpracování, která je prováděna pro každého správce, dále informace, které je možné sdělit třetí zemi. Posledním požadavkem je obecný popis technickoorganizačních bezpečnostních opatření.“⁸⁸

Výčet obsahu není konečný, a proto správce i zpracovatel může do záznamu uvést i další informace související se zpracováním osobních údajů. Tyto záznamy je potřeba zpřístupnit dozorovému úřadu pro potřeby monitoringu zpracování osobních údajů.⁸⁹

Tabulka 1 Porovnání struktury záznamu o činnostech správce a zpracovatele

Záznam o činnostech	Správce	Zpracovatel
Jméno a kontaktní údaje správce	ANO	ANO
Jméno a kontaktní údaje zpracovatele	NE	ANO
Jméno a kontaktní údaje zástupce správce	ANO	ANO
Jméno a kontaktní údaje zástupce zpracovatele	NE	ANO
Účel zpracování	ANO	NE
Kategorie subjektů údajů	ANO	NE
Kategorie osobních údajů	ANO	NE
Kategorie zpracování	NE	ANO
Kategorie příjemců, kterým budou osobní údaje zpřístupněny, včetně příjemců třetích zemí	ANO	NE
Informace o případném předání osobních údajů třetí zemi	ANO	ANO
Plánované lhůty pro výmaz kategorií údajů	ANO	NE
Obecné technickoorganizační bezpečnostní opatření	ANO	ANO

Zdroj: Vlastní zpracování – Článek 30 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁸⁷ Článek 30 odst. 1 písm. a-g Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁸⁸ Článek 30 odst. 2 písm. a-d Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

⁸⁹ Janečková, Eva. *GDPR: řešení problémů v praxi obcí*. První vydání. Praha: GraDa Publishing, 2019. (Právo pro praxi) ISBN:978-80-247-2925-1, s. 114

Výše uvedená tabulka porovnává strukturu záznamu o činnosti správce a zpracovatele. Je logické a i z tabulky vyplývající, že na zpracovatele je vyžadován menší nárok na obsah záznamu.

3.3.2.6 Úřad pro ochranu osobních údajů

Článek 51 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů ustanovuje, že v rámci každého členského státu Evropské unie je stanoven jeden či více dozorových úřadů (dále jen „Úřad“). Tyto úřady slouží k monitorování dodržování GDPR. Podle článku 52 musí dozorový úřad plnit úkoly a vykonávat pravomoci zcela nezávisle.⁹⁰ Úkoly Úřadu jsou vymezeny ve článku 57, přičemž každý dozorový úřad je povinen monitorovat a vymáhat toto Obecné nařízení a plnit veškeré úkoly související s ochranou osobních údajů. Pravomoci jsou stanoveny článkem 58 a jsou rozděleny na pravomoci vyšetřovací, nápravné, povolovací a poradní.

V České republice je dozorovým úřadem Úřad pro ochranu osobních údajů, přičemž jeho působnost se nevztahuje pouze na oblast ochrany osobních údajů v rámci Obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Úřad je vázán dalšími právními předpisy, jedná se například o zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů či zákon č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech a o změně zákona č. 273/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.⁹¹

3.3.2.7 Označení prostorů monitorovaných kamerou

Pokud dojde k instalaci kamerového systému, je správce povinen dostatečně označit monitorované oblasti. Subjekt údajů musí být tedy informován, že vstupuje do oblastí, které jsou zachycovány kamerovým systémem. Označení musí být viditelné a je provedeno prostřednictvím informační tabulky, která obsahuje piktogram kamery a kontakt na provozovatele systému, dále kontakt na správce a kontakt na osobu, od které je možné

⁹⁰ STAŇKOVÁ Lucie. *GDPR snadno a přehledně*. První vydání. Praha: Mladá fronta. 2018. ilustrace [Na obálce uvedeno: Průvodce Nařízením GDPR pro každého]. ISBN 978-80-204-5108-8, s. 135

⁹¹ Pattynová, Jana. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR); Zákon o zpracování osobních údajů: komentář* / Jana Pattynová, Lenka Suchánková, Jiří Černý, Miroslav Růžička a kolektiv. 2. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2019. ilustrace, (Komentátor) [Vydáno ve spolupráci s nakladatelstvím Codexis Publishing, spol. s r.o.] ISBN:978-80-7502-396-4; 978-80-7624-025-4, s. 369-372

získat více informací o kamerovém systému. Informační tabulka musí být umístěna po celou dobu provozování kamerového systému.⁹²

3.3.3 Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů v souvislosti s kamerovými systémy

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů je klíčový předpis pro oblast ochrany soukromí subjektů a nakládání s jejich osobními údaji. Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů je prováděcím zákonem k GDPR. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů je však závazné pro členské státy EU, aniž by bylo nutné ho zařazovat do jejich vnitřních předpisů. Přesto GDPR předpokládá, že každý stát bude řešit určité otázky odlišně podle svého stanoveného předpisu. Vstupem do EU se členské státy zavázaly k dodržování předpisů. Z tohoto důvodu je jejich povinností vytvořit právní předpis, který bude provádět GDPR. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů nabylo účinnosti 25. května 2018, přičemž na prováděcí zákon se čekalo téměř rok, je účinný od 24. dubna 2019. Do té doby byla ochrana osobních údajů upravována zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Přijetím nového zákona o zpracování osobních údajů došlo k jeho zrušení. Zákon o zpracování osobních údajů nepředstavuje duplicitní právní úpravu, neboť GDPR pouze doplňuje.⁹³

Kamerové systémy zachycují subjekty údajů a zákon o zpracování osobních údajů upravuje:

- a) *„zpracování osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/6792),*
- b) *zpracování osobních údajů příslušnými orgány za účelem předcházení, vyhledávání nebo odhalování trestné činnosti, stíhání trestných činů, výkonu trestů a ochranných opatření, zajišťování bezpečnosti České republiky nebo zajišťování veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti, včetně pátrání po osobách a věcech,*

⁹² ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. *Provozování kamerových systémů, metodika pro splnění základních povinností ukládaných zákonem o ochraně osobních údajů, úřad pro ochranu osobních údajů*, 2012. [on-line]. 29 s. ISBN 978-80-210-6017-3. [cit. 2019-1-07]. Dostupné z:

<http://m.tajemnici.cz/provozovani-kamerovych-systemu-metodika-uradu-pro-ochranu-osobnich-udaju/d-3451>

⁹³ Vlachová, Barbora. *Zákon o zpracování osobních údajů: komentář* / Barbora Vlachová, Martin Maisner. Vydání první. V Praze: C.H. Beck, 2019. (Beckovy komentáře) ISBN:978-80-7400-760-6, předmluva

- c) *zpracování osobních údajů při zajišťování obranných a bezpečnostních zájmů České republiky,*
- d) *další zpracování osobních údajů, které mají být nebo jsou zařazeny do evidence nebo jejichž zpracování probíhá zcela nebo částečně automatizovaně, nejde-li o zpracování osobních údajů fyzickou osobou v průběhu výlučně osobních nebo domácích činností, a*
- e) *postavení a pravomoc Úřadu pro ochranu osobních údajů.*“⁹⁴

„Subjektem údajů se rozumí fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují.“⁹⁵

V GDPR není subjekt údajů definován. Z tohoto důvodu zákon o zpracování osobních údajů tento pojem definoval.⁹⁶

Podle § 5 zákona o zpracování osobních údajů je „správce oprávněn zpracovávat osobní údaje, pokud je to nezbytné pro splnění povinnosti, která je správcem uložena právním předpisem, nebo úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je správce pověřen.“⁹⁷

Obecné nařízení umožňuje členským státům v rámci vnitřních předpisů země vytvořit určité výjimky ze stanovených pravidel GDPR. Zákon o zpracování osobních údajů této výjimky využil a veškerá možná změnitelná pravidla upravil dle potřeb státu a občanů. Zákon o zpracování osobních údajů nerozlišuje činnosti, které se týkají pouze EU a činnosti, které jsou regulovány vnitřním předpisem. Tento zákon pouze doplňuje ty činnosti, které by nebyly regulovány Obecným nařízením.⁹⁸

3.3.4 Ústava České republiky a Listina základních práv a svobod

Již v ústavním zákoně č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Ústava ČR“) lze nalézt základ pro ochranu osobních údajů.⁹⁹

⁹⁴ Ustanovení § 2 zák. č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů

⁹⁵ Ustanovení § 3 zák. č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů

⁹⁶ Pattynová, Jana. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR); Zákon o zpracování osobních údajů: komentář* / Jana Pattynová, Lenka Suchánková, Jiří Černý, Miroslav Růžička a kolektiv. 2. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2019. ilustrace, (Komentátor) [Vydáno ve spolupráci s nakladatelstvím Codexis Publishing, spol. s r.o.] ISBN:978-80-7502-396-4; 978-80-7624-025-4, s. 506-508

⁹⁷ Ustanovení § 5 zák. č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů

⁹⁸ Vlachová, Barbora. *Zákon o zpracování osobních údajů: komentář* / Barbora Vlachová, Martin Maisner. Vydání první. V Praze: C.H. Beck, 2019. (Beckovy komentáře) ISBN:978-80-7400-760-6, předmluva, s. 1-2

⁹⁹ Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

Především pak ústavní zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod (dále jen „Listina základních práv a svobod“) shrnuje veškerá práva a svobody občanů.¹⁰⁰ Ústava ČR upravuje, že základní práva a svobody jsou chráněna soudní mocí. V Ústavě ČR je ochrana lidských práv upravena nepřímo, neboť součástí ústavního pořádku je usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod, kde jsou lidská práva upravena. Lidská práva a svobody jsou vymezena v hlavě I. a především v hlavě II. v prvním oddílu.¹⁰¹

3.3.5 Zpracování osobních údajů obcemi

Obce podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů mají stanoveny záležitosti, které spadají pod jejich působnost. Jedná se o vytváření podmínek, které uspokojují potřeby občanů z hlediska ochrany veřejného pořádku. Vzhledem k výše zmíněnému obce mohou zřizovat kamerové systémy za účelem zajistit bezpečnost ve městě.¹⁰² Obce poté v rámci svých pravomocí a povinností pracují s osobními daty, které podléhají zpracování. Občané a i další osoby obci poskytují dobrovolně či na základě povinností ze zákona své osobní údaje. Obce patří mezi největší správce, případně zpracovatele osobních údajů. Je nutné však zmínit, že ochrana osobních údajů je součástí všech práv člověka. Hlavním cílem ochrany osobních údajů je zamezit zásahům, které poškozují soukromí osob.¹⁰³

3.3.5.1 Zákonný rámec zpracování osobních údajů obecní policií

Zákon o obecní policii souvisí se zákonem o zpracování osobních údajů. Protože obecní policie zajišťuje bezpečnost a veřejný pořádek v rámci působnosti obce, řídí se tak zákonem o obecní policii a také spolupracuje s Policií České republiky, dále se státními orgány a také s orgány územně samosprávných celků. Obecní policie se však nevyhne zpracování osobních údajů. Podle zákona o obecní policii obecní policie zpracovává osobní údaje, které jsou pro ni potřebné ke splnění úkolů. Je logické, že obecní policie

¹⁰⁰ Usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky.

¹⁰¹ Usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky.

¹⁰² Ustanovení § 2 odst. 2 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

¹⁰³ Bartík, Václav. *Zpracování osobních údajů obcemi (vybrané problémy)* / Václav Bartík, Eva Janečková. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2013. ISBN:978-80-7357-962-3, s. 100-103

nemá dovoleno zpracovávat osobní údaje z jiného než stanoveného účelu.¹⁰⁴ Obecní policie však osobní údaje i poskytuje, a to Policii ČR, orgánům obce a dalším orgánům veřejné moci. Nejméně jednou za tři roky je povinností obecní policie prověřit, zda jsou osobní údaje zpracovávány za účelem splnění úkolů. Pokud tyto údaje nejsou potřebné ke splnění úkolů, obecní policie provede likvidaci. Obecní policie pro zpracování osobních údajů musí respektovat i jiné právní předpisy týkající se zpracování osobních údajů. Obecní policie se tedy musí řídit nařízením GDPR.

Aby obecní policie mohla plnit stanovené úkoly, je jí umožněno získávat informace i z informačních systémů veřejné správy.¹⁰⁵

3.3.6 Závěr

Jak již bylo výše zmíněno, díky rozvoji informačních a komunikačních prostředků dochází k využívání kamerových systémů k zajištění bezpečnosti ve městech. V tomto případě se nedá vyhnout zpracování osobních údajů, ale lze prostřednictvím stanoveného Obecného nařízení o ochraně osobních údajů a zákona o zpracování osobních údajů zajistit co nejlepší ochranu při zpracování osobních údajů. (3.3.5.1) Obecné nařízení nabylo účinnosti 25. května 2018, ale adaptační zákon o zpracování osobních údajů nabylo účinnosti až 24. dubna 2019. (3.3.1) Obecné nařízení o ochraně osobních údajů je komplexním zákonem (3.3.2), zatímco adaptační zákon GDPR pouze doplňuje. (3.3.3) Obecné nařízení je závazné pro všechny členské státy EU, ale umožňuje členským státům toto Obecné nařízení doplnit svým zákonem.

Je však důležité zmínit, že i v Ústavě ČR je zakotven základ pro ochranu osobních údajů, především pak Listina základních práv a svobod upravuje veškerá práva a svobody občanů. (3.3.4)

Aby mohly být osobní údaje zpracovávány, je nutné dodržovat Obecným nařízením stanovené zásady. (3.3.2.1) Kamerové systémy mohou zpracovávat osobní údaje na základě dvou podmínek, jedná se o zpracování na základě právní povinnosti a také zpracování za určitým účelem. (3.3.2.2) Dále je důležité si uvědomit, že subjekt údajů má práva, která může uplatnit při používání kamerového systému. (3.3.2.3) Aby města mohla používat kamerový systém, je třeba souhlasu subjektů údajů, což právě zajišťují výše

¹⁰⁴ SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY, Publikace projektu CSS [online]. smocr.cz, [cit. 2020-11-08]. Dostupné z: <https://www.smocr.cz/cs/media/publikace/a/publikace-projektu-css>

¹⁰⁵ Janečková, Eva. *GDPR: řešení problémů v praxi obcí*. První vydání. Praha: Grada Publishing, 2019. (Právo pro praxi) ISBN:978-80-247-2925-1, s. 307-312

zmíněné podmínky pro zpracování. (3.3.2.4) Je potřeba zmínit, že o kamerovém systému musí být subjekt údajů informován, a to prostřednictvím informační tabulky. (3.3.2.7)

3.4 Závěr teoretické části

Vzhledem k současnému trendu využívání moderních technologií, je důležité chránit osobní údaje. Do osobních údajů fyzických osob se však neřadí pouze jméno, příjmení, bydliště či rodné číslo, ale i registrační značka vozidla, která osoby může identifikovat prostřednictvím spojení dalších osobních údajů. Osobním údajem je ale i obrazový nebo zvukový záznam. (3.3.2) Problematika ochrany osobních údajů se stále prohlubuje, a proto bylo vytvořeno Obecné nařízení o ochraně osobních údajů, jehož dodržování je vynutitelné ve všech členských zemích, a také adaptační zákon, zákon o zpracování osobních údajů. (3.3.2, 3.3.3) Obecné nařízení umožňuje všem členským státům vytvořit podpůrný, doplňující zákon k GDPR, neboť Obecné nařízení není schopno řešit problematiku komplexně díky rozdílnosti členských států.

MKDS pomáhá obecní policii i Policii ČR k plnění jim stanovených úkolů, ale je důležité si uvědomit, že pokud obec nemá zřízenou obecní policii, není možné podle Obecného nařízení provozovat kamerový systém, neboť by tak obec zasahovala do práv osob a zpracovávala by tak jejich osobní údaje bez jejich souhlasu. Obecní policie souhlas ke zpracování osobních údajů nepotřebuje, neboť se řídí zvláštním zákonem¹⁰⁶, který upravuje možnost pořizovat kamerové záznamy na veřejném prostranství bez souhlasu osob. (3.2.4)

Lze konstatovat, že obecní policie, která provozuje městský kamerový dohlížecí systém, provádí operace, při kterých dochází ke zpracování osobních údajů. Ze zákona však nelze definovat, zda je obec správce či zpracovatel, pokud provozuje kamerový systém. Obec by se dala označit za správce, který určuje účel a prostředky zpracování, zatímco obecní policie by byla zpracovatelem, protože ji správce, tedy obec, pověřuje ke zpracování osobních údajů. (3.3.2)

Je potřeba zmínit, že obecní policie provozuje kamerový systém dle zákona o obecní policii, kdežto Policie ČR dle zákona o Policii České republiky.

Je však k pozastavení, že ke kamerovému systému má přístup primárně obecní policie, neboť zřizovatelem městského kamerového dohlížecího systému je obec, přičemž

¹⁰⁶ Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii

by se očekávalo, že přístup bude mít spíše Policie ČR vzhledem k povinnostem a pravomocem. Je otázkou, zda by kamerový systém, tedy městský dohlížecí kamerový systém, neměla zřizovat Policie ČR a na základě koordinačních dohod mohla pořizované záznamy na základě potřeb poskytovat obecní policii. (3.2.4)

4 Praktická část

4.1 Kamerový systém ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav

Tato část diplomové práce se zabývá přínosy a omezeními ve využívání kamerových systémů ve městě a speciálně v oblasti dopravy.

Městská policie města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav vznikla v roce 1992. Aby mohla řádně plnit úkoly, které se týkají zajištění bezpečnosti veřejného pořádku, bylo v roce 2004 vytvořeno operační středisko s nepřetržitou službou. Toto středisko právě monitoruje městský kamerový systém a dále zajišťuje spolupráci mezi Obvodním oddělením Brandýs nad Labem a městskou policií Brandýsa nad Labem – Staré Boleslavi.¹⁰⁷

Informace o kamerovém systému byly získány prostřednictvím rozhovoru s vedoucím Oddělení bezpečnostního a krizového řízení, tajemníkem bezpečnostní rady a krizového štábu města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, panem Bc. Ladislavem Gürtlerem.

4.1.1 MKDS

4.1.1.1 Úvod do problematiky

Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav leží ve středním Polabí nedaleko Prahy. Toto dvojměstí obývalo 19 255 obyvatel v roce 2019.¹⁰⁸ Ve městě se přímo nachází Obvodní oddělení Brandýs nad Labem s vedoucím npor. Ing. Bc. Petrem Obdržálkem.¹⁰⁹ V roce 1992 byla zřízena obecní policie města prostřednictvím obecně závazné vyhlášky. Obecní policie byla zřízena za účelem zajištění bezpečnosti ve veřejném prostranství tohoto města.

Městský kamerový systém, tedy MKDS, se začal budovat kolem let 1996-1998, aby bylo možné městskou policií monitorovat veřejné prostranství města. Výstavba byla

¹⁰⁷ BEZPEČNÉ BRANDÝSKO *Městská policie*[online]. smocr.cz, [cit. 2021-01-29]. Dostupné z: <https://www.brandysko.cz/mestska-policie/ds-1311/archiv=0>

¹⁰⁸ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD *Vývoj obyvatelstva ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav*[online]. czso.cz, [cit. 2021-01-29]. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/11240/17829520/Brandys_n_L_St_Bol.pdf/7cddb311-326c-496f-8654-96b7b66ed843

¹⁰⁹ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY *Policie České republiky – KŘP Středočeského kraje* [online]. policie.cz, [cit. 2021-01-29]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/ooop-brandys-nad-labem-ooop-brandys-nad-labem.aspx>

provedena ve třech etapách, přičemž realizace kamerového systému byla spolufinancována ze získaných dotací. Původně město začínalo na 4 kamerách, které během let postupně rozšiřovalo o další. Městská policie v současné době disponuje 17 kamerami, přičemž 13 z nich je otočných.¹¹⁰

Operační středisko městské policie sídlí na náměstí části města Brandýs nad Labem na adrese K. Tájka 100. Jedná se o pracoviště, které nepřetržitě zajišťuje bezpečnost v obci. Na těchto pracovištích jsou přijímána oznámení na linku městské policie. Střídají se zde operační pracovníci, strážníci, po 12hodinových směnách. Na operačním středisku se nachází obrazovky s výstupem městského kamerového systému. Na obrazovkách lze přepínat a zvětšovat obraz jednotlivých kamer. Operační pracovník může sám podle uvážení otáčet otočnými kamerami nebo nechává systém otáčet kamerami automaticky po určitých časových intervalech. Přístup k záznamům má pouze vymezený okruh lidí, který je upraven směrnicí. Záznamy jsou poskytovány pouze orgánům činným v trestním řízení a správním orgánům. Ostatní zájemci o záznam nemají na poskytnutí nárok. Při předání záznamu dochází k sepsání protokolu a osoba, co přebírá záznam podepisuje převzetí. Pokud na operačním středisku strážník na obrazovce kamerového systému vidí, že dochází k závadové situaci, obratem posílá hlídku, aby tuto situaci zkontrolovala.

Stávající kamerový systém je však vybudován v 90. letech, kdy MKDS byly budované jako přehledové. To znamená, že kamery byly umístěny na 12patrovém domě s co největším záběrem, přičemž závadové jednání bylo velice špatně sledovatelné. Postupně došlo k obměně kamer za novější a také obměně sledovaných míst.

Protože se jedná o MKDS se záznamem, velice často dochází k využívání kamerových záznamů zpětně. Záchytů aktuální situace, kdy dochází k závadovému jednání, je velice málo. Operační pracovník často nestíhá reagovat na aktuální situaci, neboť řeší jiné situace občanů města. Všechny původní kamery ve městě se postupně vyměnily za novější.

¹¹⁰ BEZPEČNÉ BRANDÝSKO *Informace k měření rychlosti ve městě* [online]. brandysko.cz, [cit. 2021-01-29]. Dostupné z: <https://www.brandysko.cz/kamerovy-system/d-25515>

4.1.1.2 MKDS a GDPR

Město informuje občany a návštěvníky o zpracování osobních údajů na svých webových stránkách¹¹¹, a také prostřednictvím informačních cedulí při vjezdu do města. Jedná se například o zpracování osobních údajů za účelem plnění povinností, které jsou uloženy Městské policii prostřednictvím vydaného oznámení.¹¹² Město například vydalo „*oznámení o zpracování osobních údajů za účelem výkonu agendy měření rychlosti silničních vozidel při kontrole dodržování maximální povolené rychlosti a bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích městskou policií.*“¹¹³

Občan či návštěvník města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav nemá nárok na shlednutí kamerového záznamu, například v případě nehody. Pokud dojde k dopravní nehodě a účastníci dopravní situace se nemohou domluvit, kdo nehodu způsobil, je na nich, aby zavolali Policii ČR, která situaci prošetří. V případě potřeby je Policie ČR oprávněna z MKDS požadovat záznam, který je dle směrnic potřeba zaprotokolovat. Tedy uvést do protokolu den, čas, kameru a potřeby poskytnutí kamerového záznamu. V žádném případě nelze kamerový záznam ukazovat účastníkům z důvodu dodržování GDPR.

4.1.1.3 Technické hledisko a rozmístění kamer

Kamery ve městě jsou rozmisťovány prostřednictvím kvalifikovaného odhadu preventisty kriminality města. Postupně ale dochází k doplňování kamer na základě vyvstalých potřeb jak už od Policie ČR nebo ze strany města, například na místa, kde docházelo k vandalismu na veřejném majetku. Prvotně však byly zajištěny hlavní body, jako jsou obě náměstí, vjezdy a výjezdy z města.

Město se zúčastní projektu bezpečných měst. Prostřednictvím spolupráce Policie ČR a městské policie vznikl webový portál Bezpečné Brandýsko¹¹⁴, přičemž cílem je vytvořit prostor, kde veškerá činnost je směřována na zajištění bezpečnosti ve městě.

¹¹¹ BEZPEČNÉ BRANDÝSKO *Odbory* [online]. brandysko.cz, [cit. 2021-01-29]. Dostupné z: <https://www.brandysko.cz/odbory/ds-1387/archiv=0>

¹¹² BEZPEČNÉ BRANDÝSKO *Oznámení o zpracování osobních údajů za účelem plnění povinností městské policie vyplývající z její působnosti* [online]. brandysko.cz, [cit. 2021-01-29]. Dostupné z: https://www.brandysko.cz/assets/File.ashx?id_org=904&id_dokumenty=46613

¹¹³ BEZPEČNÉ BRANDÝSKO *Oznámení o zpracování osobních údajů za účelem výkonu agendy měření rychlosti silničních vozidel při kontrole dodržování maximální povolené rychlosti a bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích městskou policií* [online]. brandysko.cz, [cit. 2021-01-29]. Dostupné z: https://www.brandysko.cz/assets/File.ashx?id_org=904&id_dokumenty=52500

¹¹⁴ BEZPEČNÉ BRANDÝSKO, [online]. brandysko.cz, [cit. 2021-03-01]. Dostupné z: <http://www.bezpecnebrandysko.cz/>

Vzhledem k této situaci ve městě dochází k potřebné komunikaci. Policie ČR s městem probírá vývoj trestné činnosti a na základě těchto poznatků a požadavků se dále rozhodují, zda například zvážit pořízení mobilní kamery.

Kamery mohou být umístěny i na soukromých budovách se souhlasem vlastníka. Například se jedná o kameru, která je umístěna na bývalém hotelu ve městě. Majitel budovy poskytuje městu i elektrickou přípojku.

Městská policie Brandýs nad Labem – Stará Boleslav má prostřednictvím operačního střediska k dispozici 13 otočných a 4 statické kamery, které jsou přenášeny digitálně nebo analogově. Digitálním přenosem jsou realizovány pouze dvě kamery.

Přenos je zajištěn přes metalické kabely, přičemž kdyby byl zajištěn přes optickou síť, tak by nedocházelo k žádnému rušení při přenosu obrazu. Technologie optických sítí nabízí násobně vyšší přenosovou kapacitu než přenos po metalických kabelech.

V případě potřeby je možné operátorem MKDS otáčet otočnými kamerami na závadová místa prostřednictvím jejich instalovaného systému nebo přibližovat jednotlivé kamery. Pokud operátor neotáčí kamerami na konkrétní místa, systém je nastaven tak, aby se kamery otáčely v pravidelných intervalech sami. Statické kamery jsou umístěny na vysokých budovách, aby zprostředkovaly celkový přehled, přičemž s nimi nejde otáčet či přibližovat obraz.

Obrazy z jednotlivých kamer jsou přenášeny na operační středisko MKDS, kde dochází k jejich zobrazení na zobrazovacím zařízení a zároveň k jejich uložení, než dojde k přemazání daty jiného záznamu. V případě potřeby je možné konkrétní časový úsek z určité kamery uložit na delší dobu z důvodu dokazování.

Některé kamery nejsou napojeny na MKDS, protože analogový přenos neumožňuje ukládání obrazu na delší vzdálenosti. Z tohoto důvodu jsou v blízkosti umístěna nahrávací zařízení, která záznamy z kamer uloží na nezbytnou dobu a poté dojde k jejich přemazání. Přímo se jedná například o kameru na autobusovém nádraží ve Staré Boleslavi, která je příliš vzdálena od operačního střediska a nahrávací zařízení je umístěno v budově autobusového nádraží.

Přístup k jednotlivým záznamům mají pouze operátoři MKDS. Pokud tyto záznamy potřebuje Policie ČR, je povinností MKDS a příslušné osoby Policie ČR sepsat protokol o předání záznamu.

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny kamery s místem umístění v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi.

Tabulka 2 Seznam a umístění kamerových bodů ve městě

Číslo kamery	Umístění kamery ve městě
1	Mosty
2	Mariánské nám.
3	Autobusové nádraží – Stará Boleslav
4	Komenského náměstí
5	Pražská
6	P. Jilemnického
7	Radnice Brandýsa nad Labem
8	Lipová
9	Zámek
10	Paganini
11	MP vstup
12	MP ulice
13	Masarykovo náměstí – křižovatka u č.p. 34
14	Křižovatka ulic Zápská x Kralovická
15	MP zadní vchod
16	Panská zahrada
17	Zahradnická – kluziště

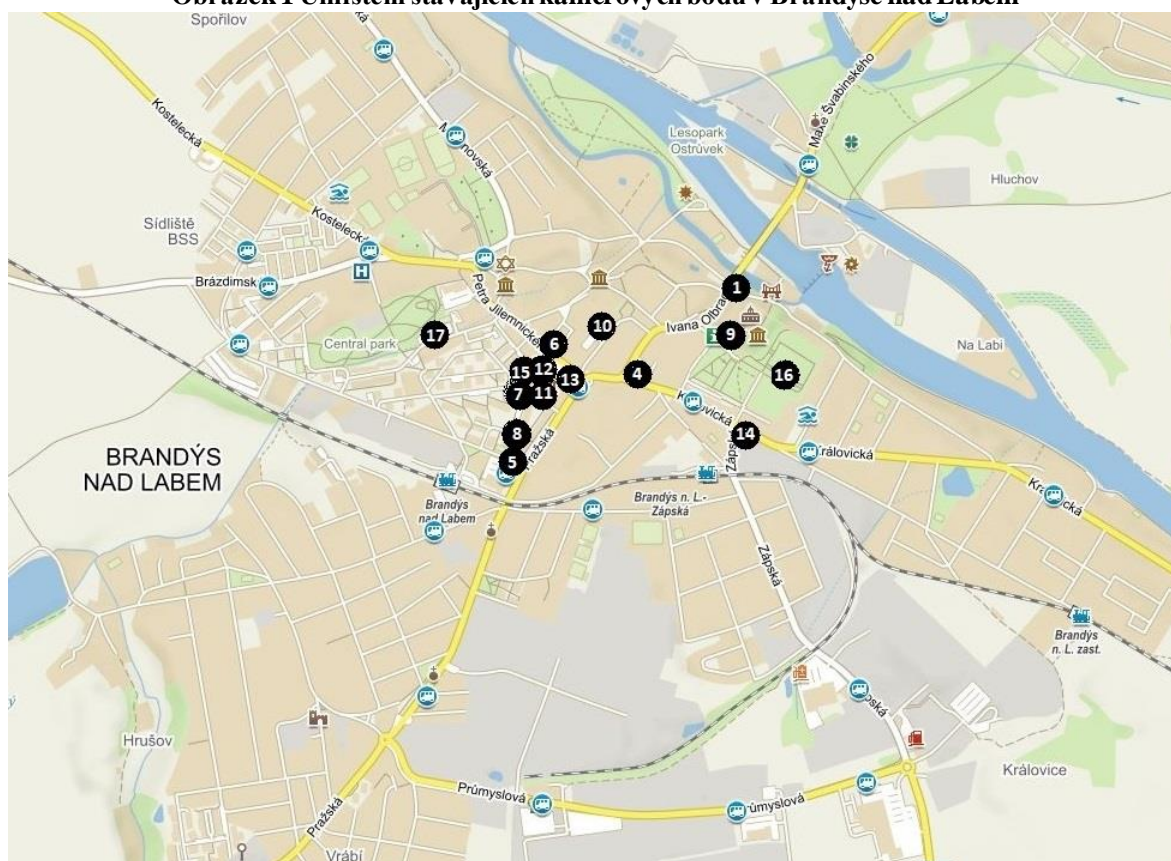
Zdroj: Vlastní zpracování – BEZPEČNÉ BRANDÝSKO, *Kamerový systém* [online]. brandysko.cz, [cit. 2021-01-29]. Dostupné z: <https://www.brandysko.cz/kamerovy-system/d-25515/p1=26964>

Tabulka zobrazuje všechny kamerové body ve městě. Níže jsou jednotlivé kamerové body zakresleny do map podle umístění ve městě.

V části města Brandýs nad Labem se nachází většina kamerových bodů. Je jich přímo 15. Zbylé dva kamerové body se nachází ve Staré Boleslavi. Jedná se o kamerový bod umístěný na autobusové zastávce a na Mariánském náměstí. Stará Boleslav je v tomto případě velice opomíjena.

Níže je mapa Brandýsa nad Labem, kde je zobrazeno umístění kamerových bodů. Lze si povšimnout, že kamery jsou umístěny v centru města, většina z nich je umístěna přímo na Masarykově náměstí. Kamery jsou instalovány v centru dění města. V těchto místech dochází k největší koncentraci lidí a přesně z tohoto důvodu jsou instalovány zde.

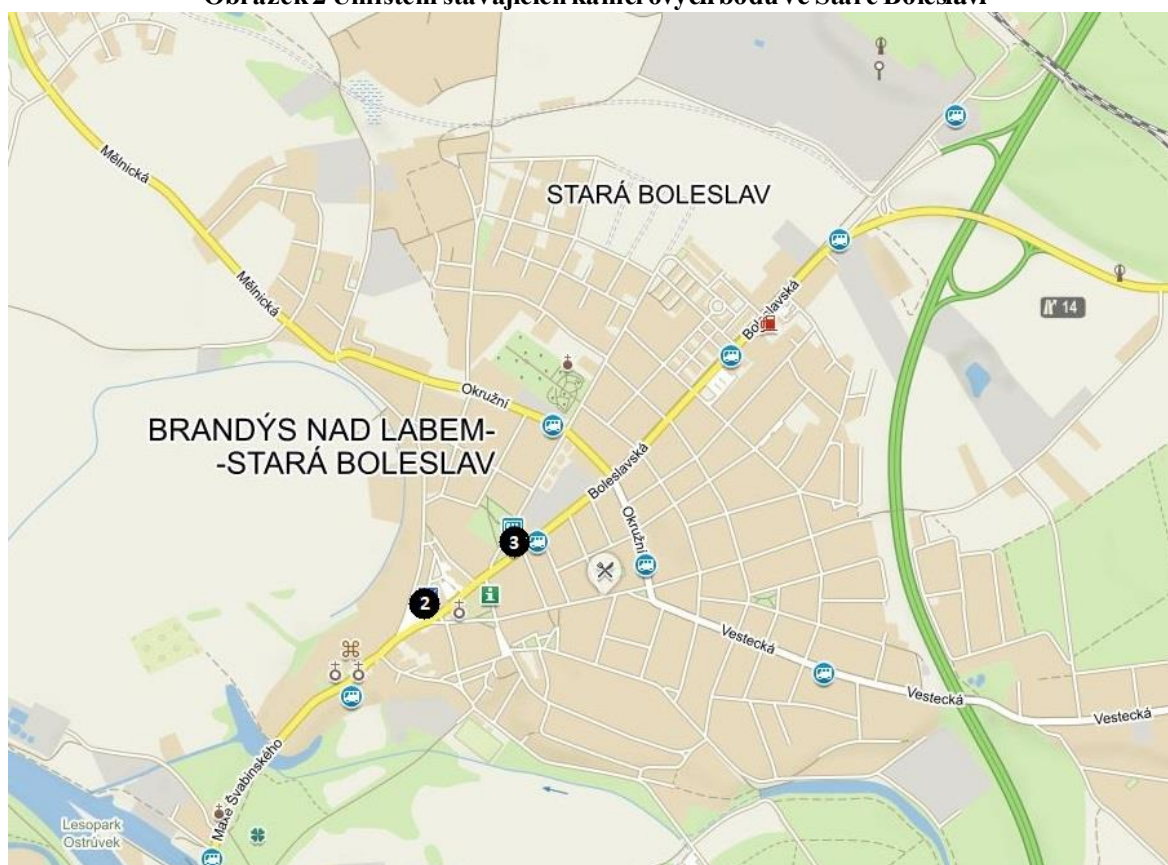
Obrázek 1 Umístění stávajících kamerových bodů v Brandýse nad Labem



Zdroj: Vlastní zpracování – GOOGLE.CZ [online]. google.cz, [cit. 2020-12-04]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps>

Druhá mapa zobrazuje kamerové body v části města Stará Boleslav. Jedná se o umístění kamery na Mariánském náměstí a na autobusovém nádraží města. Kamerový bod na autobusovém nádraží částečně zasahuje před základní školu. Lze si však povšimnout, že v části města Stará Boleslav je umístěno velice málo kamerových bodů, které zajišťují bezpečnost v této části města.

Obrázek 2 Umístění stávajících kamerových bodů ve Staré Boleslavi



Zdroj: Vlastní zpracování – GOOGLE.CZ [online]. google.cz, [cit. 2020-12-04]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps>

4.1.1.4 Financování MKDS

Vzhledem k tomu, že kamerový systém jako celek nebyl vybudován najednou, je velice těžké stanovit konečnou hodnotu kamerového systému. Stávající kamerový systém města je v přibližné hodnotě 5 milionů Kč. Jedná se pouze o městský kamerový dohlížecí systém, tedy 17 kamer a související technologie, jako jsou přenosové body a rozvaděče. Město na kamerový systém vyhradilo z rozpočtu 800 tisíc Kč, zbytek financí dostalo město od Ministerstva vnitra prostřednictvím dotace.

Před samotnou výstavbou kamerového systému město vyhotovilo analýzu nákladů, kdy byly vyčísleny náklady pro jednotlivé značky, které nabízejí kamerové systémy. Město si stanovilo určitá specifika na technické parametry kamerového systému, a proto dále bylo zapotřebí vyhotovit analýzu nákladů na jednotlivé kamery, systém a související technologie. Instalaci kamerového systému a kamer nových provádí jedna firma, která provádí i servis tohoto systému.

4.1.2 Nový MKDS

Od roku 1996 došlo k zastarání technologií, které jsou použity. Jedná se o přenášení obrazu po metalickém kabelu. Část kamer je ve městě aktuálně přenášena vzduchem prostřednictvím WiFi sítě. Město má zaplacenou vymezenou frekvenci na Českém telekomunikačním úřadě a platí poplatky. Je tak zajištěno, že městu tyto sítě nikdo nenaruší. Vzhledem k zastaralosti koncepce kamerového systému město zadalo vytvořit projekt na nový kamerový systém.

Podle projektu má být kamerový systém založen na digitálním přenosu. Veškeré kamery, které bude možné vést po optické síti, budou tuto síť využívat. Zbylé kamery budou napojeny přes pojítka¹¹⁵ Wifi. Kamery, které se nebudou moci připojit na optickou síť, budou postupně připojovány pojítky.

V novém projektu jsou požadavky na vybudování kamer na všech vjezdech a výjezdech z města, které budou napojeny na Centrální registr vozidel. Město nechce dávkové zjišťování odcizených vozidel a zájmových vozidel projíždějící městem, ale zajistit online propojení, aby se mohlo okamžitě reagovat na případné odcizené vozidlo projíždějící městem.

Nové kamery ve městě budou rozmístěny na základě kvalifikovaného odhadu soudního znalce v bezpečnosti měst a obcí. Soudní znalec provedl ve městě studii, kdy sám procházel a projížděl městem, kontroloval data a komunikoval s Policí ČR a městskou policií. Nový kamerový systém tak vznikne na základě studie, kterou pro město vypracoval. Vzhledem k současnému trendu bude město vlastnit více kamer, které budou pokrývat menší prostory, za to budou mít větší vypovídající hodnotu. V novém konceptu půjde o to, aby se upustilo z otočných kamer a přidaly se raději hnízda o třech kamerách do různých stran. Tento stav pokryje v podstatě stejný prostor, ale bude mít stálý pohled. Otočná kamera je velice závislá na funkčnosti operátora, jak s kamerami na operačním středisku umí pracovat. Součástí nového kamerového systému bude i mobilní kamera, která se bude přemísťovat.

Na podzim roku 2020 došlo k dokončení metropolitní optické sítě. Brandýs nad Labem a Stará Boleslav vlastní páteřní vedení, které je celé propojené. Na základě tohoto propojení jsou rozplánované tři etapy výstavby kamerového systému. V první etapě budou připojeny kamery, které lze připojit na optickou síť. Nedojde k pokrytí nejnútnejších

¹¹⁵ Wifi pojítka je zařízení, které pomocí wifi propojuje dvě místa

míst, neboť tam optiku nelze zavést, ale tato místa půjdou připojit přes Wifi pojitka. Ve druhé etapě se bude jednat o připojení dalších kamer, které lze připojit na optickou síť. Poslední etapou jsou problémové kamery, které se nebudou moci připojit k optické síti. Použijí se pojitka z kamer původních a napojí se do systému. Jedná se o kamery při vjezdech a výjezdech z města.

Před samotným zhotovením projektu město zvažovalo, zda provést rekonstrukci systému nebo postavit systém nový. Na sobě nezávisle tři firmy doporučily postavit kamerový systém nový. Náklady na rekonstrukci kamerového systému by byly mnohonásobně vyšší, než vybudovat kamerový systém nový. Nákup kamer by se musel přizpůsobit technologiím, které město využívá.

Nový kamerový systém nebude financován prostřednictvím dotace, neboť na dotace na kamerový systém jsou ze strany Ministerstva vnitra nastaveny vysoké podmínky na administrativu. Vzhledem k velikosti města lze získat dotace ve výši 500 tisíc Kč. Městu se nevyplatí o tyto dotace žádat. Naopak se městu daří získávat dotace v jiných oblastech a finanční prostředky mohou být použity právě na kamerový systém, který bude v předpokládané hodnotě 10 milionů Kč.

Nově nebude Operační středisko vlastnit záznamové zařízení, ale na serverovně města bude přiřazen serverový počítač, kde prostřednictvím webhostingu bude mít Operační středisko přístup přes vzdálené přihlašování. Druhý klient bude vytvořen pro vzdálený přístup Policie ČR a třetí klient bude v budově Městského úřadu na Oddělení bezpečnostního a krizového řízení pro případ mimořádných událostí.

4.2 Využití kamerových systémů k zajištění bezpečnosti v dopravě – kamerové bezpečnostní prvky

4.2.1 Úsekové měření

Ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav je prováděno úsekové měření městskou policií. Měření je prováděno na základě § 79a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Úsekové měření je prováděno měřičem, který je ověřen Českým metrologickým institutem pro měření rychlosti silničních vozidel. Jedná se o kameru, která vozidlo při vstupu a výstupu do měřeného úseku vyfotografuje. Rychlost je vypočítána na základě délky měřeného úseku a času průjezdu. Úsekový měřič je umístěn v ulici Kostelecká a v ulici Královická v obou směrech. Tyto úseky, kde je prováděno úsekové měření, jsou vybrány z důvodu zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních

komunikacích. V těchto místech docházelo k častým dopravním nehodám a jsou to úseky, kde se nacházejí přechody pro chodce, či úseky v blízkosti škol. V těchto místech docházelo i ke stížnostem občanů na nedodržování maximální rychlosti vozidel.

Úsekové měření ve městě je na výše uvedených místech plně automatizované. V ulici Královická se jedná o úsek o délce 300 metrů, v ulici Kostelecká je měřený úsek dlouhý 417 metrů. Oba tyto úseky jsou měřeny obousměrně. Měření je prováděno silničním rychloměrem SYDO Traffic Velocity. Toto zařízení je vlastněno Městem Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, a proto veškeré výnosy získané nepřizpůsobením rychlosti ve městě se stávají příjmy městského rozpočtu. Příjmy z úsekového měření jsou dále investovány do bezpečnosti, tedy na další možné bezpečnostní prvky. Město takto vystavělo bezpečný přechod pro chodce, který začne blikat při vstupu chodce do vozovky. Dále se jedná o ukazatele rychlosti při vjezdu do města. Účelem úsekového měření není zvýšení příjmů do rozpočtu města, ale zajistit prostřednictvím závadového jednání bezpečí ve městě.

Výše stanovených pokut je dána podle míry porušení zákona. Pokud vozidlo překročí rychlost 90 km/h v obci, je řidiči tohoto vozidla uložen zákaz řízení minimálně na 6 měsíců.¹¹⁶

Úsekové měření je používáno, neboť měření přenosným radarem neumožňuje zastavení vozidla na místě bezpečném pro odstavení vozidla a provedení úkonů spojených s uložením blokové pokuty. V případě nákladních vozidel, která také často nedodržují maximální povolenou rychlost, je odstavení tak velkých vozidel nereálné. Stacionární měřič, tedy ten který je stále umístěn na jednom místě, zajišťuje měření rychlosti nepřetržitě za jakýchkoliv podmínek. Již pouhé povědomí řidičů o těchto radarech má preventivní účinek.

Úsekové měření tedy probíhá automaticky v daném úseku. Zařízení nemá za úkol sledovat počet vozidel, která projedou daným místem. Vozidlo je zaznamenáno ve vjezdové bráně a ve výjezdové bráně. Poté systém tohoto zařízení vypočítá a vyhodnotí rychlost projíždějícího vozidla, a to z doby průjezdu úsekem. Jakmile dojde vozidlem k překročení rychlosti, je tento přestupek poslán do systému městské policie. Jakmile však vozidlo rychlost nepřekročí, nedojde k odesílání dat městské policii. Pokud systém fotografii neodešle městské policii z důvodu neporušení předpisů, je automaticky

¹¹⁶ Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

fotografie do 3 minut vymazána. Jakmile je vozidlo zachyceno pro překročení rychlosti ve městě, jeho fotografie je v místě spolujezdce automaticky rozostřena.

V případě zpracování přestupku strážníkem dochází pouze k potvrzení registrační značky, která byla vyfocena radarem. Strážník nemá informace o vlastníkovi vozidla či informace o totožnosti řidiče. Po odsouhlasení správnosti registrační značky dojde k odeslání oznámení o přestupku do systému, který automaticky nalezne držitele vozidla v centrálním registru vozidel. Následně automaticky propíše jeho údaje a odešle je na správní orgán v digitální podobě.¹¹⁷

Nevýhodou úsekového měření je nemožnost udělit pokutu vozidlu, které vjelo do úsekového měření vyšší než předepsanou rychlostí. Vzhledem k výpočtu průměrné rychlosti vozidla v úseku je možné průměrnou rychlost i při vyšší vjezdové rychlosti snížit na povolenou rychlost tím, že vozidlo zpomalí, aby nasbíralo čas, nebo dokonce odbočí a systém tak nemá výjezdovou fotografii pro propočítání průměrné rychlosti.

Město informuje občany o tom, že ve městě je instalován kamerový systém prostřednictvím dopravního značení. Informuje i o tom, že vozidla budou projíždět úsekovým měření.

Obrázek 3 a Obrázek 4 Informační cedule o provozování kamerového systému a úsekové měření rychlosti vozidel



Zdroj: Vlastní fotografie

¹¹⁷ BEZPEČNÉ BRANDÝSKO, *Informace k měření rychlosti ve městě* [online]. bezpečnebrandysko.cz, [cit. 2021-01-29]. Dostupné z: <http://www.bezpecnebrandysko.cz/mestska-policie/informace-k-mereni-rychlosti-ve-meste/>

4.2.2 Semafor řízený kamerou

4.2.2.1 Inteligentní křižovatka

Inteligentní křižovatka je křižovatka, ve které se přepínají barvy na semaforu podle potřeby. Semafor není řízený kamerou, ale jedná se o čidla, která kamery připomínají a řídí semafor. Inteligentní křižovatky dokáží vyhodnocovat kolonu vozidel nebo zablokováná vozidla, která stojí v křižovatce. V podstatě semafor reaguje na množství aut, která k semaforu přijíždí, a podle potřeby upravuje červené a zelené světlo na semaforech, aby nedocházelo k blokování města. V podstatě jde o urychlení a zajištění bezpečnější dopravy ve městě. Reakci na hustotu vozidel doprovází v silnici zabudované elektrické smyčky, které pomáhají rozlišit množství vozidel.

Inteligentní křižovatky se nachází na náměstí v Brandýse nad Labem, u obchodní domu ve Staré Boleslavi či na křižovatce u Gymnázia J. S. Machara.

Obrázek 5 Inteligentní křižovatka na náměstí města Brandýs nad Labem



Zdroj: Vlastní fotografie

4.2.2.2 Zpomalovací semafor

Zpomalovací semafor je inteligentní semafor, který v případě překročení povolené rychlosti vozidlem, toto vozidlo omezí tím, že mu na semaforu rozsvítí červenou barvu. Tento semafor má nainstalovaný radar, který je velice podobný kameře, a prostřednictvím laseru měří přijíždějící vozidlo a poté zajistí případné omezení v rychlosti pomocí červené

na semaforu. Tyto semafony jsou ve městě instalovány v blízkosti školy, dále u autobusového nádraží nebo na přechodech s vysokou průjezdností vozidel. Ve městě není instalována detekce průjezdu vozidel na červenou, ale tento druh semaforu dokáže průjezd na červenou zaznamenat. Město však tuto možnost nevyužívá.

Na fotografii níže je v červeně označené oblasti radar, který měří vozidlo a při překročení rychlosti přepíná barvu semaforu na červenou.

Obrázek 6 Zpomalovací semafor u ZŠ ve městě



Zdroj: Vlastní fotografie

4.2.2.3 Měřený úsek – ukazatel rychlosti

Při vjezdu do města jsou instalovány ukazatele rychlosti, které mají preventivní funkci. Města využívají různé typy informativních ukazatelů, které dokáží měřit a posílat data o přestupcích. Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav však vlastní odlišné typy, které data o překročení povolené rychlosti neposílají Policii ČR ani městské policii. Tento informativní ukazatel vozidlu ukazuje jeho aktuální rychlost a dále sbírá statistická data.

Jedná se o data typu vozidla a počtu vozidel, která projela městem. Tyto informace dále slouží odboru územního plánování, například při výstavbě komunikací.

Město tento informativní ukazatel využívá při vjezdech do města nebo na úsecích, kde mají řidiči vozidel tendence porušovat zákon tím, že vozidlem překračují povolenou rychlost.

Obrázek 7 Měřený úsek při vjezdu do města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav



Zdroj: MAPY.CZ [online]. mapy.cz, [cit. 2020-12-04]. Dostupné z:

<https://mapy.cz/letecka?x=14.6857499&y=50.1796121&z=20&pano=1&pid=68415500&yaw=5.845&fov=0.707&pitch=-0.114>

4.3 Vyhodnocení kamerového systému

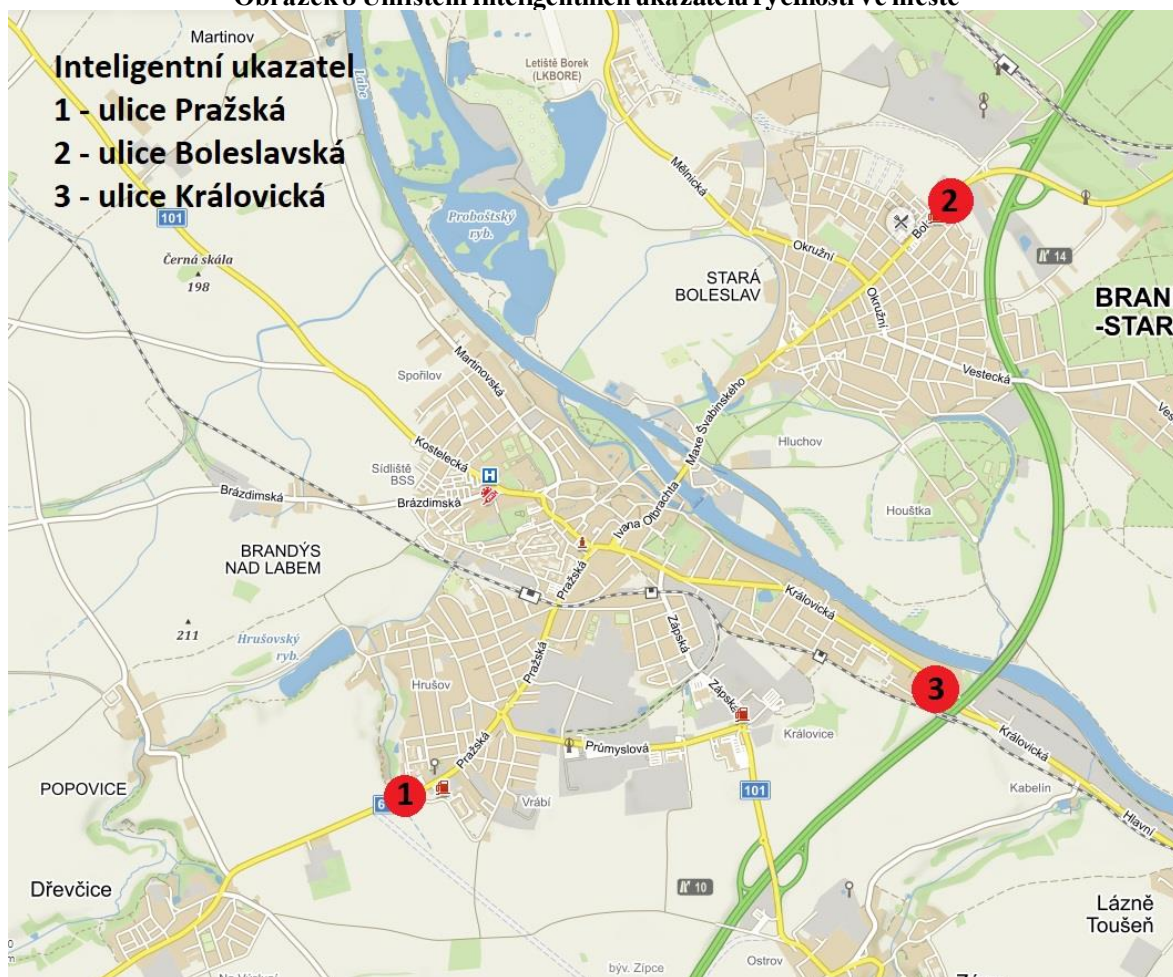
Je velice obtížné vyhodnotit využívání kamerového systému jako celku. Nelze hodnotit využívání MKDS a dalších bezpečnostních kamerových systémů. Z tohoto důvodu autorka k vyhodnocení kamerových systémů ve městě používá inteligentní ukazatele. Na základě dat z těchto ukazatelů lze navrhnout, jak zlepšit využívání kamerového systému ve městě.

Níže jsou uvedeny tabulky, které shrnují data za rok 2020 jednotlivých inteligentních ukazatelů. Data jsou převzata z veřejně dostupných webových stránek. Jedná se o stránku <https://doprava.kr-stredocesky.cz/>. Tento portál byl vytvořen jako součást projektu Bezpečný Středočeský kraj, přičemž město se zúčastní projektu Bezpečné Brandýsko. V rámci těchto projektů jsou shromažďována data z inteligentních ukazatelů a úsekových detektorů.

Dále byla využita stránka <https://gemos.cz/gemos.cz/doprava/site/about>. Tento portál je založen na analýze dopravní situace obcí a měst a následnému navržení takových dopravních opatření, která zlepší dopravní situaci ve městech a obcích.

V níže uvedeném obrázku jsou zakreslena místa s umístěným inteligentním ukazatelem. Jsou zakresleny pouze ty inteligentní ukazatele, ze kterých je možné získat data.

Obrázek 8 Umístění inteligentních ukazatelů rychlosti ve městě



Zdroj: MAPY.CZ [online]. mapy.cz, [cit. 2021-02-04]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=14.6639697&y=50.1880096&z=14&l=0>

4.3.1 Inteligentní ukazatel v ulici Pražská

Inteligentní ukazatel v ulici Pražská je umístěn při vjezdu do města ze směru Praha, Podolanka, Dřevčice. Za tímto inteligentním ukazatelem je instalován zpomalovací semafor, který při zjištění vyšší než povolené rychlosti automaticky spouští červenou na semaforu pro zajištění snížení rychlosti vozidla.

V tabulce níže lze nalézt údaje roku 2020 od ledna do prosince. V tomto časovém úseku nebyl inteligentní ukazatel vyřazen z provozu. Tabulka zachycuje počet vozidel, která projela městem a počet vozidel, která při vjezdu do města spáchala dopravní přestupek.

Od dubna 2019 do června 2020 byla uzavřena část ulice Pražská z důvodu výstavby kruhové objezdu v této ulici. Z tohoto důvodu byla velice omezena dopravní situace a průjezdnost městem. V tomto časovém období docházelo k různým uzavírkám a omezením, které ovlivnily počet projíždějících vozidel.

Tabulka 3 Průjezdnost v ulici Pražská

Pražská					
2020	Počet vozidel vjíždějících do města			Počet vozidel překračující povolenou rychlost 50 km/h	% vozidel překračující povolenou rychlost
	Malá vozidla	Velká vozidla	Vozidel celkem		
Leden	50320	2571	52891	22071	41,7 %
Únor	32541	489	33030	15647	47,4 %
Březen	21702	408	22110	9591	43,4 %
Duben	5235	129	5364	1048	19,5 %
Květen	1720	67	1787	65	3,6 %
Červen	18334	1376	19710	8741	44,3 %
Červenec	33154	2612	35766	16264	45,5 %
Srpen	28469	2940	31409	11486	36,6 %
Září	46516	7270	53786	18787	34,9 %
Říjen	58339	9188	67527	26237	38,9 %
Listopad	58783	10092	68875	26467	38,4 %
Prosinec	63089	9210	72299	25947	35,9 %

Zdroj: Vlastní zpracování – STŘEDOČESKÝ KRAJ, Dopravní portál – město Brandýs nad Labem, měsíční statistiky [online]. kr-stredocesky.cz, [cit. 2021-02-04]. Dostupné z: <https://doprava.kr-stredocesky.cz/pamArea/monthlyStatistics/name/brandys?idPamDevice=1496824724>

4.3.2 Inteligentní ukazatel v ulici Boleslavská

Inteligentní ukazatel v ulici Boleslavská je umístěn při vjezdu do města od dálnice D10 ze směru od Sojovic. Za tímto inteligentním ukazatelem není další bezpečnostní kamerové zařízení.

Tento ukazatel nefungoval od 3. července 2020 do 9. července 2020. Ostatní měsíce byl plně funkční.

Níže je uvedena tabulka, která zachycuje počet vozidel projíždějící městem a procento vozidel, které spáchalo dopravní přestupek.

Tabulka 4 Průjezdnost v ulici Boleslavská

Boleslavská					
2020	Počet vozidel vjíždějících do města			Počet vozidel překračující povolenou rychlost 50 km/h	% vozidel překračující povolenou rychlost
	Malá vozidla	Velká vozidla	Vozidel celkem		
Leden	124654	6838	131492	45284	34,4 %
Únor	122256	6905	129161	45997	35,6 %
Březen	111679	9103	120782	48582	40,2 %
Duben	121147	11514	132661	55800	42,1 %
Květen	140953	10989	151942	60021	39,5 %
Červen	158663	12867	171530	67733	39,5 %
Červenec	126102	9409	135511	56252	41,5 %
Srpen	163904	10917	174821	70151	40,1 %
Září	152430	11001	163431	59213	36,2 %
Říjen	141896	10403	152299	54174	35,6 %
Listopad	126707	9937	136644	47521	34,8 %
Prosinec	124156	6982	131138	45918	35 %

Zdroj: Vlastní zpracování – STŘEDOČESKÝ KRAJ, Dopravní portál – město Brandýs nad Labem, měsíční statistiky [online]. kr-stredocesky.cz, [cit. 2021-02-04]. Dostupné z: <https://doprava.kr-stredocesky.cz/pamArea/monthlyStatistics/name/brandys?idPamDevice=1496825000>

4.3.3 Inteligentní ukazatel v ulici Královická

Inteligentní ukazatel v ulici Královická je umístěn těsně za vjezdem do města ze směru Lázně Toušeň a Čelákovice. Za tímto ukazatelem je vybudováno úsekové měření, které fotografuje vozidla a následně posílá fotografie těch vozidel, která v měřeném úseku překročila rychlost.

V níže uvedené tabulce, jsou uvedena data za rok 2020 v jednotlivých měsících. V lednu však nejsou do souhrnných dat započteny dny od 27. ledna 2020 do 31. ledna 2020, neboť inteligentní ukazatel nefungoval. Tato situace nastala i v měsíci únor, kdy inteligentní ukazatel opět nefungoval, ale jednalo se o celý měsíc. V březnu začal inteligentní ukazatel fungovat až 7. března 2020. Od této doby jsou data zahrnuta v tabulce. V květnu došlo k další poruše, kdy jsou data měřena od 1. května 2020 do 13. května 2020. V tomto časovém rozmezí došlo i k denním výpadkům. Z tohoto

důvodu jsou data velice odlišná od předchozích měsíců. Po tomto výpadku došlo k zaznamenání dat až od 16. června 2020. Od června 2020 nedocházelo k výpadkům fungování inteligentního ukazatele. Lze si povšimnout, že v období od května roku 2020 do října téhož roku je zaznamenána nízká průjezdnost ulicí Královická ve městě dle inteligentního ukazatele. Ta byla způsobena uzavírkou silnice v městysu Lázně Toušeň. Ulice Královická je hlavní silnicí, která vede právě do Lázní Toušeň.

Tabulka 5 Průjezdnost v ulici Královická

Královická					
2020	Počet vozidel vjíždějících do města			Počet vozidel překračující povolenou rychlost 50 km/h	% vozidel překračující povolenou rychlost
	Malá vozidla	Velká vozidla	Vozidel celkem		
Leden	64 758	2 505	67 263	10 036	14,9 %
Únor	-	-	-	-	-
Březen	47 801	3 279	51 080	10 370	20,3 %
Duben	73 109	4 489	77 598	17 207	22,2 %
Květen	6 121	421	6 542	1 156	17,7 %
Červen	10 899	748	11 647	1 992	17,1 %
Červenec	20 384	1 303	21 687	3 520	16,2 %
Srpen	19 233	1 040	20 273	3 088	15,2 %
Září	21 943	1 100	23 043	3 484	15,1 %
Říjen	32 348	1 328	33 676	5 771	17,1 %
Listopad	86 032	4 647	90 679	13 474	14,9 %
Prosinec	73 882	3 218	77 100	12 223	15,9 %

Zdroj: Vlastní zpracování – GEMOS, Dopravní portál – město Brandýs nad Labem, měsíční statistiky [online]. gemos.cz, [cit. 2021-02-04]. Dostupné z: <https://gemos.cz/gemos.cz/doprava/pamArea/monthlyStatistics/name/brandys?idPamDevice=1493069648>

4.3.4 Závěr vyhodnocení kamerového systému

Ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav jsou instalovány inteligentní ukazatele rychlosti. Nejedná se pouze o tři výše uvedené ukazatele. Výše zvolené ukazatele jsou vybrány z důvodu dostupnosti dat, která mohla být vyhodnocena. Město tyto inteligentní ukazatele používá i v méně dopravně zatížených ulicích města k zajištění bezpečnosti.

Výše zmíněné ukazatele mají shodné podmínky, tedy leží při frekventovaném vjezdu do města. Liší se naopak tím, že některé inteligentní ukazatele jsou doplněny dalším bezpečnostním kamerovým prvkem.

V níže uvedené tabulce lze nalézt, kolik procent vozidel z celkového počtu projelo v daném měsíci vyšší rychlostí, než je dovoleno. Jedná se o překročení rychlosti 50 km/h.

Tabulka 6 Procentuální vyjádření vozidel překračující povolenou rychlost ve městě

2020	% vozidel překračující povolenou rychlost		
	Pražská	Boleslavská	Královická
Leden	41,7 %	34,4 %	14,9 %
Únor	47,4 %	35,6 %	-
Březen	43,4 %	40,2 %	20,3 %
Duben	19,5 %	42,1 %	22,2 %
Květen	3,6 %	39,5 %	17,7 %
Červen	44,3 %	39,5 %	17,1 %
Červenec	45,5 %	41,5 %	16,2 %
Srpen	36,6 %	40,1 %	15,2 %
Září	34,9 %	36,2 %	15,1 %
Říjen	38,9 %	35,6 %	17,1 %
Listopad	38,4 %	34,8 %	14,9 %
Prosinec	35,9 %	35 %	15,9 %
Průměr	35,8 %	37,9 %	17 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Pokud dojde ke srovnání dat ve výše uvedené tabulce, lze si povšimnout, že nejvíce dopravních přestupků zaznamenal inteligentní ukazatel rychlosti v ulici Boleslavská. V ulici Pražská dochází k menší četnosti porušování stanové rychlosti, ale rozdíl oproti ulici Boleslavská je zanedbatelný. Nejlépe je na tom ulice Královická, kde inteligentní ukazatel zaznamenal nejméně přestupků vůči stanovené rychlosti. Lze si však povšimnout, že tyto výsledky jsou ovlivněny instalací dalších kamerových zabezpečujících prvků, jako je zpomalovací semafor či úsekové měření, které rovnou rozesílá pokuty při přestupku.

Nejméně dopravních přestupků zaznamenal ukazatel v ulici Královická, přičemž je tento stav ovlivněn nainstalovaným úsekovým měřením po tomto ukazateli. Podle očekávání je nejvíce přestupků tam, kde za inteligentním ukazatelem není další

bezpečnostní prvek. I když je za inteligentním ukazatelem v ulici Pražská zpomalovací semafor, není pro řidiče takovým „strašákem“.

4.4 Řízené rozhovory

4.4.1 Rozhovor s vedoucím Oddělení bezpečnostního a krizového řízení, tajemníkem bezpečnostní rady a krizového štábu města

Řízený rozhovor s vedoucím Oddělení bezpečnostního a krizového řízení, tajemníkem bezpečnostní rady a krizového štábu města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, panem Bc. Ladislavem Gürtlerem.

Otázka: Co je náplní Vaší práce?

Odpověď: Náplní mé práce je příprava podkladů a materiálů, komunikace s ústředními a správními orgány, co se týká připravenosti na mimořádné události. Další náplní mé práce je bezpečnost práce a ochrana práce zaměstnanců, tedy BOZP. Vlastně i rámcově se zabývám bezpečností ve městě jako takovou.

Otázka: Myslíte si, že je kamerový systém ve městě dostatečný? Případně má nějaké slabiny?

Odpověď: Kamerový systém dostatečný není, avšak v současné době se připravuje jeho přestavba na nový systém.

Otázka: Jaké vidíte přínosy ve využívání kamerového systému?

Odpověď: Určitě jsou přínosy jak v oblasti okamžité reakce na nějaké závadové jednání, tak i v následném dokazování a prokazování závadového jednání ze strany občanů a nebo návštěvníků města. Setkal jsem se, že chodec vstoupil do vozovky a stala se nehoda. V tomto případě se zpětně koukalo na pořízené záznamy, aby se odhalilo, kdo za nehodu mohl, zda chodec či řidič vozidla.

Otázka: Jaké jsou omezení ve využívání kamerového systému?

Odpověď: Nesmí docházet k zásahům do práv a svobod osob nad rámec, který umožňuje zákon. To znamená, že bývaly aféry, kdy se prostřednictvím MKDS koukalo do oken. To se v žádném případě nesmí dít. Dneska jsou takové technologie, že v případě najetí

operátorem do okna soukromé osoby, dojde k rozmazání záznamu. Lze nastavit i úhly, při kterých se kamera rozostří, a ve chvíli, kdy je sledované místo minuto, tak se kamera doostří. Dneska jsou již ochranné prvky, aby nedošlo k narušení práv osob poměrně na vysoké úrovni a v podstatě je to často hlídané úřadem na ochranu osobních údajů, který tyto systémy eviduje a registruje v rámci směrnice GDPR. Samozřejmě jsou k tomu směrnice upraveny pro městskou policii. Městská policie poskytuje záznamy jen vymezenému okruhu osob, orgánům činným v trestním řízení, soudům a správním osobám.

Otázka: Myslíte si, že by bylo vhodné dále rozšiřovat kamerový systém o kamery nebo již by to podle vás mohl být zásah do soukromí osob?

Odpověď: Vzhledem k tomu, že město připravuje nový kamerový systém, tak se bude počet kamer navyšovat. Fyzicky však pokryje menší prostor více kamer, které budou mít vyšší vypovídající hodnotu, například lze uvést vyšší rozlišení kamer.

Otázka: Je město připraveno na další úsekové měření, třeba do Staré Boleslavi? A kam byste ho umístil?

Odpověď: V současné době se neuvažuje rozšiřování o další úseky měření. Zvažuje se případná rotace. Tedy prohazování stávajících kamer v úsekovém měření s atrapy v nových úsecích. Umístění by bylo podle vyhodnocení s ohledem na statistiky ukazatelů rychlosti. Podle mě je poměrně problematickou ulice Okružní ve Staré Boleslavi. Jedná se o jednu z ulic při vjezdu a výjezdu z města. Dále v Brandýse je problematickou ulicí nově zrekonstruovaná ulice Pražská od kruhového objezdu směrem k železničnímu přejezdu.

Otázka: Myslíte si, že semaforey řízené kamerami jsou bezpečné? Tedy zpomalovací semaforey. Kolikrát vozidlo raději projede na oranžovou a přidá na rychlosti.

Odpověď: Ve chvíli, kdy vozidlo překročí rychlost, se na semaforu zobrazí automaticky červená. Samozřejmě najdou se osoby, které místo toho, aby zastavily, tak mají tendence zrychlit, ale efekt funguje. Je tedy pravda, raději bych uvítal reverzní semaforey, o které však Policie ČR nemá zájem. Reverzní semafor funguje opačně. Na semaforu je pořád červená a ve chvíli, kdy vozidlo dodrží rychlost, tak semafor přehodí na zelenou. Je to psychologicky mnohem lepší systém. Při výjezdu ze zatáčky člověk reaguje na červeně svítící semafor rychlým bržděním, ale vzniká tak potenciální riziko, zatímco u reverzního svítí červená stále, tedy i když na přechodu nikdo není. Řidič sundává nohu z plynu

a ve chvíli kdy dodrží rychlost, tak semafor přehodnotí situaci a začne svítit zeleně. Řidič tak plynule pokračuje v jízdě. Nedochází tak k prudkým reakcím na barvy na semaforu.

Otázka: Co patří mezi největší problémy ve městě? S ohledem na kamery a dopravu?

Odpověď: V první řadě rozhodně stav komunikací a v druhé řadě hustota provozu, zejména v rizikových časech, tedy půl osmá, půl třetí a pátá hodina odpoledne. Problémem je, že v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi jsou státní komunikace. Město tedy nemá vliv na jejich vytížení. Dalším problémem je dálnice, která protíná obě části města. Pokud se na dálnici něco stane, jediná objízdná trasa vede přes celé město. Už je zde i snaha o obchvat, který by měl navazovat na brandýský obchvat a boleslavský obchvat. Tím by se městu rozhodně ulehčilo. V případě kamer jde hlavně o to, že jsou chvíle, kdy dojde k extrémnímu zahuštění v dopravě, hlavně při nehodě. V podstatě městská policie dokáže na základě kamerových pohledů koordinovat svou činnost a nějak řídit dopravní situaci ve městě.

Otázka: Jak byste zlepšil zabezpečení města? S ohledem na dopravu a kamery?

Odpověď: Větší bezpečí? Z mého pohledu už samotná koncepce nového kamerového systému je velký krok vpřed. A druhý pohled je samozřejmě na fyzický dohled, což souvisí s naplněním stavů jak Policie ČR, tak městské policie, a to hlavně kvalitními lidmi, kteří budou svou práci vykonávat tak jak mají, a to zodpovědně.

Otázka: Nevíte, proč je v části města Stará Boleslav tak málo kamer? Myslíte si, že je to v této části města dostatečné? Nebo byste byl pro rozšíření o kamery a proč?

Odpověď: Když to přeženu, tak část města Brandýs nad Labem se bere jako město, zatímco na Starou Boleslav se pohlíží jako na vesnici. Ač se to nezdá, Brandýs má sídliště, průmyslový areál, obchodní centra. Boleslav má jen starou zástavbu s 90 % starousedlíků, kde se všichni znají navzájem. Souvisí to i s trestnou činností. Veškerá závadová jednání se dějí v Brandýse, v Boleslavi jich je pár. S ohledem na nový kamerový systém bude samozřejmě více kamer ve Staré Boleslavi. Budou doplněny všechny výjezdy a vjezdy do města. Dále byly vyhodnoceny další místa ve Staré Boleslavi jako riziková a tam také přibudou kamery.

4.4.2 Rozhovor se zástupcem ředitele Městské policie města

Řízený rozhovor se zástupcem ředitele Městské policie Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, panem Bc. Josefem Matalem.

Otázka: Co je náplní Vaší práce?

Odpověď: Jsem zástupce ředitele Městské policie ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Vykonávám všechny věci, které jsou v mých kompetencích. Pan ředitel je vlastně manažer a každý máme svoje kompetence, za které zodpovídáme. Já zodpovídám za údržbu vozidel, školení strážníků, podílím se na tom, aby byla výstroj a výzbroj, řeším přestupky podle zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích a pak přestupky v dopravě podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

Otázka: Myslíte si, že je kamerový systém ve městě dostatečný? Případně má nějaké slabiny?

Odpověď: Kamerový systém v současné době není dostatečný. Kamerový systém je velice zastaralý a poruchový, není ve formě digitální. V digitálním přenosu jsou pouze dvě nebo tři kamery. Ve finále kamerový záznam není použitelný pro orgány v trestném řízení. Nelze rozeznat tváře na větší vzdálenost. Kamerový systém je dělaný, aby pokryl co největší území. V současné době lze jen sledovat, že se na místech, kde je kamerový systém, něco děje a operační dozorcí může na místo vyslat hlídku, aby prověřila jednání. Má to však háček, protože kamery se pohybují. Operační mají však nařízeno, že kamera nemůže zůstat na jednom místě déle než 30 minut. Někdy se však stává, že není záběr z místa, kde se něco dělo.

Otázka: Jaké vidíte přínosy ve využívání kamerového systému?

Odpověď: Mít ve městě kamerový systém, je velkým přínosem, protože vidíme, co se ve městě děje. A můžeme na vzniklé situace reagovat rychleji. Pokud na operačním středisku zjistí, že se ve městě naskytla neobvyklá situace, pomocí mobilního telefonu nebo vysílačky zkontaktuje hlídku města, i kdyby měla být na druhé straně města. Středisko pak hlídce udá polohu místa dění. Někdy se stává, že na místě jsme dříve jak Policie ČR. Díky kamerovému systému se zpětně vyřešily dopravní nehody, kdy nebylo jasné, kdo je viníkem.

Otázka: Jaké jsou omezení ve využívání kamerového systému?

Odpověď: Omezením je GDPR. Kamerový systém může sledovat pouze určená osoba, což je operační nebo hlídka. Dále když Policie České republiky požádá o přehrání záznamu, je potřeba svolení ředitele městské policie nebo mě, jako zástupce ředitele městské policie, aby určitá část záznamu byla nahrána pro řízení Policie České republiky. Aby vše bylo v souladu s nařízením, je nutné, aby se do knihy zapsal den a čas výtažku záznamu a dále osoba, která předala výtažek záznamu a komu byl výtažek ze záznamu předán. Osoba, která přehrání záznamu požaduje, potřebuje mít oprávnění a povinnosti k tomuto kroku. Protože respektujeme GDPR, nemůžeme použít záznamy z kamerového systému proti strážníkům, např. že strážník v dané době někde nebyl. Kamerový systém by měl sloužit pouze k přehledu a zajištění veřejného prostranství. Další omezení jsem již říkal, a to se týká povinného otáčení kamer. Nelze mít otočnou kameru nehnutou déle než 30 minut, a to i v případě, že se v místě záběru vyskytuje neobvyklá situace.

Otázka: Myslíte si, že by bylo vhodné dále rozšiřovat kamerový systém o kamery nebo již by to podle Vás mohl být zásah do soukromí osob?

Odpověď: Rozšíření kamerového systému by bylo velice přínosné, neboť jsou místa, o kterých nemáme vůbec přehled. V momentě, kdy bude více kamer a kamery budou mít větší rozlišovací schopnost, tak my, jako městská policie, budeme moci reagovat na podněty, co se na veřejném prostranství dějí. Dojde vlastně ke zkvalitnění naší práce. Ve Staré Boleslavi jsou pouze 2 kamery oproti Brandýsu, kde jich je 15. Bylo by vhodné rozšířit kamerový systém do míst, kde se scházejí závadové osoby, například na autobusové nádraží a náměstí. Zde se v letních měsících schází velké množství lidí a lidé bez domova. Velice často zde porušují veřejný pořádek a obtěžují lidi. Pokud by městská policie měla podchycené takové situace, tak strážníci mohou být připraveni a vědí k čemu jít a zasáhnout.

Otázka: Je město připraveno na další úsekové měření, třeba do Staré Boleslavi? A kam byste ho umístil?

Odpověď: O dalším úsekovém měření se v současné době jedná. Zaprvé by se měly dát kamery, co vyhodnocují pouze rychlost, ale neměří, ale dávají řidičům na vědomí, že měří. To je kamera od Dřevčic na Pražskou ulici, ta upozorňuje řidiče, že jedou rychleji. Je tam dokonce zpomalovací semafor, který zastaví vozidla pomocí červené, jakmile překročíte

rychlost 60 km/h. Dále se jedná o tom, aby se v Brandýse vystavěly další dva měřené úseky. V současné době máme dva úseky měření, a pokud se na ně podíváme, tak víme, kolik a jak řidiči porušují. Zatím se jedná o úseky na Královické a na Kostecké. Jedná se o nejvytíženější úseky. Kam bych ho umístil? To Vám moc nemohu říci, protože o umístění se dohadujeme s vedením města a s oddělením Krizového řízení, kde by toto měření bylo nejefektivnější. Víme o asi osmi úsecích, které bychom chtěli zrealizovat, ale do budoucna se počítá maximálně se dvěma. Hlavní problémový úsek jsou podle mě mosty. Mosty mezi Brandýsem nad Labem a Starou Boleslaví. Zde je silnice opravená a každého svádí se rozjet. Dochází zde i k častým dopravním nehodám, jako jsou sražení chodci nebo cyklisté, i když je zde pruh pro cyklisty.

Otázka: Myslíte si, že semaforey řízené kamerami jsou bezpečné? Tedy zpomalovací semaforey. Kolikrát vozidlo raději projede na oranžovou a přidá na rychlosti.

Odpověď: Semafor, který řídí radar s laserem, mi přijde bezpečný, přináší to to, že řidiče semafor omezí. Projíždění na oranžovou úplně nejde, neboť jsou semaforey dělány na velkou vzdálenost, aby odpovídaly na zpomalování vozidel překračující 60 km/h. Vozidlu skočí červená tak, aby nemohl projet na oranžovou. Taková kamera je například u ZŠ na Výsluní a z této kamery lze i zjistit informace, jaké vozidlo projelo na červenou.

Otázka: Co patří mezi největší problémy ve městě? S ohledem na kamery a dopravu?

Odpověď: Největším problémem jsou chodci. Chodci, kterým prostřednictvím sdělovacích prostředků bylo řečeno, že chodec má absolutní přednost. Takže chodci bez rozmyslu skáčou do vozovky bez rozhlédnutí. Jedná se jak o mladé, kteří používají sluchátka, ale i o starší osoby, které nevnímají nebo se baví a nedávají pozor. Dalším problémem je to, že občané a návštěvníci města stojí na přechodu, ale vlastně přecházet nechtějí. Řidič tak musí nějak reagovat, tedy zastaví a osoba na přechodě ukazuje ať jede, že nepřechází. Jedná se hlavně o neznalost.

Otázka: Jak byste zlepšil zabezpečení města? S ohledem na dopravu a kamery?

Odpověď: Zlepšit bezpečnost? Tím, že se vyhotovuje nový kamerový systém pro město, doufám, že dojde k jeho zabezpečení. Ale kdybych to mě vztáhnout na dopravu, tak hlavně obchvat města. Nejvíce nákladních aut přijíždí od Kostelce nad Labem, ale do ulice Petra Jilemnického, místně do Branžováku, nákladní vozidla nesmějí. Každý druhý porušuje

vjezd nákladním vozidlem do této ulice. Touto ulici mohou projíždět jen z opačné strany. Ale vyhotovením obchvatu z Kostelecké ještě před městem, by se nákladní vozidla dostala na Průmyslovou ulici a na dálnici. Řidiči ze silnice u Kostelce nad Labem musí odbočit do Kralupské a na Kralupské odbočit a jet kolem vlakového nádraží, kde pak mají veliký problém s tak nadměrným vozidlem vytočit zatačku. Nákladní vozidlo při najíždění omezuje dopravu. Obchvat by ulehčil městu od nákladních vozidel, ale i od vozidel osobních, která městem projíždí, aby se dostala na dálnici. Tak by došlo i k zabezpečení města, neboť by ve městě nebyl takový provoz.

Otázka: Nevíte, proč je v části města Stará Boleslav tak málo kamer? Myslíte si, že je to v této části města dostatečné? Nebo byste byl pro rozšíření o kamery a proč?

Odpověď: V současné době na možnosti co máme, máme pokryty nejdůležitější místa. Jako jsou mosty, obě náměstí, autobusové nádraží, i když kamera na Boleslavské ulici by byla také vhodná třeba při vjezdu do města. Tam by však bylo vhodné měřit i rychlost. Měřit tak od sjezdu z dálnice do vjezdu města, protože na začátku města je mateřská školka a nově vystavený supermarket a řidiči zde jezdí poměrně rychle. Mohlo by být jiné pokrytí, ale vzhledem k tomu, že městská policie má za úkol zajistit veřejný pořádek a ne dopravu, tak kamerový systém zabírá důležitá místa Staré Boleslavi. Ale rozhodně by ve Staré Boleslavi mohlo být o dvě nebo tři kamery více. Myslím si, že v budoucnu se s tím počítá, když se bude přeházet na digitální systém.

4.4.3 Závěr řízených rozhovorů

Rozhovor s tajemníkem bezpečnostní rady a krizového štábu města probíhal na Městském úřadě ve Staré Boleslavi. Jeho náplní je zajistit připravenost na mimořádné události, přičemž se podílí na bezpečnosti města jako takové, tedy hlavně na chodu a rozvoji kamerového systému. Pan Bc. Ladislav Görtler autorce doporučil, na koho se obrátit v řešení kamerových systémů u Městské policie. Rozhovor s panem Bc. Josefem Matalem probíhal na služebně Městské policie. Zástupce ředitele se naopak podílí na připravenosti každodenních situací. Oba respondenti se shodli, že kamerový systém není dostatečný, je naopak velice zastaralý a potřeboval by výměnu, což je v současné době zařízeno výstavbou nového kamerového systému.

Opětovně se oba respondenti shodli, že přínosem kamerového systému je možnost okamžité reakce na závadové jednání. Oba respondenti uvedli, že kamerový systém jim umožnil vyřešit dopravní nehody, tedy určit, kdo byl viníkem.

Další shodu lze nalézt v omezení při provozování kamerového systému, kdy oba respondenti poukazují na zásah do práv a svobod nad rámec zákona. Pan tajemník poukazuje na zásah do práv osob při manipulaci s kamerami, naopak pan zástupce ředitele poukazuje na zásah do práv zaměstnanců při výkonu svých úkolů. Oba tázání upozorňují na protokolování při požádání o záznam. Pan zástupce ředitele dále poukazuje na další omezení, které se týká přímo používání kamer, kdy nelze nechávat otočnou kameru déle než 30 minut bez otočení i přes to, že na záběru kamery se vyskytuje závadné jednání.

Na otázku ohledně rozšíření kamerového systému ve městě oba respondenti odpovídali kladně. Vzhledem k tomu, že pan tajemník se podílel na projektu na výstavbu nového kamerového systému, dále uvedl, že město je připraveno na navýšení počtu kamer ve městě. Pan zástupce ředitele by uvítal více kamerových bodů v dalších částech města, přičemž uvedl, že některá místa nejsou vůbec pokryta a bylo by to právě třeba, neboť by došlo ke zkvalitnění práce strážníků městské policie.

Oba respondenti uvedli, že město je připraveno na další úsekové měření, přičemž se liší jejich odpovědi v realizaci tohoto měření. Pan tajemník uvedl, že by mělo dojít k rozšíření měřených úseků, nikoliv navýšení počtu kamer. Šlo by o výstavbu kamerového sloupu, ale kamery by se rotačně měnily s atrapy. Město by ušetřilo na nákupu nových kamer, ale mělo by zajištěno, že řidiči budou dále „strašeni“ úsekovým měřením, aniž by věděli, zda funguje. Naopak pan zástupce ředitele MP neuvedl, že by se mělo jednat o atrapy, ale o plnohodnotné úsekové měření. Pan tajemník by úsekové měření umístil na silnici, která vede z a do města ze směru Mělník. Naopak pan zástupce ředitele MP by jej umístil na mosty mezi Brandýsem a Starou Boleslaví, neboť je zde nově zrekonstruovaná silnice, a řidiče proto láká jezdit proti předpisům. Jeho hlavním záměrem však byly mosty z důvodu častých dopravních nehod.

Oba respondenti se shodli na tom, že zpomalovací semafor je bezpečný a řidiče donutí snížit rychlost. Pan tajemník uvedl, že zpomalovací semafor je na červenou projížděn zřídka, ale uvítal by raději reverzní semafor, který při dodržení správné rychlosti přepne z červené na zelenou a vozidlo plynule projede.

Jako problém ve městě uvedl pan tajemník, že hustota a stav komunikací v krizových časech snižují bezpečnost ve městě a ke zvýšení bezpečnosti v tomto případě

nepomohou ani kamerové systémy. Další problém vyzdvihl pan zástupce ředitele MP. Jedná se o nevzdělanost chodců, kteří si myslí, že mají absolutní přednost a bez rozmyslu přechází silnici.

Oba se shodli, že město by potřebovalo vybudovat obchvat města, který by snížil průjezdnost vozidel městem, a tím by došlo k zajištění bezpečnosti ve městě, přičemž by nebylo ani tolika kamer ve městě potřeba. Ke zlepšení zabezpečení města uvedl pan tajemník, že jen samotná koncepce nového kamerového systému je příznivá, ale že je potřeba naplnit stavy obou policí ve městě.

Odpovědi na poslední otázku se u respondentů neliší. Pan zástupce ředitele MP odpověděl na otázku, která se týká nedostatečného pokrytí kamerami v části města Stará Boleslav tak, že v současné době jsou pokryta nejvíce potřebná místa, ale bylo by vhodné umístit kamery na další místa v této části města. Přičemž pan tajemník uvedl, že ve Staré Boleslavi nedochází k tolika přestupkům jako v Brandýse, neboť v této části města žijí většinou starousedlíci. Dále uvedl, že s novým kamerovým systémem bude ve Staré Boleslavi rozhodně více kamerových bodů.

4.5 Anketní šetření

Původně autorka zamýšlela provést dotazníkové šetření s občany města. Vzhledem k výskytu SARS CoV-2 byl vyhlášen nouzový stav, který omezuje pohyb a setkávání osob. Z tohoto důvodu se rozhodla provést anketní šetření.

Je však nutné si uvědomit, že pro anketu je typický samovýběr z hlediska respondentů a nelze tak hodnotit reprezentativnost výběrového souboru. Anketa tedy může být ovlivněna zapojením osob, které mají potřebu realizovat se či mají vyhraněný postoj ke zkoumanému tématu.

Záměrem autorky bylo umístit anketní šetření na webové stránky Města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a také na oficiální facebookový profil města. Město však tento záměr nepodpořilo. Dále autorka chtěla informovat občany města o probíhající anketě prostřednictvím místního rozhlasu. Dle města však místní rozhlas slouží jako varovný systém, který neumožňuje komerční hlášení. Z tohoto důvodu nebylo možné informovat občany pomocí místního rozhlasu.

Papírová anketa byla umístěna ve vestibulu Městského úřadu Brandýsa nad Labem – Staré Boleslavi, kde občané města mohli po dobu jednoho týdne vyplnit anketu a vhodit ji do předem připraveného boxu. Papírová anketa byla zvolena z důvodu

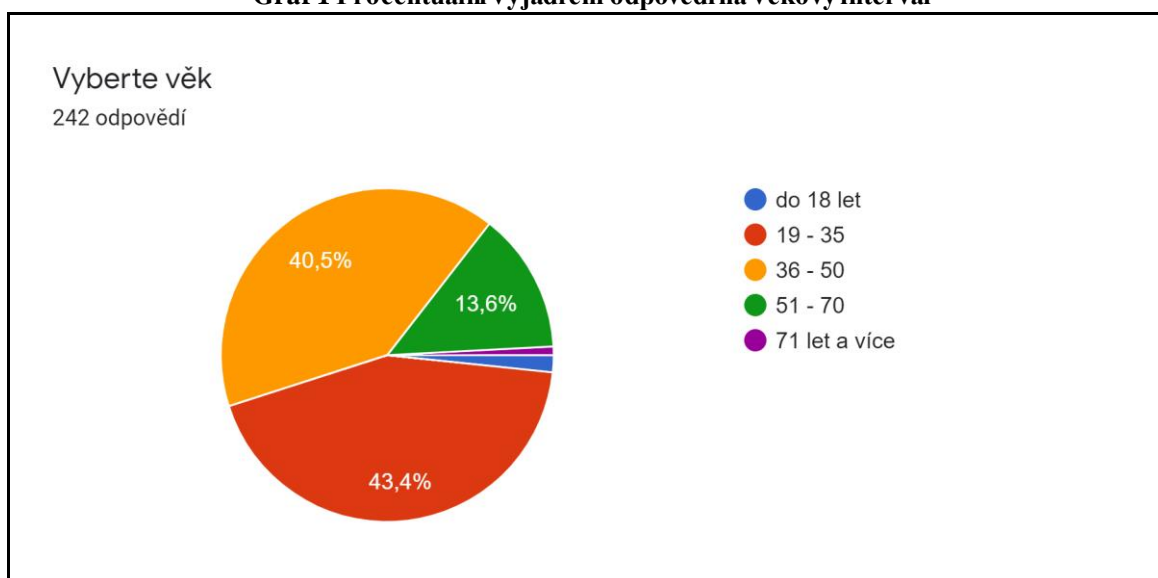
předpokladu nemožnosti, např. starších občanů či osob bez přístupu k sociálním sítím, vyplnit online anketu. Situace však fyzickému vyplnění ankety nepomáhala, neboť došlo k výraznému omezení pohybu ve městě. Z tohoto důvodu anketní listy umístěné na Městském úřadě nevyplnil jediný občan. Anketa byla dále vložena na facebookové skupiny Města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Záměrem bylo anketní šetření zpřístupnit 4. ledna 2021 a nechat otevřeno do 17. ledna 2021. Anketa však byla přístupná 1. března 2021, přičemž nejvíce občanů se zúčastnilo ankety hned první den. návratnost ankety dalšími dny klesala. Z tohoto důvodu byla ukončena 6. března 2021. 5. března 2021 v anketě odpověděli pouze dva občané. Online anketního šetření se zúčastnilo 242 respondentů. Posunutí zveřejnění anketního šetření bylo způsobeno vyvstalými opatřeními proti nákaze SARS CoV-2.

Je však nutné si uvědomit, že anketní šetření vyplňovali respondenti z jejich dobré vůle, a proto nelze zajistit reprezentativní vzorek.

Anketa se skládala z 13 otázek, a to z otevřených, uzavřených a výčtových. Čtyři otázky byly identifikačního charakteru a týkaly se pohlaví, věku, nejvyššího dosaženého vzdělání a také informace, zda je respondent řidič. Zbylé otázky se týkaly spokojenosti se zajištěním bezpečnosti celkově ve městě a speciálně v dopravě, dále povědomí o kamerovém systému a využívání kamerových bezpečnostních prvků pro zajištění bezpečnosti. Jedna otázka se zaměřila i na názor občanů ohledně opatření pro zajištění bezpečí ve městě, tedy jaká opatření by ve městě uvítali. Další otázka byla zcela otevřená a respondenti měli možnost sdělit i další informace, které v anketě nevedli. Otázky jsou níže vyhodnoceny a znázorněny pomocí grafu.

První otázka anketního šetření se týkala věku. Jedná se o tzv. identifikační otázku. Respondent měl za úkol zvolit interval s jeho věkem. Na tuto otázku odpovídalo 242 respondentů. Největší zastoupení měli respondenti ve věku od 19 let do 35 let. Tento interval zvolilo 105 respondentů. Dalším velice zastoupeným intervalem je interval 36-50 let. Interval zvolilo 98 respondentů. 33 respondentů volilo interval s věkovým rozhraním 51-70 let. Kategorii do 18 let vybrali 4 respondenti. Pouze 2 respondenti spadají do kategorie 71 let a více. Tato situace mohla nastat z důvodu nemožnosti vyplnit online anketní šetření. Z tohoto důvodu byla na Městském úřadě v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi k dispozici papírová anketa, kterou však nikdo nevyplnil.

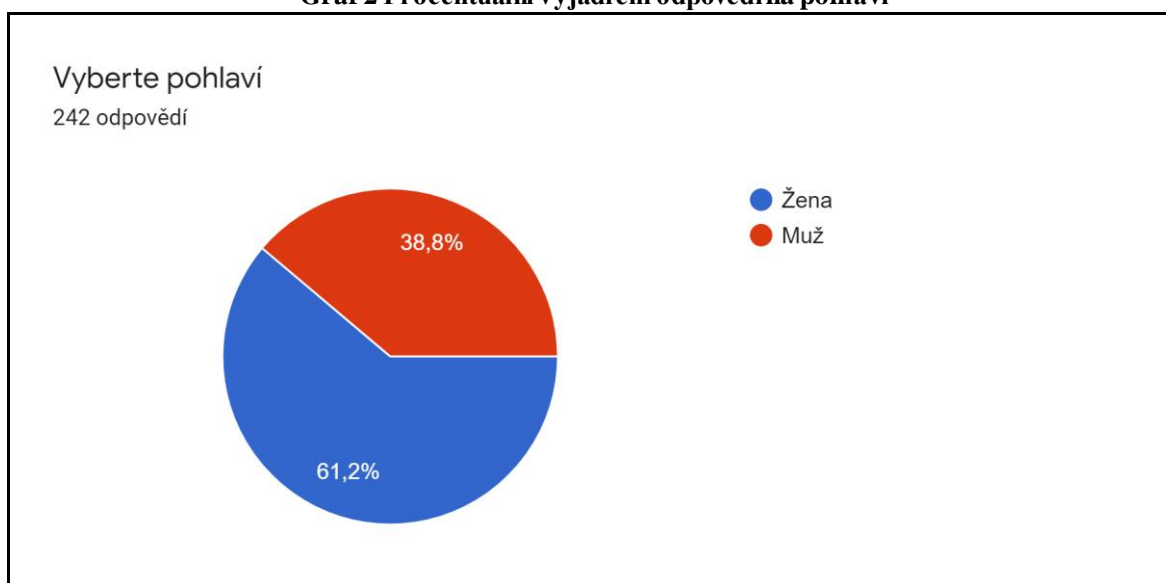
Graf 1 Procentuální vyjádření odpovědí na věkový interval



Zdroj: Vlastní zpracování

I další otázka byla identifikačního charakteru. Tato otázka se týkala výběru pohlaví. Opět odpovědělo 242 respondentů. Anketního šetření se zúčastnilo více žen než mužů. Žen odpovídalo 148, mužů 94. Tento jev mohl být ovlivněn například zapojením se více žen na mateřské dovolené do anketního šetření nebo vypuknutím SARS CoV-2, neboť je předpoklad, že s dětmi na ošetřovněm bude spíše matka než otec.

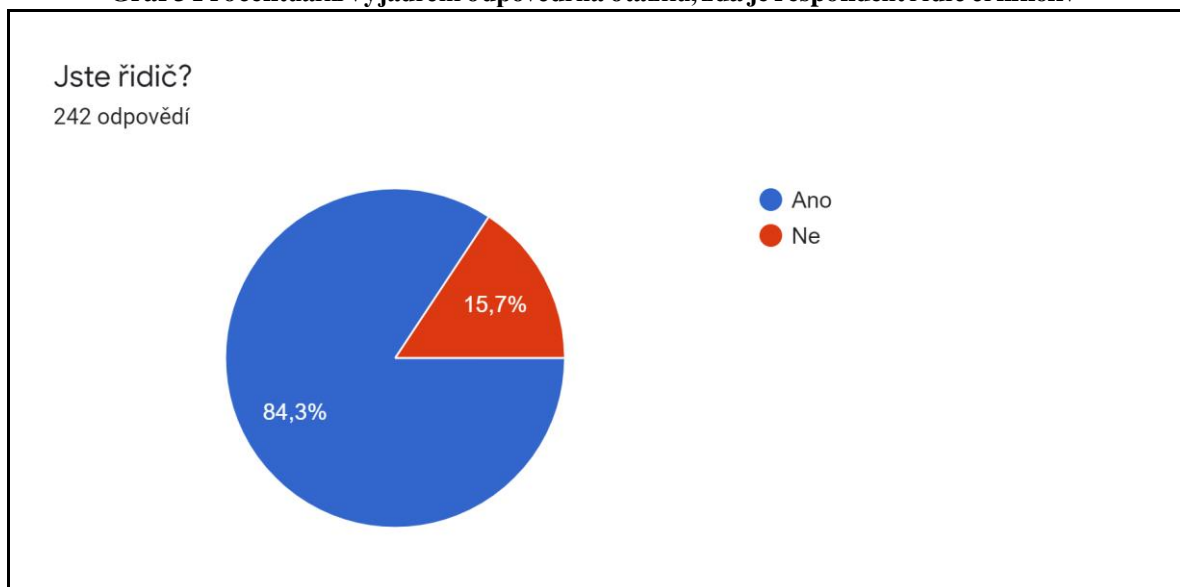
Graf 2 Procentuální vyjádření odpovědí na pohlaví



Zdroj: Vlastní zpracování

Třetí otázka se také řadí do tzv. identifikačních. Jednalo se o jednoduchou otázku. Respondent měl za úkol vybrat, zda je řidičem či nikoliv. Většina respondentů odpověděla, že řídí vozidlo. Jednalo se o 204 respondentů, zbylých 38 odpovědělo, že neřídí.

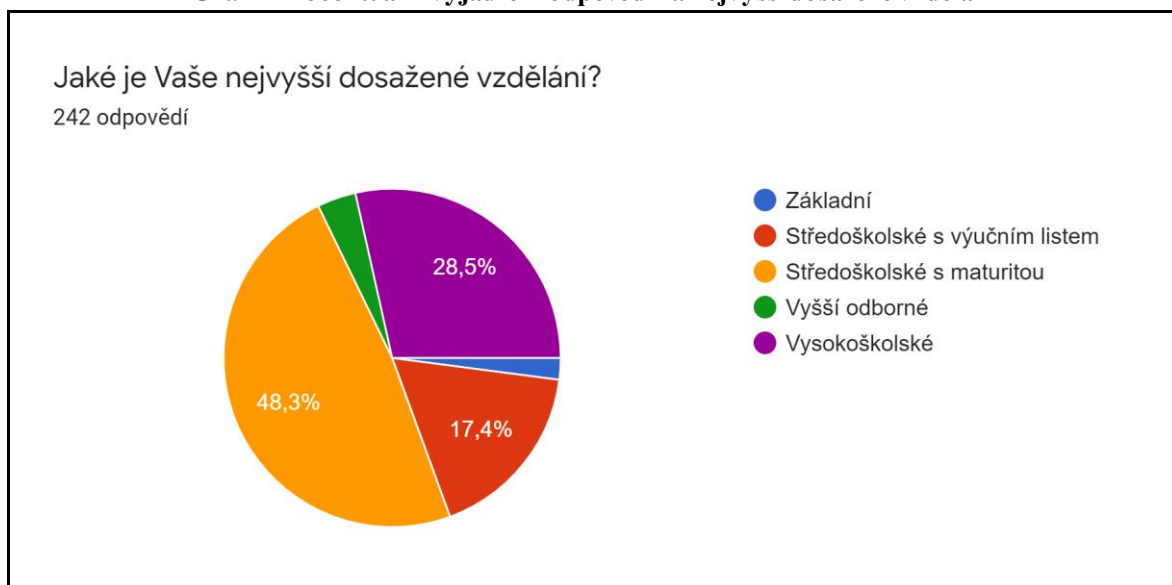
Graf 3 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku, zda je respondent řidič či nikoliv



Zdroj: Vlastní zpracování

Poslední z identifikačních otázek se týkala dosaženého vzdělání. V této otázce měl respondent za úkol vybrat své nejvyšší dosažené vzdělání. Mohl vybrat z pěti možností. Nejvíce respondentů anketního šetření jsou středoškoláci s maturitou. Odpovědělo jich 117. Dále zde bylo větší zastoupení respondentů s vysokoškolským vzděláním. Tuto možnost vybralo 69 respondentů. 42 respondentů vybralo středoškolské vzdělání zakončené výučním listem. Možnost vyšší odborné vzdělání zvolilo 9 respondentů a 4 respondenti vybrali možnost základní vzdělání.

Graf 4 Procentuální vyjádření odpovědí na nejvyšší dosažené vzdělání



Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka číslo 5 se zaměřila na názor ohledně spokojenosti se zajištěním bezpečnosti ve městě. Na tuto otázku odpovědělo 242 respondentů. Nadpoloviční většina respondentů, tedy přesněji 139, odpověděla, že jsou spíše spokojeni. Další nejčastější odpovědí bylo, že jsou spíše nespokojeni se zajištěním bezpečnosti ve městě. Tuto možnost zvolilo 66 dotazovaných. Přímý souhlas zvolilo 27 respondentů a přímý nesouhlas pouze 10 respondentů.

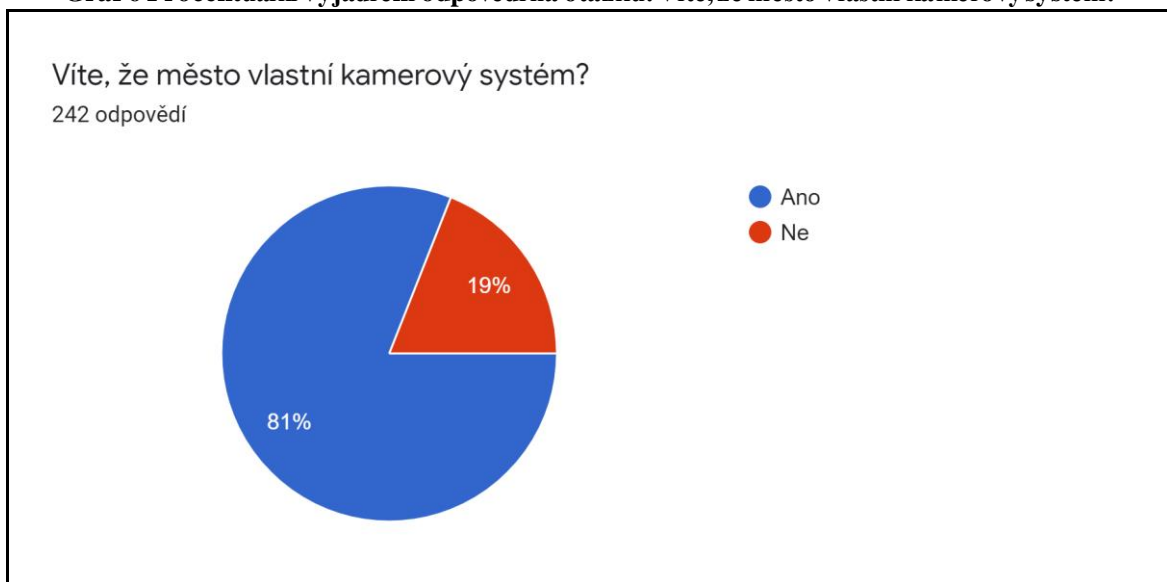
Graf 5 Procentuální vyjádření odpovědí na spokojenost se zajištěním bezpečnosti ve městě



Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka číslo 6 byla velice jednoduchá. Respondenti byli dotázáni na kamerový systém, tedy přímo zda vědí, že město vlastní kamerový systém. Odpověď tedy mohla být buď ANO nebo NE. 196 respondentů na tuto otázku odpovědělo, že vědí o kamerovém systému. Zbýlých 46 respondentů odpovědělo, že o kamerovém systému neví.

Graf 6 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku: Víte, že město vlastní kamerový systém?

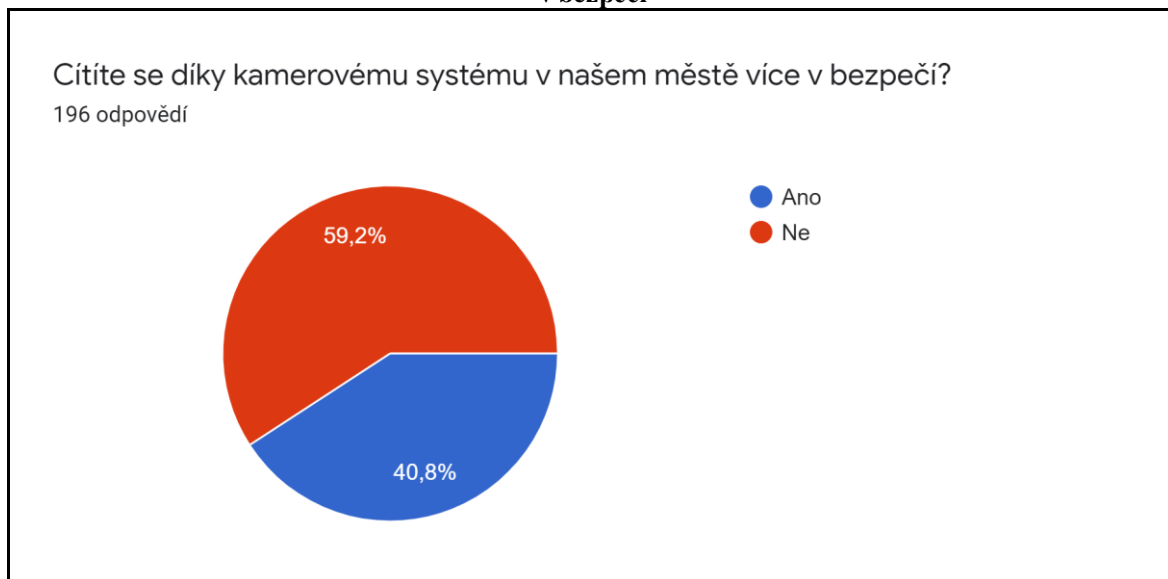


Zdroj: Vlastní zpracování

Respondenti, kteří v otázce číslo 6 vybrali možnost ANO, dále odpovídali na 4 podotázky k této otázce. Na tyto podotázky odpovídalo celkem 196 respondentů.

První podotázka k otázce číslo 6 se respondentů ptala, zda se díky kamerovému systému ve městě cítí více v bezpečí. Na tuto otázku odpovědělo 80 respondentů výběrem možnosti ANO, 116 respondentů odpovědělo, že NE. Nadpoloviční většina dotazovaných se tedy necítí díky kamerovému systému města více v bezpečí.

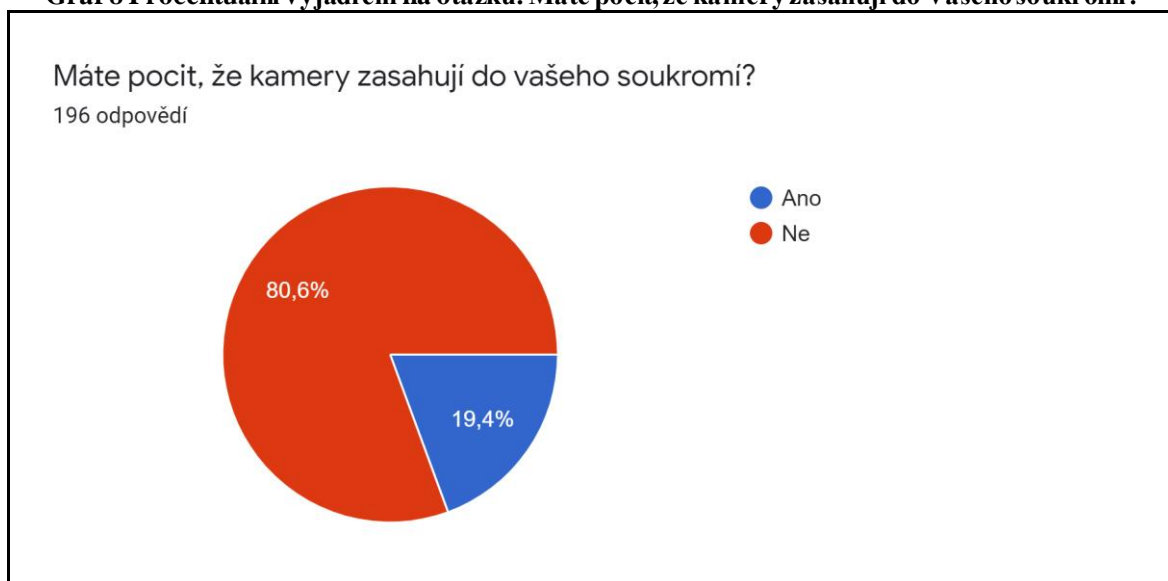
Graf 7 Procentuální vyjádření názoru respondentů, zda se díky kamerovému systému cítí více v bezpečí



Zdroj: Vlastní zpracování

Další podotázka souvisela se zásahem do soukromí. Respondenti byli dotázáni, zda mají pocit, že kamery zasahují do jejich soukromí. 158 respondentů odpovědělo, že se necítí, že by kamery zasahovaly do jejich soukromí, naopak 38 respondentů odpovědělo, že mají pocit, že kamery do jejich soukromí zasahují.

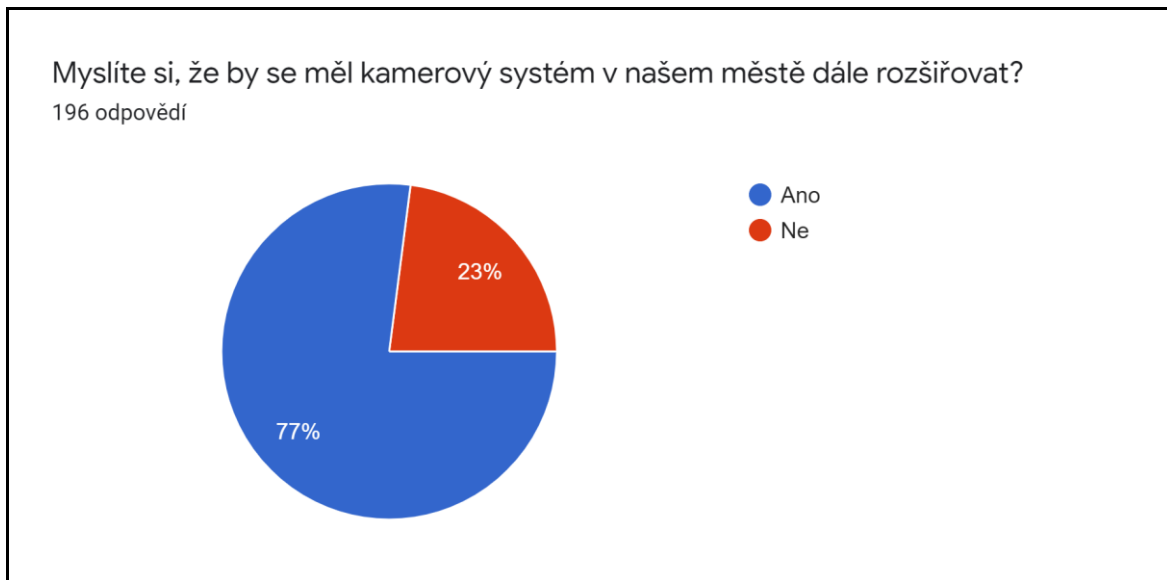
Graf 8 Procentuální vyjádření na otázku: Máte pocit, že kamery zasahují do Vašeho soukromí?



Zdroj: Vlastní zpracování

Třetí podotázkou je otázka na rozšiřování kamerového systému ve městě. Respondenti měli vybrat odpověď, zda si myslí, že by se měl kamerový systém dále rozšiřovat. Možnost ANO vybralo 151 respondentů a možnost NE vybralo 45 respondentů.

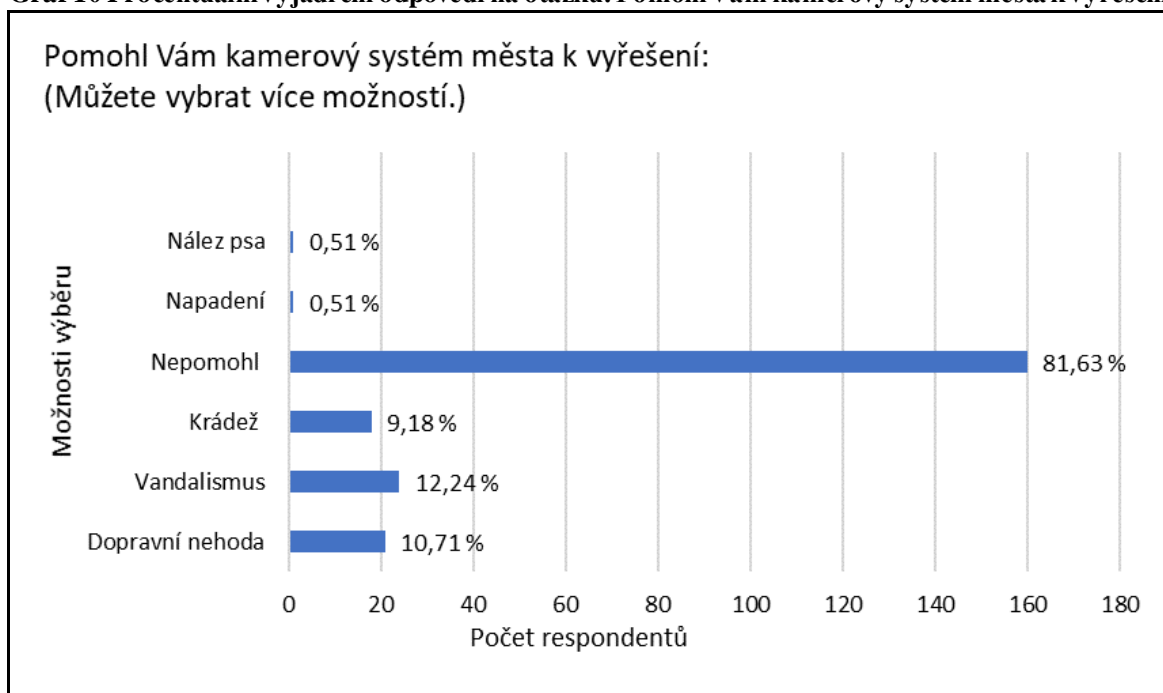
Graf 9 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku, zda by se měl kamerový systém ve městě dále rozšiřovat



Zdroj: Vlastní zpracování

Poslední podotázka k otázce 6 se týkala využití kamerového systému respondenty. Tedy zda respondentům kamerový systém ve městě pomohl vyřešit nějakou situaci. Tato otázka měla možnost, aby respondent mohl vybrat více možností. Na tuto otázku odpovídalo 196 respondentů. Možnost dopravní nehoda zvolilo 21 respondentů. Vandalismus vybralo 24 respondentů. 18 respondentů vybralo možnost krádež. 160 respondentů zvolilo, možnost nepomohl mi kamerový systém, neboť žádnou situaci pomocí kamerového systému nepotřebovali řešit. Kamerový systém pomohl vyřešit jedno napadení. Jednou byl kamerový systém využit k nalezení psa. V níže uvedeném grafu je zaznamenáno 225 vybraných odpovědí od 196 respondentů, což bylo způsobeno výběrem více možností. Z grafu lze vyčíst, že kamerový systém nepomohl více jak 80 % dotazovaných.

Graf 10 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku: Pomohl Vám kamerový systém města k vyřešení:



Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka číslo 7 byla opět otevřena pro všechny zúčastněné respondenty. Na tuto otázku tedy odpovídalo 242 respondentů a otázka byla zaměřena na jejich spokojenost se zajištěním bezpečnosti ve městě v dopravě. 139 respondentů vybralo odpověď spíše spokojen/a, 62 respondentů vybralo možnost spíše nespokojen/a. Spokojených respondentů se zajištěním bezpečnosti v dopravě je 29, naopak nespokojených je 12.

Graf 11 Procentuální vyjádření odpovědí na spokojenost se zajištěním bezpečnosti v dopravě



Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka číslo 8 se zaměřovala na kamerové bezpečnostní prvky. Tedy zda respondent ví, že město používá kamerové bezpečnostní prvky pro zajištění bezpečnosti ve městě. Jako příklad zde byl uveden zpomalovací semafor. 204 respondentů odpovědělo, že o bezpečnostních prvcích ve městě ví, zbylých 38 odpovědělo, že nikoliv.

Graf 12 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku: Víte, že město používá kamerové bezpečnostní prvky k zajištění bezpečnosti v dopravě?

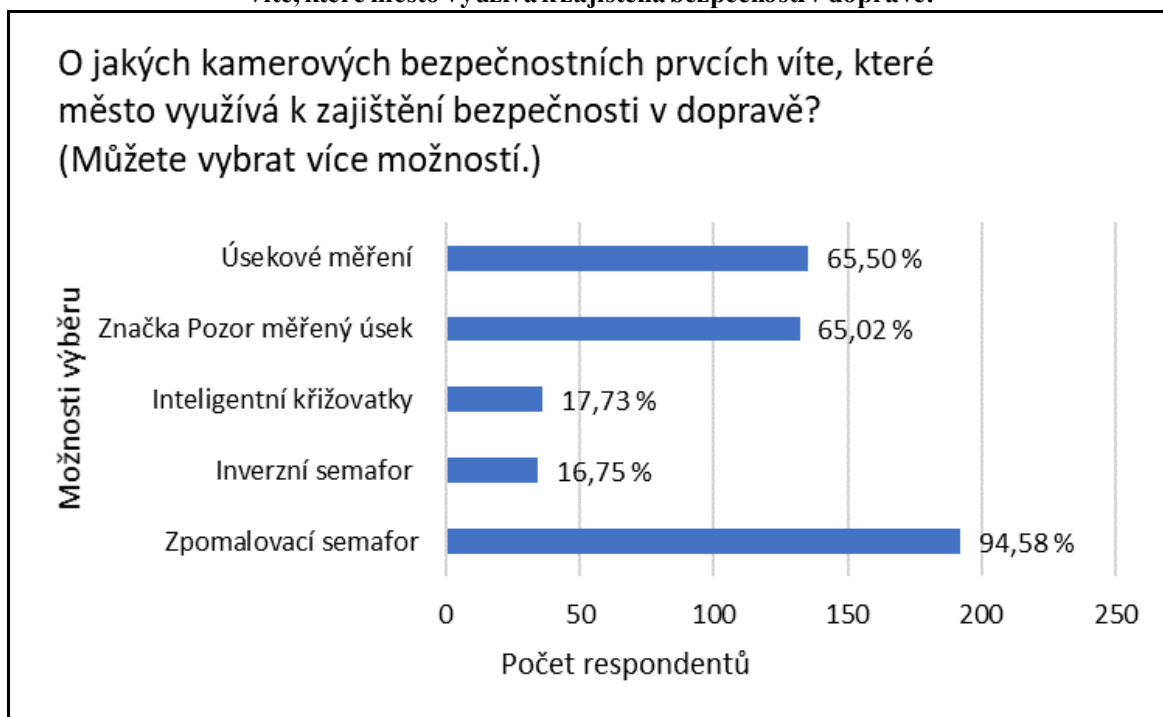


Zdroj: Vlastní zpracování

Pokud respondent v otázce číslo 8 vybral možnost ANO, byla mu otevřena jedna podotázka. Tato podotázka zněla: O jakých kamerových bezpečnostních prvcích víte, které město využívá k zajištění bezpečnosti v dopravě? Výběr byl z více možností. Po přepočtu odpovědí označilo Zpomalovací semafor 192 respondentů. Inverzní semafor označilo 34 respondentů. Je však důležité upozornit na to, že město inverzní semaforey nepoužívá. Inteligentní křižovatky zvolilo 36 dotazovaných. 132 respondentů volilo odpověď Značka Pozor měřený úsek. Úsekové měření vybralo 135 dotazovaných. Pokud se odpovědi sečtou, je jasné, že přesahují počet respondentů. To je způsobeno výběrem z více možností a respondent měl možnost zaškrtnout více možností. Jeden respondent v předchozí otázce odpověděl ANO, ale do podotázky napsal, že o žádných neví.

Níže je v grafu uvedeno, že 94,58 % respondentů odpovědělo, že město používá Zpomalovací semafor. Inverzní semafor označilo 16,75 % dotazovaných. Inteligentní křižovatky zvolilo 17,73 % respondentů. 65,02 % respondentů zvolilo Značku Pozor měřený úsek. Úsekové měření zaškrtnulo 66,5 % respondentů.

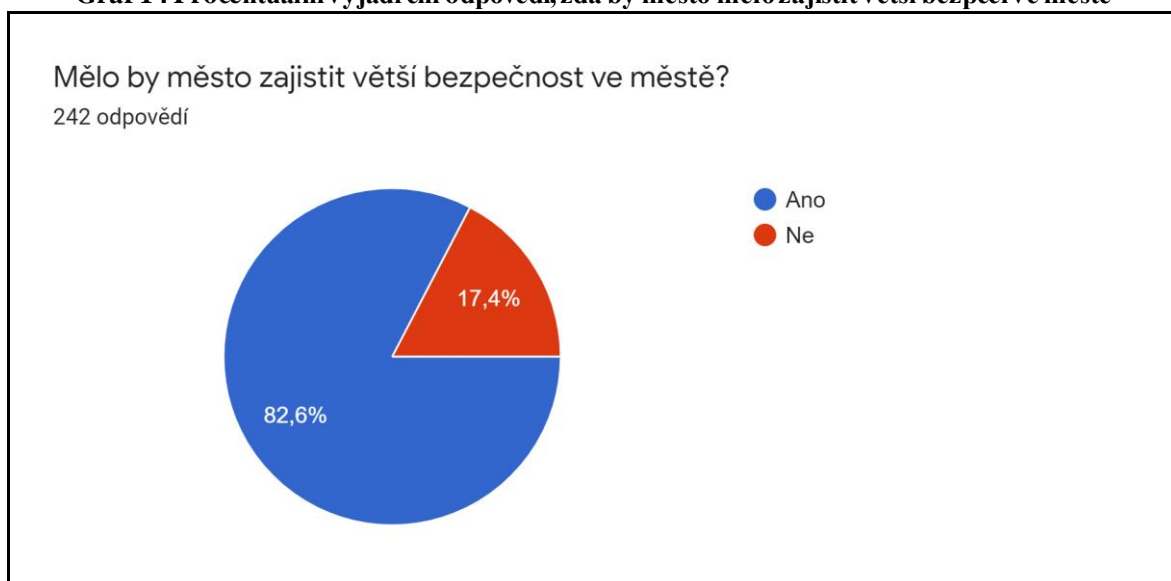
Graf 13 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku: O jakých kamerových bezpečnostních prvcích víte, které město využívá k zajištění bezpečnosti v dopravě?



Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka číslo 9 se dotazovala respondentů, zda by město mělo zajistit větší bezpečnost ve městě. Odpovídalo 242 respondentů. Kladných odpovědí na tuto otázku bylo rovných 200, záporně odpovídalo 42 respondentů.

Graf 14 Procentuální vyjádření odpovědí, zda by město mělo zajistit větší bezpečí ve městě



Zdroj: Vlastní zpracování

Následovala velice obdobná otázka, která se dotazovala, zda by město mělo zajistit větší bezpečí v dopravě ve městě. I v tomto případě odpovídalo 242 dotazovaných. Možnost ANO vybralo 177 respondentů, naopak možnost NE vybralo 65 dotazovaných.

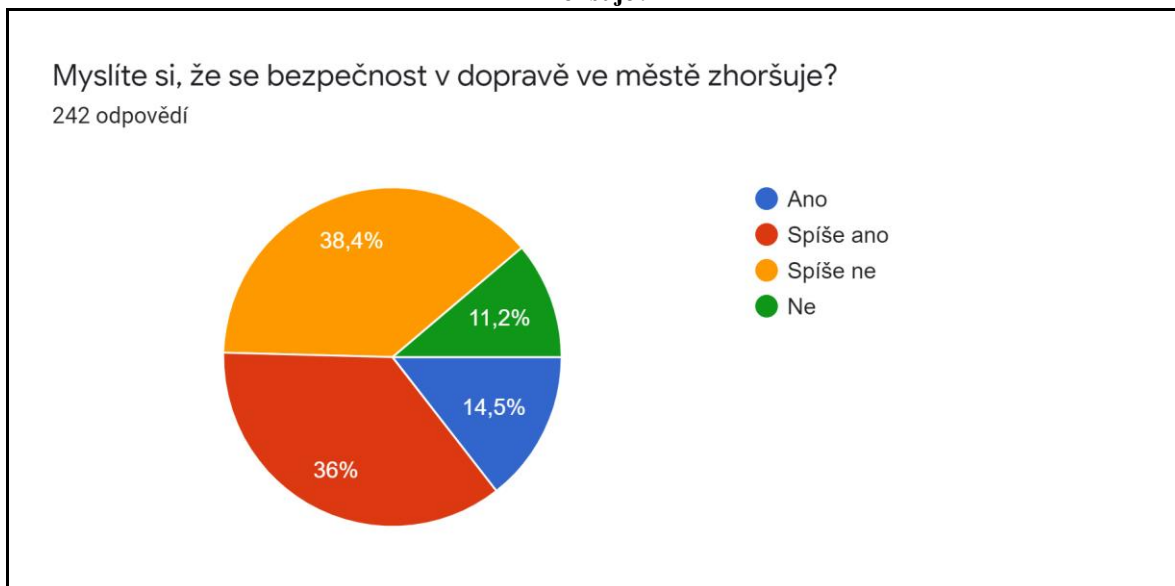
Graf 15 Procentuální vyjádření odpovědí, zda by město mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě



Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka číslo 11 směřovala na vyjádření názoru ohledně zhoršování se bezpečnosti v dopravě. Na tuto otázku odpovědělo 242 respondentů, přičemž 87 z nich si myslím, že se bezpečnost v dopravě spíše zhoršuje. Naopak 93 respondentů má pocit, že se bezpečnost v dopravě spíše nezhoršuje. 35 respondentů si myslí, že bezpečnost v dopravě se určitě zhoršuje, zatímco 27 dotazovaných si myslí, že se nezhoršuje.

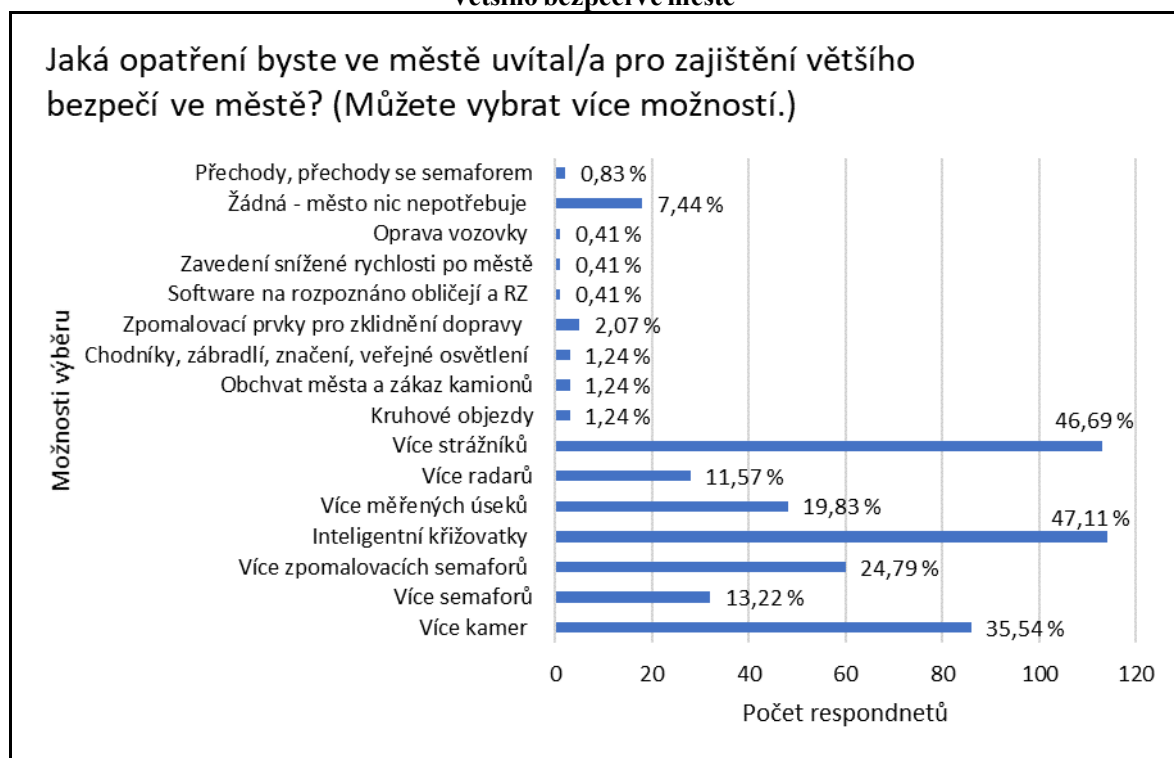
Graf 16 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku: **Myslíte si, že se bezpečnost v dopravě ve městě zhoršuje?**



Zdroj: Vlastní zpracování

Předposlední otázka se týká názoru, jaká opatření by respondenti ve městě uvítali pro zajištění bezpečnosti ve městě. Opět odpovídalo 242 respondentů a měli na výběr z více možností, přičemž mohli zvolit více zmíněných variant či připsat svůj návrh. Více kamer vybralo 86 respondentů. 32 respondentů by si přálo ve městě více semaforů, s tím však souvisí i další odpověď. 60 respondentů by uvítalo zpomalovací semaforey. Inteligentní křižovatky by uvítalo 114 respondentů. Vzhledem k tomu, že u města je napojení na dálnici D10, dochází k dopravním kolapsům z důvodu přetížení dopravy. 48 dotazovaných by uvítalo úseková měření a 28 dotazovaných radary ve městě. 113 respondentů by chtělo více strážníků ve městě. V možnosti jiné se objevily i další odpovědi. 3 respondenti se shodli, že by městu pomohly kruhové objezdy. Dále se 3 respondenti shodli, že by město potřebovalo vybudovat obchvat města, aby se městu ulehčilo. Rekonstrukci či výstavbu chodníků, zábradlí, vodorovného značení a veřejné osvětlení by si přáli 3 dotazovaní. 5 dotazovaných by chtělo zpomalovací prvky pro zklidnění dopravy, např. zpomalovací pruhy. Jeden dotazovaný by si přál software na rozpoznání registračních značek a také obličejů. Jeden respondent by ve městě uvítal zavedení snížení rychlosti po městě a jeden respondent by rád, aby ve městě došlo k opravě vozovky. Dva dotazovaní by uvítali přechody, případně přechody se semaforem. 18 respondentů si myslí, že město žádná nová opatření nepotřebuje.

Graf 17 Procentuální vyjádření odpovědí na otázku: **Jaká opatření byste ve městě uvítal/a pro zajištění většího bezpečí ve městě**



Zdroj: Vlastní zpracování

Poslední otázka byla volná. Dotazovaní mohli sdělit, co v anketě neuvedli. Odpovědi se týkaly nevyužívání úsekového měření a městského kamerového systému pro statistiky, např. k počítání průjezdnosti města, intenzity vozidel, druhů vozidel. Dále ohledně nevhodnosti koordinace světelných křižovatek. Na tuto skutečnost poukázali dva respondenti. S průjezdností města souvisí i další odpověď. Vyplynulo z ní, že by bylo vhodné vybudovat obchvat města, aby se snížila průjezdnost městem. Dále bylo poukázáno na nedostatek parkovacích míst ve městě. Další respondent sdělil, že kamerové systémy slouží pouze k naplnění městské kapsy a bezpečnost rozhodně nezajišťují. Bylo poukázáno, že kamerový systém města ničemu nepomáhá, ale je potřeba zajistit proaktivní přístup městské policie. Jiný respondent uvedl, že město by potřebovalo spíše opravit silnice. Město by podle odlišného respondenta mělo zajistit, aby se účastníci dopravního provozu řídili předpisy a poté nebude potřeba kamer, radarů a zpomalovacích semaforů. Dalším názorem je, že měřené úseky, více kamer a podobných chytrých vymožeností nemá význam, pokud město nebude schopné zajistit dostatečnou infrastrukturu a plynulost provozu. Respondenti dále uvedli, že bezpečnost v dopravě souvisí i s chodci, přičemž chodníky jsou ve špatném stavu a chodci je raději nevyužívají a také zajistit veřejné osvětlení a kamery v tmavých ulicích.

4.5.1 Propojení odpovědí z anketního šetření

Následně došlo k propojení odpovědí z výše uvedených otázek. Protože by toto propojení v souvislém textu či grafu bylo velice nepřehledné, rozhodla se autorka spojitost odpovědí znázornit pomocí následujících tabulek.

Tabulka č. 7 znázorňuje propojení odpovědí z otázky Jak jste celkově spokojen/a se zajišťováním bezpečnosti ve městě. Odpovědi jsou propojeny s věkem a pohlavím respondenta. Lze si povšimnout, že kladně na otázku odpovídaly spíše ženy bez ohledu na věk. Pouze v případě věkového intervalu 51-70 let odpovědělo kladně více mužů, a to o jednoho.

Tabulka 7 Propojení odpovědí: Jak jste celkově spokojen/a se zajištěním bezpečnosti ve městě

Jak jste celkově spokojen/a se zajištěním bezpečnosti ve městě?						
Respondenti		19-35 let	36-50 let	51-70 let	71 let a více	do 18 let
Kladně odpovědělo		78	58	25	2	3
Z toho:	Žen	51	33	12	1	2
	Mužů	27	25	13	1	1
Záporně odpovědělo		27	40	8	0	1
Z toho:	Žen	16	14	6	0	1
	Mužů	11	26	2	0	0

Zdroj: Vlastní zpracování

V tabulce č. 8 lze nalézt propojené odpovědi na otázku: Víte, že město vlastní kamerový systém? Lze konstatovat, že nadpoloviční většina respondentů, kteří odpovídali na otázku kladně, se necítí díky kamerovému systému ve městě více v bezpečí, avšak je z jejich strany zájem o rozšíření kamerového systému ve městě. Prakticky všichni respondenti, kteří odpověděli na otázku kladně, vědí o kamerových bezpečnostních prvcích.

Tabulka 8 Propojení odpovědí: Víte, že město vlastní kamerový systém?

Víte, že město vlastní kamerový systém?			
Kladně odpovědělo		196	
Z toho:	Cítí se díky kamerovému systému více v bezpečí	80	
	Z toho:	Pocit, že kamery zasahují do soukromí	14
		Kamerový systém by se měl rozšiřovat	65
	Necítí se díky kamerovému systému více v bezpečí	116	
	Z toho:	Pocit, že kamery zasahují do soukromí	24
		Kamerový systém by se měl rozšiřovat	86
	Ví o kamerových bezpečnostních prvcích	174	
Neví o kamerových bezpečnostních prvcích	22		
Záporně odpovědělo		46	
Z toho:	Ví o kamerových bezpečnostních prvcích	30	
	Neví o kamerových bezpečnostních prvcích	16	

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 9 propojuje názory respondentů na zajištění bezpečnosti ve městě. 166 respondentů je spokojeno se zajištěním bezpečnosti ve městě, přitom 133 z nich je spokojeno i se zajištěním bezpečnosti speciálně v dopravě. 126 respondentů si myslí, že by město mělo zajistit ještě větší bezpečí ve městě, z toho 105 respondentů odpovědělo, že by město mělo zajistit větší bezpečí speciálně v dopravě. Nespokojeno se zajištěním bezpečnosti ve městě je 76 respondentů, z čehož jich však 35 je spokojeno se zajištěním bezpečnosti v dopravě. Pouze dva respondenti, kteří nejsou spokojeni se zajištěním bezpečnosti ve městě, dále uvedli, že by město nemělo zajistit větší bezpečnost ve městě a 13 nespokojených respondentů se zajištěním bezpečnosti ve městě uvedlo, že by město nemělo zajistit větší bezpečnost v dopravě.

Tabulka 9 Propojení odpovědí: Jste spokojen/a se zajištěním bezpečnosti ve městě?

Jste spokojen/a se zajištěním bezpečnosti ve městě?		
Kladně odpovědělo		166
Z toho:	Je spokojeno se zajištěním bezpečnosti i v dopravě	133
	Není spokojeno se zajištěním bezpečnosti v dopravě	33
	Město by mělo zajistit větší bezpečnost ve městě	126
	Z toho:	Město by mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě
Záporně odpovědělo		76
Z toho:	Spokojeno se zajištěním bezpečnosti v dopravě	35
	Nespokojeno se zajištěním bezpečnosti v dopravě	41
	Město by mělo zajistit větší bezpečnost ve městě	74
	Z toho:	Město by mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě

Zdroj: Vlastní zpracování

V tabulce č. 10 lze nalézt názory respondentů na spokojenost se zajištěním bezpečnosti speciálně v dopravě. Spokojeno je 168 respondentů, přičemž 132 z nich dále uvedlo, že by město mělo zajistit větší bezpečnost ve městě a 109 si myslí, že by město mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě. Z kladně odpovídajících si 61 myslí, že se bezpečnost v dopravě zhoršuje. Pouze 6 respondentů, kteří odpovídali, že nejsou spokojeni se zajištěním bezpečnosti v dopravě uvedlo, že by město nemělo zajistit větší bezpečnost ve městě ani v dopravě. 61 respondentů odpovídajících záporně na spokojenost se zajištěním bezpečnosti v dopravě uvedlo, že si myslí, že se bezpečnost v dopravě zhoršuje.

Tabulka 10 Propojení odpovědí: Jste spokojen/a se zajištěním bezpečnosti v dopravě?

Jste spokojen/a se zajištěním bezpečnosti v dopravě?		
Kladně odpovědělo		168
Z toho:	Město by mělo zajistit větší bezpečnost ve městě	132
	Z toho: Město by mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě	103
	Město by mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě	109
	Bezpečnost v dopravě se zhoršuje	61
Záporně odpovědělo		74
Z toho:	Město by mělo zajistit větší bezpečnost ve městě	68
	Z toho: Město by mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě	65
	Město by mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě	68
	Bezpečnost v dopravě se zhoršuje	61

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 11 propojuje řidiče a „neřidiče“ se spokojeností se zajištěním bezpečnosti v dopravě a dále s názorem, zda by město mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě. Odpovídalo celkem 204 řidičů, z kterých je 138 spokojeno se zajištěním bezpečnosti v dopravě. Je však nutné upozornit, že 144 z kladně odpovídajících respondentů si myslí, že by město mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě. Z 38 „neřidičů“ je spokojeno se zajištěním bezpečnosti v dopravě 30 respondentů, přičemž 25 z nich si myslí, že by město mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě. Z celkových 38 „neřidičů“ odpovědělo 33 respondentů, že by město mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě.

Tabulka 11 Propojení odpovědí: Jste řidič?

Jste řidič?			
Kladně odpovědělo		204	
Z toho:	Spokojeno se zajištěním bezpečnosti v dopravě		138
	Z toho:	Město by mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě	90
	Město by mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě		144
Záporně odpovědělo		38	
Z toho:	Spokojeno se zajištěním bezpečnosti v dopravě		30
	Z toho:	Město by mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě	25
	Město by mělo zajistit větší bezpečnost v dopravě		33

Zdroj: Vlastní zpracování

Z výše uvedeného lze konstatovat, že na otázku Jak jste spokojeni se zajištěním bezpečnosti ve městě odpovídaly ženy ve věku 19-35 let spíše kladně. Dále lze uvést, že poté již nejsou odpovědi příliš závislé na věku či pohlaví. O kamerových systémech ví mnoho občanů, přitom z anketního šetření vyplynulo, že více jak polovina dotazovaných se díky kamerovým systémům necítí více v bezpečí, ale je zájem o rozšíření o další kamerové body. Z ankety vyplynulo, že většina respondentů je spokojena se zajištěním bezpečnosti ve městě i s bezpečností v dopravě. Dále však mají pocit, že by město mělo zajistit bezpečí v dopravě ještě více. Pokud respondenti odpovídali, že se zajištěním bezpečnosti ve městě nejsou spokojeni, dál uvedli, že by chtěli, aby město zajistilo větší bezpečí ve městě.

4.6 Přínosy a omezení ve využití kamerových systémů

Hlavní přínos kamerového systému ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav lze nalézt v bezprostřední reakci na závadové jednání ve městě. Tedy možnosti ihned řešit nastalou situaci. V tomto případě je operační středisko schopné poslat pokyn strážníkovi, který ihned reaguje a může tak závadové jednání rychle vyřešit. Kamerový systém však lze využívat i při zpětném dohledávání závadového jednání, kdy je třeba podívat se zpětně na kamerový záznam pro prověření situace.

Mezi přínosy lze zařadit možnost využívat bezpečnostní kamerové prvky pro zajištění bezpečnosti v dopravě. Z analýzy přestupků páchaných při průjezdu inteligentním ukazatelem vyplynulo, že úseková měření zajišťují dodržování dopravních předpisů. Dále zpomalovací semafor u základní školy Na Výsluní by byl schopen

i zaznamenávat vozidla, která projela na červenou. Bylo by jen potřeba dokoupit záznamové zařízení a provést instalaci ke kameře.

Dle provedeného anketního šetření se občané města necítí díky kamerovému systému ve městě více v bezpečí, ale uvítali by rozšíření kamerového systému. Dále dle anketního šetření kamerový systém pomohl vyřešit dopravní nehody, vandalismus, krádeže či ztrátu psa.

Mezi omezení kamerového systému lze zařadit zasahování do soukromí. Tedy přímo zásah do práv a svobod jedinců, kteří musí strpět používání kamerového systému městem. Podle anketního šetření lze však poukázat na skutečnost, že přes 80 % z dotazovaných občanů, kteří odpověděli, že o kamerovém systému města vědí, odpověděli, že kamery nezasahují do jejich soukromí. Omezení pro kamerový systém lze shledat v tom, že kamery nelze instalovat na každé místo a nesmí zasahovat do soukromí nad rámec zákona.

Za další omezení lze ve využívání kamerového systému považovat zdlouhavé protokolování pro osoby, které mají oprávnění si vyžádat kamerový záznam a pro osoby, které kamerový záznam těmto osobám poskytují. Z jejich pohledu jde o omezení, které je způsobeno velkým papírováním a vlastně osoby zdržuje. Na druhou stranu je potřeba, aby se k záznamům nedostala neoprávněná osoba. Docházelo by tak k porušování ochrany osobních údajů.

Mezi další omezení ve využívání kamerového systému lze zařadit povinnost operačního pracovníka pohybovat s otočnými kamerami po 30 minutách nehybnosti. Toto omezení je velice nevhodné z důvodu nemožnosti zachycovat nastalé závadové jednání a také jednání policistů. Po uplynutí doby 30 minut je operační pracovník povinen kameru otočit i v případě potřeby pořizovat záznam.

4.7 Nedostatky v kamerovém systému města

Největší nedostatek kamerového systému lze sledovat v jeho zastaralosti. Vzhledem k tomu, že kamerový systém začalo město budovat v letech 1996-1998, je patrné, že kamerový systém nebude odpovídat dnešním potřebám. V době budování systému bylo zvykem a potřebou sledovat co největší prostor. Dnešní doba si vyžaduje sledování přímější, detailnější. Z toho vyplývá, že je přehled na velkém prostoru, ale rozpoznat jednotlivé osoby je problémem. S tím souvisí i pořizování kamerových záznamů v noci, kdy stávající kamerový systém je prakticky slepý. Došlo k postupné výměně kamer

za modernější, avšak počet vyměněných kamer za kamery s nočním viděním je minimální. Nekompatibilita některých kamer se projevovala tak, že tyto kamery nebylo možné připojit do MKDS, a tak tyto kamery mají svá sběrová místa, kde dochází k ukládání kamerových záznamů. Tato kamera se nachází na autobusovém nádraží ve Staré Boleslavi, přičemž záznamy se ukládají v samotné budově autobusového nádraží. Obraz je čistě analogový a je přenášen čistě po metalických kabelech. Přitom se v dnešní době používá spíše digitální přenos pomocí optických kabelů. Výhodou digitálního přenosu obrazu je zachování alespoň části obrazu při výpadku. V případě digitálního přenosu nedojde k plnohodnotnému zničení obrazu, ale pouze ke znehodnocení malé části obrazu. Naopak v přenosu analogovém dochází ke znehodnocení celého zachytávaného obrazu.

Další nedostatek kamerového systému není v kamerovém systému samotném, ale v zajištění sledování kamerového systému. Jedná se o dobu operačního pracovníka, po kterou sleduje obrazovky. Úkolem operačního pracovníka je sledovat kamerové obrazy po dobu 12 hodin a udržet plnou pozornost, aby bylo dosaženo plného využití kamerových systémů ve městě. Operační pracovníci nemohou být schopni udržet pozornost po takovou dobu, což může vést k neúmyslnému zanedbání svých povinností a přehlédnutí závadného jednání ve městě. Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a také nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky pro ochranu zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, stanovují podmínky pro přestávky při práci. Operační pracovník by si měl z důvodu monotónnosti a také z důvodu zátěže na oči udělat na 5-10 minut přestávku každé dvě hodiny, neboť jeho úkolem je nepřetržitě sledovat obrazovky.¹¹⁸ Při 12hodinových směnách je oprávněn na 30minutovou přestávku po maximálně 6 hodinách.¹¹⁹ Z tohoto důvodu není zajištěno nepřetržité sledování.

Kamerový systém je nedostatečný v počtu a rozvržení kamerových bodů pro dvojměstí. Většina kamerových bodů je umístěna v Brandýse nad Labem kolem náměstí, přičemž ve Staré Boleslavi na náměstí je pouze jediný kamerový bod. Město se postupně rozšiřuje, ale kamerové body zůstávají hlavně v centru, přitom by bylo vhodné je umístit i do sídlišť, kde se vyskytuje větší počet občanů. S tím souvisí i otáčecí systém kamer, který se nejeví přímo jako nedostatečný, ale v případě potřeby se kamerový bod

¹¹⁸ Ustanovení § 31 odst. 1, písmeno a) nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci

¹¹⁹ Ustanovení § 88 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

může pootočít. Onou nevýhodou je, že na jednom místě může otočná kamera zůstat nejdéle 30 minut, avšak ani při závadovém jednání jí není možné nechat zabírat stále stejný úsek.

V kapitole Vyhodnocení kamerového systému (4.3) došlo k pozorování chování řidičů při použití různých kamerových systémů pro zajištění bezpečnosti v dopravě. Na základě tohoto zjištění se inteligentní ukazatel měřený úsek jeví jako nedostatečný bezpečnostní prvek. I přes použití tohoto prvku docházelo ve městě k vysokému procentu přestupků. Situace však byla ovlivněna i dalším instalovaným bezpečnostním prvkem po měřeném úseku. Například zpomalovací semafor se jeví také jako nedostatečný bezpečnostní prvek, ale tento semafor se dále používá k bezpečnému přecházení přes silnici. V případě použití úsekového měření po měřeném úseku se situace poměrně změnila a procento přestupků kleslo. Úsekové měření je používáno pouze na dvou místech ve městě. Nedostatkem v kamerovém systému je tedy nízký počet používaných kamerových bodů, pomocí kterých by došlo k zajištění bezpečnosti ve městě. Jak již bylo výše uvedeno, bezpečnostní prvek měřený úsek, který využívá kamer, se jeví jako nedostatečný, neboť není pro řidiče hrozbou. Tento bezpečnostní prvek neumožňuje zaznamenávat osobní údaje a následně posílat údaje k řešení přestupků. Prostřednictvím šetření v kapitole vyhodnocení kamerového systému vyplynulo (4.3), že necelých 38 % řidičů porušuje dopravní předpisy při vjezdu do města tím, že překračují rychlost. Měřený úsek tak neplní dostatečně svou funkci.

4.8 Návrhy na zlepšení využívání kamerového systému městskou policií

Výše je v kapitole 4.6 Nedostatky kamerového systému uvedeno, jaké nedostatky jsou v kamerovém systému města. Z toho důvodu jsou navržena opatření, která pomohou k zajištění větší bezpečnosti za využití kamerového systému.

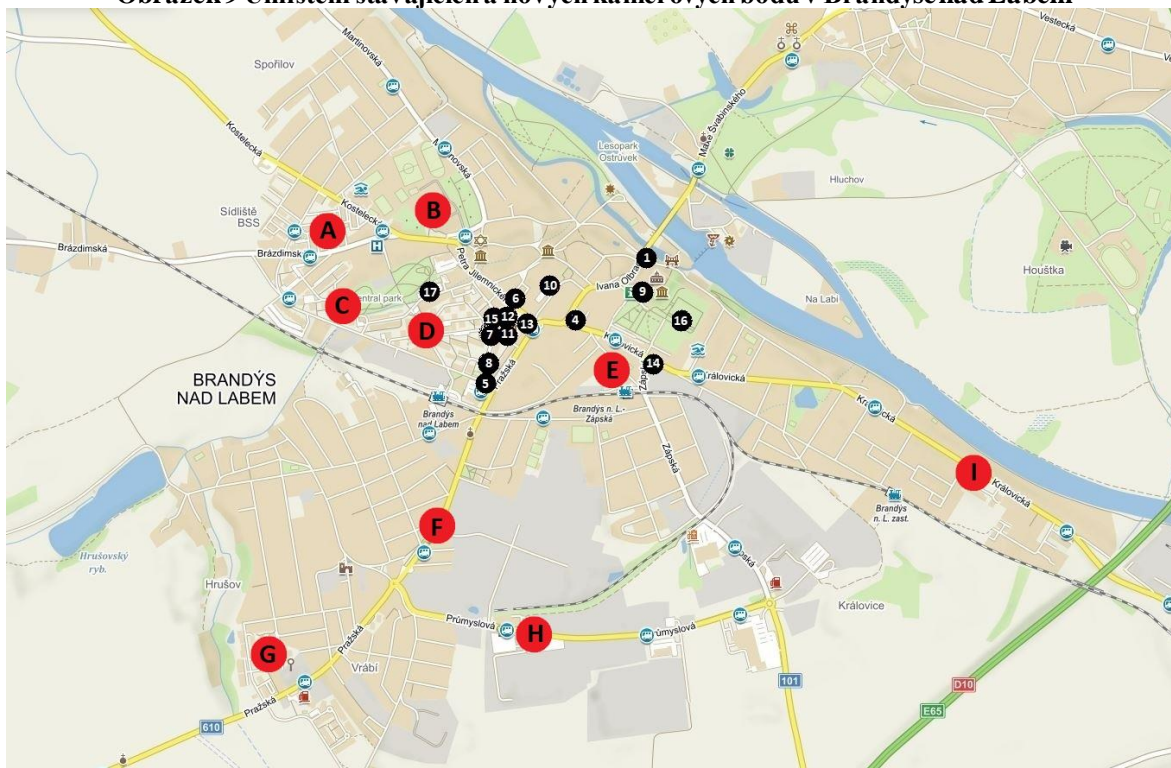
Vzhledem k tomu, že město plánuje nový městský kamerový dohlížecí systém, není v těchto návrzích navrhnout nový kamerový systém z důvodu zastaralosti stávajícího. Město tento plán na zlepšení zajištění bezpečnosti již začíná realizovat.

4.8.1 Návrh na umístění nových kamer MKDS

Vzhledem k současné situaci rozvržení stávajících kamerových bodů by bylo vhodné rozšířit stávající body o nové pro zajištění bezpečnosti ve městě, a to z důvodu rozrůstání města. Podle anketního šetření většina dotazovaných uvedla, že by se kamerový

system měl rozšiřovat o další kamerové body. Nové body by autorka umístila tam, kde se předpokládá vznik problematických situací. Z tohoto důvodu je navrženo devět nových kamerových bodů v Brandýse nad Labem. V níže uvedeném obrázku jsou zobrazeny stávající body černě a nové body červeně v části města Brandý nad Labem.

Obrázek 9 Umístění stávajících a nových kamerových bodů v Brandýse nad Labem



Zdroj: Vlastní zpracování – GOOGLE.CZ [online]. google.cz, [cit. 2020-12-04]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps>

Nový kamerový bod A je umístěn poblíž hlavní silnice, která spojuje město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav s městem Kostelec nad Labem. Kamera A je umístěna v sídlišti nedaleko nemocnice. Tento bod je umístěn z důvodu výskytu vyššího počtu obyvatel.

Kamerový bod B je umístěn nedaleko. Je situován poblíž základní školy a hřbitova. Poblíž další základní školy je umístěn i kamerový bod E. Kolem škol je vyšší předpoklad, že dojde k závadovému jednání. Lze tak zajistit bezpečnost nejmenších občanů.

Umístění kamerového bodu C je poblíž nově vybudovaného centrálního parku. Důvodem umístění tohoto bodu je koncentrace lidí a konkrétně mladých, kteří mohou vyvolávat závadové jednání.

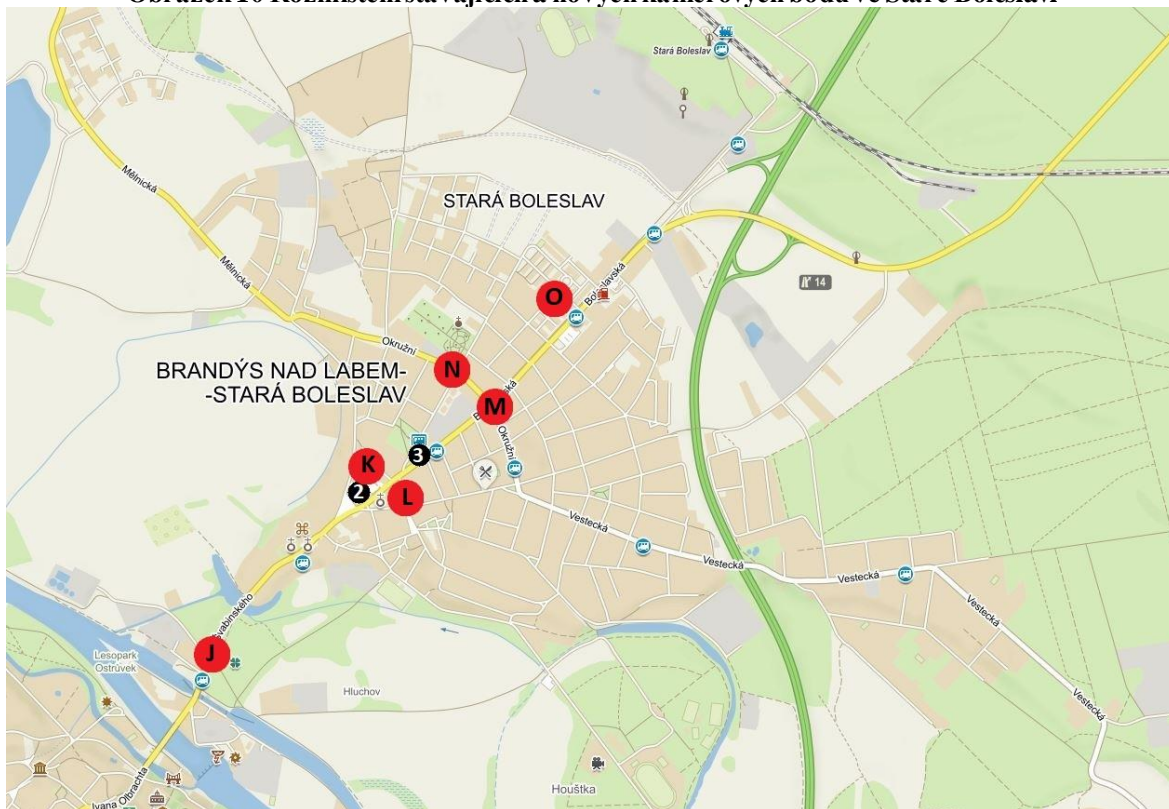
Kamerový bod D je umístěn stejně jako bod A v sídlišti, kde dochází k výskytu vyššího počtu obyvatel na celkově malém území. Tento bod je zároveň umístěn poblíž náměstí Brandýsa. Kamerový bod G je také umístěn na sídlišti, ale na okraji města.

Kamerový bod F je umístěn na hlavním tahu na Prahu, pokud se pojedě směrem do Dřevčic. Díky nově zrekonstruované silnici je zde předpoklad vzniku závadového jednání. S tím souvisí i kamerový bod H, který je umístěn nedaleko. Poblíž se nachází firma, která zaměstnává velký počet zaměstnanců a dochází k nárazovému zhuštění dopravy v určitých hodinách a také k protiprávnímu jednání přecházení mimo vyznačený přechod pro chodce.

Poslední kamera I je umístěna na hlavní silnici spojující Brandýs nad Labem – Starou Boleslav s městysem Lázně Toušeň směr Čelákovice. Tento bod je vybrán z důvodu vysoké průjezdnosti v tomto úseku města. Kamerovým bodem I dojde k pokrytí hlavních tahů ve městě.

Níže je uveden obrázek stávajících a nových kamerových bodů ve Staré Boleslavi. Černě jsou označeny stávající body a červeně nové. Jedná se o šest nových kamerových bodů.

Obrázek 10 Rozmístění stávajících a nových kamerových bodů ve Staré Boleslavi



Zdroj: Vlastní zpracování – GOOGLE.CZ [online]. google.cz, [cit. 2020-12-04]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps>

Kamerový bod J je umístěn za mosty mezi Brandýsem nad Labem a Starou Boleslaví. V tomto úseku dochází k častým dopravním nehodám, a proto by bylo vhodné toto místo monitorovat.

Další nově umístěný kamerový bod K je umístěn do areálu nákupního centra a zadní části městského úřadu ve Staré Boleslavi. Je zde předpoklad vysoké koncentrace občanů a tím možný vznik závadového jednání.

Kamerový bod L je umístěn poblíž základní školy ve Staré Boleslavi. Jak již bylo výše stanoveno, jedná se o místa, kde může docházet k závadovému jednání a ohrožování tak školáků.

Kamerový bod M je umístěn na nejrušnější křižovatce v části města Stará Boleslav, kde je třeba sledovat jednání kolemjdoucích, ale i řidičů. V této křižovatce jsou přechody pro chodce umístěny těsně za křižovatkou a jejich přecházení je problematické.

Kamerový bod N je situován poblíž hřbitova ve městě, kde je vysoký předpoklad páchaní přestupků, které způsobují vandalové. Kamerový bod je umístěn i poblíž kamerového bodu M. Tyto body tak sledují dění na křižovatce.

Posledním bodem je kamerový bod O, který zachycuje okolí sídliště a mateřské školy. Je umístěn poblíž hlavního tahu do Brandýsa nebo na dálnici D10.

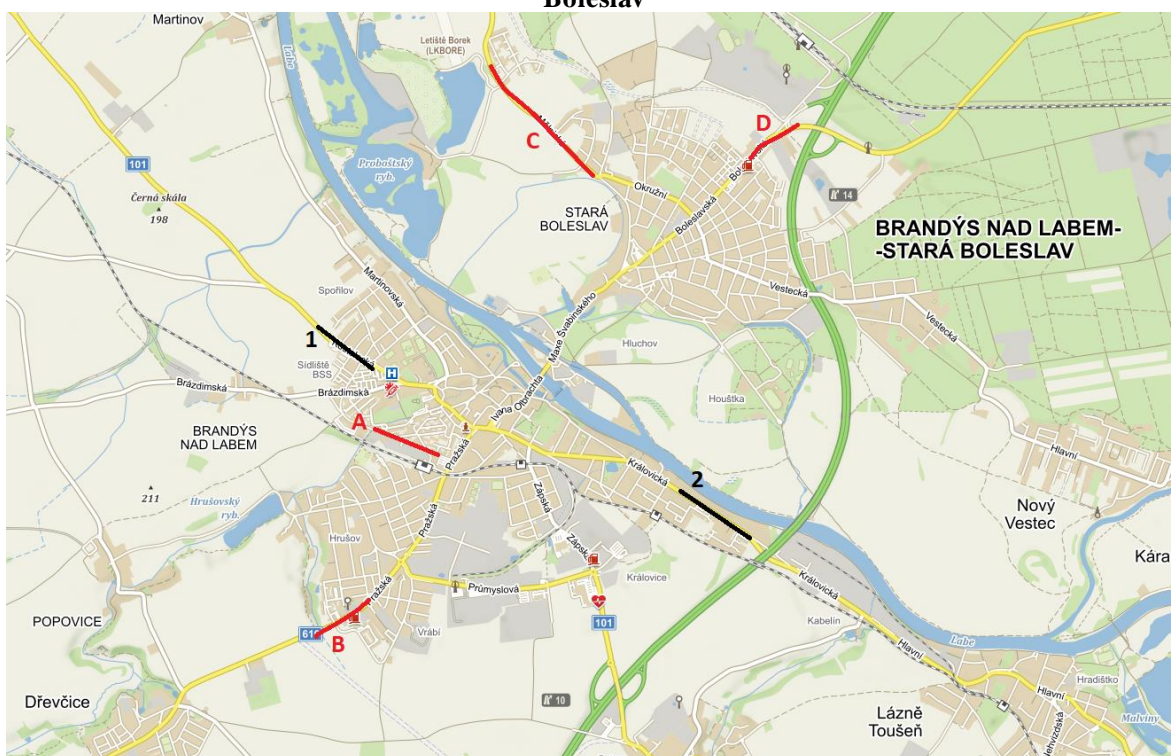
Pokud by došlo k vytvoření výše zmíněných bodů, došlo by k pokrytí a podchycení závadového jednání ve městě. Město by se tak mohlo stát prostřednictvím nových kamerových bodů více bezpečné. Nejednalo by se o zvýšení bezpečnosti v dopravě, ale celkově.

4.8.2 Návrhy na umístění úsekových měření

Respondenti v dotazníkovém šetření uvedli, že by ve městě uvítali více zpomalovacích semaforů. Avšak v kapitole Vyhodnocení kamerového systému (4.3) vyšlo najevo, že vozidla často překračovala rychlost při vjezdu do města i přes použití inteligentního ukazatele Pozor měřený úsek následovaným zpomalovacím semaforem. Z tohoto důvodu zpomalovací semafor neplní řádně svou funkci. Dále dotazovaní uvedli, že by ve městě uvítali více měřených úseků. Podle šetření v kapitole Vyhodnocení kamerového systému (4.3) je tento prvek pro zajištění bezpečnosti ve městě vhodný. Toto konstatování mohou potvrdit realizované rozhovory s tajemníkem bezpečnostní rady a krizového štábu města a také se zástupcem ředitele Městské policie Brandýs nad Labem – Stará Boleslav.

Stávající úsekové měření je umístěno v ulici Kostelecká a v ulici Královická. V kapitole 4.6 Nedostatky kamerového systému je uvedeno, že úsekové měření ovlivnilo počet přestupků, které zachycoval měřený úsek. Z tohoto důvodu by bylo vhodné vybudovat více úsekových měření v kritických úsecích města. Na níže uvedeném obrázku jsou černě zachyceny stávající úseková měření a červenou barvou návrhy na vybudování nového úsekového měření. Vzhledem k tomu, že úseková měření jen kontrolují dodržování povolené rychlosti, nedochází tak k omezování osob.

Obrázek 11 Rozmístění stávajících a nových úsekových měření ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav



Zdroj: Vlastní zpracování – GOOGLE.CZ [online]. google.cz, [cit. 2020-12-04]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps>

Úsekové měření A je situováno do míst poblíž sídliště, kde je vysoký výskyt občanů. V této části je silnice ve velice dobrém stavu, což může vyvolat sklon k překračování rychlosti a nedodržování tak předpisů. Jednalo by se o úsek v délce 400 m.

Další úsekové měření B je umístěno při vjezdu a výjezdu z obce směrem na Dřevčice a Prahu. Tento úsek je hlídán bezpečnostním prvkem měřený úsek, přičemž ihned za tímto prvkem se nachází zpomalovací semafor. Podle výsledku šetření výskytu přestupků v této části města, nejsou výše jmenované bezpečnostní kamerové prvky

dostatečné. Z tohoto důvodu by bylo vhodné rozšířit úseková měření o tento úsek. Jednalo by se o úsek v délce 400 metrů.

Úsekové měření C je umístěno opět při vjezdu a výjezdu z obce směrem na Mělník. V této části města se dosud nenachází kamerový bod nebo měřený úsek. Tento úsek je vybrán, neboť se jedná o hlavní spojnici na Mělník a je zde četný průjezd nákladních vozidel. Měřený úsek by byl v délce jednoho kilometru.

Poslední přidané úsekové měření D by bylo při vjezdu a výjezdu ze Staré Boleslavi. Úsekové měření by bylo situováno nedaleko mateřské školky a sídliště. Úsekové měření by bylo dlouhé 250 m a bylo by umístěné na silnici, která spojuje město a dálnici D10.

Tato úseková měření by byla napojena stejně jako stávající úseková měření na Kostelecké a Královické na databázi městské policie, kdy by následně docházelo k rozesílání pokut z důvodu překročení povolené rychlosti. Do nových úsekových měření by byl instalován systém napojený na Centrální registr vozidel, který by sledoval průjezd vozidel a v případě odhalení odcizeného či hledaného vozidla by dal pokyn k prošetření a zachytil by tak údaje, kde a kdy se hledané vozidlo pohybovalo.

4.8.3 Návrhy na zlepšení využití kamerových systémů na operačním středisku

Dle anketního šetření a řízených rozhovorů by dotazovaní uvítali navýšení počtu strážníků ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, aby docházelo k zajišťování bezpečí ve městě. Z tohoto důvodu by bylo vhodné počet strážníků navýšit. S navýšením počtu strážníků souvisí i další návrh na zlepšení využívání kamerových systémů.

Již výše bylo zmíněno, že operační pracovníci musí udržet pozornost 12 hodin na směně, přičemž jejich úkolem je pozorovat dění ve městě a také řešit potřeby občanů ve městě. Z tohoto důvodu by se návrh na zlepšení využívání kamerových systému týkal snížení pracovní doby jednoho pracovníka z 12 hodin na 8 hodin. Toto navržení by vyžadovalo navýšit počet strážníků.

I v tomto případě není stoprocentní udržet pozornost po takovou dobu. Z tohoto důvodu by bylo jistější, aby město zakoupilo software, který by byl instalován ke kamerovým systémům, aby rozpoznal nehody či závadové jednání. Tento přídatný software by byl vytvořen na zakázku a pomocí umělé inteligence by pomáhal sledovat dění na obrazovkách. V případě objevení závadového jednání by dal operačnímu pracovníkovi signál, operační pracovník by tento signál prověřil a poté by se sám rozhodl, zda informovat strážníky městské policie o závadovém jednání nebo nikoliv.

Město vlastní otáčecí kamery, které jsou ve městě velice praktické, neboť jedna kamera pokryje mnohem větší území. Přitom stacionární kamera sleduje stále stejné místo. Nevýhodou otáčecích kamer je však automatické otočení kamery po 30 minutách zabírání stejného místa, což v případě sledování závadového jednání je velice nepraktické. Z tohoto důvodu by bylo vhodné udělit výjimku pro neotočení kamery v případě, že dochází k zachytávání závadového jednání, které by poté mohlo pomoci v soudním řízení.

4.9 Závěr praktické části

Městská policie Brandýs nad Labem – Stará Boleslav vznikla v roce 1992, aby zajišťovala bezpečnost veřejného pořádku na území města. (4.1) Protože dochází k rozvoji moderních technologií, nechala v roce 2004 vybudovat operační středisko. Přitom kamerový systém vznikl již mezi lety 1996-1998. (4.1.1.1) Město na kamerový systém dostalo dotace, kterých využilo. Aktuálně je ve městě instalováno 17 kamerových bodů (4.1.1.1), dvě úseková měření (4.2.1), tři inteligentní křižovatky (4.2.2.1), tři zpomalovací semaforey (4.2.2.2) a čtyři ukazatele rychlosti při vjezdu do města (4.2.2.3). Tyto bezpečnostní kamerové prvky vedou ke snížení závadových jednání ve městě.

Při používání dochází ke zpracování osobních údajů, a proto město o monitorování osob informuje na webových stránkách a také prostřednictvím informační cedule při vjezdu do města. (4.1.1.2)

Stávající kamerový systém byl tedy vybudován v 90. letech. V této době byly budované MKDS jako přehledové. Během let se kamerové body obměňovaly za kvalitnější. (4.1.1.1) Kamerové body ve městě jsou umístěny dle kvalifikovaného odhadu, který zajišťuje preventista kriminality města. Díky spolupráci města a Policie ČR došlo k vytvoření portálu, který směřuje k zajištění bezpečnosti ve městě. (4.1.1.3) Přístup k obrazovým záznamům mají pouze operátoři MKDS, kteří tyto záznamy mohou poskytovat i dalším příslušným osobám Policie ČR. (4.1.1.3) Město si nechalo na podzim roku 2020 vytvořit projekt na novou koncepci kamerového systému ve městě. (4.1.2)

Za kamerové systémy lze považovat i bezpečnostní kamerové prvky pro zajištění bezpečnosti v dopravě. Na základě dat z inteligentního ukazatele rychlosti, který patří do bezpečnostních prvků, bylo vyhodnoceno, že nejvíce zabezpečuje veřejné prostranství v oblasti dopravy úsekové měření. (4.3.4)

Dle anketního šetření vyplynulo, že město zajišťuje bezpečnost ve městě, ale i speciálně v dopravě vhodně. Přitom však by mělo zajistit ještě větší bezpečnost jak

ve městě, tak i v dopravě. Město by tak mělo učinit dle výsledků anketního šetření pomocí rozšíření kamerových bodů a instalací bezpečnostních kamerových prvků. (4.5)

Mezi přínosy vybudovaného kamerového systému ve městě lze zařadit bezprostřední reakci na závadové jednání či možnost zpětně dohledat záznam a ověřit tak jednání. (4.6) Což vyplynulo i z řízených rozhovorů. (4.4.3) Mezi omezení lze zařadit možný zásah do práv a svobod osob či povinnost operačního pracovníka protokolovat předání záznamu. (4.6)

Mezi hlavní nedostatky, které by měly být napraveny, patří zastaralost kamerového systému. Tento nedostatek již město začalo řešit. Dle anketního šetření vyplynulo, že město disponuje nízkým počtem strážníků, což se projevuje na době strávené operačním pracovníkem na operačním středisku při výkonu svého zaměstnání. (4.7) Ve městě je instalován nízký počet kamerových bodů, které monitorují veřejné prostranství, a některé bezpečnostní prvky neplní svoji funkci, tak jak by měly. Ze stanovených nedostatků kamerových systémů byla navržena opatření pro zajištění bezpečnosti ve městě. (4.8)

5 Výsledky a diskuse

5.1 Teoretická část

Policii České republiky a obecní policii je vymezeno prostřednictvím zvláštních předpisů chránit bezpečnost osob a veřejný pořádek. V případě Policie ČR se jedná o vykonávání úkolů na celém území státu (3.1.2), obecní policie je vykonává na území obce, pro kterou byla obecní policie zřízena. (3.1.3) Pro splnění zadaných úkolů jsou oba orgány oprávněny pořizovat obrazové a zvukové záznamy.

Zákon o Policii České republiky a zákon o obecní policii upravuje pořizování obrazových a zvukových záznamů Policií České republiky a obecní policií, a to i prostřednictvím automatizovaných systémů, tedy i městským kamerovým dohlížecím systémem. (3.1.2, 3.1.3) Město však městský kamerový dohlížecí systém financuje a provozuje pro potřeby obecní policie. Z tohoto důvodu je oprávnění o pořizování záznamů podstatné pouze v zákoně o obecní policii. (3.1.3) Policie České republiky vlastní oprávnění požadovat záznam. (3.1.2)

Při porovnání oprávnění k pořizování obrazových a zvukových záznamů obou orgánů lze nalézt odchylku. Policie ČR je oprávněna pořizovat záznamy osob a věcí, přitom obecní policie je oprávněna nahrávat veřejné prostranství. V případě zákona o obecní policii již není definováno, co nebo kdo na veřejném prostranství může být monitorován. Je však zřejmé, že pořizovat záznamy lze na veřejných místech, což je samo o sobě vypovídající. (3.1.4)

Kamerové systémy začaly sloužit Policii ČR a obecní policii jako podpora pro splnění zákonem stanovených úkolů, a to prostřednictvím přenášení zvukových a obrazových záznamů na operační střediska, kde dochází k vyhodnocení obrazu. (3.2.1) Při pořizování obrazových a zvukových záznamů dochází ke zpracování osobních údajů, neboť osobním údajem může být obrazový nebo zvukový záznam. (3.3.2) Pokud se bude jednat o kamerový systém bez záznamu, nedochází ke zpracování osobních údajů, protože se snímáný děj neuchovává a nedochází tak k nakládání s daty. (3.2.3.1) Problematika zpracování a ochrany osobních údajů se stále prohlubuje, a proto bylo vytvořeno Obecné nařízení a adaptační zákon. (3.3.2, 3.3.3) Prostřednictvím Obecného nařízení došlo ke zpřísnění ochrany osobních údajů. Právní předpis definuje, za jakých podmínek a zásad mohou být osobní údaje zpracovávány při provozování kamerového systému. Dále upravuje, že ke zpracování osobních údajů pomocí městských kamerových systémů není

potřeba souhlasu subjektu údajů. (3.3.2.4) Obecné nařízení nedefinuje subjekt údajů. Tento pojem definuje až adaptační zákon. (3.3.3)

Již výše bylo zmíněno, že městský kamerový systém provozuje obec pro potřeby obecní policie. V případě, že obec nemá zřízenou obecní policii, nemůže provozovat městský kamerový dohlížecí systém, neboť to Obecné nařízení neumožňuje. Obecní policie a Policie ČR se řídí zvláštními předpisy, které jim umožňují monitorovat veřejné prostranství bez souhlasu osob. Obci není umožněno monitorovat veřejné prostranství. (3.2.4) O realizaci městského kamerového systému však rozhoduje Policie České republiky na základě bezpečnostní analýzy. (3.2.4) Vzhledem k rozsáhlosti pravomocí by měla mít k městskému kamerovému systému přístup hlavně Policie České republiky, přitom však k záznamům pořízených městským kamerovým systémem má primárně přístup obecní policie, neboť provozovatelem kamerového systému je obec. (3.2.4)

Rozdíly v oprávnění a povinnostech vyvolávají otázku spolupráce těchto složek v konkrétní lokalitě. Tyto složky si mohou spolupráci upravit pomocí koordinační dohody, ve které si stanoví společné postupy při zajišťování veřejného pořádku v obci s ohledem na jejich oprávnění a povinnosti. Ačkoliv mají zákonem stanoveno oprávnění spolupracovat, fungují samostatně, jelikož jim stanovená oprávnění a povinnosti neumožňují spolupráci v každodenních situacích. (3.1.2)

5.2 Praktická část

Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav zřídilo v roce 1992 obecní policii, která zajišťuje bezpečnost na veřejném prostranství. Za účelem zajistit větší bezpečí byl zřízen mezi lety 1996 a 1998 městský kamerový dohlížecí systém pro monitoring veřejného prostranství v hodnotě 5 milionů Kč (4.1.1.1, 4.1.1.4) Kamerové body jsou umístovány na základě kvalifikovaného odhadu preventistou kriminality města. (4.1.1.3) Aktuálně je provozováno 17 kamerových bodů, přičemž jejich obrazový záznam se ukládá na operačním středisku Městské policie Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Vzhledem k tomu, že je kamerový záznam ukládán, dochází ke zpracování osobních údajů. Z důvodu ochrany osobních údajů je přístup k záznamům povolen jen vybraným osobám na operačním středisku, případně je kamerový záznam poskytnut vybraným příslušníkům Policie České republiky a následně předán. Povinností je však vyplnit protokol o předání záznamu. (4.1.1.1, 4.1.1.2)

Město k zajištění bezpečnosti v dopravě používá nejen MKDS, ale i bezpečnostní kamerové prvky. Aby tyto prvky mohly být zhodnoceny, bylo využito inteligentních ukazatelů rychlosti při vjezdu do města. Při porovnání dat došlo ke zjištění, že nejvíce bezpečnost zajišťuje úsekové měření, které je ve městě instalováno na dvou místech. V případě použití zpomalovacího semaforu nebo nepoužití žádného bezpečnostního prvku je rozdíl zanedbatelný. (4.3, 4.3.4)

Přínosem kamerových systémů je možnost okamžitě řešit nastalé závadové jednání, případně přehrát závadové jednání na záznamu, který je uchováván. Již výše byly zmíněny bezpečnostní kamerové prvky, které pomáhají zvyšovat bezpečnost ve městě. Jejich používání je rozhodně přínosné pro regulaci dopravy ve městě a tím snižování nebezpečných jevů. (4.6) Tato skutečnost vyplynula i z řízených rozhovorů s tajemníkem bezpečnostní rady a krizového štábu města a také se zástupcem ředitele Městské policie Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Naopak omezení ve využívání kamerového systému lze sledovat v povinnosti chránit osobní údaje před jejich zneužitím. Toto omezení představuje nemožnost používat kamerový systém tak, aby zasahoval do soukromí osob. S touto problematikou je spojen zákaz přístupu veřejnosti ke snímaným datům. Vyžádat kamerový záznam je oprávněna osoba, která má k tomuto úkonu oprávnění. (4.6)

Prostřednictvím anketního šetření došlo ke zjištění názorů občanů města na kamerový systém a zajištění bezpečnosti ve městě. Z šetření vyplynulo, že občané města se necítí díky kamerovému systému města více v bezpečí, ale měli by zájem o rozšíření kamerových bodů i do jiných částí města. Dále respondenti uvedli, že se zajištěním bezpečnosti ve městě jsou spokojeni, ale rádi by, aby město bezpečnost zajistilo ještě více. (4.5)

Na základě rozhovorů, anketního šetření a zhodnocení kamerových bezpečnostních prvků byla navržena opatření, která by měla přispět ke zlepšení využívání kamerového systému. (4.7, 4.8)

Velký nedostatek v kamerovém systému již město začalo řešit. Na podzim roku 2020 si nechalo vypracovat projekt na výstavbu nového městského kamerového systému. (4.1.2) S tímto nedostatkem lze však spojit nedostatek kamerových bodů, přičemž není známo, zda při zadávání projektu byl podán požadavek na navýšení kamerových bodů ve městě. Navrhovaným opatřením je zvýšit počet kamerových bodů o devět v části města Brandýs nad Labem a o šest v části města Stará Boleslav. Nové kamerové body by byly umístěny na problematických místech. (4.8.1) Dalším návrhem je vybudování nových

úseků měření, a to při vjezdu do města, případně v místech, kde je sklon k rychlé jízdě. (4.8.2) Další návrh se netýká přímo kamerových systémů. Doporučením je navýšit stav strážníků a také snížit pracovní dobu operačních pracovníků, kteří nemohou udržet pozornost po dobu 12 hodin tak, aby zachytili veškerá závadová jednání. Operační pracovník je vystaven psychické zátěži z důvodu monotónnosti práce, tedy se stálým sledováním obrazovek. Z tohoto důvodu by měla být jeho práce přerušována přestávkami po 2 hodinách na 5-10 minut. S tím však souvisí i zátěž na oči, neboť je stále zaměřen na obrazovky. Operačnímu pracovníkovi je nejdéle po 6 hodinách nepřetržité práce poskytnuta 30minutová přestávka za účelem oddechu a také jídla. Z tohoto důvodu není operační pracovník schopen zajistit 12hodinovou pozornost, neboť z pohledu zákoníku práce a také nařízení vlády, kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, má pracovník právo na přestávku. (4.7) Operačním pracovníkům by však velice pomohl software, který by rozpoznával závadová jednání. (4.8.3)

6 Závěr

Obce pro zajištění místních záležitostí veřejného pořádku zřizují obecní policie, které vykonávají své úkoly definované zákonem o obecní policii. Není však povinností obce zřídit obecní policii. (3.1.3) Protože se společnost vyvíjí, dochází k rozvoji moderních technologií, které mohou obecní policii k zajištění veřejného pořádku v obci pomoci. Těmito technologiemi jsou například kamerové systémy, přičemž jejich nákup a správa je záležitostí obce. (3.2.1) Obce tedy pořizují kamerové systémy, které budou sloužit obecní policii, neboť ta je oprávněna pořizovat obrazové a zvukové záznamy a následně je uchovávat, což definuje zákon o obecní policii. (3.1.3) Dle zákona o Policii České republiky je Policie ČR také oprávněna pořizovat zvukové a obrazové záznamy, ale vzhledem k tomu, že městské kamerové systémy zřizují obce pro obecní policii, je toto oprávnění zbytečné. (3.1.2) Policie ČR z hlediska oprávnění disponuje větší škálou oprávnění oproti obecní policii, přitom v problematice pořizování zvukových a obrazových záznamů vlastní takřka stejná oprávnění. (3.1.4) Obecní policie s Policií ČR je oprávněna spolupracovat na zajištění bezpečnosti veřejného prostranství. Z tohoto důvodu uzavírají koordinační dohody, které pak umožní poskytovat obecní policii městské kamerové záznamy Policii ČR. Tato spolupráce není povinností a je jen výhodou, pokud si ji orgány uzavřou. (3.1.2)

Vzhledem k tomu, že při používání kamerových systémů dochází ke zpracování osobních údajů, bylo přijato Obecné nařízení. Podle Obecného nařízení je každý členský stát Evropské unie oprávněn vytvořit podpůrný zákon, který bude doplňovat Obecné nařízení, neboť Obecné nařízení neřeší problematiku komplexně z důvodu rozdílnosti členských států. (3.3.1) Po přijetí adaptačního zákona o zpracování osobních údajů byl zrušen zákon o ochraně osobních údajů, který byl účinný od roku 2000. (3.3.3.) Obecné nařízení definovalo, co jsou osobní údaje (3.3.2), ale definici subjektu údajů lze nalézt až v adaptačním zákoně o zpracování osobních údajů (3.3.3). Z pohledu kamerového systému Obecné nařízení stanovilo zásady (3.3.2.1) a podmínky (3.3.2.2) pro provoz kamerového systému a zpracování tak osobních údajů. Obecné nařízení stanovilo zpracovávat osobní údaje na základě právní povinnosti a také na základě oprávněného zájmu správce či třetí strany. Z tohoto důvodu již není potřeba dalšího souhlasu osob se zpracování osobních údajů. Souhlas by byl potřeba, kdyby docházelo k monitorování na základě jiných

podmínek. (3.3.2.4) Obce jsou dle Obecného nařízení povinny informovat o monitorované oblasti, což se děje pomocí informačních tabulek.

Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav zřídilo městskou policii za účelem zajištění veřejného pořádku ve městě. (4.1) Z důvodu rozvoje moderních technologií město vybudovalo operační středisko, kde nechalo městské policii instalovat výstupní zařízení pro instalovaný kamerový systém ve městě. Městská policie tak sleduje a reaguje na závadová jednání ve městě. Protože monitorováním dochází ke zpracování osobních údajů, je povoleno, aby se záznamy nakládala pouze městská policie, případně Policie ČR na vyžádání pro nezbytný účel. (4.1.1.2)

Ve městě je instalováno 17 kamerových bodů, které zachycují veřejné prostranství. (4.1.1.3) Pro zajištění větší bezpečnosti město používá kamerové bezpečnostní prvky. (4.2) Město tedy při monitoringu zpracovává osobní údaje. Je povinností informovat o tom, že dochází ke zpracování. Město tak činí pomocí webových stránek a také informačních cedulí při vjezdu do města. (4.1.1.2) Instalace kamer a bezpečnostních kamerových prvků je založena na kvalifikovaném odhadu, který provedl preventista kriminality města. (4.1.1.3)

Vzhledem k tomu, že je kamerový systém zastaralý, město již zadalo požadavek na nový kamerový systém. Není však známo, zda kamerový systém bude využívat moderní software, který by rozpoznal závadová jednání a operačního pracovníka upozornil. (4.1.2)

Kamerový systém města umožňuje okamžitě reagovat na závadová jednání, případně zpětně dohledat závadové chování. Při používání kamerových systémů dochází ke zpracování osobních údajů, které je třeba chránit, což město zajišťuje prostřednictvím omezeného přístupu ke kamerovým záznamům. (4.1.1.2) K zajištění bezpečnosti ve městě by přispělo rozšíření kamerových bodů a také bezpečnostních kamerových prvků na kritických místech. (4.8)

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Literatura

BARTÍK, Václav a JANEČKOVÁ, Eva. *Ochrana osobních údajů v aplikační praxi: (vybrané problémy)*. 4. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2016. 287 s. Právo prakticky. ISBN 978-80-7552-141-5

BARTÍK, Václav. *Zpracování osobních údajů obcemi (vybrané problémy)* / Václav Bartík, Eva Janečková. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2013. ISBN:978-80-7357-962-3

FIALA, Ondřej. *GDPR: hmotné a procesní aspekty prakticky* / Ondřej Fiala, Jan Grepl, Ondřej Lichnovský. Vydání první. V Praze: C.H. Beck, 2019. (Právní praxe) ISBN:978-80-7400-762-0

JANEČKOVÁ, Eva a BARTÍK, Václav. *Kamerové systémy v praxi: právní režim z pohledu ochrany osobních údajů a ochrany osobnosti*. Praha: Linde, 2011. Praktická právnická příručka. ISBN 978-80-7201-850-5

JANEČKOVÁ, Eva. *GDPR: řešení problémů v praxi obcí*. První vydání. Praha: Grada Publishing, 2019. (Právo pro praxi) ISBN:978-80-247-2925-1

JEMELKA, Luboš. *Zákon o obecní policii: komentář* / Pavel Vetešník, Luboš Jemelka. Vydání druhé. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy komentáře. ISBN:978-80-7400-729-3

MATES, P. *Nové policejní právo: právní předpisy s komentářem: podle stavu k 1.1.2009*. Praha: Linde, 2009. 338 s. ISBN 978-80-7201-743-0

PATTYNOVÁ, Jana. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR); Zákon o zpracování osobních údajů: komentář* / Jana Pattynová, Lenka Suchánková, Jiří Černý, Miroslav Růžička a kolektiv. 2. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2019. ilustrace, (Komentátor) [Vydáno ve spolupráci s nakladatelstvím Codexis Publishing spol. s r.o.] ISBN:978-80-7502-396-4; 978-80-7624-025-4

STAŇKOVÁ Lucie. *GDPR snadno a přehledně*. První vydání. Praha: Mladá fronta. 2018. ilustrace [Na obálce uvedeno: Průvodce Nařízením GDPR pro každého]. ISBN 978-80-204-5108-8

VANGELI, Benedikt. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2014. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-543-5

VLACHOVÁ, Barbora. *Zákon o zpracování osobních údajů: komentář* / Barbora Vlachová, Martin Maisner. Vydání první. V Praze: C.H. Beck, 2019. (Beckovy komentáře) ISBN:978-80-7400-760-6

7.2 Internetové zdroje

BEZPEČNÉ BRANDÝSKO, *Informace k měření rychlosti ve městě* [online].
bepecnebrandysko.cz, [cit. 2021-01-29].

Dostupné z: <http://www.bepecnebrandysko.cz/mestska-police/informace-k-mereni-rychlosti-ve-meste/>

BRANDÝS NAD LABEM – STARÁ BOLESLAV, *Kamerový systém*, [online].
brandysko.cz, [cit. 2021-01-29].

Dostupné z: <https://www.brandysko.cz/kamerovy-system/d-25515>

BRANDÝS NAD LABEM – STARÁ BOLESLAV, *Městská policie* [online].
brandysko.cz, [cit. 2021-01-29].

Dostupné z: <https://www.brandysko.cz/mestska-police/ds-1311/archiv=0>

BRANDÝS NAD LABEM – STARÁ BOLESLAV, *Odbory* [online]. brandysko.cz,
[cit. 2021-01-29].

Dostupné z: <https://www.brandysko.cz/odbory/ds-1387/archiv=0>

BRANDÝS NAD LABEM – STARÁ BOLESLAV, *Oznámení o zpracování osobních údajů za účelem plnění povinností městské policie vyplývající z její působnosti* [online].
brandysko.cz, [cit. 2021-01-29].

Dostupné z:

https://www.brandysko.cz/assets/File.ashx?id_org=904&id_dokumenty=46613

BRANDÝS NAD LABEM – STARÁ BOLESLAV, *Oznámení o zpracování osobních údajů za účelem výkonu agendy měření rychlosti silničních vozidel při kontrole dodržování maximální povolené rychlosti a bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích městskou policií* [online]. brandysko.cz, [cit. 2021-01-29].

Dostupné z:

https://www.brandysko.cz/assets/File.ashx?id_org=904&id_dokumenty=52500

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, *Vývoj obyvatelstva ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav* [online]. czso.cz, [cit. 2021-01-29].

Dostupné z:

https://www.czso.cz/documents/11240/17829520/Brandys_n_L_St_Bol.pdf/7cddb311-326c-496f-8654-96b7b66ed843

DENÍK VEŘEJNÉ SPRÁVY, *Městské kamerové dohlížecí systémy v praxi obcí a měst v České republice* [online]. denik.obce.cz, [cit. 2020-09-05].

Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6737369>

GEMOS, Dopravní portál – město Brandýs nad Labem, měsíční statistiky [online].
gemos.cz, [cit. 2021-02-04].

Dostupné z:

<https://gemos.cz/gemos.cz/doprava/pamArea/monthlyStatistics/name/brandys?idPamDevice=1493069648>

GILL, Martin a SPRIGGS, Angela. Překlad: PYLON AGENRURA. *Vyhodnocení účinku kamerových systémů*. [on-line]. [cit. 2019-11-08]. Praha, 2007. 142 s. ISBN 978-80-7338-061-8, s. 95

Dostupné z: <http://www.ok.cz/iksp/docs/336.pdf>

GOOGLE.CZ [online]. google.cz, [cit. 2020-12-04].

Dostupné z: <https://www.google.cz/maps>

MAPY.CZ [online]. mapy.cz, [cit. 2020-12-04].

Dostupné z:

<https://mapy.cz/letecka?x=14.6857499&y=50.1796121&z=20&pano=1&pid=68415500&yaw=5.845&fov=0.707&pitch=-0.114>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, *Kamerové sledování veřejného prostranství a institucí* [online]. mvcr.cz, [cit. 2021-01-27].

Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/kamerove-sledovani-verejnych-prostranstvi-a-instituci.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, *Pojmy – Ozbrojený bezpečnostní sbor* [online]. mvcr.cz, [cit. 2020-08-29].

Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ozbrojeny-bezpecnostni-sbor.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, *Příloha k průvodci pro přípravu obcí na požadavky GDPR – Právo na informace o zpracování údajů* [online]. mvcr.cz, [cit. 2021-01-27].

Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/gdpr/soubor/gdpr-modelove-situace-pravo-na-informace-a-na-pristup-k-udajum.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, *Základní pojmy v GDPR* [online]. mvcr.cz, [cit. 2021-01-27].

Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/gdpr/clanek/zakladni-pojmy-v-gdpr.aspx>

MODERNÍ OBEC, *Abeceda veřejného prostranství* [online]. moderniobec.cz, [cit. 2021-01-27].

Dostupné z <https://www.moderniobec.cz/abeceda-verejneho-prostranstvi/>

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, *Policie České republiky – KŘP Středočeského kraje* [online]. policie.cz, [cit. 2021-01-29].

Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/oo-brandys-nad-labem-oo-brandys-nad-labem.aspx>

SECURIA, ŘEŠENÍ PRO VAŠI BEZPEČNOST, *Základní rozdělení kamerových systémů* [online]. securia.cz, [cit. 2020-09-05].

Dostupné z: <https://securia.cz/informace-o-bezpecnostnich-systemech/226-z%C3%A1kladn%C3%AD-rozd%C4%9Blen%C3%AD-kamerov%C3%BDch-syst%C3%A9m%C5%AF>

STŘEDOČESKÝ KRAJ, *Dopravní portál – město Brandýs nad Labem, měsíční statistiky* [online]. kr-stredocesky.cz, [cit. 2021-02-04].

Dostupné z: <https://doprava.kr-stredocesky.cz/pamArea/monthlyStatistics/name/brandys?idPamDevice=1496824724>

SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY, *Publikace projektu CSS* [online]. smocr.cz, [cit. 2020-11-08].

Dostupné z: <https://www.smocr.cz/cs/media/publikace/a/publikace-projektu-css>

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ, *Provozování kamerových systémů, metodika pro splnění základních povinností ukládaných zákonem o ochraně osobních údajů, úřad pro ochranu osobních údajů, 2012*. [on-line]. 29 s. ISBN 978-80-210-6017-3. [cit. 2019-1-07].

Dostupné z: <http://tajemnici.cz/provozovani-kamerovych-systemu-metodika-uradu-pro-ochranu-osobnich-udaju/d-3451>

7.3 Právní předpisy

Narizení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné narizení o ochraně osobních údajů)

Narizení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů

Usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

8 Přílohy

Příloha A – Seznam otázek k řízeným rozhovorům

1. Co je náplní Vaší práce?
2. Myslíte si, že je kamerový systém ve městě dostatečný? Případně má nějaké slabiny?
3. Jaké vidíte přínosy ve využívání kamerového systému?
4. Jaké jsou omezení ve využívání kamerového systému?
5. Myslíte si, že by bylo vhodné dále rozšiřovat kamerový systém o kamery nebo již by to podle Vás mohl být zásah do soukromí osob?
6. Je město připraveno na další úsekové měření, třeba do Staré Boleslavi? A kam byste ho umístil?
7. Myslíte si, že semaforey řízené kamerami jsou bezpečné? Tedy zpomalovací semaforey. Kolikrát vozidlo raději projede na oranžovou a přidá na rychlosti.
8. Co patří mezi největší problémy ve městě? S ohledem na kamery a dopravu?
9. Jak byste zlepšil zabezpečení města? S ohledem na dopravu a kamery?
10. Nevíte, proč je v části města Stará Boleslav tak málo kamer? Myslíte si, že je to v této části města dostatečné? Nebo byste byl pro rozšíření o kamery a proč?

Anketa

Využívání kamerového systému ve městě k zajištění bezpečnosti celkově ve městě a speciálně v dopravě.

Dobrý den, jmenuji se Nikola Těšínská a jsem studentkou České zemědělské univerzity v Praze. Touto cestou prosím o spolupráci při vyplnění ankety pro potřeby mé diplomové práce. Anketa se zabývá zjišťováním názorů občanů na využití kamerového systému k zajištění bezpečnosti celkově ve městě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a speciálně v dopravě.

1. Vyberte věk

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) do 18 let
- b) 19-35
- c) 36-50
- d) 51-70
- e) 71 a více

2. Vyberte pohlaví

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) Žena
- b) Muž

3. Jste řidič?

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) Ano
- b) Ne

4. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) Základní
- b) Středoškolské s výučním listem
- c) Středoškolské s maturitou
- d) Vyšší odborné
- e) Vysokoškolské

5. Jste celkově spokojen/a se zajištěním bezpečnosti ve městě?

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

6. Víte, že město vlastní kamerový systém?

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) Ano
- b) Ne

Pokud zakroužkujete ANO, pokračujte v odpovídání otázkou číslo 6.1 a následující.
Pokud zakroužkujete NE, pokračujte na otázku 7.

6.1 Cítíte se díky kamerovému systému v našem městě více v bezpečí?

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) Ano
- b) Ne

6.2 Máte pocit, že kamery zasahují do Vašeho soukromí?

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) Ano
- b) Ne

6.3 Myslíte si, že by se měl kamerový systém v našem městě dále rozšiřovat?

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) Ano
- b) Ne

6.4 Pomohl Vám kamerový systém města k vyřešení:

Své odpovědi zakřížkujte. Můžete vybrat více možností.

- Dopravní nehody
- Vandalismu
- Krádeže
- Nepomohl
- Jiných problémů, uveďte

7. Jste spokojen/a se zajištěním bezpečnosti v dopravě ve městě?

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

8. Víte, že město používá kamerové bezpečnostní prvky k zajištění bezpečnosti v dopravě? (např. zpomalovací semafor)

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) Ano
- b) Ne

Pokud zakroužkujete ANO, pokračujte v odpovídání otázkou číslo 8.1 a následující.
Pokud zakroužkujete NE, pokračujte na otázku 9.

8.1 O jakých kamerových bezpečnostních prvcích víte, které město využívá k zajištění bezpečnosti v dopravě?

Své odpovědi zakřížkujte. Můžete vybrat více možností.

- Zpomalovací semafor
- Inverzní semafor (stále červená na semaforu a při dodržení rychlosti přepne na zelenou)
- Inteligentní křižovatky (pokud se ve městě tvoří kolona na semaforu, semafor vyhodnotí tuto situaci a reaguje změnou barev na semaforu)
- Značka pozor měřený úsek (při vjezdech do města)
- Úsekové měření
- Jiné, uveďte

9. Mělo by město zajistit větší bezpečnost ve městě?

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) Ano
- b) Ne

10. Mělo by město zajistit větší bezpečnost v dopravě ve městě?

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) Ano
- b) Ne

11. Myslíte si, že se bezpečnost v dopravě ve městě zhoršuje?

Svou odpověď zakroužkujte.

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

12. Jaká opatření byste ve městě uvítal/a pro zajištění většího bezpečí ve městě?

Své odpovědi zakřížkujte. Můžete vybrat více možností.

- Více kamer
- Více semaforů
- Více semaforů, které při rychlé jízdě spustí červenou
- Inteligentní křižovatky (pokud se ve městě tvoří kolona na semaforu, semafor vyhodnotí tuto situaci a reaguje změnou barev na semaforu)
- Více měřených úseků
- Více radarů
- Více strážníků
- Jiné, uveďte

13. Chcete ještě něco sdělit, co jste v anketě neuvedl/a?

Napište prosím

Děkuji Vám za vyplnění. Anketní lístek prosím vložte do krabice.

„název obce“

č. "číslo předpisu" /2018

Směrnice k ochraně osobních údajů v kamerovém systému

Článek 1 Úvodní ustanovení

Tato směrnice k ochraně osobních údajů v kamerovém systému (dále jen „směrnice“) stanovuje opatření k ochraně osobních údajů zpracovávaných prostřednictvím kamerového systému s pořizováním záznamu v prostorách „název obecního úřadu“ (dále jen „obecní úřad“), v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady 2016/679/EU o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (dále jen „obecné nařízení“).

Článek 2 Působnost směrnice

Tato směrnice je závazná pro všechny osoby v zaměstnaneckém či obdobném poměru k obci. Tato směrnice se dotýká i dalších osob, které vstupují do monitorovaného prostoru.

Článek 3 Účel instalace kamerového systému

Účelem instalace kamerového systému je ochrana majetku obce před poškozením a krádeží a ochrana života a zdraví zaměstnanců.

Článek 4 Správce kamerového systému

Správce kamerového systému je „název obce“, osobou pověřenou realizací výkonu této správy je „pověřená osoba“.

Článek 5 Informace o monitorování prostor

1) Veřejnost

Informace o sledování prostor kamerovým systémem je umístěna na vstupu do budovy v rozsahu:

- a) sdělení, že prostor je monitorován kamerovým systémem se záznamem,
- b) piktogramu/ obrázku kamery,
- c) označení správce zpracování,

- d) odkazu na místo/osobu, u které je možné získat o kamerovém systému další informace.

Případné další informace o provozování kamerového systému veřejnosti (na základě dotazu) poskytuje správce kamerového systému v rozsahu sdělení:

- a) identifikace správce (název, IČO, sídlo),
- b) účelu zpracování,
- c) rozsahu zpracování a kategorií osobních údajů (obrazový záznam kamerového systému),
- d) místa zpracování (adresy),
- e) příjemce zpřístupněných údajů (orgány činné v trestním řízení nebo správní orgány pro účely přestupkového řízení, popř. jiné zainteresované subjekty pro naplnění účelu zpracování např. pojišťovna apod.),
- f) počtu kamer,
- g) doby uchování záznamů, včetně způsobu vymazání údajů po uplynutí doby uchování,
- h) kontaktních údajů pro přijímání podnětů (např. jak, kdy a komu je možno podat podnět či stížnost).

2) Zaměstnanci

Zaměstnanci jsou o instalaci kamerového systému v prostorách obecního úřadu informováni v souladu se zákoníkem práce tak, že starosta (tajemník atp.) neprodleně po vydání této směrnice zajistí seznámení s touto směrnicí všech zaměstnanců obce, kteří seznámení se směrnicí stvrdí svým podpisem v Záznamu o seznámení se Směrnicí pro ochranu osobních v kamerovém systému (viz Příloha č. 3). Při nástupu nového zaměstnance starosta (tajemník atp.) zajistí jeho seznámení s touto směrnicí v den nástupu do práce; tuto skutečnost nový zaměstnanec stvrdí svým podpisem v Záznamu o seznámení se Směrnicí pro ochranu osobních v kamerovém systému (viz Příloha č. 3).

Článek 6 Předávání dat

Kamerové záznamy se nepředávají, pouze v odůvodněných případech mohou být předány orgánům činným v trestním řízení, správním orgánům pro vedení přestupkového řízení, popř. jiným zainteresovaným subjektům pro naplnění účelu zpracování (např. pojišťovna). Kamerové záznamy se předávají výše uvedeným subjektům na základě Protokolu o předání záznamu, který je v příloze č. 1 směrnice.

Článek 7 Specifikace kamerového systému

1) Záznamové zařízení a monitoring

Záznamy pořízené kamerami jsou uchovávány v počítači pod heslem. Dochází k prostému záznamu bez využití softwarového porovnání biometrických charakteristik. Přístup k záznamům má jenom "oprávněné osoby". Záznam je pořizován v nepřetržitém režimu. Doba

uchovávání záznamů je "doba uchování", a poté jsou data smazána. Po delší dobu uchováván pouze záznam řešeného zachyceného incidentu, a to po dobu nezbytně nutnou (např. pro potřeby orgánů činných v trestním řízení atp.).

2) Kamery

kamera	monitorované prostory
č. 1	Hlavní vstup do budovy.....
č. 2	
č. 3	

Článek 8

Povinnosti správce kamerového systému

Za dodržování ochrany osobních údajů v kamerových systémech obce odpovídá osoba pověřená realizací výkonu správy kamerového systému (čl. 4). Pověřená osoba je povinna:

- a) používat kamerový systém pouze k účelům, ke kterým je určen, a v souladu s touto směrnicí, zejména svévolně nepořizovat kopie zaznamenaných záběrů (např. prostřednictvím mobilního telefonu),
- b) zajistit, aby systém umožňoval kdykoli prokazatelnou kontrolu nakládání s osobními údaji;
- c) zachovávat mlčenlivost o zpracovávaných osobních údajích v kamerovém systému a o bezpečnostních opatřeních k jejich ochraně; tato povinnost trvá i po skončení pracovněprávního vztahu,
- d) neumožnit neoprávněným osobám sledovat záběry kamer,
- e) zajistit informační povinnost způsobu uvedenými v čl. 5,
- f) v případě vytvoření média s předávanými daty uchovávat médium způsobem znemožňujícím neoprávněný či nahodilý přístup jiných osob k datům, která jsou na tomto médiu předávána,
- g) případné předání média s daty Policii ČR nebo správnímu orgánu, popř. jiným zainteresovaným subjektům pro naplnění účelu zpracování (např. pojišťovna) učinit na základě písemného Protokolu o předání záznamu, který je v příloze č. 1 směrnice a protokoly řádně archivovat,
- h) řešit poruchy a jiné nestandardní stavy kamerového systému; v případě poruchy kamerového systému zajistit přístup technika servisní organizace k příslušným komponentům kamerového systému a po dobu přítomnosti zajistit dohled nad jeho činností. Přístup ke kamerovému systému by měl správce umožnit i pověřenci pro ochranu osobních údajů a osobám vykonávajícím dohled nad ochranou osobních údajů (kontrolori ÚOOÚ).

Článek 9

Technickoorganizační opatření

1) Opatření fyzické bezpečnosti

Záznamové zařízení

Záznamové zařízení je umístěno v "umístění záznamového zařízení" . Budova je zabezpečena zámky, mřížemi, elektronickým zabezpečovacím systémem a klíčovým režimem (evidence přidělených klíčů, EZS kódů). Do místnosti mají samostatný přístup pouze "oprávněné osoby" a pověřenec pro ochranu osobních údajů. Jiným osobám je umožněn vstup pouze v přítomnosti výše uvedených osob.

Přenosové tratě

Ochrana přenosových tras je zajištěna umístěním kabelů "umístění kabelů" .

Kamery

Ochrana kamer je zajištěna "popis vhodných opatření" .

2) Opatření technické bezpečnosti

Instalace kamer je provedena tak, aby bylo respektováno právo na ochranu soukromého a osobního života všech osob nacházejících se v prostorách obecního úřadu.

Přístup k záznamům je zajištěn jedinečností přístupových hesel. Těmito hesly disponují "oprávněné osoby" .

Dalšími opatřeními k zajištění bezpečnosti dat jsou "popis dalších opatření" .

Předávání (export) zaznamenaných dat provádí "oprávněná osoba" . Předávání dat je prováděno pouze v souladu s účelem jejich instalace v případě šetření vnitřního identifikovaného incidentu nebo na vyžádání orgánů činných v trestním řízení, správních orgánů, popř. jiných zainteresovaných subjektů pro naplnění účelu zpracování (např. pojišťovna). Předávaná data jsou nevratně likvidována po pominutí účelů jejich využití.

Článek 10

Závěrečné ustanovení

- 1) Tato směrnice je nedílnou součástí komplexní soustavy vnitřních předpisů obce.
- 2) Tato směrnice nabývá účinnosti dnem 25. května 2018.

.....
starosta/starostka

Přílohy:

- č. 1 - Protokol o předání záznamu
- č. 2 - Informační tabulka – vzor
- č. 3 - Záznam o seznámení se Směrnicí pro ochranu osobních v kamerovém systému

Protokol o předání záznamu

„Název obce“

Protokol o předání záznamu z kamerového systému

Důvod předání média se záznamem kamerového systému:

.....
.....
.....
.....

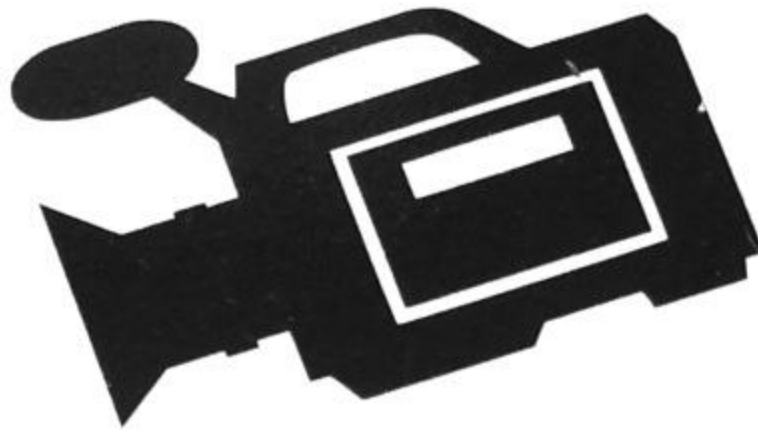
Rozsah předávaných osobních údajů:

.....
.....
.....

Předáno dne:

Předal:
(funkce, jméno, příjmení, podpis)

Převzal:
(funkce, jméno, příjmení, podpis)



OBJEKT JE MONITOROVÁN KAMEROVÝM SYSTÉMEM SE ZÁZNAMEM

Správce zpracování je „název správce“. Informace o kamerovém systému je možno získat u starosty obce na telefonním čísle "telefonní číslo" nebo na e-mailové adrese "e-mailová adresa" .

Záznam o seznámení se Směrnicí pro ochranu osobních údajů v kamerovém systému

S touto směrnicí byli seznámeni dne „datum“.

Pořadové číslo	JMÉNO, PŘÍJMENÍ	PODPIS
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		