



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek diplomové práce

Autor: Kateřina Vlnasová

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – Český jazyk a literatura a Výchova k občanství

Název práce (česky/anglicky): Literatura s biblioterapeutickým potenciálem v četbě dospívajících / The bibliotherapeutic potential literature in the adolescent literary works

Vedoucí práce: Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jana Tůma Königsmarková, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	B
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/opponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

6% shod, v práci jsou citace podle pravidel.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Podle jakého metodologického klíče byly zvoleny knihy, z nichž jsou vybrány ukázky v pracovních listech?
2. Jak by (například) musel vypadat design vašeho výzkumu, aby výsledky tohoto šetření bylo možné považovat za reprezentativní, tj. bylo by možné z něj vyvodit zobecňující závěry?



Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Kateřina Vlnasová se ve své diplomové práci zabývá literaturou s biblioterapeutickým potenciálem a jejími didaktickými možnostmi ve výuce žáků na druhém stupni základní školy. Konkrétně zpracovává téma šikany, které se snaží do výuky implementovat prostřednictvím deseti pravidel asertivního chování V. Capponi a T. Nováka. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části diplomantka osvětluje pojem literatura s biblioterapeutickým potenciálem, pojem šikana (vysvětluje též svou motivaci výběru této dílčí problematiky) a seznamuje nás podrobně s výše uvedeným konceptem deseti pravidel asertivního chování, který vykládá v psychologickém a didaktickém kontextu a analyzuje možnosti jeho využití při prevenci šikany ve školní výuce, respektive v hodinách literární výchovy.

Praktická část obsahuje deset pracovních listů pro žáky (jejich obsahové dělení kopíruje deset pravidel asertivního chování, viz výše) s tematicky vybranými literárními ukázkami. Každý pracovní list je opatřen metodickou podporou pro učitele a klíčem „správných“ odpovědí. V závěru praktické části studentka přikládá jakési zkušební ověření funkčnosti vytvořených pracovních listů ve své pedagogické praxi a shrnuje nabyté poznatky.

Název diplomové práce považuji vzhledem k samotnému obsahu možná za příliš obšírný, myslím, že by zasloužil alespoň specifikaci v podobě podtitulu. Chybí mi v teoretické části vymezení hojně používaného pojmu „dospívající“ z hlediska vývojové psychologie. Není jasně vysvětleno, proč jsou pracovní listy zaměřeny na „dospívající“ na 2. st. ZŠ, a ne i na nižší stupeň gymnázií, kde jsou též „dospívající“ žáci. Doporučila bych použít v teoretické části více sekundární literatury a méně přímých citací. Aplikaci „deseti asertivních pravidel“ na dané téma považuji za funkční a didakticky přínosné, ukázky jsou zvoleny vhodně. Problém však shledávám v tom, že pokud má jít o pracovní listy primárně vytvořené pro hodiny literární výchovy (jak je v práci deklarováno), je nežádoucí, aby vytvořené aktivity přisuzovaly ukázkám literárních děl pouze ilustrativní roli a téměř beze zbytku potlačovaly interpretaci uměleckého textu. Také bych doporučila v závěru práce jasněji zdůraznit, že ověření pracovních listů v praxi v popsané podobě nemá vypovídající charakter, a tudíž na tomto základě nelze vyvozovat zobecňující závěry.

Datum a podpis oponenta práce:

17. 4. 2023

Jana Tůma Königsmarková