



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Milan Martínek

Název práce: Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu okresu Rychnov nad Kněžnou

Autor posudku: Mgr. Jaroslav Kacetl, PhD.

Cíl práce: Zhodnotit potenciál cestovního ruchu okresu Rychnov nad Kněžnou. Určit míru zdejšího kulturně-historického potenciálu. Potvrdit či vyvrátit domněnku, že význam zdejšího kulturně-historického potenciálu je pro rozvoj daných aktivit cestovního ruchu vyšší než v je tomu v případě jiných geografických celků.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Dílčím cílem práce (str. 1) je patrně určit míru zdejšího kulturně-historického potenciálu, což z textu jasně neplyne - cílem nemůže být to, že město disponuje potenciálem. Každá bakalářská práce si žádá grafického členění textu v odstavce, které naznačují obsahové předěly. To se však autorovi příliš nedařilo (viz např. str. 4-6 nebo 8-10). V kapitole 5.4.3

mohly být, pro lepší přehlednost, zopakovány - nejen diskutovány - jednotlivé výzkumné otázky a hypotéza.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Metodika zpracování je výborně vysvětlena. Totéž platí o postupu ověřování hypotéz. Teoretická východiska jsou v pořádku, případová studie je na tomto základě pečlivě zpracována. Detailně je popsán průběh hodnocení potenciálu cestovního ruchu. Výsledky hodnocení jsou jasně zpracovány i shrnuty. Jsou načrtnuty i možnosti využití a dalšího prohloubení této práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. V čem vidíte výhody a nevýhody Vámi zmíněných jednotlivých přístupů k měření potenciálu cestovního ruchu?
2. Uveďte na vybraném příkladu některé z lokalit využitelnost výsledků Vaší práce.

Navržená výsledná známka: výborně

V Hradci Králové, dne 1. 9. 2015

podpis