



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lenka Bártová

Název práce: Sportovní turismus a úrazovost jako negativní aspekt

Autor posudku: Pavlína Chaloupská

Cíl práce: Analyzovat nabídku v oblasti zimního sportovního cestovního ruchu ve vybraných turistických střediscích Krkonoš a u dvou nejčastěji provozovaných zimních sportů, poukázat na riziko úrazovosti.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek kontroly ukázal celkovou podobnost na úrovni 9 %. Tato shoda vznikla chybnými odkazy na použitou literaturu (viz. dílčí připomínky) a chybně citovanou přímou citací v kapitole 3.3.1. Nicméně se nejedná o plagiát, neboť autorka své zdroje uvádí.

Dílčí připomínky a náměty:

V práci se vyskytují následující nedostatky:

- Chybí odkaz na zdroj a zdroj k citaci str. 12 „Dle Horské služby České republiky..“ stejně tak str. 14, 30. Uvedené odkazy na internetové zdroje v tabulce nejsou v seznamu použitých zdrojů.
- V kapitole Metodologie by bylo dobré popsat některé použité metody např. pozorování.

- V teoretické části by bylo možné zařadit kapitoly věnující se potenciálu cestovního ruchu se zaměřením na úrazovost, jako jeden z limitujících faktorů.
- V praktické části by bylo vhodné podrobněji popsat geografické vymezení zkoumané oblasti (Krkonoše jako Národní park?)
- Tabulka na str. 30 je nepřehledná z důvodu posunutého řádkování
- Volba grafů je nevhodná (obr. 8-9, 24-27). Nevyplývá z něj například, co je nejčastější lokalizace – základna pyramidy nebo vrchol?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka předkládá bakalářskou práci, která zajímavým způsobem propojuje problematiku sportovního cestovního ruchu a úrazovosti. Bezpečnost všeobecně může být limitujícím faktorem rozvoje cestovního ruchu a výzkum v této oblasti může být přínosný i s ohledem na neustálý rozvoj lyžařského vybavení. Výzkumná část bakalářské práce propojuje několik metod a výsledky výzkumu mohou mít praktické využití. Hodnotu bakalářské práce snižují menší nedostatky uvedené výše.

Otázky k obhajobě:

Jak jste dospěla k názoru, že ve Špindlerově Mlýně se neprovozuje lezení na ledu? Mohla byste tuto informaci vysvětlit?

Jaká byla četnost smrtelných úrazů? Včetně příčiny jejich vzniku?

Jakým způsobem může problematika úrazovosti ovlivnit návštěvnost lyžařských středisek?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 6. září 2019

podpis