



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Lucie Bergerová
Název práce: Postoj českých učitelů k výchově a vzdělávání na genderově neutrálních mateřských školách
Obor: Učitelství pro mateřské školy
Rok: 2022
Vedoucí práce: Wolf Janet, Mgr. Ph.D. et Ph.D.
Oponent/ka práce: Havigerová Jana Marie, doc. PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 41 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: titulů.	5
Přílohy (počet):	
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	nehodnoceno
Použití citací v textu:	
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	nehodnoceno

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	nehodnoceno
Volba výzkumných metod:	nehodnoceno
Stanovení a popis výzkumného souboru:	nehodnoceno
Analýza a interpretace dat:	nehodnoceno
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shrnutí zjištění:	nehodnoceno
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	nehodnoceno

Závěrečné zhodnocení práce

Shmutí:

Práce splňuje stanovené podmínky a může být postoupena ústní obhajobě. Práce volí velice aktuální a silné téma, oceňuji, že se ho aspirantka ujala. Současný stav poznání je obsahově kvalitně zpracován. Literatura je dobře vybrána (není pouze jednostranná), formálně pozor na zápis internetových zdrojů a sekundárních citací (psaní "in" má trochu jiná pravidla). Z jazykového hlediska je práce vedena snahou o akademický styl (pozor na nadužívání přívlastňovacích zájmen). Vlastní výzkum je smysluplný vzhledem k cíli. Postup je ve fázi plánování pěkně podložen literaturou, postrádám pouze popis plánování rozhovoru (jaké otázky jsou kladeny a proč, vidím jen počet položek), jinak nemám připomínek. Výťažnost odpovídá úrovni práce, dospívá k zajímavým zjištěním. Kvituji popis etických aspektů. Závěr je citlivý a přiléhavý. Závěr: práce je kvalitně zpracována a je podnětným příspěvkem pro obor.

Další náměty k obhajobě:

Zvolila jste aktuální a z určitých úhlů pohledu kontroverzní téma. Jako rizikové ve výchově se podle některých kritiků možná jednou ukáže zaměňování "rovnosti pohlaví" s "volností pohlaví" (pohlaví jsou si rovna versus vyber si, čím chceš být), proto bych se zeptala, jaký je Váš odborný postoj k potřebě vedení a určování hranic při výchově dětí zejména v předškolním věku (viz např. kniha Jan-Uwe Rogge) a jaká vidíte jako profesionál rizika předčasné, věku neúměrné svobodě volby nabízené dětem (viz různé módní výchovné styly) v kontextu gender citlivé výchovy?

Jeden z citovaných pramenů uvádí "nechtějí popřít biologické pohlaví dětí, ale pouze pracují s vnímáním genderu", co implikuje tento postoj pro praxi?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 06. 2022