

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Alena Saturková**

Název závěrečné práce: **Potřeby mladých dospělých opouštějících náhradní péči**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce: A

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je zjistit „*potřeby mladých dospělých, kteří opouštějí náhradní péči*“ (s. 8). Hlavní cíl je strukturován do čtyř dílčích cílů (s. 8), které jsou logickou podmnožinou cíle hlavního (jsou rozčleněny na potřeby psychické, finanční, sociální a právní), jsou formulovány explicitně, jednoznačně, konkrétně a dosažitelně a svým zaměřením spadají do oblasti sociální práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Struktura bakalářské práce odpovídá metodickému pokynu k závěrečným pracím na ÚSP, proto se v posudku budu věnovat pouze struktuře Teoretické části. Autorka v ní vymezuje a rozpracovává základní informace k náhradní péči, vymezuje mladé dospělé a představuje čtyři typy potřeb v kontextu mladých dospělých, které se ve výzkumu rozhodla zkoumat. V rámci jednotlivých subkapitol jsou zpracovány všechny klíčové pojmy a k nim se vztahující teoretické koncepty, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů a teorií je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů, s informacemi je pracováno kriticky a nenalezla jsem faktické chyby. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem, takže zde autorka avizuje, že bude ve výzkumu vycházet z hierarchie Maslowa a jednotlivé potřeby diskutuje v souvislosti se skupinou mladých dospělých. Aspekty potřeb, které definuje jako klíčové, posléze zkoumá v rámci dílčích cílů nižšího řádu.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje:

- vymezení cílů (viz výše),
- odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku kvalitativního polostandardizovaného interview lze považovat za optimální volbu),
- transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 26-29; operacionalizace je provedena v logické vazbě na odbornou literaturu),
- je vymezena strategie volby výzkumného souboru (adekvátně),
- způsob zpracování získaných údajů (adekvátně)
- a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie (adekvátně).

Hodnocení zpracování výsledků: B

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů. Klíčová zjištění jsou zdůrazněna tučným písmem, interpretována normálním typem písma a doložena citacemi v kurzívě. Trochu

netradičně působí, že citace jsou uváděny až pod popisem všech zjištění, ale i takovou formu prezentace lze akceptovat.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle bakalářské práce a prezentovala je požadovaným způsobem.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Bez připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Autorka objasňuje přínos práce v Úvodu i Závěru.

Další připomínky:

Antiplagiátorská kontrola ukazuje shodu 13 %, což je akceptovatelná úroveň.

Otázky k obhajobě:

1. Jak by tedy autorka na základě svých zjištění doporučila nastavit systém sociální ochrany pro mladé dospělé, aby odpovídal jejich potřebám? Prosím, aby se věnovala reflexi nastavení systému a doporučených změn z hlediska každé ze zkoumaných potřeb zvlášť.

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Aleny Saturkové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

22. 4. 2024 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce