

Jeřábek, David. 2018. *Dualismus Sever-Jih a secesionistická hnutí v Itálii*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 49 s. (bez příloh)

Posudek oponentky práce: Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.

Charakter tématu

Téma zaměřené na vztahy mezi severem a jihem Itálie a regionální hnutí je pro potřeby kvalifikační práce v bakalářském stupni vysokoškolského studia vhodně zvolené a lze jej považovat za poměrně originální. Předkládaná práce však příliš zvolené téma nekonkretizuje – nejsou uvedeny konkrétní cíle, výzkumné otázky či hypotézy, chybí časové i tematické vymezení (např. není vysvětleno, jaká hnutí vlastně autora zajímají). Není tedy příliš zřejmé, čeho vlastně má práce dosáhnout.

Teoreticko-metodologické zakotvení

V úvodu se práce nijak nevyjadřuje k teoriím a metodám. Zahrnuje sice kapitolu, která se zabývá vymezením některých pojmů (separatismus, secesionismus a nacionalismus). Tato část je však poměrně stručná, mnohdy založena na definicích převzatých ze sekundární literatury. Vymezení klíčových pojmů a rozdílů mezi nimi by si zasloužilo hlubší diskuzi, práci by výrazně prospělo, kdyby uvedla, jaké pojmy budou využívány a jak jsou chápány.

Struktura práce

Členění práce a postup autora vyvolává řadu otázek. Úvod je nezvykle krátký a neodpovídá tomu, co bychom od úvodu práce očekávali, neboť příliš nespécifikuje zvolené téma a cíle práce, neuvádí časový rámec, nezahrnuje vysvětlení postupu a přístupu, zcela chybí část věnovaná zdrojům a vysvětlení stavu výzkumu.

První kapitola je nazvaná poněkud vágně „*Historické pozadí*“ a je převážně popisná a kompilační. Nelze zpochybňovat, že historické okolnosti mohou mít pro vysvětlení secesionistických hnutí zásadní význam, ale není zřejmé, proč historické souvislosti nejsou v práci pojaty analyticky, nejsou vztaženy na problematiku secesionismu a proč je vlastně tato kapitola zařazena v práci jako první.

Druhá kapitola se zabývá administrativním dělením Itálie, je však velmi krátká, v podstatě obsahuje sedm řádků. Třetí kapitola vymezuje výše uvedené pojmy a uvádí přehled příčin secesionismu, má tak zřejmě představovat teoretický rámec práce. Vhodnější by bylo, kdyby vymezení klíčových pojmů bylo zařazeno jako vstupní část, na niž by kontextuální části práce navázaly.

Čtvrtá kapitola přináší přehled secesionistických subjektů v Itálii. Má primárně popisný charakter, není nijak propojena s předchozí teoretickou částí práce. Ačkoli je chvályhodné, do jaké míry při představování těchto subjektů autor vychází z primárních zdrojů (např. z webových stránek představovaných hnutí), je škoda, že v podstatě jen přepisuje, co tato hnutí píší. Zcela chybí kritická reflexe a vlastní interpretace povahy příslušných subjektů. Mnohdy není

zřejmý časový kontext a aktuálnost uváděných informací (např. když práce cituje zdroje z r. 2005).

Až v páté kapitole („*Politická vyjádření dualismu Sever-Jih a jejich posouzení*“) se práce odhodlává k vlastním komentářům a rozboru uváděných informací, včetně okrajové aplikace teoretického rámce. V celé páté kapitole autor neuvádí odkazy. Místy se jen opakují informace z předchozí kapitoly. Práce se vůbec nezabývá dopadem působení uváděných stran a hnutí, jejich politickým významem a silou, stejně jako nevysvětluje vzájemné vztahy stran a hnutí existujících ve stejném regionu. U nejsilnějšího subjektu, tedy Lega Nord, autor mohl podrobněji vysvětlit její programový vývoj a změny postojů, které jsou jen stručně naznačeny.

Závěr je relativně stručný a trpí tím, že práce nestanovila cíle a také neformulovala výzkumné otázky.

Zdroje a práce se zdroji

Autora lze pochválit za množství cizojazyčných zdrojů, ocenit lze využití zdrojů nejen v anglickém, ale i v italském jazyce. Je však škoda, že místy příliš spoléhá na encyklopedie a slovníky. Některé zdroje (př. server initalia.cz) nelze rozhodně pro odbornou práci považovat za vhodné. Některé položky řazené mezi prameny spadají pod literaturu. Autor k odkazům na zdroje využívá předepsanou citační normu, málokdy však v textu práce na autory slovně odkazuje.

Formální stránka

Z formálního hlediska bakalářská práce dodržuje stanovená pravidla. Problematické je využívání poznámkového aparátu – autor poznámky využívá zřídka a v podstatě jen k tomu, aby uvedl slovníkovou definici vybraných pojmů. Jazykové podání má řadu nedostatků. Problematické je využívání některých pojmů (např. „*secesní hnutí*“, s. 15, přičemž autor patrně myslel secesionistické hnutí). Objevují se stylistické nedostatky, časté jsou chyby v psaní velkých písmen, záměny spojovníků za pomlčky aj.

Závěr

Ačkoli bakalářská práce vykazuje určité nedostatky, které jsou v posudku uvedeny, celkově lze konstatovat, že kritéria stanovená pro tento kvalifikační stupeň splňuje. Práci k obhajobě **doporučuji**.

13. srpna 2018

Pavla Dočekalová

KPOL FF UHK