



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek magisterské diplomové práce**

**Autor: Bc. Veronika Špačková**

**Studijní obor:** Učitelství pro 2. stupeň ZŠ, český jazyk – francouzský jazyk

**Název práce (česky/anglicky):** **Konstrukce postavy v dívčí literatuře /**  
**Character construction in literature for girls**

**Vedoucí práce:** Doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.

**Oponent práce:** Mgr. Kateřina Kubanová

| Hodnotící kritéria   | Hodnocení |
|--|-----------|
| Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem  | C         |
| Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie   | D         |
| Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace  | D         |
| Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře   | D         |
| Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací | D         |

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:**

Práce prošla antiplagiátorským programem a splňuje všechny požadavky kladené na autorství diplomové práce.

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

**D**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

**1. V jaké souvislosti vztahujete Věnceslavu Lužickou k červené knihovně?**

**2. Na základě jakého klíče byly respondentky rozděleny do příslušných věkových skupin?**

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

V teoretické části diplomantka vymezuje několik období dívčí literatury s významnými představiteli, některým však v následující praktické části překvapivě nevěnuje žádnou pozornost (např. Stanislav Rudolf, Eva Bernardinová) a zaměřuje se na díla jiných autorů. Samotný rozbor hlavních postav má převážně popisný charakter a postrádá hlubší analytické zpracování včetně závěrečné komparace. Ač byla jistě příprava a následné vyhodnocení dotazníkového šetření, které zahrnuje téměř polovinu práce, časově náročné, závěrečná interpretace z něho vyplývající



není zcela jasně formulovaná, navíc se ani jedna otázka nezaměřuje na problematiku literární postavy, na niž mimochodem není navázán žádný metodologický podklad v teoretické části.

Z formálního hlediska práce obsahuje řadu chyb – překlepy, stylistické neobratnosti, formátování (např. s. 20, 27). Za problematické považuji nedodržení citační normy, kdy u jednotlivých titulů uvedených v poznámkách pod čarou chybí příslušné strany. Názvy děl se píšou kurzívou. Bývá zvykem seznam literatury členit na primární a sekundární, elektronické zdroje by měly být uvedeny zvlášť.

**Datum a podpis oponenta práce**

**25. 4. 2020**

**Mgr. Kateřina Kubanová**