

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta provozně ekonomická

OBOR VEŘEJNÁ SPRÁVA A REGIONÁLNÍ ROZVOJ



Diplomová práce

REFORMA POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY A JEJÍ DOPADY

Vypracoval: Bc. Petr Houštěk

© 2011

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra řízení

Akademický rok 2010/2011

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Petr Houšťek

obor Veřejná správa a regionální rozvoj nav.- Hradec

Vedoucí katedry Vám ve smyslu Studijního a zkušebního řádu ČZU v Praze čl. 17 odst. 2 určuje tuto diplomovou práci.

Název práce: **Reforma Policie České republiky a její dopady**

Osnova diplomové práce:

1. Úvod
 2. Cíl práce a metodika
 3. Literární rešerše
 4. Vlastní zpracování
 5. Závěr
 6. Seznam použitých zdrojů
 7. Přílohy
-

Rozsah hlavní textové části: 60 - 80 stran

Doporučené zdroje:

[1] LANGER , Ivan, MARTINŮ , Oldřich. REFORMA POLICIE ČR : služba v nových podmínkách. Praha : [s.n.], 2009. 38 s.

[2] STIGLITZ, Joseph. Ekonomie veřejného sektoru . Praha : [s.n.], 1997.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Josef Zilvar, CSc.**

Termín odevzdání diplomové práce: duben 2011


.....
Vedoucí katedry




.....
Děkan

V Praze dne: 28. 2. 2011

Prohlášení

Prohlašuji, že diplomovou práci na téma „Reforma Policie České republiky a její dopady“ jsem vypracoval samostatně. Veškeré podklady a použitou literaturu uvádím v seznamu použité literatury.

V Hradci Králové dne 26. října 2011.

Bc. Petr Houštěk

Poděkování:

Touto cestou bych chtěl poděkovat celé své rodině, která mi vytvořila podmínky pro sepsání této diplomové práce a umožnila mi plně se věnovat studiu. Poděkování patří i mému vedoucímu práce panu Ing. Josefu Zilvarovi, CSc. za odborné vedení při psaní této práce.

Reforma Policie České republiky a její dopady

Reform of the Czech Republic Police and Its Consequences

Souhrn

Tato diplomová práce se zabývá problematikou probíhající reformy Policie České republiky. V úvodních kapitolách je popsána teoretická část, která podává základní informace o legislativních, organizačních, personálních a ekonomických změnách probíhajících v rámci reformy.

Následná praktická část práce se věnuje zhodnocení reformy. Získaná data od nižších organizačních článků policie jsou v této části práce využita pro zhodnocení jednotlivých reformních kroků.

Závěrečná část práce obsahuje konečné shrnutí výzkumu a na jeho základě jsou jako cíl práce navrženy další změny, které by měly přispět k zefektivnění práce Policie České republiky.

Summary

The subject of this thesis is the ongoing reform of the Police of the Czech Republic. The opening chapters include the theoretical portion of the thesis providing the basic information about the legislative, organizational, personnel and economic changes taking place as part of the reform.

Next, the practical portion of the thesis discusses the assessment of the reform. The data obtained from the lower organizational police departments are used to evaluate the various steps of the reform.

The final portion of the thesis contains the final summary of the research and further recommendations to streamline the work of the Police of the Czech Republic.

Klíčová slova: Policie České republiky, Česká republika, reforma, dopady reformy

Keywords: Police of the Czech Republic, Czech Republic, reform, impact of reform

Obsah :

1. ÚVOD.....	6
2. CÍLE PRÁCE A METODIKA.....	7
2.1. Cíle Práce.....	7
2.2. Metodika.....	7
2.2.1. Sběr dat.....	8
2.2.2. Osobní interview.....	8
2.2.3. Dotazník.....	8
2.2.4. Práce s daty.....	8
2.2.5. Indukce.....	9
3. HISTORIE POLICIE A ČETNICTVA.....	10
3.1. Zrod četnictva.....	10
3.2. Doba si žádá změny.....	10
3.3. Předválečná policie - vznik úřadů.....	11
3.4. Poválečné období.....	11
4. VÝVOJ DŮLEŽITÝCH UKAZATELŮ.....	14
5. REFORMA POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY.....	17
5.1. Počátek reformy.....	17
5.2. Reforma a její pilíře.....	18
5.2.1. Pilíř I. - Působnost a pravomoci policie a dalších subjektů při zajišťování vnitřní bezpečnosti státu.....	19
5.2.2. Pilíř II. - Nové územní členění a organizační struktura.....	20
5.2.3. Pilíř III. - Nové ekonomické postavení policie.....	23
5.2.4. Pilíř IV. - Vnitřní a vnější kontrola.....	23
5.2.4.1. Vnitřní kontrola.....	24
5.2.4.2. Vnější kontrola.....	24
5.2.5. Pilíř V. - Vzdělávání policistů – klíč k profesionalitě.....	25
5.2.6. Pilíř VI. - Služební zákon – práce s lidmi.....	26
5.2.7. Pilíř VII. - Projekt P1000.....	27
5.2.8. Pilíř VIII. - Nová struktura neuniformované policie.....	29
5.2.9. Pilíř IX. - Elektronizace práce.....	30

5.2.10. Pilíř X. – Debyrokratizace.....	31
6. ÚVOD DO HODNOCENÍ REFORMY.....	34
6.1. Ekonomický faktor.....	34
6.2. Obecné předpoklady pro hodnocení.....	34
7. HODNOCENÍ REFORMY.....	36
7.1. Pilíř I. - Působnost a pravomoci policie a dalších subjektů při zajišťování vnitřní bezpečnosti státu – hodnocení.....	36
7.1.1. Konec nahrazování pořadatelské služby při sportovních akcích....	36
7.1.2. Konec doručování zásilek soudům a jiným státním orgánům.....	37
7.1.3. Konec řešení banálních dopravních nehod.....	38
7.1.4. Omezení asistencí exekutorům.....	39
7.2. Pilíř II. - Nové územní členění a organizační struktura - hodnocení.....	40
7.2.1. Charakteristika výzkumného vzorku.....	41
7.2.2. Přijetí hypotézy a interpretace výsledků.....	43
7.3. Pilíř III. - Nové ekonomické postavení policie - hodnocení.....	45
7.4. Pilíř IV. - Vnitřní a vnější kontrola - hodnocení.....	46
7.5. Pilíř V. - Vzdělávání policistů – klíč k profesionalitě - hodnocení.....	48
7.6. Pilíř VI. - Služební zákon – práce s lidmi - hodnocení.....	51
7.7. Pilíř VII. - Projekt P1000 - hodnocení.....	53
7.8. Pilíř VIII. - Nová struktura neuniformované policie - hodnocení.....	56
7.9. Pilíř IX. - Elektronizace práce - hodnocení.....	58
7.10. Pilíř X. – Debyrokratizace - hodnocení.....	59
8. NÁVRH NOVÉHO OPATŘENÍ.....	64
8.1. Návrh změny § 7a zákona číslo 115/2001 Sb. o podpoře sportu.....	64
9. ZÁVĚR.....	66
10. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	70
Přílohy.....	72

Seznam obrázků:

1.	Organizační členění policie do konce roku 2008.....	21
2.	Uspořádání s čtrnácti krajskými ředitelstvími policie v roce 2009.....	21
3.	Otevřená recepce.....	27
4.	Organizační schéma vnitřní kontroly platné do 31.12.2008.....	47
5.	Organizační schéma vnitřní kontroly platné od 1.1.2009.....	48
6.	Organizační schéma neuniformované policie od září 2008.....	56

Seznam tabulek:

1.	Investice do projektu P1000.....	28
2.	Počty doručovaných písemností.....	38
3.	Počty dopravních nehod šetřených Policií České republiky.....	38
4.	Počty asistencí exekutorům.....	40
5.	Počty pracovníků výzkumného vzorku setříděných podle služebního zařazení a jednotlivých charakteristik.....	43
6.	Počty odpovědí na otázku č. 5.....	44
7.	Počty provedených kontrol a vyřízených stížností.....	47
8.	Počty odpovědí na otázku č. 6.....	49
9.	Počty odpovědí na otázku č. 7.....	50
10.	Počty odpovědí na otázku č. 8.....	50
11.	Počty odpovědí na otázku č. 9.....	52
12.	Počty odpovědí na otázku č. 10.....	52
13.	Počty odpovědí na otázku č. 11.....	54
14.	Počty odpovědí na otázku č. 12.....	54
15.	Počty odpovědí na otázku č. 13.....	55
16.	Počty odpovědí na otázku č. 14.....	55
17.	Počty odpovědí na otázku č. 15.....	57
18.	Četnost označených odpovědí v otázce č. 16.....	61

Seznam grafů:

1.	Vývoj počtu trestných činů spáchaných v období let 2000 – 2008.....	14
----	---	----

2.	Vývoj objasňenosti trestné činnosti v období let 2000 – 2008.....	14
3.	Vývoj početních stavů policie v období let 2000 – 2008.....	15
4.	Výdaje policii v letech 2000-2008.....	16
5.	Dopravní nehody šetřené Policií České republiky	39
6.	Složení výzkumného vzorku podle postavení.....	41
7.	Složení výzkumného vzorku podle zařazení.....	42
8.	Složení výzkumného vzorku podle délky praxe.....	42
9.	Počty odpovědí na otázku č. 5.....	44
10.	Četnost označených odpovědí v otázce č.17 příslušníky obvodních oddělení.....	61
11.	Četnost označených odpovědí v otázce č.17 příslušníky SKPV.....	62
12.	Četnost označených odpovědí v otázce č.17 příslušníky dopravního inspektorátu.....	63

Seznam zkratk:

CIAP	Centrála informatiky a analytických procesů služby kriminální policie a vyšetřování
ETR	Elektronické trestní řízení
EU	Evropská unie
EUROPOL	Národní jednotka Europolu
ICT	Informační a komunikační technologie
INTERPOL	Národní ústředna Interpolu
NPC	Národní protidrogová centrála SKPV
PP ČR	Policejní prezidium České republiky
SIRENE	Národní centrála SIRENE
SKPV	Služba kriminální policie a vyšetřování
ÚOKFK	Útvar odhalování korupce a finanční kriminality SKPV
ÚOOZ	Útvar pro odhalování organizovaného zločinu SKPV
ÚRN	Útvar rychlého nasazení Policie České republiky
ÚSČ	Útvar speciálních činností SKPV
ÚSKPV	Úřad služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia České republiky
ÚZČ	Útvar zvláštních činností SKPV
SNB	Sbor národní bezpečnosti

1. ÚVOD

Policie České republiky, jako ozbrojený bezpečnostní sbor, je hlavním orgánem podílejícím se na zajišťování vnitřní bezpečnosti státu. Policie České republiky slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost všech osob, majetku a veřejného pořádku, předcházet trestné činnosti a plnit další úkoly plynoucí z právních předpisů, zejména plnit úkoly v rámci trestného řízení a plnit úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony.

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že správné fungování policie ve všech jejích oblastech je důležitým předpokladem, aby všechny úkoly jí svěřené zákonem byly řádně, včas a v mezích zákona plněny.

Policie České republiky se v současné době nachází ve stádiu probíhajících změn, které zasahují do všech jejích oblastí. Hodnocením těchto změn se zabývá tato diplomová práce.

2. CÍLE PRÁCE A METODIKA

2.1 Cíle práce

Hlavním cílem diplomové práce je snaha o dosažení objektivního zhodnocení reformy Policie České republiky.

Jako dílčí cíl práce je poté stanoveno provést hodnocení deseti základních pilířů reformy Policie České republiky.

S ohledem na provedené hodnocení reformy Policie České republiky jsou v závěrečné části práce navrženy další možné kroky, které by mohly zkvalitnit organizaci a výkonnost Policie České republiky.

2.2 Metodika

Metodické postupy, užití pro tuto práci, se měnily v návaznosti na charakteristiku řešených jednotlivých dílčích úkolů. Tyto metodické postupy měly za úkol směřovat k naplnění účelu této práce a obsažení stanovených cílů.

Obsahem první části diplomové práce je teoretické seznámení čtenářů s jednotlivými reformními kroky provedenými v oblasti legislativních, organizačních, personálních a ekonomických změn policie a dalšími projekty, které se spolupodílejí na reformě Policie České republiky. Východiskem pro zpracování této části bylo studium dostupné literatury a interních aktů řízení. Zejména publikace : *POLICEJNÍ PREZIDIUM, Reforma Policie ČR – služba v nových podmínkách*, se stala základním literárním zdrojem. Z této publikace se vycházelo při zpracování teoretické části této práce.

S ohledem na neustále probíhající změny se tato publikace stala zároveň i základním mezníkem pro hodnocení reformy. Jednotlivé dílčí úkoly poté vycházejí ze stavu, který je popsán právě v této publikaci.

Druhá část diplomové práce je poté zaměřena na konkrétní hodnocení reformy Policie České republiky. Výzkum je prováděn u menšího organizačního článku policie, tj. na vybraném Územním odboru policie.

Při tomto byla užita metodika výzkumu : sběr dat, osobní interview, dotazník, srovnávací analýza a metoda indukce.

2.2.1 Sběr dat

Zvládnutí cílů si vyžádalo shromáždění velkého množství publikovaných textů a to jak v tištěné podobě, tak v podobě elektronické. Veškeré informace byly čerpány z literatury odborné, z jednotlivých webových stránek Ministerstva vnitra a Policie České republiky a dále též z jednotlivých interních aktů řízení Policie České republiky.

2.2.2 Osobní interview

Osobní Interview je metodicky vedený rozhovor s cílem získat potřebné informace¹. Pro potřeby této práce byla tato metoda výzkumu hojně využita a to zejména v rámci hodnocení třetího a čtvrtého pilíře reformy.

2.2.3 Dotazník

Dotazníky slouží k zjišťování informací v populaci nebo i v nějaké menší skupině osob. Na jejich základě dochází k vyhodnocování určitých skutečností (názorů, postojů, preferencí) a orientaci dalších kroků². Veškerý empirický výzkum formou dotazníku, provedený v rámci této práce, byl prováděn mezi vedoucími a řadovými policisty v rámci Územního odboru policie Hradec Králové a Náchod.

2.2.4 Práce s daty

Pro sledování a porovnání jednotlivých statistických výstupů byla použita srovnávací analýza. Tato nám umožnila porovnat jednotlivé výsledky a ukazatele sledovaných činností ve sledovaném období. Výsledky poté bylo možné přehledně implementovat do tabulkové formy.

¹ Wikipedie 2011 [on-line]. <http://cs.wikipedia.org/wiki/Interview>

² Wikipedie 2011 [on-line]. <http://cs.wikipedia.org/wiki/Dotazn%C3%ADk>

2.2.5 Indukce³

Indukci, nebo-li logiku, lze popsat jako způsob úsudku od konkrétních případů k obecnému zákonu. Vychází z empiricky zjištěných faktů a dospívá k obecným závěrům. V rámci této práce je metoda využita pro zhodnocení veškerého empirického výzkumu prováděného formou dotazníku.

³ Wikipedie 2011 [on-line]. <http://cs.wikipedia.org/>

3. HISTORIE POLICIE A ČETNICTVA⁴

3.1. Zrod četnictva⁴

Snahy státu o systematické řešení otázek spojených s bezpečnostní službou spadají do druhé poloviny 19. století, kdy po revolučních událostech v letech 1848 -1849 došlo ke změně právní úpravy činnosti státních policejních úřadů. Po pádu absolutismu představovaného Alexandrem Bachem, byla zavedena samospráva, v rámci níž mohla působit komunální policie.

V říjnu 1918 recipoval stávající právní řád (zákon č. 11/1918 Sb. - tzv. recepční norma) a v souvislosti s tím i stávající právní systém. Do jeho služeb přešla i rakouská organizace státních policejních úřadů, četnictva i komunální policie.

Ministerstvo vnitra mělo jako nejvyšší instance politické správy velice širokou působnost. Zabývalo se mimo jiné bezpečnostními otázkami a dalšími velice rozličnými agendami, které nebylo možno začlenit do jiných resortů. Spadalo pod něj četnictvo, silniční a říční policie, zabývalo se stáním občanstvím, vydáváním pasů a dalšími funkcemi.

Z hlediska místní působnosti udržovalo veřejný pořádek a veřejnou bezpečnost na celém území četnictvo. Výjimkou byla statutární města, v nichž fungovaly státní policejní úřady. Na území spravovaném četnictvem mohli v rámci samostatné působnosti jednotlivých obcí pečovat o bezpečnost osob a majetku členové komunální policie.

3.2. Doba si žádá změny⁴

Během prvních dvaceti let existence samostatného československého státu doznala původní rakouská organizační struktura četnictva nebývalého rozmachu a zdokonalení. Byly zaváděny nové metody činnosti i nové technické prostředky, kterými disponovaly nově se utvářející specializované útvary na jednotlivých stupních řízení. Působily na větších územních obvodech, doplňovaly výkon služby zajišťovaný četnickými stanicemi. Jejich činnost umožnilo a ulehčilo i zavedení spojovacích a dopravních prostředků, čímž se zvýšila operativnost a akceschopnost četnického sboru. Zemská četnická velitelství tak

⁴ Policie ČR 2011 [on-line]. <http://www.policie.cz/clanek/historie-policie-a-cetnictva.aspx>

vytvářela speciální organizační celky často dočasné, jako byly kontrolní pohraniční stanice, polní četnictvo, četnické pohotovostní oddíly. Dalšími speciálními útvary byly četnické silniční kontrolní stanice (1. 5. 1935), četnické letecké hlídky (1. 7. 1935) a pro pátrání po kriminálních delikventech od roku 1928 po celém území státu budované četnické pátrací stanice.

3.3 Předválečná policie - vznik úřadů⁴

Státní policejní úřady vznikaly tedy postupně tam, kde bylo třeba, a také podle finančních možností státu. Podle velikosti a charakteru plněných úkolů to byla policejní ředitelství, komisařství, případně expozitury těchto úřadů a pohraniční policejní komisařství. Ke konci dvacátých let jich bylo již ke třicítce, avšak jejich činnost nebyla nijak zvlášť koordinována.

Při hrozícím a narůstajícím fašistickém nebezpečí se začala státní policejní správa sjednocovat, k čemuž napomohlo vládní nařízení č. 51/1936 Sb. Policejní úřady vznikaly podle potřeby a bez ohledu na souhlas obce, takže v roce 1938 u nás bylo již přes sto policejních úřadů.

3.4 Poválečné období⁴

V roce 1945 se základem nové státotvorné činnosti v osvobozeném československém státě se stal Košický vládní program, přijatý dne 5. 4. 1945 první československou vládou Národní fronty Čechů a Slováků v Košicích. Ještě před jmenováním vlády Národní fronty 4. 4. 1945, vydal prezident ústavní dekret č. 1/1945 o nové organizaci vlády a ministerstev v době přechodné, v němž v § 2 je v čele státní správy vedle jiných ministerstev uvedeno i ministerstvo vnitra. Posláním ministerstva vnitra jako správního úřadu bylo řízení národních výborů a výkon bezpečnostních úkolů, vyplývajících z Košického vládního programu. Tím byly pro začátek určeny hlavní úkoly a náplně práce na úseku bezpečnosti.

Demokratická zásada, podle různých odstínů demokracie různě formulovaná,

⁴ Policie ČR 2011 [on-line]. <http://www.policie.cz/clanek/historie-policie-a-cetnictva.aspx>

zakotvená v § 1 ústavního zákona č. 102/20 Sb. dostala v roce 1945 opět novou náplň, která se samozřejmě dotkla i vnitřní bezpečnosti státu - struktury státního bezpečnostního aparátu. Obnovená republika uvádějící rychle v život nové orgány státní a veřejné správy, národní výbory, začala zajišťovat ve státě vnitřní bezpečnost způsobem odpovídajícím vládnímu programu (Košický vládní program). Nový Sbor národní bezpečnosti, předmnichovských sborů, dostal novou politickou i pracovní náplň, byla zlikvidována „nepolitčnost, která byla za první republiky záměrná a rozumná.

Téhož roku, 30. června, byla vyhlášena nová organizace Sboru národní bezpečnosti, která měla odstranit odlišný vývoj v jednotlivých částech republiky. K říjnu 1945 měl celý bezpečnostní aparát 34 396 příslušníků.

Podstatné organizační změny týkající se československé bezpečnosti proběhly na počátku padesátých let. Na základě vládního nařízení č. 48 z roku 1950 došlo k rozdělení původního ministerstva vnitra na dvě nová ministerstva. Ministerstvo národní bezpečnosti, které se stalo ústředním řídicím orgánem pro Sbor národní bezpečnosti a ministerstvo vnitra, které mělo na starosti vnitřní správu, včetně národních výborů.

Hlavním cílem nových organizačních opatření, která byla v platnosti od 23. 5. 1950 mělo být zkvalitnění a zvýšení operativnosti řídicí práce. Při vytváření tohoto projektu byly mnohdy nesmyslně uplatňovány sovětské zkušenosti. Řízení národních výborů pak mělo být dle možností oprostěno od bezpečnostní problematiky. Výkonnými orgány ministerstva národní bezpečnosti se stala Velitelství Státní bezpečnosti a Velitelství Veřejné bezpečnosti. V průběhu činnosti této nové organizace se nahromadila řada závažných chyb a nedostatků, chybných metod a forem práce, včetně porušování zákonnosti i mnohdy nezákonného jednání některých pracovníků. Situace vyvrcholila na podzim roku 1953, kdy došlo k další reorganizaci. Ta spočívala ve zrušení ministerstva národní bezpečnosti. Veškeré úkoly přešly pod ministerstvo vnitra.

Na přelomu 50. a 60. let podstatně ovlivnila činnost československé bezpečnosti nová územní organizace státu. Místo původních 19 krajů, členěných na 306 okresů a 14 807 obcí, bylo nově vytvořeno 10 krajů se 108 okresy a hlavní město Praha s 10 obvody. V této souvislosti bylo utvořeno 10 krajských správ MV a u každé z nich správa VB. Byla zachována městská správa VB v Praze s obvody odděleními. Na jednotlivých okresech

byla vytvořena okresní oddělení MV, v jejichž rámci pracovala oddělení VB. Nová organizace vešla v platnost od 1. 4. 1960. Koncentrace činnosti do sídel okresů mělo negativní dopad zejména v tom, že výkon služby se neustále vzdaloval od přímých potřeb lidí.

Počínaje 1. lednem 1964 byla postupně zřizována oddělení VB, jako základní organizační článek Veřejné bezpečnosti. Jejich úkolem bylo zabezpečit veřejný pořádek, ochranu vlastnictví, život a zdraví občanů, bezpečnost a plynulost silničního provozu apod.

Další významnou organizační změnu zaznamenalo vydání rozkazu ministra vnitra č. 12 z 24. 3. 1966, na jehož základě byly zrušeny krajské správy MV a okresní oddělení MV. Zřízeny byly krajské správy SNB a okresní oddělení VB. Tato úprava prokázala do jisté míry svou životaschopnost a opodstatněnost.

Od vzniku SNB přecházely do Veřejné bezpečnosti z různých resortů státní správy jednotlivé správní agendy. Ty byly dosud vedeny národními výbory s výjimkou agendy zbraní, která byla orgány SNB vedena již od roku 1946. Postupně vznikající agendy byly v roce 1963 sloučeny a vznikl správní odbor Hlavní správy VB, správní oddělení na krajích a skupiny na okresech. V polovině 60. let vznikla správní služba, která měla na starosti veškerou agendu k občanským průkazům, hlášení a evidenci pobytu občanů, povolovací režim kulových zbraní, zbrojní průkazy a ověřování adres osob v příslušném obvodu.

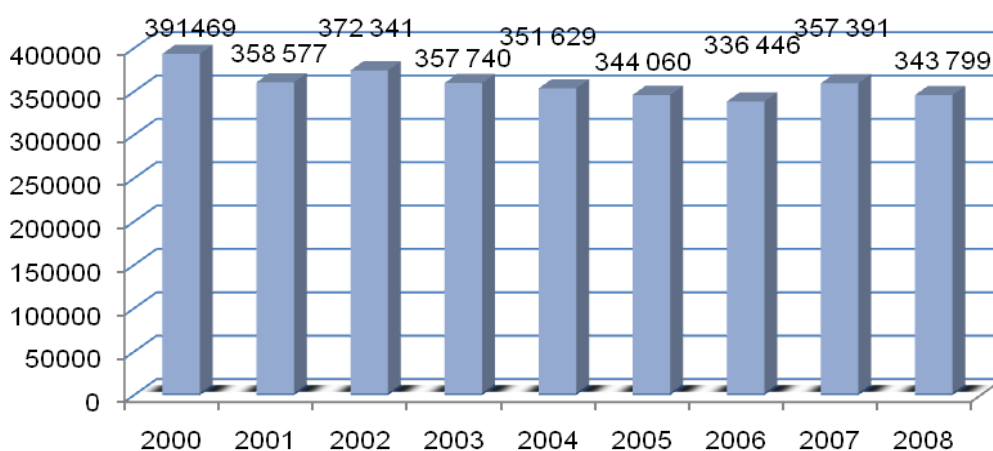
Dějinný vývoj organizace a činnosti Sboru národní bezpečnosti byl ukončen revolučními změnami ve státě a společnosti, které započaly 17. listopadu 1989. V polistopadovém období byla v rámci resortu MV ČR provedena řada organizačních změn, které se významně dotkly všech útvarů a služeb.

Začaly se psát nové kapitoly policejní historie...

4. VÝVOJ DŮLEŽITÝCH UKAZATELŮ

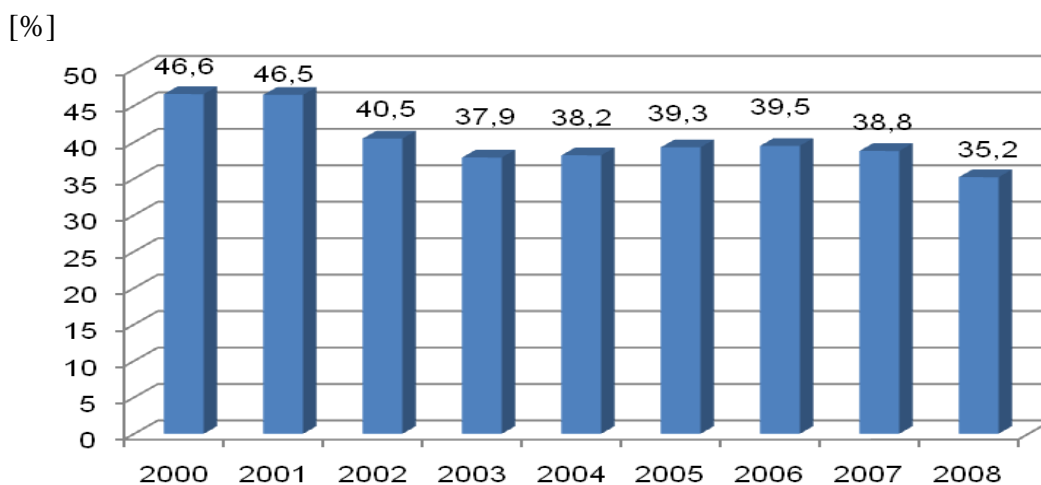
Jedním z významných ukazatelů, mající vliv na práci policie, je skladba a vývoj počtu trestných činů, zjištěných na území České republiky. V následujících grafech je patrný vývoj trestné činnosti na území České republiky v období před reformou, tedy v letech 2000 – 2008. Z grafu č. 2 patrný vývoj celkové objasněnosti trestné činnosti.

Graf č. 1 – Vývoj počtu trestných činů spáchaných v období let 2000 – 2008



Zdroj : Policie České republiky, vlastní zpracování

Graf č. 2 – Vývoj objasněnosti trestné činnosti v období let 2000 - 2008

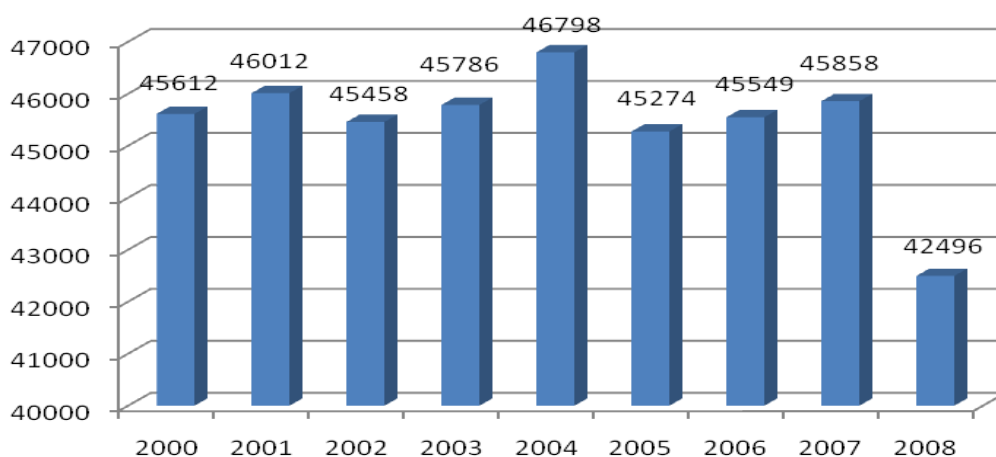


Zdroj : Policie České republiky, vlastní zpracování

Jak je patrné z grafu č. 1, v období roků 2000 - 2008 se policie potýká s konstatním trendem počtu spáchaných trestných činů. Přesto, jak je zřejmé z grafu č. 2, trend objasněnosti trestných činů je však klesající, kdy na počátku sledovaného období, tedy v roce 2000, je objasněnost trestné činnosti na cca. 46 %. Naopak na konci sledované období se tato objasněnost pohybuje v hodnotách okolo 38%.

Dalším důležitým ukazatelem je početní stav policistů. V grafu č. 3 vidíme vývoj početních stavů u policie. Z dat je zřejmé, že v období let 2000 – 2007 můžeme hovořit o konstatním stavu policistů. Celkový počet policistů se pohybuje v průměrné hodnotě 45500 policistů. V roce 2008 však dochází se skokové změně a snížení počtu policistů, a to na celkový počet 42496 policistů, což je snížení o cca. 3000 policistů.

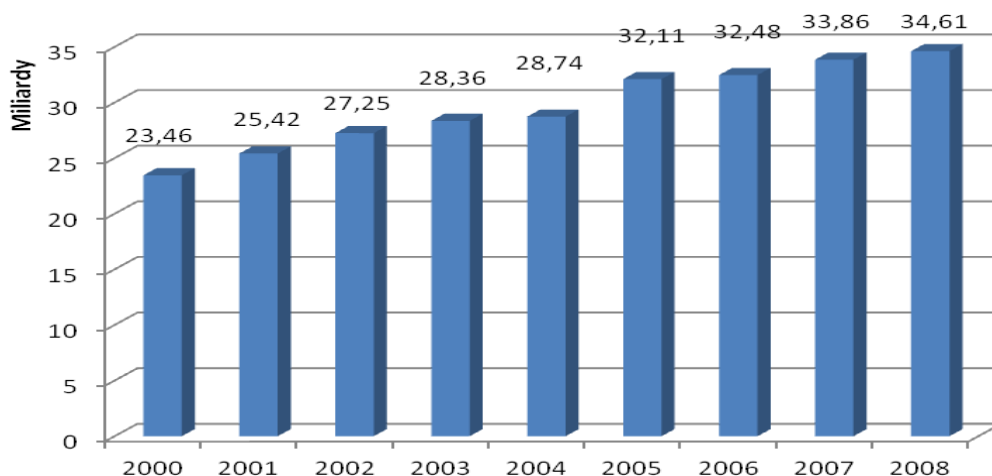
Graf č. 3 – Vývoj početních stavů policie v období let 2000 - 2008



Zdroj : Policie České republiky, vlastní zpracování

Za dalším velmi důležitým ukazatelem lze považovat výši finančních prostředků, vynakládaných na veškeré výdaje policie. Výši výdajů policie za jednotlivá kalendářní období let 2000 - 2008 jsou zobrazeny v grafu č. 4. Jak je z grafu patrné, výše finančních prostředků vynakládaných na policii každoročně roste a to z hodnoty 26,46 mld. v roce 2000 až na hodnotu 34,61 mld. v roce 2008.

Graf č. 4 – Výdaje na policii v letech 2000 – 2008



Zdroj: www.mvcr.cz/clanek/rozpocet-mv-cr.aspx, vlastní zpracování

Z výše uvedených údajů je patrné, že policie se v době před reformou nachází ve stádiu negativního vývoje důležitých ukazatelů. Jedná se zejména o zvyšující se výši finančních nákladů vynakládaných na provoz policie. V roce 2008 se policie taktéž potýká s velmi významnou odchodovou vlnou, kdy tento nedostatek policistů je řešen další finančně nákladnou náborovou kampaní. Ani vývoj dalších již uvedených ukazatelů není pozitivní. Zatímco počet spáchaných trestných činů v jednotlivých kalendářních letech se udržuje na konstatní výši, počet objasněných trestných činů klesá. Tento pokles činí 11,2 % ve srovnání let 2000 a 2008.

Policie v době před reformou řeší mnoho dalších problémů. Tyto jsou blíže popsány v další kapitole. Její reforma se proto jeví jako nevyhnutelná.

5. REFORMA POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY⁵

Policie České republiky byla zřízena v roce 1991 zákonem č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky. První a zároveň poslední větší reforma jejich činností a pravomocí proběhla v roce 1993 v souvislosti s rozdělením státu a vznikem samostatné České republiky jako suverénního státu. Od tohoto data se policie vyvíjela tak, jak se vyvíjela česká společnost a potřeba změn se řešila novelami dosud účinného zákona, jejichž počet dosáhl více než tří desítek.

Po více než 15 letech od zřízení novodobého policejního sboru bylo jasné, že právní úprava oblasti veřejného pořádku je roztržštěná, nekoordinovaná a tím pádem nedostatečně efektivní. Současně výrazně stouply nároky společnosti, která čím dál více volala a volá po vstřícném a vyváženém přístupu policistů. Proto byla v roce 2006 zpracována rozsáhlá analýza policejních činností, která se společně s relevantními průzkumy veřejného mínění stala stěžejním materiálem pro dlouho očekávanou Reformu. Podkladový materiál (koncept Reformy) byl diskutován v Parlamentu ČR, se zástupci Ministerstva vnitra, policie, s hejtmany a s odbornou i laickou veřejností. Příprava a realizace Reformy se stala prioritou programového prohlášení vlády. Hlavním cílem reformy je přeměnit současnou českou policii v moderní policejní sbor, který tvoří profesionálně vystupující policisté pracující v odpovídajících podmínkách.

5.1 Počátek reformy⁵

Ačkoliv se policie v posledních několika letech těší relativně vysoké důvěře veřejnosti (cca 65 %), potýká se s řadou problémů, které chce prostřednictvím Reformy systémově řešit. V první řadě se jedná o nesladěnost územního členění policie s územním uspořádáním České republiky. Také vnitřní organizační struktura policie je složitá. Zákon o policii (č. 283/1991 Sb.), účinný do roku 2008, potřebně neodrážel společenský vývoj a zatěžoval policii velkým množstvím nepolicejních činností. Služebny, technické vybavení a vozový park byly a někde bohužel ještě jsou zastaralé. Problémem je i roztržštěnost informačních systémů, kterých je více než 50 a je potřeba sladit je do jediné platformy, kterou budou moci sdílet policisté i s ostatními orgány činnými v trestním řízení. Policie je

⁵ POLICEJNÍ PREZIDIUM, *Reforma Policie ČR – služba v nových podmínkách*, s. 7-8

jako každá státní organizace vysoce byrokratická a nedostatečně využívá moderních technologií (např. internet/intranet), ať už při samotném výkonu policejní práce nebo třeba při informování veřejnosti o svých výsledcích. Nevyhnul se jí ani problém vysoké rozmělněnosti odpovědnosti na všech řídicích úrovních.

Jak je vidět, problémů bylo před nastartováním reformy mnoho, a to ještě nebyl zmíněn ten nejzávažnější – chování samotných policistů, které je veřejností mnohdy vnímáno jako příliš uzavřené, nedostatečně vstřícné, někdy až arogantní. U služebně mladších policistů mohou být na vině zejména malé profesní zkušenosti a z toho plynoucí nejistota v kontaktu s občanem, kdy právě tuto nejistotu mohou policisté zakrývat příliš autoritativním až arogantním stylem komunikace. Také se u nich občas projevují nedostatečné komunikační schopnosti, kdy reagují pod vlivem emocí a ne vždy dodržují služební postup. U služebně starších policistů se naopak jedná zejména o riziko související se syndromem vyhoření a se sklonem k pasivitě až apatii, což se také negativně promítá v přímém kontaktu s občany. Změnit myšlení a chování lidí je jedním z nejtěžších manažerských úkolů, ale vedení policie ho vnímá jako velice zásadní a nutnou změnu. Proto je jedním z hlavních cílů reformy.

5.2 Reforma a její pilíře⁶

Samotnou reformu lze chápat jako komplex legislativních a nelegislativních opatření. Tato jsou rozdělena do deseti základních pilířů.

- I. Působnost a pravomoci policie a dalších subjektů při zajišťování vnitřní bezpečnosti státu
- II. Územní členění a organizační struktura
- III. Nové ekonomické postavení policie
- IV. Vnitřní a vnější kontrola
- V. Vzdělávání policistů – klíč k profesionalitě
- VI. Služební zákon – práce s lidmi
- VII. Projekt P1000

⁶ POLICEJNÍ PREZIDIUM, *Reforma Policie ČR – služba v nových podmínkách*, s. 7

- VIII. Nová struktura neuniformované policie
- IX. Elektronizace práce
- X. Debyrokratizace

5.2.1. Pilíř I. - Působnost a pravomoci policie a dalších subjektů při zajišťování vnitřní bezpečnosti státu⁷

Právní rámec realizace reformy je tvořen novým zákonem č. 273/2008Sb. o Policii České republiky a tzv. změnovým zákonem č. 274/2008 Sb., kterým se mění některé jiné zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky⁸. Oba tyto zákony umožňují změnu právního stavu platného do roku 2008.

Konkrétní změny spočívají zejména v debyrokratizaci, zefektivnění policejních činností, vytvoření moderní organizační struktury policie, sdílení odpovědnosti za bezpečnost s veřejnými i soukromými subjekty a novými oprávněními pro policisty.

Zákon o Policii České republiky⁸ má velký význam pro policejní činnosti a také pro celou společnost. Umožňuje změny, o které policie již dlouho usiluje a které policii pomáhají vrátit se z kanceláří zpět do ulic. Úkoly jsou zde pro policii stanoveny obecně, což je výhoda pro aplikační praxi. Zákon též přináší zcela nová oprávnění, např. v boji s terorizmem, v oblasti pátrání po osobách a věcech, ale také odbyrokratizování jednoho z úkolů policie a to v souvislosti s vykázaním osoby, která se dopouští domácího násilí.

Nová právní úprava také přináší zcivilnění některých činností policie. Některé spíše úřednické činnosti, které vykonávali policisté, mohou od nového roku vykonávat občanští zaměstnanci policie, čímž se policistům uvolnily ruce a mají tak více času věnovat se ryze policejní práci v terénu. Významnou a dlouho očekávanou změnou je tzv. odbřemenění od „nepolicejních“ činností, které policii také umožňuje zaměřit mnohem více úsilí na přímý výkon služby v ulicích. Jedná se například o:

- konec nahrazování pořadatelské služby při sportovních a kulturních akcích,
- konec doručování zásilek soudům a jiným státním orgánům,

⁷ POLICEJNÍ PREZIDIUM, *Reforma Policie ČR – služba v nových podmínkách*, s. 8-10

⁸ Zákon č. 273/2008 Sb. *Parlamentu České republiky o Policii České republiky*

- konec řešení banálních dopravních nehod,
- omezení asistencí exekutorům,
- přenos odpovědnosti za přepravu osob k lékařskému vyšetření a na záchytné stanice.

Důležitou změnou v zákoně⁹ je vznik nového kontrolního orgánu policie – tzv. Inspekce policie, která navazuje na bývalou Inspekci ministra vnitra a která se pravděpodobně v brzké době dočká další změny. V současné době je ve vládě projednáván meziresortně odřípomínkovaný návrh zákona o tzv. Generální inspekci, která by měla Inspekci policie nahradit. Podle tohoto návrhu by její ředitel měl být jmenován vládou (po předchozím projednání příslušným výborem v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR) a její působnost by se měla vztahovat kromě policie ještě na Celní správu a Vězeňskou službu. Hlavní význam navrhované inspekce spočívá v tom, že to bude nezávislý orgán vyšetřující činnost příslušníků uvedených bezpečnostních sborů, který zde ještě nebyl, a po kterém laická i odborná veřejnost již delší dobu volá.

Změnový zákon č. 274/2008 Sb. nastavuje nový rámec spolupráce orgánů státní správy, územní samosprávy, složek integrovaného záchranného systému a v neposlední řadě soukromého sektoru a veřejnosti. Všechny tyto složky spolupracují na zajištění veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti. Zákon¹⁰ novelizuje padesát devět souvisejících zákonů. Mezi tyto zákony patří mimo jiné zákon o obecní policii, o svobodném přístupu k informacím, trestní řád a další. Od novelizace těchto zákonů se předpokládá odbřemenění policie.

5.2.2 Pilíř II. – Nové územní členění a organizační struktura¹¹

Počínaje lednem 2009 se může na základě zákona o policii zřizovat šest nových krajských ředitelství policie. Toto nové uspořádání jednotlivých článků policie odpovídá územně správnímu členění celé České republiky.

Do konce roku 2008 je policie členěna do osmi krajských policejních správ, od

⁹ Zákon č. 273/2008 Sb. *Parlamentu České republiky o Policii české republiky*

¹⁰ Zákon č. 274/2008 Sb. *Parlamentu České republiky, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii české republiky*

¹¹ POLICEJNÍ PREZIDIUM, *Reforma Policie ČR – služba v nových podmínkách*, s. 10-11

1. ledna 2009 vzniká čtrnáct krajských ředitelství policie.

Na obrázku č. 1 lze spatřovat stav organizačního členění policie do konce roku 2008. Tedy osm krajských policejních správ členěných na sedmdesát devět okresních ředitelství policie.

Na obrázku č. 2 je patrné nové uspořádání s čtrnácti krajskými ředitelstvími policie bez dalšího členění, což odpovídá členění vyšších územně samosprávních celků.

Obrázek č. 1 - Organizační členění policie do konce roku 2008



Zdroj: http://cportal.pcr.cz/kp_nastenka/

Obrázek č. 2 - Uspořádání s čtrnácti krajskými ředitelstvími policie v roce 2009



Zdroj: http://cportal.pcr.cz/kp_nastenka/

Sídla krajských ředitelství policie v Liberci, Zlíně a Karlových Varech budou v nových budovách, ostatní sídla budou umístěna do zrekonstruovaných objektů policie. Náklady na výstavbu nových krajských ředitelství policie budou z velké části hrazeny z peněz získaných odprodejem nepotřebného majetku policie (prodej nemovitostí v lukrativních městských částech a přesun do rekonstruovaných nebo nově vystavěných budov na periferii měst s dobrou dostupností pro veřejnost i samotné pracovníky). Personálně budou tato ředitelství obsazena tak, že nedojde k navýšení současných početních stavů policistů ani občanských zaměstnanců policie. Stejně tak nedojde ani k nárůstu požadavků na mzdové prostředky.

Odhadované finanční náklady na zřízení 6 nových krajských ředitelství policie byly před dvěma lety vyčísleny v rozmezí 5 – 7 mld. Kč. Nyní, po provedení „auditu kapacitních a jiných požadavků na budovy budoucích krajských ředitelství policie a jejich investičních záměrů externí společností a dalších analýz, jsou odhadovány ve výši 1,2 mld. Kč.

K zajištění financování výstavby nových krajských ředitelství bude policie odprodávat nepotřebný nemovitý majetek v souhrnné výši 421 mil. Kč, čímž dojde k výraznému snížení celkových předpokládaných výdajů na 779 mil. Kč z rozpočtu policie.

Z důvodů zlepšení efektivity spolupráce, snižování provozních nákladů a sestěhování spolupracujících útvarů do jednoho místa je také plánována změna dislokace sídla budoucího krajského ředitelství policie Středočeského kraje a některých útvarů s celorepublikovou působností, řízených náměstkem policejního prezidenta pro službu kriminální policie a vyšetřování. I tato změna dislokace bude spolufinancována obdobným způsobem – odprodejem nepotřebného majetku.

Vytvoření 14 krajských ředitelství policie je zásadní organizační změnou, kterou se docílí stavu, kdy každý krajský policejní ředitel bude mít v osobě hejtmána partnera, se kterým bude moci společně řešit bezpečnostní problémy daného území a společně tak

Pozn. autora : Finanční náklady na výstavbu jednotlivých krajských ředitelství a finanční prostředků potřebných pro rekonstrukce stávajících objektů jsou uváděny v částkách platných k měsíci lednu 2009.

sdílet teritoriální odpovědnost za bezpečí ve svém kraji (v současné době většina policejních ředitelů spolupracuje se dvěma i více hejtmany).

5.2.3 Pilíř III. - Nové ekonomické postavení policie¹²

Od ledna 2009 začala policie fungovat podle nového modelu ekonomického řízení, který je naprosto odlišný od bývalého systému. Krajská ředitelství policie se nově stala organizačními složkami státu, které jsou samostatnými účetními jednotkami. V praxi to přináší klíčovou změnu spočívající v tom, že krajská ředitelství policie mají větší možnost disponovat finančními prostředky na vlastní odpovědnost a investovat je právě tam, kde je to z jejich pohledu nejvíce potřeba (možnost více zohlednit místní potřeby).

V souvislosti s novým ekonomickým řízením policie je nutné zmínit i čerpání financí z EU, které policie hojně využívá. Za tímto účelem byla na Policejním prezidiu ČR zřízena Kancelář projektů a evropských fondů, která tyto záležitosti koordinuje a zároveň zajišťuje a při každém plánovaném projektu zvažuje, zda a jak je možné využít dotaci z evropských fondů. Pokud policie projekt kvalitně a důsledně zpracuje, může získat až 85 % celkových nákladů zpět právě z EU. Z evropských peněz se předpokládá čerpání řádově stovek milionů korun, konkrétně například na moderní ICT vybavení, hrazení projektu P1000 a jiné.

5.2.4 Pilíř IV. - Vnitřní a vnější kontrola¹³

Průzkumy veřejného mínění opakovaně dokládají, že velká část veřejnosti nedůvěřuje policii a nevěří v její schopnost sama se zbavit policistů - pachatelů ve vlastních řadách. Opakovaně medializované případy selhání policisty poukazují absenci funkční kontroly činnosti policie. Média i celá veřejnost velice negativně vnímají kauzy typu „Berdych a spol.“, které odkryly závažnou spolupráci policistů s organizovaným zločinem. Ještě více negativně je vnímáno zapojení samotné Inspekce ministra vnitra do některých z těchto kauz, stejně jako opakovaná podezření z politického zneužívání Inspekce, neboť jde o orgán, který by měl být právě schopen kriminalitu policistů potlačit.

¹² POLICEJNÍ PREZIDIUM, *Reforma Policie ČR – služba v nových podmínkách*, s. 17

¹³ POLICEJNÍ PREZIDIUM, *Reforma Policie České republiky a související problematiky vnitřní bezpečnosti*, s. 35

5.2.4.1. Vnitřní kontrola¹⁴

Otázky nastavení systému předcházení a stíhání selhání policistů nebudou omezeny pouze na činnost Inspekce Policie České republiky, ale musí se věnovat také kontrolní činnosti vedoucích funkcionářů a vnitřní kontrole v policii.

Základním prvkem regulace chování policistů bude přístup vedoucích pracovníků v policii k vedení podřízených s důrazem na jejich kontrolní činnost, která je přirozenou náplní práce jakéhokoliv manažera a jejich osobní příklad. Mimoto budou vedoucí motivováni i tím, že svými vlastními nadřízenými budou hodnoceni mimo jiné dle toho, jakých poklesků se dopouštějí jejich podřízení, resp. jak kvalitně vůči nim prováděli preventivní kontrolní činnost. Za poklesky svých podřízených způsobené zanedbáním své vlastní kontrolní činnosti budou také bráni k odpovědnosti, čímž se vytvoří skutečná motivace vedoucích důsledně dohlížet na dodržování povinností svých podřízených. Budou tak motivováni k prosazování vysoké úrovně firemní kultury na svých útvarech důsledným dohledem na dodržování etiky policejní práce.

Další významnou změnou náležející vnitřní kontrole je začlenění okresních kontrolních pracovníků do kontrolních skupin krajských ředitelství. Krajská kontrolní skupina by pak kontrolovala policisty podřízené krajskému řediteli. Druhý stupeň kontroly poté představují policisté Odboru vnitřní kontroly Policejního prezidia, kteří mají v působnosti kontrolu všech policistů.

5.2.4.2. Vnější kontrola

Zákon o Policii České republiky¹⁵ vymezuje nově postavení a úkoly Inspekce policie. Dle MINISTERSTVA VNITRA (2010) jsou hlavními předměty činnosti odhalovat a prověřovat skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, jehož pachatelem je policista nebo zaměstnanec Policie ČR. Inspekce Police České republiky v rámci své působnosti zejména provádí operativně pátrací činnosti, zjišťuje kontrolními metodami, zda se policisté nebo zaměstnanci Policie ČR nedopustili trestného činu.

¹⁴ POLICEJNÍ PREZIDIUM, *Reforma Policie České republiky a související problematiky vnitřní bezpečnosti*, s. 35-39

¹⁵ § 103 - § 107 zákona č. 273/2008 Sb. *Parlamentu České republiky o Policii České republiky*

Vyřizuje ve své působnosti petice nebo stížnosti na policisty povolané k plnění úkolů v ministerstvu, policejního prezidenta a jeho náměstký, ředitele středních policejních škol ministerstva, pokud jsou policisty, podílí se na tvorbě a realizaci koncepce a programů předcházení a odhalování trestné činnosti páchané policisty, spolupracuje na mezinárodní úrovni s obdobně postavenými útvary a institucemi jiných států a spolupracuje s ministerstvem při zajišťování informovanosti veřejnosti.

Inspekce dále provádí zkoušku odolnosti vůči protiprávnímu jednání ("zkouška spolehlivosti").

Inspekce je útvar v přímé podřízenosti ministra vnitra, který je funkčně nezávislý a organizačně oddělený od řídicích struktur Ministerstva vnitra. V čele stojí ředitel inspekce, kterého jmenuje po projednání ve výboru Poslanecké sněmovny, příslušném ve věcech bezpečnosti, vláda. Z výkonu své funkce je ředitel odpovědný vládě, která ho též odvolává.

Veškerá činnost inspekce jakožto policejního orgánu je pod přímým dozorem státních zástupců příslušných Okresních státních zastupitelství, a to v souladu s příslušnými ustanoveními trestního řádu.

5.2.5 Pilíř V. - Vzdělávání policistů – klíč k profesionalitě¹⁶

Velmi důležitou oblastí, které se policie věnuje již několik let a stále je její prioritou, je péče o policisty a občanské zaměstnance po stránce zvyšování jejich kvalifikace, ale třeba i duševní hygieny. Základním pilířem v oblasti péče o policisty je vzdělávání, které je považováno za klíč k profesionalitě a které je současně i jedním z 10 pilířů Reformy. Vzděláním je myšleno jak vstupní (počáteční základní odborná příprava pro policisty), tak i celoživotní. Každý policista musí získat takové dovednosti a znalosti, jaké přesně potřebuje ke své práci. Policisté velmi vítají např. kurzy jazykového vzdělávání, které jsou zajišťovány z vlastních zdrojů policie, resp. ministerstva vnitra. Prioritou v této oblasti je v současné době také manažerské vzdělávání, k jehož plošnému zavedení byla schválena koncepce. Podle této koncepce dojde v následujících 6 letech k proškolení cca 4 900 manažerů základní, střední i top úrovně, na které bude navazovat systém dalšího sebevzdělávání. Finanční náročnost tohoto nového proškolovacího systému je odhadována na 162 mil. Kč, přičemž náklady budou hrazeny i z evropských peněz.

¹⁶ POLICEJNÍ PREZIDIUM, *Reforma Policie ČR – služba v nových podmínkách*, s. 16

5.2.6 Piliř VI. - Služební zákon – práce s lidmi

Základní stavebním prvkem pro práci s lidmi je zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.

Problematika služebního poměru je tímto zákonem¹⁷ upravena pro příslušníky Policie České republiky, Hasičského záchranného sboru České republiky, Vězeňské služby České republiky a Celní správy České republiky.

Před nabytím účinnosti zákona dne 1.1.2007 byla právní úprava řešící tuto problematiku značně roztříštěná. S nabytím účinnosti zákona tento sjednocuje předchozí roztříštěnou právní úpravu, upravuje komplexně specifický služební vztah příslušníků plnících úkoly státu a to tak, že došlo v nejširší míře k oddělení od zákoníku práce a dalších pracovně právních předpisů, sjednocuje rozsah práv příslušníků, zajišťuje ukládání povinností ve služebním poměru výlučně zákonem.

¹⁷ Zákon č. 361/2003 Sb. Parlamentu České republiky, o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů

Pozn. autora: Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů vymezuje služební vztah příslušníků Policie České republiky. Ve srovnání se zákonem č. 262/2006 Parlamentu České republiky, Zákoníkem práce jsou osoby ve služebním poměru kráceny na některých občanských právech, proto ze zákona o služebním poměru plynou též některé výhody, které nenáleží osobám v poměru pracovním.

Část druhá tohoto zákona určuje předpoklady vzniku služebního poměru, tyto předpoklady jsou taxativně vymezeny v ustanovení §13až §16 zákona.

Mezi předpoklady, které je třeba zmínit patří bezúhonnost, požadovaný stupeň vzdělání, způsobilost k právním úkonům, zdravotní, osobní a fyzickou způsobilost. Osoba vstupující do služebního poměru je zákonem o služebním poměru zároveň omezována na některých běžných občanských právech. Policista ve služebním poměru nesmí být členem politické strany nebo politického hnutí. Další omezení lze spatřovat v zákazu živnostenské nebo jiné výdělečné činnosti.

Zákon o služebním poměru řeší i další situace, které mohou mít negativní životní dopady na osoby ve služebním poměru. Ustanovení § 36 vyjmenovává důvody, pro které je možné příslušníka převelet. Ustanovení § 40 zákona vyjmenovává důvody, pro které může být příslušník zproštěn výkonu služby. Tímto důvodem může být i spáchání kázeňského přestupku či jiného správního deliktu.

Mezi další negativa plynoucí ze zákona o služebním poměru lze zařadit i skutečnost plynoucí z ustanovení §54, která umožňuje nařídít policistovi službu přesčas v délce až 150 hodin za kalendářní rok, kdy za tento přesčas nenáleží policistovi nárok na mzdu.

Negativa plynoucí ze služebního poměru jsou zákonem o služebním poměru kompenzována výhodami, které nemají osoby pracující v pracovním poměru. Mezi tyto výhody lze zařadit výsluhové nároky, které upravuje § 157 - § 163 tohoto zákona. Na základě těchto ustanovení zákona má policista nárok na výsluhu po patnácti letech služby, což je v souladu se zásadou celoživotní služby. Mezi další významnou výhodu lze ve srovnání se zákoníkem práce uvést i nárok na 6 týdnů dovolené v kalendářním roce. Tato výhoda plyne z ustanovení § 65 zákona o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.

5.2.7 Pilíř VII. - Projekt P1000¹⁸

Projekt P1000 byl zahájen již v roce 2006 a jeho hlavním účelem je modernizace policejních služeb, zavádění nových technologií především v oblasti ICT. Hlavním cílem projektu je přetvořit a přebudovat služebny tak, aby se zde lidé cítili bezpečně a příjemně a nebyli zde ještě sekundárně viktimizováni, tj. nemuseli zbytečně znovu prožívat nepříjemný prožitek, kvůli kterému na policii přišli. Zároveň ve všech rekonstruovaných budovách dochází k budování bezbariérových přístupů. Pozornost je také zaměřena na budování tzv. otevřených recepcí, neboť je vycházeno ze skutečnosti, že téměř každý druhý člověk přichází na služebnu a nepožaduje pomoc ryze policejní, ale žádá o radu z jiné oblasti než policejní. Obrázek otevření recepce je na obrázku č. 3 této práce.

Obrázek č. 3 – Otevřená recepce



Zdroj: <http://policie.cz/clanek/reforma-policie-cr-sluzba-v-novych-podminkach-19147>

Projekt P1000 má také za cíl vytvořit důstojné pracovní podmínky pro policisty

¹⁸ POLICEJNÍ PREZIDIUM, *Reforma Policie ČR – služba v nových podmínkách*, s. 17-19

pracující na těchto služebnách.

Celkové investice projektu P1000 jsou uvedeny v tabulce č. 1.

Tabulka č. 1 – Investice do projektu P1000

Rok	Rekonstrukce či budování nových objektů	Nákupy pojízdných služeben a center	Ostatní vybavení
2006	nejnutnější rekonstrukce 538 útvarů policie za 209,5 mil. Kč	pojízdné služebny pro rychlé řešení dopravních nehod – 30 kusů za 35,7 mil. Kč	nákup ICT za 280,7 mil. Kč a dalšího vybavení za 98 mil. Kč
2007	budování 56 otevřených recepcí včetně jejich vybavení za 211 mil. Kč , nutná oprava a údržba dalších objektů za 285,6 mil. Kč	pojízdné služebny pro rychlé řešení dopravních nehod – 30 kusů za 31,6 mil. Kč	ICT a datové okruhy za 83 mil. Kč , výstavba integrovaného operačního střediska Plzeň za 57 mil. Kč, 101 kusů ručních laserových radarů za 38 mil. Kč
2008	budování 131 otevřených recepcí za 438 mil. Kč včetně vybavení, rekonstrukce zázemí a dovybavení dalších útvarů za 752 mil. Kč	pojízdné služebny pro rychlé řešení dopravních nehod – 80 kusů za 86 mil. Kč	ICT pro pojízdné služebny
2009 2010	budování 130 otevřených recepcí za 438 mil. Kč	mobilní kontaktní a koordinační centra za 123 mil. Kč	moderní lokalizační a záznamová technika za 205 mil. Kč , výstavba nových integrovaných operačních středisek za 503 mil. Kč , výstavba E-GATE za 158 mil. Kč , INFOPOL za 80 mil. Kč , POLPOINT (komunikační terminál) za 180 mil. Kč .

Zdroj: REFORMA POLICIE ČR : služba v nových podmínkách, 2009

V rámci projektu došlo též k obměně vozového parku. V roce 2008 byl realizován nákup 1400 vozů Škoda, dále bylo zakoupeno pět tzv. schengenbusů, což je speciální vozidlo pro cizineckou policii. Bylo nakoupeno 70 motocyklů vybavených radary a dále 16 dálničních speciálů Volkswagen Passat s radary.

Jak již vyplývá z tabulky č. 1, nemalé finanční prostředky jsou investovány do ICT. Tyto jsou následně využívány k elektronizaci trestního řízení, které zastřešuje potřebnou integraci cca 50 systémů do jedné platformy.

Od elektronizace práce se očekává rychlejší vyřizování písemností a konec „věčného papírování“.

Další významné uplatnění mají moderní technologie pro policisty v terénu, neboť přímo z místa již budou mít přístup do všech informačních systémů.

5.2.8 Pilíř VIII. - Nová struktura neuniformované policie¹⁹

Další významná organizační změna proběhla na Policejním prezidiu České republiky a týkala se celé oblasti služby kriminální policie a vyšetřování. Služba kriminální policie a vyšetřování na Policejním prezidiu je od září 2008 nově tvořena třemi základními pilíři a je zastřešována náměstkem policejního prezidenta pro službu kriminální policie a vyšetřování.

- I. pilíř: ÚOOZ, ÚOKFK, NPC a ÚSKPV PP ČR, jehož součástí je INTERPOL, EUROPOL a SIRENE
- II. pilíř: ÚZČ, ÚSČ a KÚP
- III. pilíř: ÚRN3.

Probíhající reorganizací Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování PP ČR a odboru systémového řízení a informatiky PP ČR vznikl nový útvar s názvem Centrála informatiky a analytických procesů služby kriminální policie a vyšetřování (CIAP), který pracuje pro celou policii v oblasti analýz a informatiky.

Do doby, než byla učiněna tato změna, byly útvary různě rozmístěny a mnohdy se chovaly jako nezávislé ostrůvky, které spolu nedostatečně komunikovaly, ačkoliv třeba pracovaly na stejném případu. Proto nová organizační struktura zmíněné nedostatky odstraňuje a umožňuje tak optimální sdílení potřebných informací týkajících se zejména závažné trestné činnosti páchané na národní a mezinárodní úrovni.

Nastíněnou strukturou se podařilo vytvořit jednotné vedení služby kriminální policie a vyšetřování, jehož cílem je v co nejkratší době upravit dislokaci uvedených útvarů tak, aby sídlily v jednom místě a jejich vzájemná komunikace a součinnost tím byla ještě snadnější a efektivnější. To znamená, že byla zvolena varianta, kdy požadovaná změna v rámci úseku trestního řízení byla docílena i bez institucionální změny spočívající ve zřízení jednoho Národního kriminálního úřadu

¹⁹ POLICEJNÍ PREZIDIUM, *Reforma Policie ČR – služba v nových podmínkách*, s. 13-14

5.2.9 Pilíř IX. - Elektronizace práce²⁰

V dobách před započítím reformy existuje v rámci policie velké množství informačních systémů se značně rozdílným zaměřením i přístupovými právy. Policie tak disponuje velkým množstvím informací, které ale často sama uvnitř sebe nesdílí.

Současná policie disponuje relativně vysokým stupněm vybavenosti klasickými prostředky výpočetní techniky. Existuje významný počet koncových zařízení, kdy značná část z nich je připojena do resortní datové sítě Intranet, mající celostátní charakter.

Faktory bránící v efektivním využití zmíněné techniky jsou v první řadě problémy hardwarové. Prostředky, pořízené mnohdy v minulosti v rámci různých rozvojových programů (např. PHARE) nebo z darů, jsou tak používány jako lepší psací stroje. Neméně významnými problémy jsou propustnost datové sítě a vybavenost kvalitními servery. Odezvy při zadávání nebo vytěžování údajů z policejních databází se tak neúměrně prodlužují.

Značné množství informačních systémů používaných u policie způsobuje stav, kdy je policista nucen tentýž údaj zadávat opakovaně, dochází ke zvýšené chybovosti způsobené mechanickým přepisováním stejných údajů a konečně k nemalým časovým ztrátám.

Z uvedených důvodů vzniká řada vazeb mezi informačními systémy, které umožňují předávání informací.

V celé policii dosud není zaveden elektronický spisový řád, především v oblasti trestního řízení, není zatím plošně zavedeno zasílání elektronického trestního spisu mezi Policií ČR, státními zastupitelstvími a justicií.

Významným mezníkem v oblasti elektronizace práce je integrace zejména informačního systému „Evidence trestního řízení“ (ETŘ). V současné době je již tento informační systém zaveden plošně na všechny útvary policie. Systém ETŘ umožňuje vedení elektronického spisového protokolu o průběhu trestního řízení, přestupkového řízení a zpracování agendy obyčejných čísel jednací. Předpokládá se, že informační systém ETŘ se stane základem integrovaného systému pro trestní řízení, který

²⁰ POLICEJNÍ PREZIDIUM, Reforma Policie České republiky a související problematiky vnitřní bezpečnosti, s. 74-77

nahradí celou řadu stávajících informačních systémů a pro další informační systémy bude základním zdrojem dat. V cílovém stavu bude jediným systémem Policie ČR na úrovni kraj/oblast/základní útvar.

Elektronizace práce a její očekávané přínosy :

- 1) Vytvoření podmínek pro elektronizaci trestních a přestupkových spisů, většinu nezbytných protokolů bude možné zpracovat přímo na místě události.
- 2) V celé policii bude zaveden elektronický spisový řád, především v oblasti trestního řízení. V rámci projektu „e-justice“ bude umožněno zasílání elektronického trestního spisu mezi Policií ČR, státními zastupitelstvími a soudy. Používání klasické papírové korespondence bude omezeno na minimum.
- 3) Každý policista při přijetí do služebního poměru obdrží vlastní (interní) elektronický podpis.
- 4) Prostředky výpočetní techniky, využívané při výkonu služby v terénu, budou uživatelsky komfortní a bude zajištěna průběžná nebo pravidelná aktualizace v nich obsažených dat.
- 5) Rozvojem prostředí policejního intranetu dojde k vytvoření přehledné, dostupné a aktuální databáze informací, potřebných nejen pro bezprostřední výkon služby, ale i pro pomoc občanovi, který se na policii obrátí se žádostí o radu.
- 6) Bude vytvořen systém elektronického přenosu informací potřebných pro výkon služby (pokyny, interní akty řízení, informace apod.) až k jednotlivému policistovi.
- 7) Na základě zjednodušení a sjednocení informačních systémů policie (viz výše) bude taktéž sjednocena analytická činnost v policii.

5.2.10 Pilíř X. – Debyrokratizace²¹

Notoricky známým problémem je systém hodnocení práce policistů, konajících přípravné trestní řízení. Do současné doby nefunguje až na výjimky jiný systém hodnocení práce útvarů a jejich jednotlivých policistů, než pověstný „čárkový systém“. Jde o formalistické kvantitativní hodnocení úspěšnosti boje policie s kriminalitou, založené na

²¹ POLICEJNÍ PREZIDIUM, Reforma Policie České republiky a související problematiky vnitřní bezpečnosti, s. 78-82

jednoduchém počítání toho, co se počítat (kvantifikovat) dá. Ale bez rozlišení kvality jednotlivých počítaných položek. To např. znamená, že policista je hodnocen za počet uzavřených trestních spisů (návrhů na podání obžaloby), bez ohledu na to, zda spis má několik desítek nebo několik tisíc stran.

Velkým problémem je deformace původního účelu kriminální statistiky. To, co mělo původně mapovat společensky patologický jev a prostřednictvím analýzy vytvářet podmínky pro efektivnější boj s ním, se stalo nástrojem zjednodušeného kvantitativního systému hodnocení policejní práce.

V současné době je policie zahlcena nejrůznějšími vnitřními předpisy. Díky normotvorné činnosti Policejního prezidia, krajských správ, okresních ředitelství a mnohdy i vedoucích základních útvarů Policie ČR lze odhadovat, že výkon služby konkrétního policisty je usměrňován v součtu více než tisícem současně platných a obsahově se překrývajících předpisů. Z hlediska obsahového (kvalitativního) jsou interní akty řízení konstruovány převážně jako striktní manuály, usilující o vyčerpávající úpravu postupu policisty v podstatě při každé jeho činnosti.

V současné době pouze závazných pokynů policejního prezidenta je přes 450. Již tento počet vzbuzuje značné pochybnosti, jak o možnosti policistů uchovat v paměti veškeré stanovené povinnosti a postupy, tak zejména o schopnosti je v každém okamžiku služby skutečně dodržet.

Na výše uvedené problémy reforma reaguje snahou o redukci počtu interních aktů řízení Policejního prezidia a dalších řídicích článků. Týká se to zejména těch aktů, které suplují právní úpravu a tuto extenzivně rozšiřují, případně rigidně zužují. Závazné pokyny, nařízení apod. mají sloužit pouze jako vnitřní norma stanovící konkrétní cíl policejní práce.

Tzv. čárkový systém ve své dnešní podobě bude zrušen. Policisté budou hodnoceni svými nadřízenými pravidelně, podle společně daných pravidel, důsledně individuálně a s důrazem na kvalitu. Kvantita zůstane pouze jedním z celé řady kritérií hodnocení.

Pokud policie bude shromažďovat statistické údaje, tyto budou předmětem cyklického vyhodnocování z hlediska důležitosti, struktury i způsobu využití. Veškeré statistiky budou vedeny prostředky výpočetní techniky. Použitý informační systém bude

fungovat na principu „jedno vložení – jedno vytěžení“. Bude umožňovat variabilitu výstupů z hlediska struktury a vzájemných vazeb údajů.

Policejní statistiky budou vedeny pouze v míře nezbytně nutné pro sledování společenských fenoménů a trendů, které po vyhodnocení budou sloužit policii k orientaci své činnosti a ke zvyšování efektivity práce.

V souvislosti s debyrokrizací bude omezeno duplicitní vyžadování znaleckých posudků pro účely trestního a správního řízení, vycházejíc ze zásady, že důkaz může provést přímo správní či soudní orgán. Necht' nadále platí zásada, že ten orgán, který znalecký posudek vyžaduje, jej také platí.

6. ÚVOD DO HODNOCENÍ REFORMY

Před samotným zhodnocením reformy Policie České republiky je důležité si uvědomit, zda a jakým způsobem některý z faktorů významným způsobem ovlivňuje prováděné reformní změny.

Významný je ekonomický faktor.

6.1. Ekonomický faktor

O finanční náročnosti některých pilířů reformy nelze pochybovat. Jak již bylo uvedeno v kapitolách 5.2.2 a 5.2.7, budování nových Krajských ředitelství a Projekt P1000 si pro svoji finanční náročnost vyžádají nemalé finanční prostředky získané z Evropských fondů, ale též výdaje z rozpočtu Ministersva vnitra České republiky.

S nástupem ekonomické krize v letech 2008-2009 dochází k prudkému snížení příjmů nejen České republiky, ale i příjmů Evropského společenství. Rozpočtové omezení zavedené v roce 2010 Vládou premiéra Petra Nečase a toutéž Vládou schválený státní rozpočet na rok 2011 přináší citelný zásah do rozpočtu Ministersva Vnitra, potažmo Policie České republiky.

V reakci na toto rozpočtové snížení dochází ze strany policie i k významnému přehodnocení výdajů, vynakládaných na jednotlivé svoje činnosti.

6.2. Obecné předpoklady pro hodnocení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 5.2, Reforma Policie České republiky je rozdělena do deseti základní pilířů :

- I. Působnost a pravomoci policie a dalších subjektů při zajišťování vnitřní bezpečnosti státu
- II. Územní členění a organizační struktura
- III. Nové ekonomické postavení policie
- IV. Vnitřní a vnější kontrola

- V. Vzdělávání policistů – klíč k profesionalitě
- VI. Služební zákon – práce s lidmi
- VII. Projekt P1000
- VIII. Nová struktura neuniformované policie
- IX. Elektronizace práce
- X. Debyrokratizace

Každý z uvedených pilířů dále představuje soubor různých legislativních, organizačních či personálních změn, mající za cíl mimo jiné zefektivnit práci policie jako celku, ale také mající za cíl zefektivnit práci jednotlivých policistů.

Každý z pilířů zasahuje do jiné části spektra činností policie. Z tohoto důvodu byla pro každý z pilířů reformy zvolena jiná metoda výzkumu. Všechny metody provedeného výzkumu však mají jednotný cíl: Provést objektivní zhodnocení změn, provedených v rámci reformy Policie České republiky.

7. HODNOCENÍ REFORMY

7.1. Pilíř I. - Působnost a pravomoci policie a dalších subjektů při zajišťování vnitřní bezpečnosti státu - hodnocení

Hlavní podstatou tohoto pilíře reformy je oprostění Policie České republiky od nepolicejních činností, které ve velké míře policii zatěžují. Tuto změnu legislativního stavu umožnil změnový zákon²². Konkrétní změny v činnosti policie byly již vyjmenovány v kapitole 5.2.1. a jedná se o :

- konec nahrazování pořadatelské služby při sportovních a kulturních akcích,
- konec doručování zásilek soudům a jiným státním orgánům,
- konec řešení banálních dopravních nehod,
- omezení asistencí exekutorům,
- přenos odpovědnosti za přepravu osob k lékařskému vyšetření a na záchranné stanice.

7.1.1. Konec nahrazování pořadatelské služby při sportovních akcích

Částí první změnového zákona²² dochází od 1. ledna 2009 ke změně zákona číslo 115/2001 Sb. o podpoře sportu²³. Tato změna přenáší odpovědnosti za bezpečnost osob a majetku na vlastníka sportovního zařízení, který je povinen přijmout taková opatření, aby nebyl ohrožen pokojný stav.

Pokud však dojde, přes veškerá učiněná opatření ze strany vlastníka sportovního zařízení, k závažnému ohrožení bezpečnosti osob nebo majetku, je povinen tento ukončit probíhající sportovní akci a požádat o spolupráci Policii České republiky.

Co tato změna vnáší do praxe, bylo první částí hodnocení reformy. Na základě osobního interviu provedeného s vedoucími pracovníky Policie České republiky bylo

²² Zákon č. 274/2008 Sb. Parlamentu České republiky, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii české republiky

²³ Zákon č. 115/2001 Sb. Parlamentu České republiky, o podpoře sportu

zjištěno, že současná právní úprava oprostí policii od dohledu nad sportovními akcemi a policie již nemusí asistovat na těchto akcích. Zejména u velkých sportovních akcí, jako jsou např. fotbalová utkání, však musí být policie stále připravena zakročit v případě, že by pořadatelská služba nezvládla zajištění bezpečnosti a to v dostatečném počtu policistů s dostatečným vybavením pro případný zákrok.

Policie také musí být i nadále připravena na případný zákrok mimo sportovní zařízení. Toto platí zejména při konání významných fotbalových zápasů spojených s vysokým rizikem možnosti výtržností ze strany fanoušků fotbalových klubů.

Současná právní úprava v této oblasti reformy tedy nepřináší žádnou významnou změnu pro Policii České republiky. Konání sportovních akcí je i nadále spojeno s vysokými náklady pro policii, a to zejména v oblasti mezd policistů, účastnících se opatření. Současně jsou vysoké i náklady na pohonné hmoty a je třeba zároveň vzít v úvahu i opotřebování služební techniky.

7.1.2. Konec doručování zásilek soudům a jiným státním orgánům

Další důležitou změnou platnou od 1. ledna 2009, kterou upravuje část osmá změnového zákona²⁴, je změna zákona číslo 99/1963 Sb. Občanského soudního řádu²⁵, a to v oblasti doručování písemností v rámci občanského řízení u soudu.

Tato změna se dotýká zejména policistů odboru pořádkové policie, kdy policisté tyto písemnosti již na žádost soudu nedoručují.

Jedná se o významnou změnu, neboť ze sdělení Policie České republiky, správy krajů, bylo za II. pololetí roku 2006 od soudů evidováno celkem 82479 žádostí o doručení písemností²⁶.

Na základě vlastního šetření provedeného v teritoriu vybraného územního odboru Policie České republiky jsou v tabulce č. 2 uvedeny počty doručovaných písemností, které byly orgány policie doručovány pro potřeby soudů v období let 2006 až 2010.

Pozn. autora : Počty písemností uvedených v tabulce jsou součtem písemností doručovaných v rámci trestního řízení a občansko-právní řízení

²⁴ Zákon č. 274/2008 Sb. Parlamentu České republiky, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii české republiky

²⁵ Zákon č. 99/1963 Sb. Národního shromáždění, Občanský soudní řád

²⁶ POLICEJNÍ PREZIDIUM, *Reforma Policie České republiky a související problematiky vnitřní bezpečnosti*, s. 35

Tabulka č. 2 - Počty doručovaných písemností

Rok	2006	2007	2008	2009	2010
Počty doručovaných písemností	1938	1520	1574	828	820

Zdroj : *Policie České republiky, vlastní zpracování*

Z uvedených dat je zřejmé, že do roku 2009 se počty doručovaných písemností pohybují v trendu minimálně 1500 doručení za kalendářní rok. Po roce 2009 dochází k prudkému poklesu vyřízených žádostí o doručení písemnosti a to na počet 828 v roce 2009 a 820 doručovaných písemností v roce 2010.

Srovnávací analýza období do roku 2009 a po roce 2009 ukazuje citelné snížení počtu doručovaných písemností, kdy pro tento trend lze hodnotit jako pozitivní změnu.

7.1.3. Konec řešení banálních dopravních nehod

Částí šestou změnového zákona²⁷ dochází od 1. ledna 2009 ke změně zákona o silničním provozu²⁸. Konkrétně se jedná o změnu v ust. § 47 odst. 4 zákona číslo 361/2000 Sb., která zvyšuje výši škody, při které jsou účastníci dopravních nehod povinni tuto nehodu nahlásit Policii České republiky a to z částky 50.000,- Kč na částku 100.000,- Kč.

Jaký způsobem se tato změna projevila v počtu dopravních nehod šetřených policií je zřejmé z tabulky č. 3. Tabulka obsahuje počty dopravních nehod šetřených rámci celé Policie České republiky, a to za období od roku 2006 do roku 2010.

Tabulka č. 3 - Počty dopravních nehod šetřených Policií České republiky

Rok	2006	2007	2008	2009	2010
Počty dopravních nehod v období	187 965	182 736	160 376	74 815	75522

Zdroj : <http://www.policie.cz/web-informacni-servis-statistiky.aspx>, vlastní zpracování

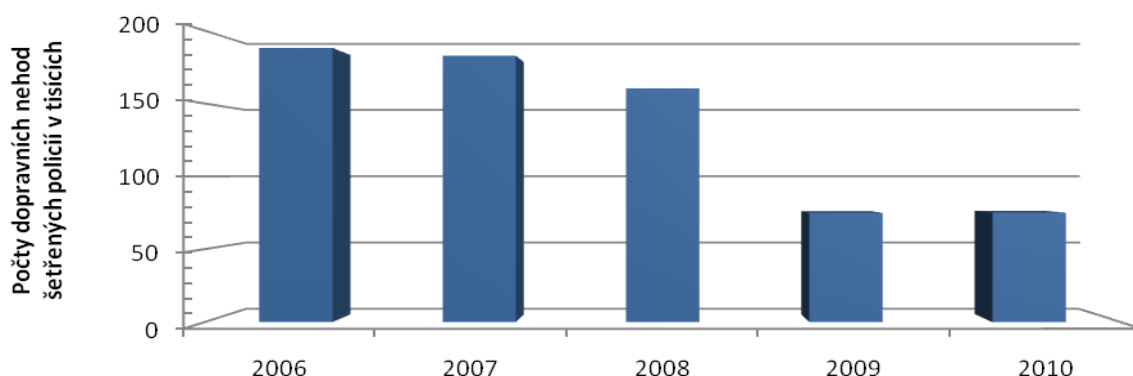
Jak je zřejmé z tabulky č. 3 , v období let 2006 až 2008 je trend počtu dopravních

²⁷ Zákon č. 274/2008 Sb. Parlamentu České republiky, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii české republiky

²⁸ Zákon č. 361/2000 Sb. Parlamentu České republiky, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů

šetřených policií mírně klesající, k zásadnímu zlomu dochází v roce 2009, kdy je zaznamenán výrazný pokles počtu dopravních nehod šetřených Policií České republiky. Jedná se o významný pokles cca. 85 tis. dopravních nehod. Tento pokles je patrný i z grafu č. 5. Srovnávací analýza období do roku 2009 a po roce 2009 ukazuje citelné snížení počtu dopravních nehod šetřených policií, kdy tento trend lze hodnotit pozitivně.

Graf č. 5 - Dopravní nehody šetřené Policií České republiky



Zdroj : tabulka č.3, vlastní zpracování

Na základě zjištěných dat lze učinit závěr, že legislativní změna zákona o silničním provozu²⁹ významným způsobem vedla k snížení zatíženosti policistů dopravních inspektorátů v rámci celé České republiky. Ti v současné době vykonávají svoji činnost i na úseku dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu, což lze považovat za další významný přínos.

7.1.4 Omezení asistencí exekutorům

Změna Exekučního řádu³⁰ platná od 1. ledna 2009, novelizovaná částí desátou změnového zákona³¹, přináší další významné upuštění od nepolicejní činnosti. Touto jsou asistence exekutorům. Opodstatněnost tohoto kroku odůvodňuje skutečnost, že např. za

²⁹ Zákon č. 361/2000 Sb. Parlamentu České republiky, o provozu na pozemních komunikacích

³⁰ Zákon č. 120/2001 Sb. Parlamentu České republiky, o soudních exekutorech a exekutorské činnosti

³¹ Zákon č. 274/2008 Sb. Parlamentu České republiky, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii české republiky

I. pololetí roku 2006 bylo zaznamenáno v rámci celé policie 2.433 případů žádostí o asistenci při soudních exekucích³².

Na základě vlastního šetření provedeného v teritoriu vybraného územního odboru Policie České republiky jsou v tabulce č. 4 uvedeny počty asistencí exekutorům, které byly orgány policie uskutečněny v období let 2006 až 2010.

Tabulka č. 4 - Počty asistencí exekutorům

Rok	2006	2007	2008	2009	2010
Počty asistencí exekutorům	61	69	42	20	11

Zdroj : Policie České republiky, vlastní zpracování

Na základě uvedených dat v tabulce č. 4, s přihlédnutím k provedené srovnávací analýze, lze učinit závěr, že legislativní změna Exekučního řádu³³ významným způsobem vedla k snížení počtu asistencí u exekuce, a to v rámci celé České republiky. Ve srovnání s počty dopravních nehod šetřených policií není pokles asistencí u exekucí sice tak významný, přesto i tuto legislativní změnu lze hodnotit kladně.

7.2. Pilíř II. - Nové územní členění a organizační struktura - hodnocení

Podstatou druhého pilíře reformy policie je změna územního členění a organizační struktury Policie České republiky. V rámci této nové struktury policie vzniká šest nových krajských ředitelství, které kopírují územně správní členění celé České republiky. Tato organizační změna přináší do práce policistů zejména změny v podobě komunikace s úřady.

Za účelem zhodnocení tohoto pilíře byl proveden empirický výzkum, jehož cílem je analyzovat postoj určitého vzorku příslušníků Policie České republiky k reorganizaci organizační struktury.

Použitou výzkumnou metodou byl kombinovaný dotazník, který umožňuje získání velkého množství informací. Dále tato metoda umožňuje i dosažení objektivních výsledků,

²¹ POLICEJNÍ PREZIDIUM, *Reforma Policie České republiky a související problematiky vnitřní bezpečnosti*, s. 35

³² Zákon č. 120/2001 Sb. Parlamentu České republiky, o soudních exekutorech a exekutorské činnosti

neboť je respondentům zaručena anonymita.

První část dotazníku je zaměřena na zjištění charakteristik výzkumného souboru, ve druhé jsou zkoumány názory a postoje policistů k jednotlivým změnám, prováděné v rámci policie.

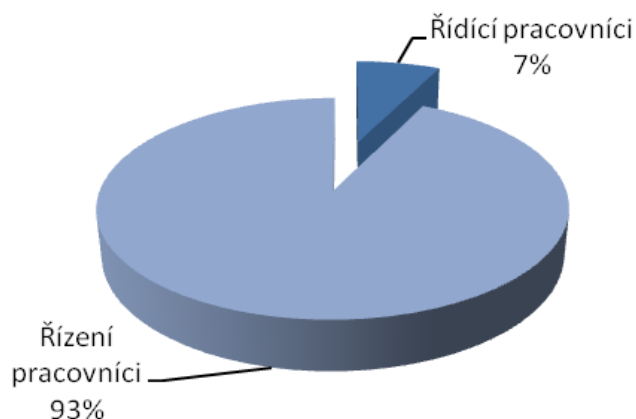
Za účelem dosažení srozumitelnosti otázek a přesnější stanovení požadovaných údajů byl realizován předvýzkum u sedmi respondentů. Výsledkem tohoto předvýzkumu je dotazník, jeho konečná podoba je v příloze č. 1 této práce.

7.2.1. Charakteristika výzkumného vzorku

Dotazníkový výzkum byl proveden mezi příslušníky Policie České republiky. V rámci výzkumu bylo rozděleno mezi jednotlivá oddělení celkem 100 dotazníků. Vyplněných dotazníků bylo vráceno celkem 84, kdy všechny vrácené dotazníky byly využity pro další statistické zpracování.

K zjištění základních charakteristik výzkumného vzorku sloužily otázky č. 1, 2 a 3. Na základě těchto otázek bylo zjištěno, že z celkového počtu 84 respondentů bylo 6 řídicích pracovníků a 78 pracovníků řízených. Procentuální zastoupení pracovníků je zobrazeno v grafu č. 6.

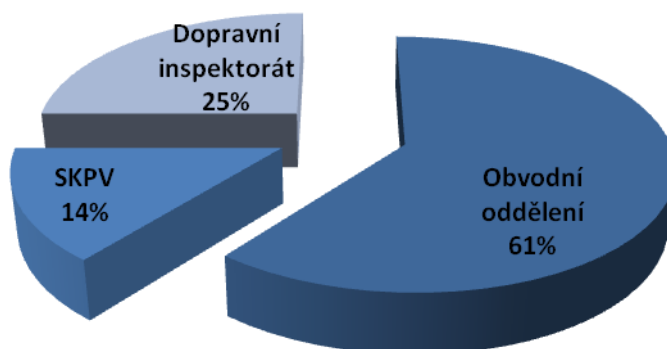
Graf č. 6 – Složení výzkumného vzorku podle postavení



V rámci výzkumu bylo dále zjištěno, že z celkového počtu respondentů bylo 51 policistů sloužících na obvodním oddělení, 12 policistů ze Služby kriminální

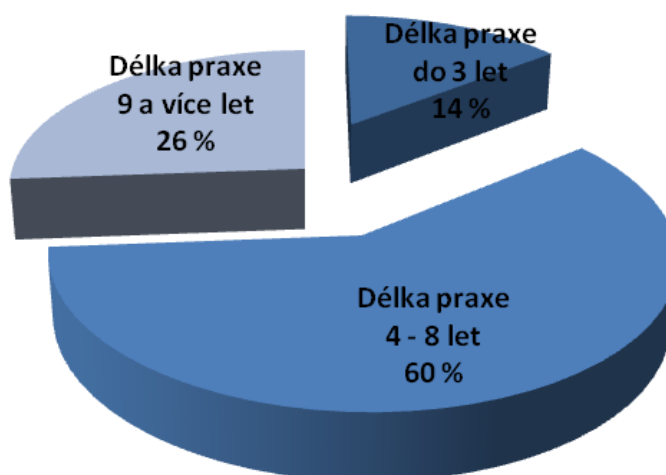
police a vyšetřování a 21 policistů sloužících na dopravním inspektorátu. Procentuální zastoupení dle jejich zařazení u policie je patrné z grafu č. 7.

Graf č. 7 – Složení výzkumného vzorku podle zařazení



Další významnou charakteristikou výzkumného vzorku, která byla zjišťována dotazníkem, byla délka praxe u policie. Z celkového počtu respondentů bylo 12 s praxí do tří let, 50 policistů s praxí od čtyř od osmi let a poslední skupina byli policisté s praxí více než devět let. Těchto policistů bylo 22. Procentuální zastoupení pracovníků setříděných dle délky praxe u policie je zobrazeno v grafu č. 8.

Graf č. 8 – Složení výzkumného vzorku podle délky praxe



Tabulka č. 5 – Počty pracovníků výzkumného vzorku setříděných podle služebního zařazení a jednotlivých charakteristik

Pracovníci	Délka praxe			Postavení	
	do 3 let	4-8 let	9 a více let	Řídící pracovník	Řízení pracovník
Obvodní oddělení	5	31	15	3	48
SKPV	1	7	4	2	10
Dopravní inspektorát	6	12	3	1	20

7.2.2. Přijetí hypotézy a interpretace výsledků

V rámci prováděného výzkumu byla za účelem zhodnocení pilíře II. Reformy Policie České republiky přijata hypotéza č. 1, jejíž platnost by měla být výzkumem ověřena.

H 1 Nové územní členění a organizační struktura Policie České republiky nepřináší zkvalitnění spolupráce a komunikace policie s vnějším prostředím.

Tato hypotéza má být ověřena otázkami č. 4 a č. 5. dotazníku č. 1.

Za účelem zaručení kvality ověření hypotézy č. 1 byl ze statistického zpracování vyloučen jeden respondent, který u otázky č. 4 zaškrtnl odpověď b) Ne, nevím k jakým změnám došlo. Respondent nezná změny provedené v územní a organizační struktuře policie. Jednalo – se o respondenta s délkou praxe do tří let.

Do statistického zpracování nebyli dále zahrnuti všichni respondenti, jejichž délka praxe byla zjištěna do 3 let. U těchto respondentů byla zjištěna délka praxe před změnou územní a organizační struktury velmi krátká (max. do 1 roku), proto jakoukoliv odpověď respondenta lze považovat za neobjektivní.

Ze statistického zpracování bylo tedy celkem vyloučeno 12 respondentů.

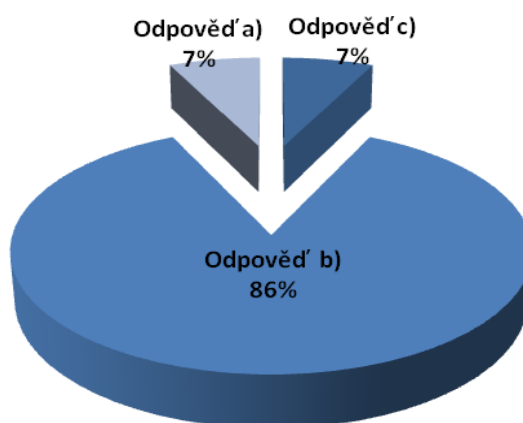
Při zpracování získaných dat bylo použito kódování³⁴, jenž umožnilo převod dat do digitální podoby a uložení v počítači. Na základě takto zpracovaných dat byla stanovena četnost jednotlivých odpovědí.

Tabulka č. 6 – Počty odpovědí na otázku č. 5

Zařazení pracovníků Volba odpovědi	Obvodní oddělení		SKPV		Dopravní inspektorát		Celkem	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Odpověď a)	2	4,4	0	0,0	3	20	5	7,0
Odpověď b)	41	89,1	10	90,1	11	73,7	62	86,0
Odpověď c)	3	6,5	1	9,9	1	6,3	4	7,0

Jak je zřejmé z tabulky č. 6, z celkového počtu 72 respondentů zahrnutých do statistického zpracování odpovědělo 62 respondentů na otázku č. 5 odpovědí b) Žádnou změnu jsem nepocítil(a). Tyto odpovědi představují 86 % všech odpovědí.

Graf č. 9 – počty odpovědí na otázku č. 5



Hypotéza č. 1 se potvrdila. Na základě výše uvedených dat lze učinit závěr, že hypotéza č. 1 se potvrdila a platí, že nové územní členění a organizační struktura Policie

³⁴ MAJEROVÁ, V., MAJER, E., *Empirický výzkum v sociologii venkova a zemědělství část II.*, s. 250-255

České republiky nepřináší zkvalitnění spolupráce policie a komunikace policie s vnějším prostředím.

7.3. Pilíř III. - Nové ekonomické postavení policie - hodnocení

S nabytím účinnosti zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky vznikají nové podmínky pro fungování policie mimo jiné i pro oblast ekonomiky. Nově vzniklá Krajská ředitelství policie jsou organizační složkou státu a účetní jednotkou, jejíž příjmy a výdaje jsou součástí rozpočtové kapitoly ministerstva. Krajsští ředitelé jsou vedoucími organizační složky státu. Jak již bylo uvedeno v kapitole 5.2.3, tato změna především přináší pravomoc disponovat s finančními prostředky a tyto dále investovat na jednotlivé krajské ředitele. Co tato změna způsobuje v praxi, bylo další částí výzkumu.

Pro výzkum byla zvolena metoda osobního interview s vedoucím pracovníky Krajského ředitelství policie, neboť tato technika je považována za vhodnější než jiné techniky³⁵.

Takto provedeným osobním interview bylo zjištěno, že současná právní úprava, proti právní úpravě před rokem 2009, přináší významné posílení pravomocí jednotlivých krajských ředitelů. Tito ředitelé mají jako vedoucí organizační složky státu pravomoc disponovat přidělenými finančními prostředky dle potřeby konkrétního ředitelství. V rámci jednotlivých kapitol rozpočtu mají též pravomoc přerozdělovací, tj. pravomoc přesunout finanční prostředky do podřadované oblasti rozpočtu. Pravomoci ředitelů v této oblasti jsou poté striktně vyjmenovány zákonem. Mezi nejdůležitější právní přepisy, ze kterých vychází hospodaření jednotlivých ředitelství, lze zařadit :

- Zákon číslo 219/2000 Sb. ze dne 27. června 2000 o majetku České republiky a její vystupování v právních vztazích
- Zákon číslo 137/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách

Na základě tohoto výzkumu lze konstatovat, že současná právní úprava přináší

³⁵ MAJEROVÁ, V., MAJER, E., *Empirický výzkum v sociologii venkova a zemědělství část II.*, s. 93

zkvalitnění fungování policie v ekonomické oblasti. Zejména lze pozitivně konstatovat stav, kdy dochází k hospodárnějšímu využívání finančních prostředků v souladu s potřebami Krajských ředitelství policie. Tento názor zastávají všichni oslovení vedoucí funkcionáři.

7.4. Pilíř IV. - Vnitřní a vnější kontrola - hodnocení

V souvislosti s nabytím účinnosti zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky vznikají nové podmínky i pro fungování policie v oblastech vlastní kontroly. V rámci hodnocení čtvrtého pilíře reformy Policie České republiky byl proveden výzkum metodou osobního interview s pracovníky jednotlivých útvarů, vykonávající vnitřní kontrolu v rámci Policie České republiky.

Výzkum byl zaměřen na rozsah vykonávaných kontrolních činností a reorganizaci organizační struktury vnitřní kontroly a následné dopady těchto změn do oblastí vlastní kontroly.

Vnitřní kontrola je zajišťována prvořadě vedoucími služebními funkcionáři. Jejich úkoly jsou mimo jiné směřovány ke kontrolní činnosti vůči svým podřízeným.

Vnitřní kontrola je dále svěřena zejména jednotlivým oddělením vnitřní kontroly. Rozsah činností těchto oddělení je uveden v následujícím přehledu.

Rozsah činností před 31.12.2008 :

- 1) Petice (dle zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním)
- 2) Stížnosti (dle vládní vyhlášky č. 150/1958 U. l., zákon č. 500/2007 Sb. - správní řád)
- 3) Kontroly (dle nařízení Ministra vnitra č. 55/2003 o obecné kontrole a supervizní činnosti)

Rozsah činností po 1.1.2009 :

- 1) Petice (dle zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním)
- 2) Stížnosti (dle zákona č. 500/2007 Sb. - správní řád)
- 3) Kontroly (dle nařízení Ministra vnitra č. 55/2003 o obecné kontrole a supervizní činnosti)

4) Upozornění (dle § 97 z.č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky)

Podle právní úpravy platné od 1.1.2009 vzniká nový významný institut, a to upozornění dle § 97 z.č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky. Tento institut dává každé osobě možnost upozornit na nedostatky v činnosti policejních útvarů či policistů nebo občanských pracovníků. Taktéž umožňuje každému upozornit na skutečnost, že se policista nebo zaměstnanec policie dopustil trestného činu, správního deliktu či kázeňského přestupku. Společně s peticemi je však institut upozornění v současné době téměř nevyužíván.

Na základě provedeného výzkumu byl zjištěn konstatní stav počtu vyřízeních stížností a provedených kontrol. Tento trend je patrný i z dat v tabulce č. 7, kdy údaje v tabulce představují počty prováděných kontrol a počty vyřízených stížností v rámci vybraného Územního odboru policie (Okresního ředitelství).

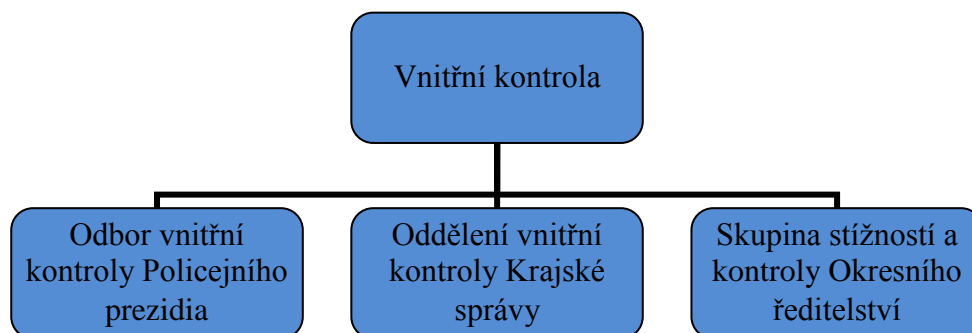
Tabulka č. 7 – Počty provedených kontrol a vyřízených stížností

Rok	2006	2007	2008	2009	2010
Počty provedených kontrol	20	16	14	15	16
Počty vyřízených stížností	45	45	47	38	42

Zdroj : Policie České republiky, vlastní zpracování

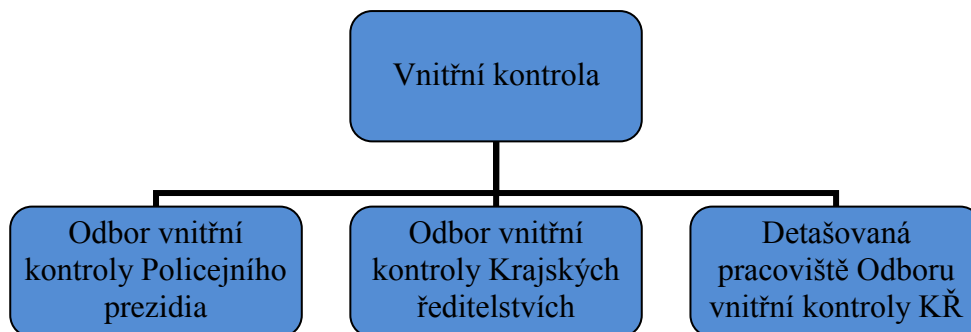
V rámci výzkumu bylo jisté, že nedošlo k zásadním legislativním změnám, kterými se vnitřní kontrola řídí.

Obrázek č. 4 – Organizační schéma vnitřní kontroly platné do 31.12.2008



S účinností po 1.1.2009 dochází ke změně organizační struktury jednotlivých pracovišť konroly. Tato změna je patrná z obrázku č. 4 a obrázku č. 5.

Obrázek č. 5 – Organizační schéma vnitřní kontroly platné od 1.1.2009



Z organizačních schémat je patrné, že k 1.1.2009 dochází k zásadní změně organizační struktury. Tato změna spočívá především v zrušení nejnižšího článku vnitřní kontroly, tj. Skupiny stížností a kontroly Okresního ředitelství. Pracovníci těchto oddělení přecházejí na jednotlivá detašovaná pracoviště na výkonné úrovni Krajského ředitelství policie.

V praxi tato změna znamená ztrátu podřízenosti posledního článku na vedení Územního odboru. V právní úpravě platné od 1.1.2009 v rámci rozhodnutí o stížnosti vydává rozhodnutí Krajský ředitel policie, v případě podaného odvolání je odvolacím orgánem Policejní prezident. Do 31.12.2008 činil prvotní rozhodnutí Okresní ředitel policie. Odvolacím orgánem byl v tomto případě Krajský ředitel policie.

Výše uvedenou změnou je docíleno větší procesní nezávislosti kontrolujícího pracovníka, neboť rozhodnutí se provádí na vyšším organizačním stupni.

7.5. Pilíř V. - Vzdělávání policistů – klíč k profesionalitě - hodnocení

Za účelem zhodnocení tohoto pilíře byl proveden empirický výzkum, jehož cílem je analyzovat postoj výzkumného vzorku příslušníků Policie České republiky k dalšímu

vzdělávání a dále zjistit, zda jsou ze strany Policie České republiky vytvořeny dostačující podmínky pro další vzdělávání policistů.

Použitou výzkumnou metodou byl kombinovaný dotazník, jenž je přílohou č. 1 této práce.

V rámci prováděného výzkumu byla přijata hypotéza č. 2 a hypotéza č. 3, jejichž platnosti měly být výzkumem ověřeny.

H 2 Pro policisty není vzdělání důležité.

Tato hypotéza má být ověřena otázkami č. 6 a č. 7. dotazníku č. 1.

H 3 Policie České republiky nevytváří dostatečně podmínky, umožňující další vzdělávání policistů.

Tato hypotéza má být ověřena otázkou č. 8. dotazníku č. 1.

Do statistického zpracování byli zahrnuti všichni respondenti, kteří odevzdali dotazník. Celkem tedy 84 respondentů. Charakteristika výzkumného vzorku byla již uvedena v kapitole 7.2.1 této práce.

Tabulka č. 8 – počty odpovědí na otázku č. 6

Zařazení pracovníků Volba odpovědi	Obvodní oddělení		SKPV		Dopravní inspektorát		Celkem	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Souhlasím	17	33,3	4	33,3	8	38,1	29	34,6
Spíše souhlasím	20	39,2	5	41,7	6	28,6	31	36,9
Nevím	5	9,8	1	8,3	2	9,5	8	9,5
Spíše nesouhlasím	5	9,8	0	0	2	9,5	7	8,3
nesouhlasím	4	7,9	2	16,7	3	14,3	9	10,7

Zdroj : Dotazníkový výzkum, vlastní zpracování

Z dat uvedených v tabulce č. 8 je zřejmé, že 71,5% respondentů považuje svoje další vzdělávání za důležitý předpoklad pro své profesní zdokonalování. Přibližně třetina respondentů neví nebo nepovažuje svoje další vzdělávání za důležité. Tento fenomén je totožný u všech organizačních složek, kdy u jednotlivých organizačních složek jsou pouze malé procentuální rozdíly.

Tabulka č. 9 – počty odpovědí na otázku č. 7

Zařazení pracovníků Volba odpovědi	Obvodní oddělení		SKPV		Dopravní inspektorát		Celkem	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Rozhodně ne	7	13,7	2	16,7	6	28,6	15	17,9
Nevím, uvažuji o tom	15	29,4	3	25,0	6	28,6	24	28,5
Ano, rád bych se vzdělával	21	41,2	5	41,6	8	38,1	34	40,5
V současné době již studuji	8	15,7	2	16,7	1	4,7	11	13,1

Zdroj : Dotazníkový výzkum, vlastní zpracování

Z dat uvedených v tabulce č. 9 je patrné, že více než 50% všech policistů se v současné době již vzdělává, nebo by do budoucna rádo studovalo. Dalších 28,5% policistů o studiu uvažuje. Necelých 18% všech policistů o další vzdělávání nemá zájem.

Hypotéza č. 2 se nepotvrdila. Na základě výše zjištěných dat lze učinit závěr, že hypotéza č. 2 se nepotvrdila a platí, že policisté mají zájem o své další vzdělávání.

Tabulka č. 10 – počty odpovědí na otázku č. 8

Zařazení pracovníků Volba odpovědi	Obvodní oddělení		SKPV		Dopravní inspektorát		Celkem	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Nedokážu odpovědět	8	15,7	3	25,0	5	23,8	16	19,0
Nejsou	13	25,5	3	25,0	6	28,6	22	26,2
Spíše nejsou	13	25,5	4	33,3	5	23,8	22	26,2
Spíše jsou	10	19,6	2	16,7	3	14,3	15	17,9
Ano jsou	7	13,7	0	0,0	2	9,5	9	10,7

Zdroj : Dotazníkový výzkum, vlastní zpracování

Z dat uvedených v tabulce č. 10 je zřejmé, že 20% respondentů nedokáže odpovědět na otázku, zda jsou ze strany policie vytvořeny dostačující podmínky pro studium. Více než 50 % procent si myslí, že tyto podmínky vytvořeny nejsou.

Hypotéza č. 3 se potvrdila. Platí, že Policie České republiky nevytváří dostatečně podmínky, umožňující další vzdělávání policistů.

7.6. Pilíř VI. - Služební zákon – práce s lidmi - hodnocení

Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů vymezuje služební vztah příslušníků Policie České republiky. Jednotlivá pozitiva i negativa služebního poměru byla již popsána v kapitole 5.2.6. této diplomové práce.

Jak je uvedeno v důvodové zprávě ke služebnímu zákonu³⁶, zákon posiluje sociální jistoty příslušníků bezpečnostních sborů. Jako následek se očekává stabilizace personálního stavu, kdy v konečném důsledku dojde ke snížení nákladů na poskytnutou základní výstroj i na odbornou přípravu příslušníků.

Za účelem zhodnocení tohoto pilíře reformy policie byl proveden empirický výzkum, jehož cílem je analyzovat postoj výzkumného vzorku příslušníků Policie České republiky k problematice zákona o služebním poměru. Použitou výzkumnou metodou byl opět kombinovaný dotazník, jenž je přílohou č. 1 této práce. V rámci prováděného výzkumu byla přijata hypotéza č. 4 a hypotéza č. 5, jejichž platnosti měly být výzkumem ověřeny.

H 4 Policisté si nejsou vědomi specifík služebního poměru.

Tato hypotéza má být ověřena otázkou č. 9. dotazníku č. 1.

H 5 Policisté nepocít'ují současnou právní úpravu služebního zákona jako dostačující, pro zajištění svých sociálních jistot.

Tato hypotéza má být ověřena otázkou č. 10. dotazníku č. 1.

³⁶ MINISTERSTVO VNITRA, *Zákon č. 361/2003 Sb. o služebním poměru příslušníku bezpečnostních sborů*, s. 93

Do statistického zpracování byli zahrnuti všichni respondenti, kteří odevzdali dotazník. Celkem tedy bylo vyhodnoceno 84 dotazníků. Charakteristika tohoto výzkumného vzorku byla již uvedena v kapitole 5.2.1 této práce.

Tabulka č. 11 – Počty odpovědí na otázku č. 9

Zařazení pracovníků Volba odpovědi	Obvodní oddělení		SKPV		Dopravní inspektorát		Celkem	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Odpověď - ano	50	98	12	100	20	95,2	82	97,6
Odpověď - ne	1	2	0	0	1	4,8	2	2,4

Zdroj : Dotazníkový výzkum, vlastní zpracování

Z dat uvedených v tabulce č. 11, jenž představují odpovědi na otázku č. 9, je zřejmé, že téměř 98% všech respondentů si uvědomuje specifických odlišností zákona o služebním poměru. Pouze dva respondenti odpověděli na otázku odpovědi – ne, tedy že si tyto specifika neuvědomují.

Hypotéza č. 4 se nepotvrdila. Platí, že policisté si jsou vědomi specifík služebního poměru.

Tabulka č. 12 – Počty odpovědí na otázku č. 10

Zařazení pracovníků Volba odpovědi	Obvodní oddělení		SKPV		Dopravní inspektorát		Celkem	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Odpověď - ano	35	68,6	9	75,0	16	76,2	60	71,4
Odpověď - ne	16	31,4	3	25,0	5	23,8	24	28,6

Zdroj : Dotazníkový výzkum, vlastní zpracování

Z dat uvedených v tabulce č. 12, jenž představují odpovědi na otázku č. 10, je zřejmé, že pro více než 71 % všech respondentů zákon o služebním poměru představuje zajištění jejich sociálních jistot. Celkem takto odpovědělo 60 respondentů. Opačně odpovědělo pouze 24 respondentů, což představuje 28,6 % respondentů z celého výzkumného vzorku.

Hypotéza č. 5 se nepotvrdila. Platí, že policisté pocítují současnou právní úpravu služebního zákona jako dostačující pro zajištění svých sociálních jistot.

7.7. Pilíř VII. - Projekt P1000 - hodnocení

Počátek projektu P1000 lze datovat k roku 2006. Projekt samotný byl již blíže popsán v kapitole 5.2.7. Obecně jeho hlavní účel spočívá v modernizace policejních služeb, včetně budování bezbariérových přístupů, dále zavádění nových technologií především v oblasti ICT a zlepšování technického vybavení policie.

Projekt P1000 má za cíl vytvoření příznivých podmínek pro občany přicházející na policejní služebny, důstojné pracovní podmínky pro policisty a též zajištění jejich činností kvalitním technickým vybavením.

Za účelem zhodnocení projektu P1000 jako sedmého pilíře reformy byl proveden empirický výzkum a to formou kombinovaného dotazníku. Tento dotazník je přílohou č. 1 této práce.

Cílem výzkumu je analyzovat postoj příslušníků Policie České republiky k současnému technickému vybavení a pracovním podmínkám policie. V rámci prováděného výzkumu byly přijaty hypotézy č. 6 až č. 9, jejichž platnosti měly být výzkumem ověřeny.

H 6 Policisté nepovažují kvalitu pracovního prostředí pro svoji práci za důležitou

Tato hypotéza má být ověřena otázkou č. 11. dotazníku č. 1.

H 7 Policisté nepovažují kvalitní technické vybavení pro svoji práci za důležité

Tato hypotéza má být ověřena otázkou č. 12. dotazníku č. 1.

H 8 Projekt P1000 nepřinesl zlepšení stavu pracovního prostředí

Tato hypotéza má být ověřena otázkou č. 13. dotazníku č. 1.

H 9 Projekt P1000 nepřinesl zlepšení stavu technického vybavení

Tato hypotéza má být ověřena otázkou č. 14. dotazníku č. 1.

Tabulka č. 13 – Počty odpovědí na otázku č. 11:

Považujete kvalitu pracovního prostředí pro svoji práci za důležitou

Zařazení pracovníků Volba odpovědi	Obvodní oddělení		SKPV		Dopravní inspektorát		Celkem	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Odpověď - ano	51	100	11	92,0	21	100	83	98,8
Odpověď - ne	0	0	1	8,0	0	0	1	1,2

Zdroj : Dotazníkový výzkum, vlastní zpracování

Z dat uvedených v tabulce č. 13 plyne jednoznačná důležitost pracovního prostředí policie. Tohoto názoru je 83 z celkového počtu 84 respondentů, což představuje téměř 99%.

Hypotéza č. 6 se nepotvrdila. Platí, že kvalita pracovního prostředí je důležitá.

Stejných výsledků výzkumu bylo následně dosaženo při ověřování hypotézy č. 7, kdy opět 83 z celkového počtu 84 respondentů odpovědělo na otázku č. 12 odpovědí ano. Kvalitní technické vybavení je pro práci policie důležité.

Tabulka č. 14 – Počty odpovědí na otázku č. 12:

Považujete kvalitní technické vybavení pro svoji práci za důležité.

Zařazení pracovníků Volba odpovědi	Obvodní oddělení		SKPV		Dopravní inspektorát		Celkem	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Odpověď - ano	51	100	11	92,0	21	100	83	98,8
Odpověď - ne	0	0	1	8,0	0	0	1	1,2

Zdroj : Dotazníkový výzkum, vlastní zpracování

Hypotéza č. 7 se nepotvrdila. Platí, že kvalitní technické vybavení je pro policisty důležité.

**Tabulka č. 15 – Počty odpovědí na otázku č. 13:
Pracovní prostředí na našem útvaru v souvislosti s projektem P1000**

Zařazení pracovníků Volba odpovědi	Obvodní oddělení		SKPV		Dopravní inspektorát		Celkem	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Odpověď -a)	2	3,9	6	50,0	4	19,0	12	14,3
Odpověď - b)	5	9,8	4	33,3	5	23,8	14	16,7
Odpověď - c)	44	86,3	2	16,7	12	57,2	58	69,0

Zdroj : Dotazníkový výzkum, vlastní zpracování

Podíváme-li se na výsledky empirického výzkumu, prezentované v tabulce č. 15 zjistíme, že 69% všech policistů odpovědělo, že v rámci jejich útvaru došlo k citelnému zlepšení pracovních podmínek. Tento výsledek je ještě výraznější mezi policisty z obvodních oddělení. V této skupině zastává tento názor 86,3% policistů. Ve skupině policistů sloužících na SKPV však tento názor zastává pouze 16,7% příslušníků. Naopak 50% odpovědělo na tutéž otázku odpovědí, že k žádné změně nedošlo.

Z uvedených dat je tedy zřejmé, že do současné doby byl projekt P1000 zaměřen především na zlepšení pracovního prostředí především na obvodních odděleních. Na jednotlivá pracoviště SKPV nejsou z projektu poskytovány takové prostředky.

Hypotéza č. 8 se nepotvrdila. Platí, že Projekt P1000 přinesl zlepšení stavu pracovního prostředí.

**Tabulka č. 16 – Počty odpovědí na otázku č. 14:
Technické vybavení na našem útvaru v souvislosti s projektem P1000**

Zařazení pracovníků Volba odpovědi	Obvodní oddělení		SKPV		Dopravní inspektorát		Celkem	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Odpověď -a)	2	3,9	0	0,0	2	9,5	4	4,8
Odpověď - b)	8	15,7	4	33,3	3	14,2	15	17,9
Odpověď - c)	41	80,4	8	66,7	16	76,3	65	77,3

Zdroj : Dotazníkový výzkum, vlastní zpracování

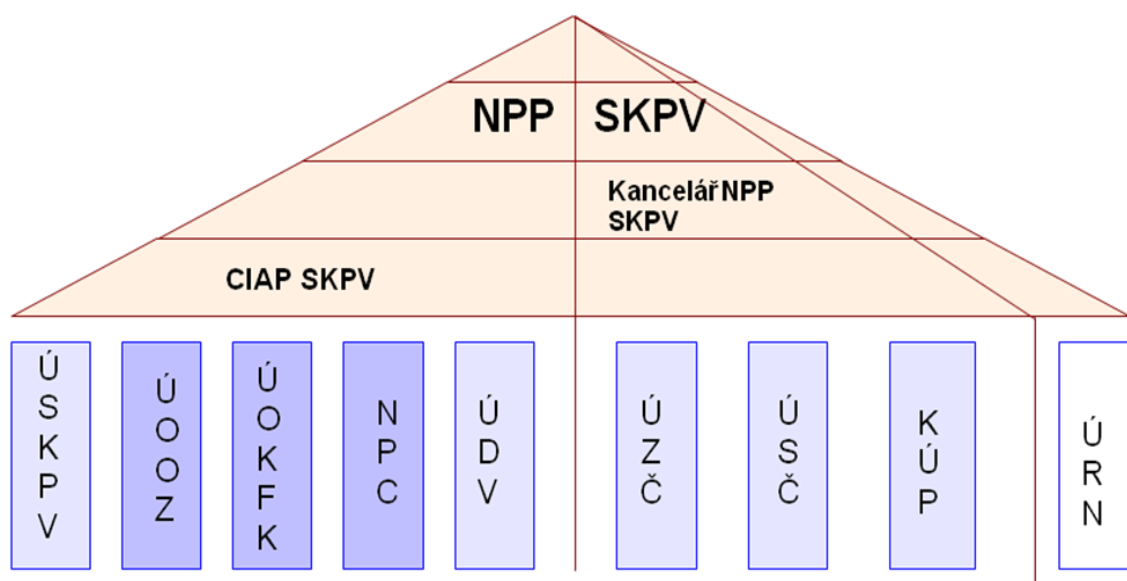
Z dat uvedených v tabulce č. 16 plyne, že v souvislosti s projektem P1000 došlo k výraznému zlepšení technického vybavení policistů. Přes 77% všech respondentů zaškrtnulo v otázce odpověď c), tedy že došlo k citelnému zlepšení. Téměř 18% poté odpovědělo, že v rámci jejich útvaru došlo pouze k obměně starého či jinak poškozeného vybavení. 5% respondentů žádnou změnu nepocítilo.

Hypotéza č. 9 se nepotvrdila. Platí, že Projekt P1000 přinesl zlepšení stavu technického vybavení, a to v rámci všech složek policie, které byly zahrnuty do výzkumu.

7.8. Pilíř VIII. - Nová struktura neuniformované policie - hodnocení

Změna organizační struktury neuniformované policie, ke které došlo v září 2008 v souvislosti s reformou, byla již blíže popsána v kapitole 5.2.8. Tato změna představuje především zřízení Centrály informatiky a analytických procesů služby kriminální policie a vyšetřování (CIAP), která pracuje pro celou policii. Před zřízením této centrály docházelo ke stavu, kdy jednotlivé útvary pracovaly naprosto nezávisle a mnohdy docházelo k duplicitní práci těchto útvarů.

Obrázek č. 6 – Organizační schéma neuniformované policie od září 2008



Zdroj: http://cportal.pcr.cz/kp_nastenka/

Za účelem zhodnocení osmého pilíře reformy, tedy nové organizační struktury neuniformované policie, byl proveden empirický výzkum a to formou kombinovaného dotazníku. Tento dotazník je přílohou č. 1 této práce.

Cílem výzkumu je analyzovat postoj příslušníků neuniformované policie k současnému organizačnímu členění neuniformované policie, zejména se zaměřením na změny organizaci práce a zlepšení komunikace mezi složkami.

V rámci prováděného výzkumu byla přijata hypotéza č. 10, jejíž platnost měla být výzkumem ověřena.

H10 Nové organizační složení neuniformované policie nepřináší zlepšení organizace práce a nezlepšuje komunikaci mezi jednotlivými organizačními články.

Tato hypotéza má být ověřena otázkou č. 15 dotazníku č. 1.

Otázka č. 15 byla určena pouze pro příslušníky neuniformované policie. V našem průzkumu se jednalo tedy pouze o dvanáct policistů, kdy dva policisté byli v řídicí funkci a deset policistů bylo řízených. Všichni tito policisté v době provádění průzkumu pracovali na odděleních Služby kriminální policie a vyšetřování. Tato skutečnost může však znehodnocovat výsledek tohoto provedeného průzkumu, neboť v tomto vzorku nebylo zastoupení jiných útvarů neuniformované policie. Přesto má výsledek vypovídající hodnotu k zhodnocení skutečného stavu.

Tabulka č. 17 – Počty odpovědí na otázku č. 15:

Zaškrtněte odpověď, která nejvíce vystihuje váš názor.

Charakteristika pracovníka Volba odpovědi	Řídící pracovník		Řízený pracovník		Celkem	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Odpověď -a)	1	50,0	2	20,0	3	25,0
Odpověď - b)	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Odpověď - c)	1	50,0	8	80,0	9	75,0

Zdroj : Dotazníkový výzkum, vlastní zpracování

Z dat uvedených v tabulce č. 17 je patrné, že 75% respondentů v souvislosti se změnou organizační struktury neuniformované policie nezaznamenalo žádnou změnu v oblasti organizace práce či změnu v komunikaci s ostatními partnery v rámci policie. Tento výsledek však může být ovlivněn skladbou výběrového vzorku, neboť v tomto vzorku bylo pouze zastoupení jednoho organizačního článku neuniformované policie.

Hypotéza č. 10 se potvrdila. Platí, že nové organizační složení neuniformované policie nepřináší zlepšení organizace práce a nezlepšuje komunikaci mezi jednotlivými organizačními články.

7.9. Pilíř IX. - Elektronizace práce - hodnocení

Problematika elektronizace práce byla již blíže popsána v kapitole 5.2.9 této diplomové práce. Od elektronizace práce se očekává zejména vytvoření informačního systému, který obsáhne veškerou spisovou službu, včetně všech souvisejících funkcí. Těmito funkcemi je myšleno zejména vedení spisového a skartačního řádu, nástroje pro komunikaci s vnějšími institucemi pomocí výstupů tohoto systému s užitím elektronického podpisu, vedení spisů v elektronické podobě umožňující propojení s nadřízenými subjekty (státními zastupitelstvími, soudy). Mezi další nároky kladené na tento systém je možnost vytváření jednotlivých protokolů trestních a přestupkových spisů přímo v terénu na místě události, vytvoření přehledné a aktualizované databáze všech subjektů, což usnadní i následnou analytickou činnost (vyhodnocování trestné činnosti, typování pachatelů trestných činů , atd.).

Informačním systémem splňujícím tyto podmínky by se mělo stát ETŘ (eTrestní řízení).

Pro hodnocení tohoto pilíře reformy byla zvolena metoda výzkumu osobního interviu, a to jak s vedoucími pracovníky jednotlivých oddělení, tak s řadovými policisty. Toto osobní interviu bylo zaměřeno zejména na zjištění stavu, zda očekávané přínosy elektronizace práce se podařilo zavedením eTrestního řízení uskutečnit.

Provedeným výzkumem na vzorku deseti vybraných policistů byl zjištěn stav, kdy očekávané přínosy od elektronizace práce jsou skutečně naplňovány pomocí již zmíněného informačního systému eTrestního řízení. Tento systém umožňuje přehledné vedení trestních i přestupkových spisů i vyřizování obyčejných dožádání, např. od soudů. To vše je možné nejen na útvarech policie, ale také i přímo v terénu při přijetí oznámení. Současně je v systému vytvářena přehledná databáze subjektů, např. pachatelů trestných činů či přestupků včetně aktualizace kontaktů na tyto osoby. eTrestní řízení dále umožňuje rozsáhlou analytickou činnost. Tato spočívá především v možnosti vyhodnocení nápadu trestné činnosti podle různě zadaných kritérií. Přínosem jsou také různé statistické výstupy systému, jako je například sledování objasněnosti jednotlivých útvarů.

Závěrem lze tedy konstatovat, že eTrestní řízení splňuje veškeré podmínky kladené na elektronizaci práce a je velkým přínosem pro práci policie.

7.10. Pilíř X. – Debyrokratizace - hodnocení

Problematika debyrokratizace byla již popsána v kapitole 5.2.10. Obecně lze shrnout, že úkolem tohoto pilíře reformy je oprostění policie a samotných policistů od extrémního počtu interních aktů řízení, či rozkazů nebo nařízení z různých úrovní řízení policie. Zároveň se tento pilíř reformy zaměřuje na hodnocení práce policistů. Jeho úkolem je nastavit přechod od kvantitativního hodnocení „tzv. čárkového systému“ k hodnocení kvalitativnímu, které bude lépe odrážet kvalitu odvedené práce jednotlivých policistů.

Pro zhodnocení tohoto pilíře byla zvolena kombinace dvou metod výzkumu, a to metoda osobního interview a empirického výzkumu formou kombinovaného dotazníku.

Výzkum pomocí metody osobního interview, který byl proveden na vzorku deseti řízených i řídicích policistů, byl zaměřen především na způsob, pomocí kterého jsou policisté seznamováni s interními akty řízení. Dále byl výzkum zaměřen na skutečnost, zda se naopak policisté nemusí zbytečně seznamovat s akty řízení, které na své funkční zařazení nepotřebují.

V rámci výzkumu byl zjištěn stav, kdy v současné době policie disponuje informačním systémem e-Siař. Jedná se o informační systém určený pro seznamování policistů s interními akty řízení. Tento je přístupný všem policistům. Kromě jiných funkcí tento informační systém obsahuje přehledně seřazené interní akty řízení. Tyto jsou tříděny podle roku vydání, podle oblasti určení a dle vydávajícího funkcionáře. Vedoucí policisté mají možnost v tomto systému přiřadit svým podřízeným konkrétní dokumenty, které pro svoji práci potřebují. Policisté poté seznámení s předpisem elektronicky potvrzují. V současné době je tato funkce hojně využívána. Další významnou funkcí využívanou v rámci tohoto informačního systému je funkce tzv. „oblíbené“. Tato funkce umožňuje každému policistovi přiřadit si do své složky důležité dokumenty, které má poté při plnění úkolů rychle dostupné a nemusí tyto složité vyhledávat či pamatovat si čísla těchto předpisů. Obecně lze tedy konstatovat, že informační systém e-Siař je významným pomocníkem pro všechny policisty, a to zejména co do přehlednosti a co do možnosti rychlého vyhledání potřebných aktů řízení.

Dalším cílem prováděného výzkumu byla analýza systému hodnocení policistů. Obecně lze hovořit o trendu, kdy je snaha přecházet z kvantitativního hodnocení „tzv. čárkového systému“ k hodnocení kvalitativnímu, který bude lépe odrážet kvalitu odvedené práce jednotlivých policistů.

K tomuto byla využita metoda empirického výzkumu formou kombinovaného dotazníku. Tento výzkum byl proveden na výzkumném vzorku 81 policistů, kdy charakteristika tohoto výzkumného vzorku byla již uvedena v kapitole 7.2.1 této práce.

V rámci prováděného výzkumu byla přijata hypotéza č. 11, jejíž platnost měla být výzkumem ověřena.

H11 Trend přechodu kvantitativního na kvalitativní hodnocení policistů není v současné době řádně uskutečňován.

Tato hypotéza má být ověřena otázkou č. 16 dotazníku č. 1.

**Tabulka č. 18 – Četnost označených odpovědí v otázce č. 16:
Ze strany svého nadřízeného jsem hodnocen zejména podle těchto kritérií**

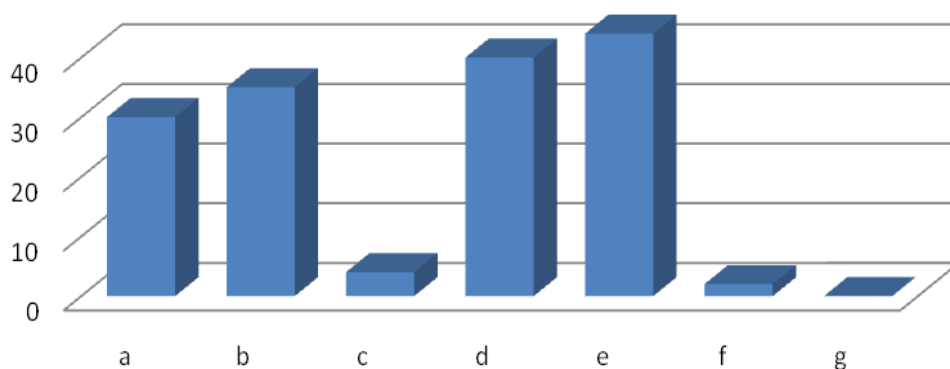
Volba odpovědi	Zařazení pracovníků	Obvodní oddělení	SKPV	Dopravní inspektorát
	Počet policistů	51	12	21
Odpověď -a)		30	5	0
Odpověď -b)		35	9	0
Odpověď -c)		4	8	0
Odpověď -d)		40	0	20
Odpověď -e)		44	8	1
Odpověď -f)		2	1	5
Odpověď -g)		0	0	1

Zdroj : Dotazníkový výzkum, vlastní zpracování

V tabulce č. 18 jsou uvedeny četnosti jednotlivých odpovědí. Tyto odpovědi představují kritéria, kterými jsou jednotliví policisté hodnoceni.

V grafu č. 10 jsou následně zobrazeny četnosti odpovědí, jak je zodpověděli příslušníci obvodních oddělení.

**Graf č. 10 – Četnost označených odpovědí
v otázce č. 17 příslušníky obvodních oddělení**



Zdroj : tabulka č.17, vlastní zpracování

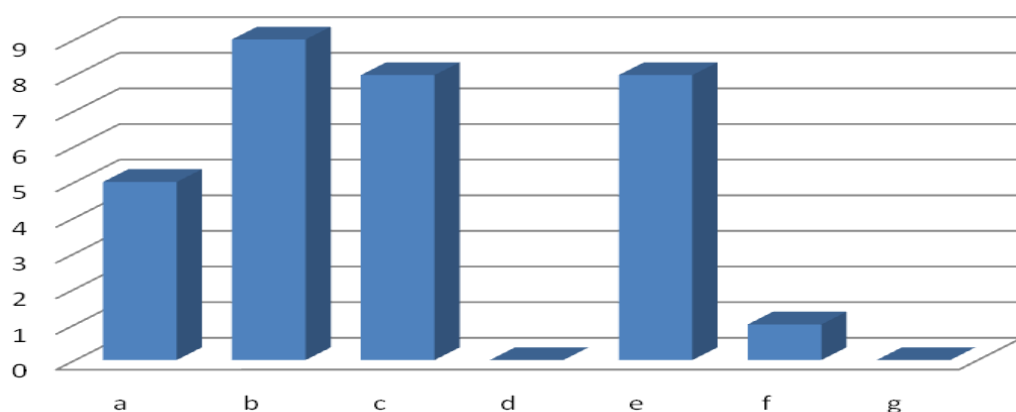
Z grafu č. 10 je zřejmé, že nejvíce, 44 odpovědí, bylo na otázku označeno písmenem e). Tito policisté jsou hodnoceni od svých nadřízených podle počtu vyhledaných

či zadržených pachatelů trestných činů. Zároveň se s četností 40 vyskytuje odpověď na otázku pod písmenem d), tedy že zároveň jsou policisté hodnoceni podle počtu provedených kontrol a uložených pokut.

Významnou roli představují také četnosti odpovědí pod písmeny a) a b). Tyto se vyskytují s četností 30, resp. 35. Policisté jsou hodnoceni podle počtu a kvality vyřízených spisů.

V rámci obvodních oddělení lze tedy konstatovat, že hypotéza č. 11 se nepotvrdila.

**Graf č. 11 – Četnost označených odpovědí
v otázce č. 17 příslušníky SKPV**



Zdroj : tabulka č.17, vlastní zpracování

Graf č. 11 představuje četnosti odpovědí příslušníků SKPV. Z grafu je zřejmé, že nejvíce tedy 9 odpovědí, bylo na otázku označenou písmenem b). Tito policisté SKPV jsou hodnoceni podle kvality vyřízených spisů.

Zároveň se s četností 8 vyskytují odpovědi pod písmenem c) a e), tedy že jsou policisté SKPV hodnoceni podle způsobu vyřízených spisů a zároveň podle počtu vyhledaných a zadržených pachatelů.

V rámci SKPV lze tedy konstatovat, že hypotéza č. 11 se nepotvrdila.

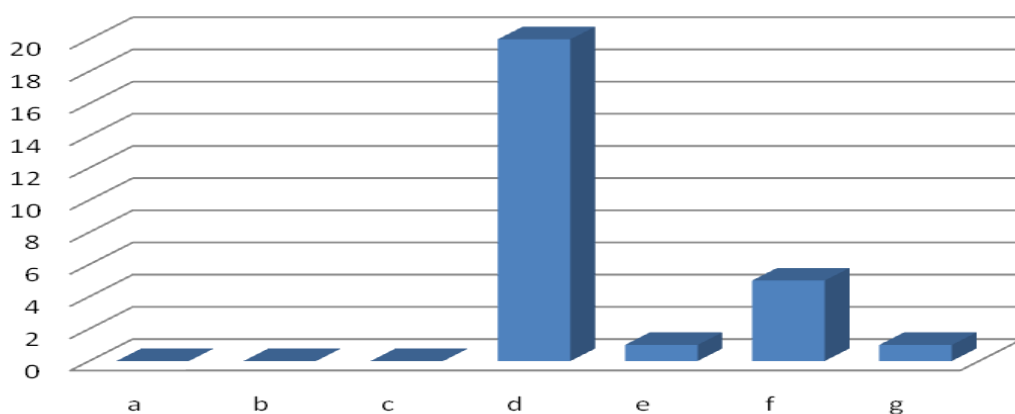
Graf č. 12 představuje četnosti odpovědí příslušníků dopravního inspektorátu. Z tohoto grafu je zřejmé, že nejvíce četností odpovědí, tedy 20, bylo na odpověď označenou

písmenem d). Tito policisté jsou hodnoceni podle počtu uložených pokut a počtu provedených kontrol.

Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci popisu práce služby dopravní policie je dohled nad silničním provozem, lze toto složení četnosti očekávat.

V rámci dopravní policie lze tedy konstatovat, že hypotéza č. 11 se také nepovzdala.

**Graf č. 12 – Četnost označených odpovědí
v otázce č. 17 příslušníky dopravního inspektorátu**



Zdroj : tabulka č.17, vlastní zpracování

Hypotéza č. 11 se nepotvrdila. Platí, že trend přechodu kvantitativního na kvalitativní hodnocení policistů je v současné době uskutečňován.

8 NÁVRH NOVÉHO OPATŘENÍ

Předchozí kapitola byla zaměřena na splnění hlavního cíle této diplomové práce, tedy na komplexní zhodnocení reformy Policie České republiky. V jednotlivých podkapitolách byl poté proveden výzkum zaměřený na hodnocení všech deseti základních pilířů této reformy. Tímto byly splněny dílčí úkoly této práce.

Provedeným výzkumem I. pilíře reformy byl zjištěn nevyhovující stav, týkající se podílu Policie České republiky na zajišťování sportovních a kulturních akcí. Tento stav byl blíže popsán v kapitole 7.1.1 této práce. Obecně lze konstatovat, že současná právní úprava z ekonomického i personálního hlediska významným způsobem zatěžuje policii.

Podíváme-li se na problém podrobněji, zjistíme, že přítomnost policie při konání velkých sportovních akcí je nevyhnutelná. Toto vychází ze stavu, kdy zajištění akce samotné může být přeneseno zcela na pořadatelskou službu, ale zajištění okolí této akce (např. okolí sportovních stadionů) bude vždy povinností policie. Ta bude muset být na místě vždy přítomna v dostatečném počtu policistů.

Proto jako zlepšení současného stavu se jeví změna zákona číslo 115/2001 Sb. o podpoře sportu. Touto změnou by bylo možné dosáhnout částečného finančního podílu pořadatele takovéto akce na pokrytí mzdových nákladů příslušníků policie. Legitimitu této změny lze spatřovat ve skutečnosti, že k mnohému protiprávnímu jednání dochází v přímé souvislosti s konáním konkrétní sportovní nebo kulturní akce.

8.1. Návrh změny § 7a zákona číslo 115/2001 Sb. o podpoře sportu

§ 7a

Povinnosti vlastníka nebo provozovatele sportovního zařízení

(1) Vlastník sportovního zařízení nebo osoba oprávněná vlastníkem využít sportovní zařízení k uspořádání sportovního podniku (dále jen „pořadatel“) jsou povinni, je-li to nezbytné pro bezpečnost osob a majetku ve sportovním zařízení, přijmout ve spolupráci s Policií České republiky (dále jen „policie“) potřebná opatření k zajištění pořádku v průběhu sportovního podniku.

(2) Pořadatel je dále povinnen vydat a zveřejnit návštěvní řád, ve kterém podle místních podmínek stanoví zejména pravidla pro vstup návštěvníků a osob bezprostředně vykonávajících pořadatelskou službu ve sportovním zařízení.

(3) Pokud je bezpečnost osob nebo majetku ve sportovním zařízení ohrožena závažným způsobem, pořadatel a policie provedou nezbytná opatření k zajištění veřejného pořádku.

(4) Na pokrytí vynaložených mzdových prostředků policie a na pokrytí nákladů policie spojených se zajištěním povinnosti uvedené v odst. 3 se částečně podílí pořadatel. Výše tohoto podílu je upravena zvláštním právním předpisem. Tento podíl nesmí být větší, než jedna polovina celkových nákladů policie.

Tímto zněním zákona by bylo možné dosáhnout stavu, kdy pořadatel sportovní nebo kulturní akce by se finančně podílel nejen na zajištění prostředků na mzdy zasahujících policistů, ale též na pokrytí nákladů policie spojených s případným zákrokem na takovéto akci.

Výši podílu by bylo možné upravit například vydanou vládní vyhláškou, která by upravovala výši tohoto podílu pořadatele dle konkrétní situace. U velkých sportovních akcí by bylo možné uplatnit maximální možnou výši tohoto podílu, tedy až 50% nákladů. U malých kulturních akcí by naopak byl tento podíl nižší.

9. ZÁVĚR

Tato diplomová práce se věnovala problematice reformy Policie České republiky. Vzhledem ke skutečnosti, že policie se v současné době nachází ve stádiu neustálých organizačních, ekonomických i personálních změn, byl za základ reformy považován stav popsáný v publikaci : POLICEJNÍ PREZIDIUM, Reforma Policie ČR – služba v nových podmínkách. Tanto publikace byla zároveň použita i jako základním literární zdroj, ze kterého se zpracovávala teoretické části této práce.

Teoretická část práce je zpracována ve třetí kapitole. V jednotlivých podkapitolách jsou popsány změny, ke kterým v rámci Policie České republiky došlo. Tyto změny jsou rozděleny do deseti základních pilířů.

Praktická část práce je zpracována v kapitole páté. Zde jsou popsány různé metody výzkumů, kterými byly jednotlivé pilíře reformy hodnoceny. **Takto provedený výzkum vedl ke splnění dílčích cílů této práce.**

I. Pilíř :

Výzkumem zaměřeným na I. pilíř reformy byl zjištěn stav, kdy legislativní změny provedené v zákoně č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech, zákoně č. 99/1963 Sb. Občanského soudního řádu a změny provedené v zákoně č. 361/2000 Sb. o bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, významným způsobem napomohly policii odbřemenit tuto od nepolicejních činností. Zejména od šetření malých dopravních nehod, doručování písemností a asistencí exekutorům. U malých dopravních nehod i počtu doručovaných písemností byl zaznamenán pokles o cca. 60 %, u asistencí exekutorům se jedná o pokles téměř 65%.

Zároveň však bylo výzkumem konstatováno, že nevyhovující stav je v současné době v legislativní úpravě zákona č. 115/2001 Sb. o podpoře sportu. Z tohoto důvodu bylo v kapitole 6.1. této práce navrženo nové znění § 7a tohoto zákona. **Tímto byl splněn další významný cíl této práce.**

II. Pilíř:

Nové legislativní prostředí přinesl zákon č. 273/2008 o Policii České republiky. V důsledku platnosti zákona vznikají nová Krajská ředitelství policie. Výzkumem v této oblasti bylo zjištěno, že tyto organizační změny nepřinášejí žádné prokazatelné přínosy. Vznik nových krajských ředitelství je současně spojen s velkými finančními náklady.

III. Pilíř:

Legislativní změny, kterými byla jednotlivá krajská ředitelství postavena do úrovně samostatné organizační složky státu a účetní jednotky, lze bezesporu považovat za významný krok k nezávislosti ředitelství. Pomocí této nezávislosti jsou lépe uspokojovány regionální potřeby. Toto konstatování potvrdil i výzkum v této oblasti.

IV. Pilíř :

Další významný přínos lze spatřovat i v organizačním opatření, provedeném v oblasti vnitřní i vnější kontroly policie. Výzkum této oblasti potvrdil, že provedené organizační změny vedou k vyšší procesní nezávislosti kontrolních orgánů. Od této nezávislosti lze očekávat i objektivnější vyřízení jednotlivých stížností.

V. Pilíř

Vzdělávání policistů je jednou ze současných priorit. Na reformu systému vzdělání se zaměřuje V. pilíř reformy. Empirickým výzkumem této oblasti reformy bylo zjištěno, že do současné doby nebyla v rámci policie přijata vhodná opatření, mající za cíl efektivní a spravedlivé vzdělávání všech policistů.

VI. Pilíř :

K zajištění stavu personální stability policie a k vytyčení základních charakteristik služebního poměru příslušníků policie byl přijat zákon č.361/2003 Sb. o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Pomocí tohoto zákona jsou určeny základní charakteristiky služebního poměru jako služby státu. Z důvodové zprávy zákona plyne, že pomocí sociální jistot garantovaných zákonem je snaha o dosažení personální stability policie. Tento stav byl ověřován empirickým výzkumem, kdy na základě tohoto výzkumu

lze konstatovat fakt, že služební zákon v současném platném znění považuje více než 71% policistů jako dostačující pro zajištění svých sociálních jistot.

VII. Pilíř

Mezi významné projekty uskutečňované policií lze zařadit projekt P1000. Tento projekt lze charakterizovat vysokou finanční nákladností. V letech 2009 a 2010 náklady na tento projekt převyšovaly částku 500 mil. Kč ročně. Uvedené finanční prostředky byly použity pro modernizaci služeben, zavádění nových technologií i zlepšování technického vybavení policie. Přes svoji finanční náročnost splnil projekt očekávání. Došlo k citelnému vylepšení prostředí policejních služeben, tak technického vybavení samotných policistů.

VIII. Pilíř:

Dalším organizačním opatřením policie posledních let je změna organizační struktury neuniformované policie. Provedeným výzkumem nebyly zjištěny přínosy této organizační změny.

IX. Pilíř:

Jeden z nejvýznamnějších přínosů pro policii je v rámci elektronizace práce zavedení elektronického trestního řízení (ETR). Jedná se o významný systém, na který splňuje přísné požadavky na něj kladené. Společně s dalšími systémy zaváděnými do policie významným způsobem zefektivňuje činnosti policie a to zejména v rámci spisových služeb. Uvedené konstatování vychází z provedeného výzkumu této oblasti.

X. Pilíř:

V rámci tohoto pilíře reformy byl zkoumán způsob hodnocení policistů. Provedeným empirickým výzkumem byl zjištěn stav, kdy dochází k postupnému přecházení od kvantitativního hodnocení k hodnocení kvalitativnímu. Policisté přestávají být hodnoceni podle tzv. „čárkového systému“.

Závěrem lze shrnout, že v této diplomové práci se podařilo splnit všechny vytýčené cíle. Výsledkem této práce je poté návrh nového legislativního opatření,

které je uvedeno v šesté kapitole této práce. Tímto návrhem je nové znění § 7a zákona č. 115/2001 Sb. o podpoře sportu.

8. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Design. In *Wikipedie : otevřená encyklopedie* [online]. St. Petersburg (Florida) : Wikimedia Foundation, 2001-, strana naposledy edit. 2011-01-02. [cit. 2010-01-09]. Dostupný z WWW: http://cs.wikipedia.org/wiki/Indukce_%28logika%29.
- *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2010 [cit. 2011-6-18]. Dostupné z WWW: <www.mvcr.cz/clanek/rozpocet-mv-cr.aspx >.
- POLICEJNÍ PREZIDIUM, *Reforma Policie ČR – služba v nových podmínkách, Praha : 2006. 38 s.*
- Česko. Zákon č. 273/2008 Sb. ze dne 17. července 2008 o Policii České republiky, Praha: Tiskárny MV. 2008. s. 118.
- Česko. Zákon č. 274/2008 Sb. ze dne 17. července 2008, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky.
- *Informace od policejního prezidia* [online]. 2008 [cit. 2011-03-09]. Policejní prezidium. Dostupné z WWW: <http://cportal.pcr.cz/kp_nastenka/>.
- *Policejní prezidium* [online]. 2011 [cit. 2011-06-23]. REFORMA POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY A SOUVISEJÍCÍ PROBLEMATIKY VNITŘNÍ BEZPEČNOSTI. Dostupné z WWW: <http://cportal.pcr.cz/kp_nastenka/>.
- Česko. Zákon č. 361/2003 Sb. ze dne 23. září 2003 o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů
- *Inspekce Policie České republiky* [online]. 2010 [cit. 2011-07-08]. Ministerstvo vnitra. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/inspekce-policie-ceske-republiky-263852.aspx>.
- Česko. Zákon č. 115/2001 Sb. ze dne 28. února 2001 o podpoře sportu.
- Česko. Zákon č. 361/2000 Sb. ze dne 14. září 2000 o provozu na pozemních komunikacích.
- Česko. Zákon č. 99/1963 Sb. ze dne 4. prosince 1963, Občanský soudní řád

- Česko. Zákon č. 120/2001 Sb. ze dne 28. února 2011 o o soudních exekutorech a exekuční činnosti.

- MAJEROVÁ, Věra ; MAJER, Emerich. *Empirický výzkum v sociologii venkova a zemědělství část II.*. Praha : Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2007. 275 s. ISBN 978-80-213-1698-0.

DOTAZNÍK

Vážení kolegové a kolegyně,

Žádám Vás tímto o pomoc při výzkumu, který provádím za účelem provedení hodnocení reformy Policie České republiky, tedy změn, které se dotýkají nás všech.

Vaše pomoc spočívá ve vyplnění přiloženého dotazníku. V dotazníku je potřeba zodpovědět 16 otázek, kdy jeho vyplnění Vám zabere maximálně 5 minut.

Dotazník je anonymní, proto prosím odpovídejte upřímně a podle skutečnosti.

Odpovědi označujte tak, že zakroužkujete písmeno u Vámi vybrané odpovědi. Jestliže budete chtít změnit již označenou odpověď, přeškrtněte již zakroužkované písmeno a zakroužkujte správnou odpověď.

Otázka č. 1

Délka mojí praxe u policie činí :

- a) 1 - 3 roky b) 4 – 8 let c) 9 a více let

Otázka č. 2

V rámci Policie České republiky pracuji jako :

- a) vedoucí pracovník b) řízený pracovník

Otázka č. 3

Jsem zařazen na organizačním článku policie :

- a) Služba kriminální policie a vyšetřování
- b) Obvodní oddělení
- c) Dopravní inspektorát
- d) Na jiném : (napište kde)

Otázka č. 4

V roce 2009 došlo ke změně územního členění a organizační struktury policie.

Tyto změny:

- a) Ano, tyto změny jsou mi známy
- b) Ne, nevím k jakým změnám došlo

Pokud Vaše odpověď byla b), neodpovídejte na otázku č.5

Otázka č. 5

Změnu územního členění a organizační struktury policie učiněnou k 1.1.2009 hodnotím:

- a) Tuto změnu hodnotím kladně, ulehčila mi práci nebo komunikaci s úřady
- b) Žádnou změnu jsem nepocítil(a)
- c) Tuto změnu hodnotím záporně, tato změny mi způsobila komplikaci při práci

Otázka č. 6

Svoje další profesní vzdělávání považuji za důležité.

- a) souhlasím b) spíše souhlasím c) nevím
- d) spíše nesouhlasím e) nesouhlasím

Otázka č. 7

Rád(a) bych se dále vzdělával(a) dalším studiem v rámci celoživotního vzdělávání nebo v rámci některého z kurzů, které jsou zajišťovány z vlastních zdrojů policie.

- a) Rozhodně ne
- b) Nevím, uvažuji o tom
- c) Ano, rád bych se vzdělával
- d) V současné době již studuji

Otázka č. 8

Jsou pro Vaše další vzdělávání vytvořeny ze strany policie dostačující podmínky:

- a) Nedokážu odpovědět
- b) Nejsou
- c) Spíše nejsou
- d) Spíše jsou
- e) Ano jsou

Otázka č. 9

Jsem si vědom pozitiv (nárok na odchodné, výsluhové nároky ...), ale i negativ (150 hodin práce přesčas zdarma, nemožnost dalšího podnikání ...) plynoucích ze služebního poměru.

- a) ano
- b) ne

Otázka č. 10

Pocítujete současnou úpravu služebního zákona jako dostačující, pro zajištění svých sociálních jistot.

- a) ano
- b) ne

Otázka č. 11

Považujete kvalitu pracovního prostředí pro svoji práci za důležitou.

- a) ano
- b) ne

Otázka č. 12

Považujete kvalitní technické vybavení pro svoji práci za důležité.

- a) ano
- b) ne

Otázka č. 13

Pracovního prostředí na našem útvaru v souvislosti s projektem P1000

- a) Na našem útvaru nedošlo ke změně
- b) Na našem útvaru došlo pouze k částečnému zlepšení kvality pracovního prostředí
- c) Pracovní prostředí se na našem útvaru citelně zlepšilo.

Otázka č. 14

Technické vybavení na našem útvaru v souvislosti s projektem P1000

- a) Na našem útvaru nedošlo ke změně
- b) Na našem útvaru došlo pouze k obměně starého nebo poškozeného vybavení
- c) Technické vybavení se na našem útvaru citelně zlepšilo.

Otázka č. 15 (pouze pro příslušníky neuniformované policie)

Zaškrtněte odpověď, která nejlépe vystihuje váš názor.

- a) Domnívám se, že změna organizační struktury neuniformované policie ze září 2008, přinesla výrazné zlepšení v organizaci Vaší práce i či změnu k lepšímu v oblasti komunikace s kolegy z jiných útvarů
- b) Naopak, tato změna pouze zhoršila současnou situaci, organizace práce i komunikace je na horší úrovni
- c) Žádnou změnu jsem nepocítil.

Otázka č. 16

Ze strany svého nadřízeného jsem hodnocen zejména podle těchto kritérií:

(pozn.: lze zvolit jednu i více odpovědí)

- a) podle počtu zpracovaných spisů
- b) podle kvality zpracovaných spisů
- c) podle způsobu ukončení spisů
- d) podle počtu provedených kontrol, uložených pokut
- e) podle počtu zadržených nebo jinak vyhledaných pachatelů trestných činů
- f) podle kritéria - reprezentace policie, vystupování na veřejnosti
- g) jiné, vypište.....

Děkuji za pomoc
HOUŠTĚK Petr