

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

Fakulta stavební

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Brno, 2017

Zuzana Sedlaříková



# VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA STAVEBNÍ  
FACULTY OF CIVIL ENGINEERING

ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ  
INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

## FINANCOVÁNÍ A ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÉ STAVEBNÍ INVESTICE Z POHLEDU INVESTORA

FINANCING AND PROCUREMENT OF CONSTRUCTION INVESTMENT FROM  
THE ASPECT OF INVESTOR

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE  
BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE  
AUTHOR

Zuzana Sedlaříková

VEDOUCÍ PRÁCE  
SUPERVISOR

Ing. GABRIELA KOCOURKOVÁ,  
Ph.D.

BRNO 2017

## PODKLADY A LITERATURA

Ochrana F., Pavel J., Víték L. a kolektiv: Veřejný sektor a veřejné finance, Grada, Praha 2012, ISBN 978-80-247-3228-2

Korytářová, J.: Investování, studijní opora VUT FAST, Brno 2009

Hejduková, A., Hroníková, M.: Financování stavební zakázky, studijní opora VUT FAST, Brno 2006

Fotr J., Souček I.: Investiční rozhodování a řízení projektů, Grada publishing a.s., Praha 2011, ISBN 978-80-247-3293-0

Korytářová, J., Ekonomika investic, studijní opora VUT FAST, Brno 2006

Boháčková, I., Hrabánková, M.: Strukturální politika Evropské unie. C.H.Beck, Praha 2009, ISBN 978-80-7400-111-6

Vilamová, Š.: Čerpáme finanční zdroje Evropské unie. 1.vydání, Grada Publishing, a.s., Praha 2005, ISBN 80-247-1194-X

## ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ

Cílem práce je definovat možný způsob financování a zadávání investiční stavební činnosti v obcích v ČR a navrzení jejich alternativ.

1. Účastníci stavebního trhu.
2. Druhy zakázek.
3. Veřejná správa v ČR.
4. Výběrové řízení a financování veřejných investic.
5. Charakteristika konkrétní veřejné zakázky.
6. Návrh alternativního způsobu zadávání a financování.

Požadovaným výstupem je analýza konkrétní veřejné zakázky a návrh alternativního způsobu zadávání a financování realizovaného projektu.

## STRUKTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).

---

Ing. Gabriela Kocourková, Ph.D.  
Vedoucí bakalářské práce

## **ABSTRAKT**

Tato práce se věnuje problematice zadávání a financování veřejných zakázek. V teoretické práci je popsáno, jaké subjekty působí na stavebním trhu a jak se stavební zakázky dělí. Práce je zaměřena na veřejné zakázky a veřejného zadavatele a jejím cílem je zanalyzovat finanční situaci a financování určité stavební zakázky a navrhnout pro ni alternativní způsoby financování.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

Veřejná zakázka, financování, státní rozpočet, účastníci stavebního trhu, fondy Evropské unie, dotace, veřejná správa, výběrové řízení, Statutární město Opava.

## **ABSTRACT**

This thesis deals with the issue of procurement and financing of a public contracts. The theoretical part of this thesis describes the entities that are active in the construction market and how the construction orders are divided. The thesis is focused on the public procurement and the public contracting authority and the objective is to analyze the financial situation and financing of a particular construction contract and propose alternative ways of financing.

## **KEYWORDS**

Public procurement, financing, state budget, construction market participants, European Union funds, subsidies, public administration, tender, Statutory city of Opava.



*Financování a zadávání veřejné stavební investice z pohledu investora: bakalářská práce.* Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení, 2017. 78 s. Vedoucí práce byl Ing. Gabriela Kocourková, Ph.D.

## **Prohlášení:**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracovala samostatně a že jsem uvedla všechny použité informační zdroje.

Brno .....

.....

Zuzana Sedlaříková  
(podpis autora)

## **Poděkování:**

Ráda bych poděkovala vedoucí práce paní Ing. Gabriele Kocourkové, Ph.D. za odborné vedení, konzultace, trpělivost a podnětné návrhy k práci.

# OBSAH

<b>Úvod</b>	<b>10</b>
<b>1 Účastníci stavebního trhu</b>	<b>11</b>
1.1 Přímí účastníci stavebního trhu	12
1.1.1 Investor	12
1.1.2 Projektant	12
1.1.3 Dodavatel	12
1.1.4 Developer	12
1.2 Nepřímí účastníci stavebního trhu	12
1.2.1 Stavební úřady	12
1.2.2 Peněžní ústavy	13
1.2.3 Ostatní	13
<b>2 Druhy stavebních zakázek</b>	<b>14</b>
2.1 Druhy stavebních zakázek z pohledu investora	14
2.1.1 Veřejné zakázky	14
2.1.2 Soukromé zakázky	17
<b>3 Veřejná správa v ČR</b>	<b>18</b>
3.1 Funkce veřejné správy	18
3.2 Rozdělení veřejné správy	19
3.2.1 Státní správa	19
3.2.2 Samospráva	19
<b>4 Výběrové řízení a financování veřejných investic</b>	<b>26</b>
4.1 Výběrové řízení	26
4.1.1 Zjednodušené podlimitní řízení	26
4.1.2 Otevřené řízení	26
4.1.3 Užší řízení	27
4.1.4 Jednací řízení s uveřejněním	27
4.1.5 Jednací řízení bez uveřejnění	27
4.1.6 Řízení se soutěžním dialogem	28
4.1.7 Řízení o inovačním partnerství	28
4.1.8 Koncesní řízení	29
4.1.9 Řízení pro zadávání veřejných zakázek ve zjednodušeném režimu	29

4.2	Financování veřejných investic . . . . .	29
4.2.1	Státní rozpočet . . . . .	30
4.2.2	Rozpočet územních samosprávných celků . . . . .	30
4.2.3	Financování vlastními zdroji . . . . .	31
4.2.4	Financování cizími zdroji . . . . .	31
4.2.5	Fondy EU . . . . .	32
4.2.6	Programové období 2014 - 2020 . . . . .	34
4.2.7	Úvěry . . . . .	36
<b>5</b>	<b>Charakteristika konkrétní veřejné zakázky</b>	<b>37</b>
5.1	Komunitní centrum . . . . .	37
5.1.1	Výběrové řízení pro vypracování projektové dokumentace . . . . .	37
5.1.2	Plán financování Komunitního centra . . . . .	38
5.1.3	Výběrové řízení pro stavební práce . . . . .	39
5.1.4	Smlouva o dílo . . . . .	42
5.1.5	Popis projektu a prováděných prací . . . . .	45
5.1.6	Financování Komunitního centra Liptovská . . . . .	47
<b>6</b>	<b>Návrh alternativního způsobu zadávání a financování</b>	<b>51</b>
6.1	Alternativní způsob zadávání . . . . .	51
6.2	Opava a její finanční situace . . . . .	51
6.3	Alternativní způsob financování . . . . .	55
6.3.1	Úvěr na 10 let . . . . .	56
6.3.2	Úvěr na 4 roky . . . . .	58
6.3.3	Mimořádná splátka celého úvěru . . . . .	59
<b>7</b>	<b>Závěr</b>	<b>60</b>
	<b>Literatura</b>	<b>61</b>
	<b>Seznam symbolů, veličin a zkratk</b>	<b>64</b>
	<b>Seznam obrázků a grafů</b>	<b>66</b>
	<b>Seznam tabulek</b>	<b>67</b>
	<b>Seznam příloh</b>	<b>68</b>

# ÚVOD

V dnešní době je kladen velký důraz na dobré technické řešení stavebních projektů, hlavním hybatelem všech investičních projektů je však cena. Jelikož je dnešní svět postaven na mottu „cena je až na prvním místě“ je ekonomická stránka projektu velmi důležitá.

Teoretická část bakalářské práce se věnuje účastníkům stavebního trhu, kteří svým působením na trhu ovlivňují celý průběh investičních projektů. Podle původu účastníků lze tyto investiční projekty rozdělit na zakázky veřejné a soukromé. Práce se soustředí na veřejný sektor, jeho funkce a hierarchické rozdělení, které ovlivňují hospodaření v něm.

Od roku 2004, kdy Česká republika vstoupila do Evropské unie, je toto hospodaření velmi ovlivněno možností dotací plynoucích z Evropských fondů. Aby bylo možné finanční prostředky z těchto fondů čerpat, je z pohledu veřejného zadavatele třeba investiční projekt nejen správně a efektivně zadat pomocí výběrového řízení, jehož možnosti jsou zde vypsány, ale také určit způsob spolufinancování projektu.

Problematické způsobů spolufinancování z pohledu veřejného zadavatele je věnována část o rozpočtu územních samosprávných celků, a to z důvodu zaměření bakalářské práce na projekt rekonstrukce Komunitního centra Liptovská, který byl spolufinancován právě z takového rozpočtu.

V praktické části práce je popsán celý průběh investičního projektu Komunitního centra Liptovská, a to průběh výběrového řízení na vypracování projektové dokumentace, následný návrh financování projektu, který byl sestaven na základě přijetí dotace v plné výši a přijetí úvěru, průběh výběrového řízení na stavební práce, popis projektu a prováděných prací a skutečné financování projektu.

Cílem bakalářské práce bylo zanalyzovat finanční situaci města a průběh celého projektu a navrhnout alternativu pro jeho zadávání a financování.

# 1 ÚČASTNÍCI STAVEBNÍHO TRHU

Trh lze v dnešním světě definovat jako neustálé obchodní procesy podléhající legislativnímu a institucionálnímu prostředí naplňující naše potřeby, nebo požadavky. Trhem nazýváme oblast, kde tyto obchodní procesy, směnné akty podloženy obchodní smlouvou, probíhají. Dle charakteru trhu jej můžeme rozdělit na spekulativní trh, na kterém jsou nabídky a poptávky vytvářeny uměle nebo podvodně, a proto je velmi neobjektivní a nereálný. Dále pak na trh potenciální a transferní, u kterého dochází ke změnám vlastnictví statku na zbožových, zástavních nebo směnných burzách. Na trhu transferním statek není přítomen, je pouze zastoupen dokumenty, na rozdíl od trhu potenciálního, kde statek není zastoupen vůbec. Potenciálním trhem mohou být např. konkurzní řízení, obchodní přísliby, strategické záměry apod. Transferním trhem je například trh s nemovitostmi. Posledním trhem je translační trh, jehož představitelem je trh stavební, kde směnou dochází k převodu hmotných statků a nehmotných produktů, jedná se zde o procesy prodeje a nákupu.[1]

Z marketingového hlediska lze stavební trh rozdělit na tyto subtrhy: trh stavebních děl, trh stavebních hmot a technologických celků, trh stavebního servisu a trh nemovitostí. Nejdůležitějším subtrhem je trh stavebních děl, kde dochází ke střetu poptávky investora s nabídkou dodavatele. Sekundárními subtrhy jsou trh stavebních hmot a technologických celků a trh stavebního servisu, které trh stavebních děl podporují a ovlivňují. Například výrobci nabízející své výrobky na trhu stavebních hmot ovlivňují investora k rozhodnutí použít jejich výrobek do investorem plánované akce, jehož rozhodnutí ovlivňuje projekční kancelář z trhu stavebního servisu. Na příkladu lze vidět, že trh stavebních hmot působí na všechny účastníky stavebního trhu.

Účastníky stavebního trhu podle charakteru působení na trh rozdělujeme na:

- přímí účastníci stavebního trhu,
- nepřímí účastníci stavebního trhu.

Na stavební trh jako celek ovšem působí i mnoho vnějších podnětů, mezi které patří například nynější stav a předpokládaný budoucí vývoj národního hospodářství, vývoj techniky a technologií, demografický vývoj v krajích České republiky, právní a legislativní ustanovení a ekologie.[2]

## **1.1 Přímí účastníci stavebního trhu**

### **1.1.1 Investor**

Investorem je osoba či subjekt, která vkládá své finanční prostředky do aktivity za účelem zhodnocení investice. Může se jednat o právnickou osobu (investiční fondy, banky, statutární orgány, pojišťovny, apod.) nebo o fyzickou osobu, která stavbu svými prostředky financuje. Investorem se rozumí také stavebník, objednatel, odběratel a kupující. Stavebník, investor je pánem stavby, iniciátorem veškerého dění, stavbu objednává a hradí. Na základě vypsání výběrového řízení je pak vybrán projektant a dodavatel.

### **1.1.2 Projektant**

Projektant je fyzická osoba provádějící projekční činnost. Zpracovává projektovou dokumentaci a dohlíží na výstavbu. Projekční činnost může provádět pouze osoba ověřena autorizací u České komory architektů nebo České komory autorizovaných inženýrů a techniků.[3]

### **1.1.3 Dodavatel**

Dodavatel je také zhotovitel, zpracovatel. Jedná se o fyzickou nebo právnickou osobu, která realizuje stavební zakázku na základě sjednaných podmínek.[4]

### **1.1.4 Developer**

Developer je organizátorem výstavby, který výslednou stavbu sám neužívá, ale snaží se ji prodat nebo pronajmout. Organizací výstavbových projektů se rozumí např. zajištění průzkumu trhu a jeho okolí, formulace podnikatelského záměru, zajištění financování projektu a prodej nebo pronájem realizovaného projektu. Developerem mohou být například realitní kanceláře nebo stavební firmy či jiné inženýrské organizace.[5]

## **1.2 Nepřímí účastníci stavebního trhu**

### **1.2.1 Stavební úřady**

Obecným stavebním úřadem prvního stupně bývá pověřený obecní úřad. Stavební úřad vykonává stavební řízení, při kterém rozhoduje o umístění stavby a následně uděluje stavební povolení na předloženou projektovou dokumentaci zpracovanou



autorizovaným projektantem. Při posuzování projektové dokumentace pro stavební povolení, dodržuje stavební úřad platné zákony, právní řád a jiné právní normy.[6]

### **1.2.2 Peněžní ústavy**

Jsou instituce poskytující finanční služby, pomocí kterých umožňují pohyb peněz v ekonomice (banky, družstevní záložny, pojišťovny, atp.). Banka se musí řídit zákonem o bankách (zákon č. 21/1992 Sb. (Sbírka)) a k výkonu činnosti musí mít bankovní licenci. Bankou se rozumějí akciové společnosti, které přijímají vklady od veřejnosti a poskytují úvěry. Družstevní záložny se řídí zákonem o spořitelních a úvěrních družstvech (zákon č. 87/1995 Sb.), a aby mohl klient využívat nabídek družstevních záložen, musí být jejich členem. Pojišťovny jsou specifické finanční instituce, které na smluvním principu shromažďují vklady klientů za účelem zhodnocení vkladu do doby jeho výplaty. Řídí se zákonem o pojištnictví (zákon č. 277/2009 Sb.).[6]

### **1.2.3 Ostatní**

Mezi ostatní nepřímé účastníky lze zařadit např. konzultační a poradenské firmy, hasiče, organizace zprostředkující vodovodní a kanalizační služby, jiné orgány státní správy.

## 2 DRUHY STAVEBNÍCH ZAKÁZEK

Stavební zakázka je dodávka prací a služeb za účelem vytvoření nové stavby, změnu dokončené stavby nebo opravy a údržbu. Změnou dokončené stavby je nástavba (kterou se stavba zvyšuje), přístavba (kterou se stavba půdorysně rozšiřuje a která je vzájemně provozně spojena s dosavadní stavbou) a stavební úprava (při té se zachovává půdorysné i výškové ohraničení stavby). Tyto pojmy jsou známy pod názvy rekonstrukce a modernizace. Celá stavební zakázka a dodávky s ní spojené, vychází z projektové dokumentace, která reprezentuje všechna přání investora a také všechny jeho požadavky, z čehož vyplývá, že investor je ve stavební výrobě téměř vždy znám.

Při stavební výrobě vzniká velká náročnost plánování stavební zakázky, a to z důvodů dlouhého výrobního cyklu, náročnosti technologické a materiálové, výši požadavků na finanční řízení, a také z důvodu nepřemístitelného výsledku, výrobu stavební výroby - přesun materiálů, pracovní síly a strojů.[7]

Stavební zakázky z pohledu investora můžeme rozdělit na:

- veřejné zakázky,
- soukromé zakázky.

### 2.1 Druhy stavebních zakázek z pohledu investora

#### 2.1.1 Veřejné zakázky

Obecně lze k pojmu *veřejná zakázka* přistupovat dvěma rozdílnými pohledy, a to z pohledu ekonomického nebo právního. Z ekonomického hlediska je veřejná zakázka veřejným projektem realizovaným nepřímo veřejným sektorem. Realizovaným nepřímo znamená, že projekt je za úplatu realizován subjektem z jiného než veřejného sektoru. Zadavatelem je zde subjekt veřejného sektoru.

U ekonomického pohledu často dochází k záměně pojmů veřejná zakázka a veřejný projekt. Veřejným projektem je budoucí zamýšlená, časově omezená akce, která má naplňovat předem známé společenské cíle. Veřejný projekt lze realizovat dvěma základními způsoby: vlastními silami veřejného sektoru nebo za úplatu realizací externím subjektem. Veřejná zakázka je tudíž jedním ze způsobů realizace veřejného projektu.

Z právního hlediska jsou veřejné zakázky vymezovány jako smlouvy, které jsou uzavírány podle zákona o veřejných zakázkách (zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek).

Podle tohoto zákona je veřejná zakázka zakázkou na dodávky, služby, stavební práce, koncese na služby nebo koncese na stavební práce realizována na základě úplatné smlouvy písemně uzavřené mezi zadavatelem a dodavatelem.[8, 9]

Zadavatel veřejné zakázky je rozdělen na veřejného zadavatele a zadavatele.

Z právního hlediska je veřejným zadavatelem:

- Česká republika, případně její organizační složky,
- Česká národní banka,
- státní příspěvková organizace,
- územní samosprávný celek nebo jeho příspěvková organizace,
- jiná právnická osoba.

Zadavatelem je osoba, která použije k úhradě nadlimitní či podlimitní veřejné zakázky částku větší než 200 000 000,00 Kč nebo více než 50 % peněžních prostředků z rozpočtu veřejného zadavatele nebo z rozpočtu Evropské unie.[10]

V České republice je pro zadávání veřejných zakázek základním legislativním rámcem znění dvou evropských směrnic:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES (Rada ministrů) ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby.[8]

Konkrétněji postupy rozpracovává zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel na veřejnou zakázku čerpá veřejné finanční prostředky, proto musí respektovat spoustu dalších norem a zákonů, mezi které patří i zákon č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole. Při zadávání veřejných zakázek by měl zadavatel respektovat zásady, které jsou:

- zásada transparentnosti a přiměřenosti - provádění a evidence logicky odůvodnitelného a prověřitelného zadávacího řízení,
- zásada rovného zacházení a zákazu diskriminace - zadavatel přistupuje k nabízejícím stejně a nikomu neposkytuje výhody,
- zásada neomezování účasti v zadávacím řízení těm dodavatelům, kteří mají sídlo v členském státě EU (Evropská unie), Evropského hospodářského prostoru, Švýcarské konfederace nebo v jiném členském státě, který má s ČR (Česká republika) nebo EU uzavřenou mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelům z těchto států k zadávané veřejné zakázce.

Veřejné zakázky lze rozdělit podle druhu plnění na zakázky na dodávky, na služby, na koncese na služby, na stavební práce a na koncese na stavební práce. Podle předpokládané hodnoty se určuje stavební zakázka na zakázky nadlimitní, podlimitní nebo malého rozsahu.[8]

## Dělení veřejných zakázek podle druhu plnění zakázky

- Veřejná zakázka na dodávky - předmětem je pořízení věcí, zvířat nebo ovladatelných přírodních sil, pokud nejsou součástí veřejné zakázky na stavební práce.
- Veřejná zakázka na služby - předmětem je poskytování jiných činností, než stavebních prací.
- Veřejná zakázka na stavební práce - předmětem je:
  1. poskytnutí činnosti uvedené v oddílu 45 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek podle přímo použitelného předpisu Evropské unie (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 ze dne 5. listopadu 2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV (Common procurement vocabulary - společný slovník pro veřejné zakázky)), v platném znění.),
  2. zhotovení stavby,
  3. poskytnutí souvisejících projektových činností, pokud jsou zadávány společně se stavebními pracemi podle písmene 1. nebo 2.

„Stavbou je pro účely tohoto zákona výsledek stavebních nebo montážních prací vytvářející jednotný celek, který je sám o sobě dostatečný k plnění hospodářské nebo technické funkce. Bez ohledu na právní formu spolupráce mezi zadavatelem a dodavatelem se za veřejnou zakázku na stavební práce považuje rovněž zhotovení stavby odpovídající požadavkům stanoveným zadavatelem, přičemž za odpovídající požadavkům stanoveným zadavatelem se považuje stavba, u níž má zadavatel rozhodující vliv na druh nebo projekt stavby.“[10]

## Dělení veřejných zakázek podle výše předpokládané hodnoty

- Veřejná zakázka nadlimitní - předpokládaná hodnota stavební zakázky je rovna nebo přesahuje limit stanovený nařízením vlády zpracovávajícím příslušné předpisy EU.

K dnešnímu dni (26.5.2017) platí Nařízení vlády ze dne 11. května 2016 o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a například limit pro stavební práce je stanoven na částku 142 668 000,00 Kč pro všechny typy zadavatelů. Tato částka je bez daně z přidané hodnoty.

V úrovni Evropské unie jsou limity měněny každé dva roky. Tyto zakázky musí být zadávány podle směrnic Evropské unie a zveřejňovány v Evropském věstníku. Lhůty pro podávání nabídek jsou u tohoto typu veřejných zakázek většinou dlouhé, a to z důvodu možnosti účasti zahraničních subjektů.[10]

- Veřejná zakázka podlimitní - je zakázka, která nedosahuje limitu nadlimitní zakázky a přesahuje limit pro veřejné zakázky malého rozsahu (například pro stavební práce se jedná o zakázky v limitu od 6 mil. Kč do 142,668 mil. Kč bez daně z přidané hodnoty). Zadávání těchto typů veřejných zakázek se příliš neliší od zadávání zakázek nadlimitních a může být upravováno národní legislativou.[10]
- Veřejná zakázka malého rozsahu - předpokládaná hodnota zakázky nedosahuje 6 000 000,00 Kč bez DPH u stavebních prací a 2 000 000,00 Kč bez DPH (Daň z přidané hodnoty) u dodávek a služeb. Tyto typy zakázek si zadavatelé mohou zadávat dle svého uvážení. Díky malé hodnotě těchto zakázek by bylo neefektivní provádět složitá výběrová řízení.[8][10]

### 2.1.2 Soukromé zakázky

Investor a dodavatelská firma spolu jednají na základě smluv podle Nového občanského zákoníku.[7]

- Individuální zakázky - investory jsou fyzické osoby, které zakázku neprovádějí v rámci své podnikatelské činnosti.
- Zakázky v rámci podnikatelské sféry - investory jsou fyzické nebo právnické osoby, které zakázku provádějí v rámci své podnikatelské činnosti.[11]

## 3 VEŘEJNÁ SPRÁVA V ČR

Veřejnou správu lze charakterizovat jako správu veřejných záležitostí ve veřejném zájmu. Je řízena veřejným zájmem se zaměřením na veřejné záležitosti, je specifickou společenskou činností řídicího a organizačního charakteru. Z materiálního (funkčního) pojetí je veřejná správa činností, která je zaměřena na dosažení stanovených cílů, disponující veřejnou mocí.

Při organizačním (institucionálním) pojetí je veřejná správa chápána jako soubor a struktura subjektů a vykonavatelů veřejné správy. Organizační principy určují výstavbu veřejné správy, jde o centralizaci, soustředění moci u jednoho ze subjektů veřejné správy a decentralizaci - přesměrování moci z jednoho subjektu na jiné subjekty.

Veřejnou správu můžeme rozdělit na státní správu a samosprávu. Státní správa je výkonnou mocí státu, tzn. že uplatňuje zákony vytvořené zákonodárnou mocí a je uskutečňována jménem a v zájmu státu.[12]

### 3.1 Funkce veřejné správy

Každá funkce veřejné správy plní jiné požadavky a potřeby jejího fungování. Funkce jsou upraveny správním právem a řídí se podmínkami veřejné správy. Funkce veřejné správy můžeme rozdělit do dvou hlavních částí a to do obecné a dílčí. Veřejná správa jako celek plní obecnou funkci, která se dále dělí na funkci:

- organizační - organizuje záležitosti nejen státní, ale také záležitosti institucí a občanů,
- mocenské ochrany - poskytuje ochranu orgány státní správy za cílem bezporuchového chodu a při porušení právních povinností koná nápravu.[12]

Jednotlivé organizační orgány státní správy plní funkce dílčí, mezi které patří funkce:

- programovací,
- koordinační,
- rozhodovací,
- kooperační,
- ovlivňovací.

Při působení dílčích funkcí v konkrétních případech se v podstatě realizují obecné funkce veřejné správy.[12]

## 3.2 Rozdělení veřejné správy

V dnešní době je veřejná správa rozdělena na státní správu a samosprávu.

### 3.2.1 Státní správa

Státní správa je veřejná správa uskutečňovaná státem, a to přímo státními orgány, nebo jinými orgány, které pro výkon státní správy stát určil. Státní správu v České republice lze rozdělit na správu ústřední a územní.

- Ústřední
  - Vláda - je vrcholným orgánem výkonné moci a její postavení je vymezováno Ústavou České republiky. Skládá se z předsedy vlády (premiér), místopředsedů vlády (vicepremiérů) a ministrů.
  - Ministerstva - jsou ústředními orgány státní správy řízeny předsedou vlády (ministrem). V České republice je 14 ministerstev, například Ministerstvo dopravy, financí, kultury, obrany, práce a sociálních věcí, pro místní rozvoj, průmyslu a obchodu, spravedlnosti a jiné.
  - Ostatní úřední orgány státní správy - do této skupiny se řadí například Český statistický úřad, Centrum pro regionální rozvoj, Český báňský úřad, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a další.
- Územní
  - Dekoncentráty - jsou podřízenými správními úřady s územní působností. Dekoncentrátem je například finanční úřad, úřad práce, okresní správa sociálního zabezpečení, celní ředitelství a celní úřady.
  - Obecní a krajské úřady v přenesené působnosti - plní úkoly uložené zákonem.[12]

### 3.2.2 Samospráva

Samospráva je na státní správě nezávislá a není jí podřízená, je vykonávána samosprávnými korporacemi, které ji vykonávají vlastním jménem, vlastními prostředky a na vlastní odpovědnost. Samosprávu můžeme dále rozdělit na:

- územní samosprávu,
- zájmovou samosprávu.[13]

#### Územní samospráva

Je to samostatně hospodařící, prostorově ohraničený funkční celek, který o svých záležitostech rozhoduje sám a sám nakládá se svým majetkem. Do chodu územní samosprávy nesmí státní správa zasahovat, výjimkou je zásah státu při uplatňování

zákona, a to pouze způsobem předepsaným zákonem. Územní samospráva se řídí Ústavou ČR, která vymezuje základním územním samosprávným celkem obce a vyšším územním samosprávným celkem kraje.[14]

**Obce** - základní definici obsahuje zákon 128/2000 Sb., o obcích: „Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce“.

Ke dni 27.5.2016 je evidováno 6.258 obcí, které jsou součástí 76 okresů. Rozdělení České republiky na okresy je vidět na obrázku 3.1.



Obr. 3.1: Okresy v ČR [15]

Obce mají několik charakteristických znaků:

- Územní základ - vlastní samosprávné území.
- Personální základ - obyvatelé s trvalým bydlištěm na území obce.
- Ekonomický základ - orgány obce sestavují vlastní rozpočet, se kterým následně hospodaří.
- Právní základ - obce mohou tvořit právní předpisy - nařízení obce, které vydávají na základě přenesené působnosti a obecně závazné vyhlášky vydávající na základě samostatné působnosti.
- Právo na samosprávu - obce mají právo spravovat své vlastní záležitosti a to pomocí přímé nebo zastupitelské demokracie.



- Soustavu orgánů - pomocí zastupitelstva obce, rady obce, výborů zastupitelstva, komisí rady, starosty a obecního úřadu je zajišťován chod obce.[13, 14]

Obce můžeme podle typu rozdělit do několika kategorií:

- Osada - menší sídlo venkovského typu, větší než samota, ale menší než vesnice, seskupení malé skupiny domů.
- Vesnice - je menší obcí, většinou zaměřena na zemědělskou činnost.
- Městys - je historickou kategorií obce. Dnes se již žádná obec nemůže městysem stát, tento druh obce může pouze přetrvávat z let minulých. Je typ obcí velikostně a významově stojící mezi městem a vesnicí. Status městyse přestal být používán zhruba od roku 1950. Od sametové revoluce v roce 1989 se představitelé obcí, které v minulosti držely status městyse, snažili o jejich obnovení. Jejich několikaleté lobování bylo úspěšné až v roce 2006, a s účinností od 1. července 2006 byl zákoně o obcích status městyse.
- Město - obec musí mít nejméně 3 000 obyvatel a město musí schválit, po vyjádření vlády, předseda Poslanecké sněmovny.
- Statutární město - město se zvláštním významem, jehož správa může být organizována podle základní městské vyhlášky, která se označuje jako statut města. Může se dělit na samosprávné obvody a části. Obecním úřadem je zde magistrát v čele s primátorem.[14, 16]

Nejvyšším rozhodovacím orgánem obce je zastupitelstvo, které rozhoduje o věcech v samostatném působení obce a jehož členové jsou voleni na 4 roky. Počet volených členů je ovlivněn počtem obyvatel obce k 1. lednu roku voleb. Do zastupitelstva musí být zvoleno minimálně pět členů, maximálně 55.

Výkonným orgánem zastupitelstva je rada obce, jejímiž členy jsou starosta, místostarosta a radní, nebo v případě statutárních měst primátor, náměstci primátora a radní. Všichni členové jsou voleni z řad zastupitelů, a to v počtu nejméně pěti a nejvíce jedenácti členů rady.

Zastupitelstvo má povinnost zřizovat finanční a kontrolní výbory, které jsou poradními orgány zastupitelstva. Finanční výbor je zřizován za účelem kontroly hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce a plní další úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce. Kontrolní úřady jsou zřizovány pro kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady obce, kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti a plní další kontrolní úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.[14, 16]

Orgány obce vykonávají úlohy samostatné působnosti:

- Hospodaření obce - jde především o nabývání či zatěžování majetku obce, nebo poskytování a přijímání půjček.
- Schvalování programu rozvoje územního obvodu obce a rozpočtu obce.
- Vydávání obecně závazných vyhlášek obce.
- Rozhodovat o vyhlášení místního referenda.
- Navrhovat změny katastrálních území a schvalovat dohody o změně území.
- Zřizovat a rušit výbory, příspěvkové organizace a organizační složky obce a volit a odvolávat jejich členy.
- Zřizovat a rušit obecní policii.
- Rozhodovat o zrušení usnesení rady obce.
- Rozhodovat v dalších věcech vyhrazených podle zákona o obcích.[14, 16]

**Kraje** - středními články veřejné správy jsou kraje, které se řídí zákonem o krajích č. 129/2000 Sb, o krajích. Česká republika je rozdělena do 14 krajů (viz obr. 3.2) jako vyšší územní samosprávné celky.[14, 16]



Obr. 3.2: Kraje v ČR [17]

Kraje mají v podstatě stejné charakteristické znaky jako obce. Jediným znakem, ve kterém se od obcí liší, je právní základ, který dává krajům pravomoc předkládat návrhy zákonů Poslanecké sněmovně.[14, 16]

Kraje plní čtyři základní funkce:

- integrační a koordinační,
- dozorovou a poradní,
- redistribuční,
- reprezentační a zprostředkovatelskou.

Stejně jako u obcí je i u krajů nejvyšším rozhodovacím úřadem zastupitelstvo, které rozhoduje ve věcech samostatné působnosti o:

- předkládání návrhů zákonů Poslanecké sněmovně,
- návrhů na zrušení právních předpisů Ústavnímu soudu,
- vydávání obecně závazných vyhlášek kraje,
- koordinaci územního obvodu kraje,
- schválení koncepce rozvoje cestovního ruchu na území kraje,
- zřizování a rušení příspěvkových organizací kraje a organizačních složek kraje,
- volbě a odvolání hejtmána, náměstka, či náměstků hejtmána a dalších členů rady,
- zrušení a zřízení výborů, volbě a odvolání jejich předsedů a členů,
- udělení cen kraje,
- plnění dalších úkolů stanovených zákonem.[14, 16]

Krajské zastupitelstvo má jeden výkonný orgán, a tím je rada kraje, která je stejně jako rada obce přípravným orgánem zastupitelstva. Počet členů rady se liší v závislosti na počtu obyvatel v kraji. V kraji s počtem obyvatel nižším než 600 tisíc je do rady kraje voleno devět členů, v kraji s počtem obyvatel nad 600 tisíc je do rady voleno 11 členů. Rada je tvořena z hejtmána, náměstka, nebo náměstků hejtmána a dalších členů rady. Zastupitelstvo zřizuje výbory, které by měly působit jako iniciační a poradní orgány. V krajích je vždy zřizován výbor finanční, kontrolní a výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost. Výbor pro národnostní menšiny je zřizován zpravidla v krajích, ve kterých počet obyvatel jiné národnosti dosáhne výšky nejméně 5 %.[14, 16]

**Regiony soudržnosti** - jsou regiony vymezeny za účelem čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU a za účelem koordinace hospodářské a sociální soudržnosti.[16] Dle územních statistických jednotek EU se Česká republika dělí na:

- NUTS (Nomenclature of Units for Territorial Statistics - nomenklatura územních statistických jednotek) I - celá Česká republika,
- NUTS II - regiony soudržnosti,
- NUTS III - kraje,
- LAU (Local Administrative Units - místní samosprávné jednotky) I - okresy,
- LAU II - obce.

Na území České republiky je zákonem vymezeno osm regionů soudržnosti:

- Praha
- Střední Čechy
- Jihozápad
- Severozápad
- Severovýchod
- Jihovýchod
- Střední Morava
- Moravskoslezsko.

Polohu a složení jednotlivých regionů soudržnosti lze vidět na mapě České republiky na obrázku níže 3.3.



Obr. 3.3: Regiony soudržnosti [18]

Řídícím orgánem regionu soudržnosti je Regionální rada, která je přeneseným orgánem státní správy a má za úkol rozhodovat o efektivním využití finančních prostředků a vypracovávat programy spolufinancované z fondů. Regionální rada má tři orgány, kterými jsou: výbor Regionální rady, předseda Regionální rady a úřad Regionální rady.[16]

### **Zájmová samospráva**

Zájmová nebo také profesní samospráva není zakotvena v ústavě. Jednotlivým zájmovým subjektům je svěřena v podobě zákonů, kterými je zřizována. Subjektům, které spojuje společný zájem, dává právo samostatně rozhodovat o svých záležitostech.[14, 16]

Subjekty jsou v České republice reprezentovány:

- komorami s povinným členstvím,
- komorami s nepovinným členstvím,
- vysokoškolskou samosprávou.

Podle složení můžeme komory rozdělit na profesní a stavovské. Do profesních komor lze zařadit například Komoru daňových poradců nebo Českou advokátní komoru, komory stavovské jsou např. Česká lékařská komora nebo Česká stomatologická komora.[16]

## 4 VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ A FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÝCH INVESTIC

### 4.1 Výběrové řízení

Prvním krokem, z řady kroků k zadání veřejné zakázky, je vytvoření zadávací dokumentace, ve které zadavatel specifikuje předmět plnění, což je konkrétní popis požadované zakázky, do kdy chce tuto zakázku uskutečnit apod. Druhou oblastí zadávací dokumentace je požadovaná kvalifikace dodavatele. Zadavatel stanoví požadované finanční a odborné parametry pro realizaci zakázky. Zároveň s vytvářením zadávací dokumentace musí zadavatel stanovit druh výběrového řízení pro dodavatele zakázky.[8]

Druhy zadávacího řízení:

- zjednodušené podlimitní řízení,
- otevřené řízení,
- užší řízení,
- jednací řízení s uveřejněním,
- jednací řízení bez uveřejnění,
- řízení se soutěžním dialogem,
- řízení o inovačním partnerství,
- koncesní řízení,
- řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu.

#### 4.1.1 Zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel zahájí tento typ řízení uveřejněním výzvy na profilu zadavatele k podání nabídek, vyjma veřejných zakázek na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota přesáhne 50 mil. Kč, a tím vyzve neomezený počet dodavatelů k podání nabídky. Zadavatel může následně výzvu odeslat minimálně pěti dodavatelům. Po předložení nabídek jsou nabídky posuzovány a hodnoceny hodnotící komisí, která následně vybere výherce s nejlepší nabídkou. Po zveřejnění výsledků je s dodavatelem uzavřena smlouva. Zadavatel nesmí s účastníky zadávacího řízení o podaných nabídkách jednat.[10, 19]

#### 4.1.2 Otevřené řízení

Jedná se o neomezené řízení, do kterého může podat svou nabídku kdokoli, kdo má o podání nabídky zájem a počet zájemců není nijak omezen. Řízení se zahajuje formulářem *Oznámení o zakázce* a od jeho uveřejnění začíná lhůta pro podání

nabídek včetně prokázání kvalifikace. V této době musí zadavatel poskytnout zadávací dokumentaci a musí odpovědět na všechny dotazy uchazečů. Po skončení lhůty pro podání nabídek se předložené nabídky posuzují a hodnotí hodnotící komisí, která rozhodne o vítězi, který následně se zadavatelem uzavře smlouvu. Zadavatel nesmí s účastníky zadávacího řízení o podaných nabídkách jednat. Po ukončení ochranné doby jsou uveřejněny výsledky výběrového řízení. Neomezené řízení je nejtransparentnější způsob zadávání veřejné zakázky.[10, 19]

### **4.1.3 Užší řízení**

Zadavatel zahajuje užší řízení odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast. V prvním kole tohoto řízení si musí zadavatel určit, podle čeho si bude zájemce vybírat, podle čeho jej bude omezovat. Zadavatel si může zájemce vybrat na základě některého technického či ekonomického kvalifikačního předpokladu nebo na základě vylosování. Zadavatel může také zvolit kombinaci výše zmíněných metod. Po určení metody výběru musí zadavatel zveřejnit *Oznámení o zakázce*, od kterého opět běží lhůta pro poskytnutí zadávací dokumentace, pro odpovědi na dotazy a pro podání nabídek. Poté je postup stejný jako u výběrového řízení otevřeného. Nevýhodou tohoto řízení je doba trvání a množství administrativní práce.[10, 19]

### **4.1.4 Jednací řízení s uveřejněním**

U jednacího řízení s uveřejněním je nutno, stejně jako u řízení užšího, aby se zájemci nejprve předkvalifikovali. Po prvním kole kvalifikace zadavatel osloví vybrané zájemce o předložení nabídky. Po předložení nabídek probíhá mezi zadavatelem a dodavatelem jednání o těchto nabídkách. Jednání je z hlediska zadavatele velmi výhodné, jelikož může vyjednat lepší ekonomické podmínky. Po jednání o nabídkách probíhá hodnocení nabídek a následné vyhlášení vítěze a podepsání smlouvy.[10, 19]

Jednací řízení s uveřejněním lze použít jen po splnění následujících podmínek:

- Jednacímu řízení předcházelo otevřené, nebo užší řízení a nebo soutěžní dialog.
- V předchozích řízeních byly podány nabídky nesplňující požadavky.
- Podstatně se zadávací podmínky nezměnily.
- Řízení navazuje na řízení předcházející bezodkladně.

### **4.1.5 Jednací řízení bez uveřejnění**

Zadavatel oznamuje omezenému počtu uchazečů záměr zadat veřejnou zakázku. Uchazeči jsou písemně vyzváni k jednání o nabídkách, po jednání jsou nabídky

předloženy, hodnoceny a posuzovány a následně je vyhlášen vítěz, se kterým je uzavřena smlouva.[10, 19]

Řízení lze použít jen v případě splnění těchto podmínek:

- V předchozích řízeních byly podány nabídky nesplňující požadavky.
- Podstatně se zadávací podmínky nezměnily.
- Zakázku může provádět pouze určitý dodavatel (technické, umělecké důvody, nebo důvody ochrany práv z průmyslového a jiného duševního vlastnictví).
- Zakázka je zadávána v krizovém stavu a jiné zadávací řízení nelze použít.
- V zákoně jsou také specifikovány povinnosti pro jednotlivé předměty plnění - dodávky, služby a stavební práce.

#### 4.1.6 Řízení se soutěžním dialogem

Soutěžní dialog je způsob zadávání veřejné zakázky určený především pro zakázky s velmi složitým předmětem. Jedná se o zakázky, u kterých nelze přesně specifikovat technické, právní nebo finanční požadavky. Na začátku zadavatel zahajuje řízení *Oznámením o zakázce*, po kterém následuje doba pro podání žádosti o účasti v soutěžním dialogu a pro prokázání kvalifikace. Po ukončení podávání žádostí zadavatel vyzve kvalifikované dodavatele k účasti na soutěžním dialogu.

Jako zadávací dokumentace zde slouží dokumentace soutěžního dialogu, ve které jsou obecně popsány potřeby a představy zadavatele. Zájemci na dokumentaci soutěžního dialogu navrhuje různé varianty řešení a přesné podmínky zakázky jsou stanoveny až na základě výsledků soutěžního dialogu. Po předložení přesných podmínek zadavatelem začíná doba pro podávání nabídek. Po ukončení této doby probíhá řízení stejně jako řízení otevřené.[10, 19]

#### 4.1.7 Řízení o inovačním partnerství

Zadavatel v zadávací dokumentaci definuje fáze inovačního partnerství, posloupnost kroků v procesu výzkumu a vývoje a následné poskytnutí dodávek, služeb nebo prací. Stanoví se také postupné cíle, při jejichž dosažení se jednotlivé fáze ukončí.

Pokud je inovační partnerství s více partnery, nesmí zadavatel zpřístupnit ostatním partnerům řešení ani jiné důvěrné informace, pokud s tím daný partner předem nesouhlasí.

Zadavatel jedná s účastníky zadávacího řízení o předběžných nabídkách s cílem zlepšit nabídky ve prospěch zadavatele.

Zadavatel může rozhodnout o zavedení inovačního partnerství s jedním nebo několika partnery, kteří budou odděleně provádět činnosti v oblasti výzkumu a vývoje.[10]



### 4.1.8 Koncesní řízení

Zadavatel zahajuje koncesní řízení odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast.

Koncesní řízení se zahájí odesláním výzvy o zahájení, nebo zahájením jednání s dodavatelem. Podmínky o průběhu řízení si stanoví zadavatel a řízení může probíhat ve více fázích.

V zadávací dokumentaci musí zadavatel označit ty požadavky, které na plnění koncese představují minimální technické podmínky. Tyto požadavky zadavatel již nesmí v průběhu řízení měnit, ale je možné měnit nebo doplnit zadávací podmínky.[10]

### 4.1.9 Řízení pro zadávání veřejných zakázek ve zjednodušeném režimu

Zadávací řízení ve zjednodušeném režimu může zadavatel zahájit odesláním předběžného oznámení k uveřejnění nebo oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění pokud se nejedná o koncesi.

Dodavatelé svůj zájem vyjadřují písemně.

Zadavatel může specifikovat kritéria pro kvalifikaci dodavatele. Průběh celého řízení určuje zadavatel s ohledem na specifikaci zadávaných služeb. Zadavatel také může měnit zadávací podmínky, pokud to není v rozporu se zákonem. Změněné podmínky však musí nadále splňovat kritéria pro zjednodušený režim.

Při výběru dodavatele se mohou zohlednit potřeby zajištění kvality, návaznosti, dostupnosti, komplexnosti apod.

Zadavatel oznámí všem účastníkům zadávacího řízení výběr dodavatele s odůvodněním a odešle oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění.[10]

## 4.2 Financování veřejných investic

Základním zdrojem pro uskutečnění veřejných výdajů, jsou veřejné příjmy, které lze dále rozdělit na návratné a nenávratné.

Typickým příkladem návratných příjmů jsou bankovní úvěry získané od peněžních ústavů. Tyto příjmy má vláda, ale i ostatní územní samosprávné celky jako obce, kraje apod. k dispozici jen dočasně a musí je po určité době vrátit. Na rozdíl od příjmů nenávratných, které vláda poskytovatelům, od kterých tyto příjmy získala, vracet nemusí. Nenávratnými příjmy jsou například daně, poplatky, příjmy z prodeje majetku, ale také dotace.

Jak s těmito příjmy bude stát hospodařit, na jaké výdaje je bude vyčleňovat, je patrné ze státního rozpočtu.

#### **4.2.1 Státní rozpočet**

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech řeší problematiku státního rozpočtu ČR. Každoročně je schvalován zákon o státním rozpočtu. Na rok 2017 to je zákon č. 457/2016 Sb., o státním rozpočtu ČR na rok 2017.

#### **4.2.2 Rozpočet územních samosprávných celků**

Veřejný rozpočet je finanční bilancí užívanou stupni veřejné správy k realizaci hospodářské politiky a svých programových priorit, ve většině případů je sestavován na jeden rok dopředu. Pojmem veřejný rozpočet se tedy rozumí soustava rozpočtů za všechny vládní úrovně, je odsouhlasován zákonodárnyými orgány a nabývá formy rozpočtového zákona.

Rozpočet je finanční plán, který je zpracován na základě „politického zadání“, a slouží k finančnímu a hospodářskému řízení subjektu. Je základním pilířem hospodaření územních samosprávných celků. Základním úkolem rozpočtu, je co nejefektivněji využít finančních zdrojů (vlastních i dalších dostupných) tak, aby byly co nejhospodárněji a nejefektivněji splněny úkoly na daný subjekt kladené. To znamená, aby omezené rozpočtové prostředky alokoval do těch oblastí, kde je to nejpotřebnější a kde bude co nejlépe uspokojena veřejná potřeba.[20, 21]

Základním právním předpisem pro tvorbu, obsah a funkci rozpočtů územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad, dále pak pro tvorbu rozpočtového výhledu, rozpočtového procesu a závěrečného účtu je zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.[20, 21]

Rozpočet se sestavuje zpravidla jako vyrovnaný, ale může být schválen i jako přebytkový, jestliže některé příjmy daného roku jsou určeny k využití v následujících letech nebo jsou-li určeny ke splácení jistiny úvěrů. Rozpočet může být schválen jako schodkový pouze v případě, že schodek bude možné uhradit některými z následujících možností:

- finančními prostředky z minulých let,
- kontokorentním úvěrem (čerpáním běžného účtu do záporného stavu), smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo výnosem z prodeje komunálních dluhopisů územního samosprávného celku,
- prodejem finančních aktiv vázaných v jiné formě než jsou peněžní prostředky na bankovním účtu (např. dlužné nebo majetkové cenné papíry).

Z výše uvedeného vyplývá, že nesmí dojít ke schválení schodkového rozpočtu, jež nebude mít schodek finančních prostředků krytý. Příjmy rozpočtu nelze povýšit ani účelovými dotacemi, u kterých organizace nemá potvrzený příslib poskytovatele o tom, že je skutečně obdrží.[20, 21]

Součástí rozpočtu jsou příjmy a výdaje a ostatní peněžní operace, včetně tvorby a použití peněžních fondů.

Rozpočet nemůže být pouze formálním krokem, jeho smyslem je definovat budoucí hospodaření organizace a schválit plánované akce a činnosti. Nemůže v žádném případě jít o pouhé schválení dříve učiněných rozhodnutí. Z toho plyne, že rozpočet musí být připravován v dostatečném časovém předstihu tak, aby jeho schválení bylo ukončeno před začátkem rozpočtovaného roku. Jak přípravná fáze, tak schvalování rozpočtu by mělo být otevřeno podnětům z vnějšku. Nejen zastupitelé, ale i obyvatelé mají právo znát cíle a záměry politiky územního samosprávného celku. Důvodem je nejen vyšší transparentnost a odpovědnost, ale také vzájemná shoda v rozmístění veřejných zdrojů.

### **4.2.3 Financování vlastními zdroji**

Financování veřejné zakázky z vlastních zdrojů znamená financovat zakázku z veřejného rozpočtu, který není vyrovnán cizími zdroji. V praxi to znamená, že finance na zakázku jsou přiděleny v rozpočtu z příjmů vlastních (daňových, nedaňových a kapitálových).

### **4.2.4 Financování cizími zdroji**

Financování veřejné zakázky s použitím cizích zdrojů znamená financovat zakázku z veřejného rozpočtu, který je vyrovnán cizími zdroji (dotace, úvěr, výpůjčka, dluhopisy apod.).

#### **Dotace**

Je peněžitý dar, nebo obdoba daru subjektu za účelem snížení ceny veřejného statku poskytovaného subjektem, jehož poskytování je v zájmu veřejnosti. Účelově dělíme dotace na provozní a investiční.

- Provozní dotace - poskytované na úhradu, neboli financování provozních nákladů.
- Investiční dotace - financování dlouhodobého hmotného či nehmotného majetku.

Dotace jsou poskytovány pomocí operačních programů, které jsou financovány z fondů. Od vstupu České republiky do Evropské unie jsou dotace poskytovány právě

z fondů EU. Aby bylo žadateli o dotaci vyhověno, musí projekt, na který je žádost o dotaci vypracována, splňovat podmínky operačního programu zadané EU. Pokud je v průběhu realizace zjištěno, že podmínky stanovené EU nebyly dodrženy, je iniciátor projektu penalizován, nebo musí navrátit celou výši dotace. Výše penalizace se odvíjí od závažnosti porušení podmínek.

#### 4.2.5 Fondy EU

Evropská unie vytvořila tématicky zaměřené strukturální fondy, ze kterých jsou financovány stanovené cíle regionální a strukturální politiky a zahrnují spoustu finančních nástrojů. Tyto fondy slouží ke zlepšování vzdělanosti obyvatel členských států, ke snižování sociálních nerovností a k podpoře hospodářského růstu členských zemí.[22]

V nynější době lze dotace získat z těchto strukturálních a investičních fondů:

- Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF/EFRR)

Je zaměřen na modernizaci a posilování hospodářství. Z tohoto fondu jsou podporovány investiční projekty:

- výstavba silnic a železnic,
- odstraňování ekologických zátěží,
- budování stokových systémů,
- podpora inovačního potenciálu podnikatelů,
- rozvoj a obnova sportovních areálů,
- rekonstrukce kulturních památek,
- výsadba regenerační zeleně, apod.[22, 23]

- Evropský sociální fond (ESF)

Je zaměřen na podporu aktivit v oblastech zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů, tento fond podporuje neinvestiční projekty:

- rekvalifikace nezaměstnaných,
- speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, děti, mládež, etnické menšiny a další znevýhodněné skupiny obyvatel,
- tvorba inovativních vzdělávacích programů pro zaměstnance,
- rozvoj institucí služeb zaměstnanosti,
- rozvoj vzdělávacích programů, apod.[22, 23]

- Fond soudržnosti (CS/FS)

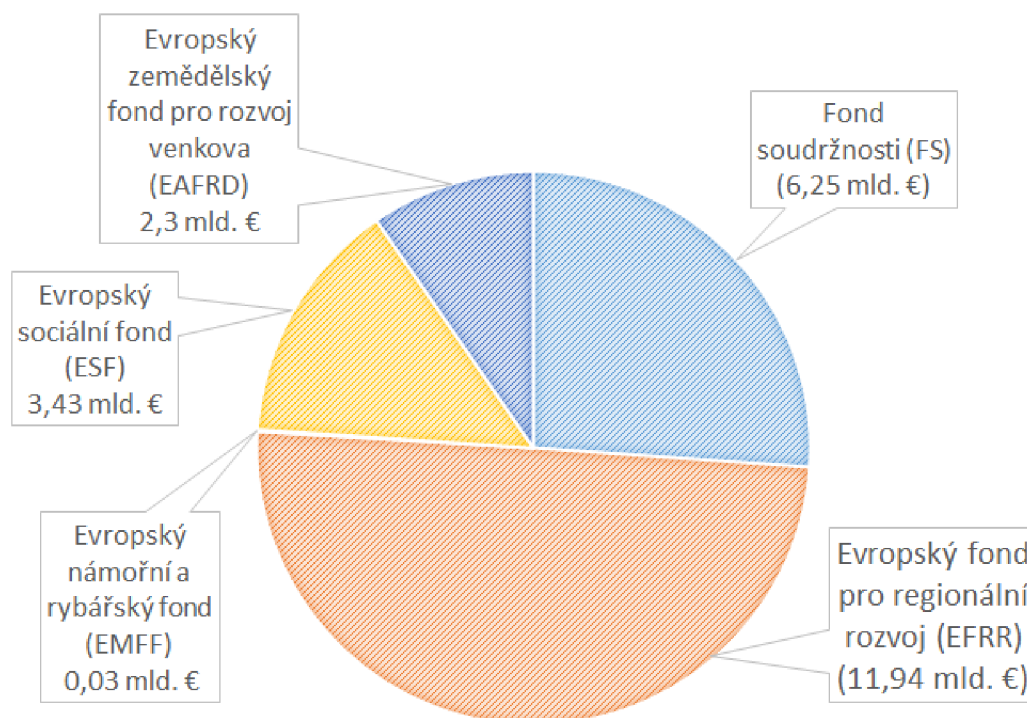
Neboli Kohezní fond je určen na podporu rozvoje chudších států, jsou z něj čerpány prostředky na podporu investičních projektů se zaměřením na dopravní infrastrukturu většího rozsahu, ochranu životního prostředí a na oblast energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů energie.

- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)

Je finančním nástrojem na podporu rozvoje venkova, jehož prostředky slouží ke:

- zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví,
  - zlepšení životního prostředí a krajiny nebo kvality života ve venkovských oblastech,
  - diverzifikaci hospodářství venkova.[22, 23]
- Evropský námořní a rybářský fond (EMFF)  
Zaměřen na podporu rybolovu ve společné rybářské politice EU pro zvýšení konkurenceschopnosti a ochranu životního prostředí. Jsou z něj financovány:
    - aktivity týkající se mořského i vnitrozemského rybolovu,
    - investice na modernizaci zpracovatelského průmyslu,
    - modernizace plavidel, podpory likvidace už nedostačujících plavidel,
    - zlepšování akvakultury, apod.[22, 23]
  - Fond solidarity  
Fond pro poskytnutí rychlé a flexibilní finanční pomoci při velké přírodní katastrofě přesahující 0,6 % HDP (Hrubý domácí produkt) postiženého členského státu.
  - Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci (EGF)[22, 23]  
Financuje projekty členských států na pomoc pracovníkům, kteří byli propuštěni v důsledku globalizace.

V programovém období 2014–2020 byla v České republice nastavena společná pravidla pro pět fondů, které dohromady tvoří Evropské strukturální a investiční fondy (ESI), na které bylo EU vyčleněno 23,9 miliard EUR.[22, 23] Rozčlenění finančních prostředků do jednotlivých fondů lze vyčíst z grafu 4.1.



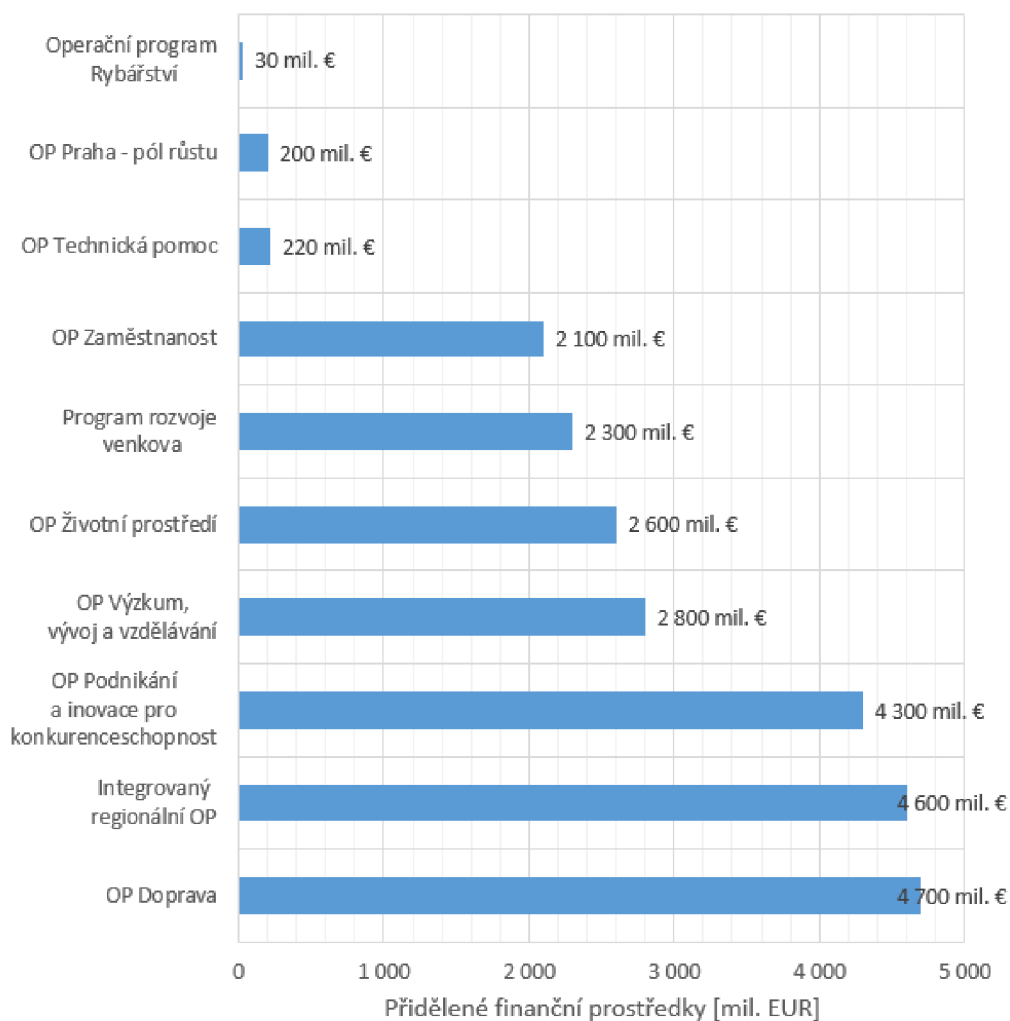
Obr. 4.1: Rozdělení financí do Evropských fondů pro ČR [24]

#### 4.2.6 Programové období 2014 - 2020

Programy pro toto období byly vymezeny usnesením vlády ČR č. 867 ze dne 28. listopadu 2012.

- Národní operační programy:
  1. Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost,
  2. Operační program Výzkum,
  3. Operační program Zaměstnanost,
  4. Operační program Doprava,
  5. Operační program Životní prostředí,
  6. Integrovaný regionální operační program,
  7. Operační program Praha - pól růstu ČR,
  8. Operační program Technická pomoc,
  9. Operační program Rybářství 2014-2020,
  10. Program rozvoje venkova.

Operační programy jsou financovány z ESI, množství finančních prostředků je znázorněno v grafu 4.2.[23]



Obr. 4.2: Rozdělení financí do operačních programů [25]

- Programy přeshraniční spolupráce:
  1. Interreg V-A Česká republika - Polsko,
  2. Interreg V-A Slovenská republika - Česká republika,
  3. Interreg V-A Rakousko - Česká republika,
  4. Program přeshraniční spolupráce Česká republika - Svobodný stát Bavorsko Cíl EÚS (Evropská územní spolupráce) 2014-2020,
  5. Program spolupráce Svobodný stát Sasko - Česká republika 2014-2020.

- Programy nadnárodní a meziregionální spolupráce:
  1. Interreg CENTRAL EUROPE
  2. Interreg DANUBE
  3. INTERREG EUROPE
  4. ESPON 2020
  5. INTERACT III
  6. URBACT III

Právě tyto operační programy jsou mezistupněm financování projektů Evropskou unií.[23]

Projekt, kterému se věnuje praktická část této bakalářské práce spadá do Regionálního operačního programu NUTS II Moravskoslezsko z programového období 2007 - 2013. Toto rozdělení pro programové období 2014 - 2020 neplatí. Všechny Regionální operační programy dělené podle NUTS II jsou v nynějším období zahrnuty v Integrovaném regionálním operačním programu, který je řízen Ministerstvem pro místní rozvoj.

Prioritou tohoto programu je umožnění vyváženého rozvoje území, zkvalitnění infrastruktury, zlepšení veřejných služeb a veřejné správy a zajištění udržitelného rozvoje v obcích, městech a regionech.

#### **4.2.7 Úvěry**

Je podobně jako zápůjčka formou dočasného postoupení peněžních prostředků věřitelem na principu návratnosti dlužníkovi, který je ochoten za tuto půjčku po uplynutí nebo ještě v průběhu doby splatnosti zaplatit určitý úrok.



## **5 CHARAKTERISTIKA KONKRÉTNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Veřejná zakázka, na kterou je vypracována tato bakalářská práce byla realizována na území města Opavy, konkrétně v části Opava - Kylešovice na ulici Liptovská.

Jedná se o rekonstrukci Komunitního centra pro společnost ANIMA VIVA z.s. (Zapsaný spolek), jejímž posláním je poskytování podpory pro lidi duševně nemocné a mentálně postižené.

### **5.1 Komunitní centrum**

Cílem rekonstrukce Komunitního centra Liptovská bylo vybudovat bezbariérový prostor pro poskytování sociálních služeb pro zdravotně postižené osoby z města Opavy a jejího okolí.

#### **5.1.1 Výběrové řízení pro vypracování projektové dokumentace**

Při výběru způsobu zadávání veřejné zakázky na vypracování projektové dokumentace k rekonstrukci Komunitního centra se statutární město Opava neřídilo zákonem o zadávání veřejných zakázek, ale Zadávacím řádem statutárního města Opavy pro zadávací řízení na zakázky malého rozsahu. Toto výběrové řízení k výběru nejvhodnějšího dodavatele veřejné zakázky administroval odbor přípravy a realizace investic, který písemně vyzval 5 projekčních firem. Nabídky byly hodnoceny podle dvou kritérií, a to podle nejnižší nabídkové ceny a doby realizace. Nejlepší nabídku vypracoval a předložil Ing. Jan Pospíšil.[26]

Již dne 3.12.2012 bylo Radou statutárního města Opavy na 52. schůzi rozhodnuto o plánu rekonstrukce Komunitního centra v Opavě-Kylešovicích na ulici Liptovská p.č. (Parcelní číslo) 1153/98, 1153/99, a to v podobě schválení rozpočtu na vypracování projektové dokumentace ve výši 366 600,00 Kč.[26]

Plán rekonstrukce Komunitního centra zahrnoval:

- stavební a dispoziční úpravy vnitřních a vnějších prostor dle potřeb provozu Komunitního centra pro max. 36 osob, včetně zajištění bezbariérovosti, s ohledem na platnou hygienickou a požárně - bezpečnostní legislativu,
- vybavení kuchyně a kavárny,
- interiérové vybavení jednotlivých místností,
- parkovací plocha pro dovoz klientů,
- mobiliář pro aktivizační a volnočasové aktivity v zahradě objektu,
- návrh terasy, popř. zimní zahrady s ohledem na statiku pavilonu,
- celková rekonstrukce elektroinstalace (silnoproudé rozvody, slaboproudé rozvody),
- rekonstrukce otopného systému včetně ohřevu teplé užitkové vody,
- celková rekonstrukce zdravotnických rozvodů v celém pavilonu,
- celková rekonstrukce sociálních zařízení,
- rekonstrukce střech v rozsahu a provedení dle zjištěného stavu,
- fasáda a její celkové řešení (částečné oklepání omítek a jejich oprava, zateplení pro potřeby požadavků platných ČSN (Česká technická norma), EN (Evropská norma), klempířské prvky),
- rekonstrukce svodů a okapů na celém pavilonu,
- zateplení stropu nejvyššího podlaží, popř. zateplení střešní konstrukce,
- statický výpočet (při zásahu do statiky pavilonu),
- požárně-bezpečnostní řešení,
- průkaz energetické náročnosti budovy,
- energetický štítek.

Projektová dokumentace byla zadána k vyprojektování fyzické osobě podnikající dle živnostenského zákona Ing. Janu Pospíšilovi - STAVEBNÍ PROJEKTY. Smlouva na vypracování projektové dokumentace byla podepsána dne 17.12.2012 ve výši schváleného rozpočtu, tzn. 366 600,00 Kč včetně DPH.[26]

### **5.1.2 Plán financování Komunitního centra**

Předpokládaná výše veřejné zakázky na Komunitní centrum byla rozpočtována na 16 898 401,41 Kč včetně DPH. Po zhodnocení očekávaných příjmů a výdajů bylo jasné, že v době nutnosti zajistit finance na realizaci projektu, částka přesahovala možnosti statutárního města Opavy na úhradu z vlastních zdrojů.[26]

Na základě tohoto zjištění bylo rozhodnuto zažádat o dotaci z Regionálního operačního programu NUTS II Moravskoslezsko s prioritní osou 2.1 Infrastruktura veřejných služeb. Operační program s touto prioritní osou má za cíl zvýšit prosperitu ekonomiky a kvalitu života v regionu a snížit míru nezaměstnanosti.

Město nejprve počítalo s 85% dotací na tento projekt. Po zhodnocení všech kritérií se však rozhodlo pro poskytnutí prostor Komunitního centra Liptovská Opavské firmě ANIMA VIVA, z.s. Tímto krokem již projekt nespadal pod projekty nezakládající veřejnou podporu a dotace bude poskytnuta z rozpočtu Regionální rady v maximální výši 40 % celkových způsobilých výdajů.

Poskytnutí dotace však mělo být ex-post, tedy po ukončení realizace a vyhodnocení poskytovatelem dotace. Bylo však nutné zabezpečit zdroje na předfinancování samotné realizace projektu.

Statutární město Opava na svém zasedání zastupitelstva dne 16.12.2013 uzavřelo smlouvu o úvěru s Československou obchodní bankou a.s. (Akciová společnost) do výše úvěrového limitu 100 mil. Kč, určenou na předfinancování investičních projektů Statutárního města Opavy spolufinancovaných z fondů Evropské unie, státního rozpočtu a státních fondů. Bylo předpokládáno, že z tohoto úvěru bude financována i investiční akce Komunitní centrum Liptovská za předpokládanou cenu 16 898 401,41 Kč. Přijatá dotace k projektu byla očekávána ve výši 40 % způsobilých výdajů, tzn. 6 570 696,00 Kč. Z úvěru měla být hrazena částka ve výši 10 327 707,00 Kč. Následné financování projektu bylo uvažováno způsobem úhrady faktur při realizaci projektu ve výši 100% z bankovního úvěru. Po ukončení akce zhodnocením poskytovatele dotace a poskytnutím dotace na účet města budou tyto finanční prostředky použity na splátku jistiny úvěru, zbývající část vyčerpaného úvěru bude kryta vlastními zdroji města Opavy.[26]

### **5.1.3 Výběrové řízení pro stavební práce**

Dne 14.11.2013 byla Regionální radou regionu soudržnosti Moravskoslezsko vyhlášena výzva k předložení žádostí o dotaci v souladu s Regionálním operačním programem regionu soudržnosti Moravskoslezsko 2007 - 2013. Vedení města Opavy předložení žádosti schválilo a dotace na realizaci Komunitního centra byla statutárnímu městu Opava přidělena. Po rozhodnutí o přidělení dotace bylo dne 14.05.2014 zveřejněno oznámení otevřeného řízení pro dodavatele zakázky na stavební práce.[26]

Údaje o veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném řízení  
Kylešovice - Liptovská - komunitní centrum:

- Zadavatel: Statutární město Opava
- Adresa zadavatele: Horní náměstí 69, 746 23 Opava
- IČ (Identifikační číslo): 00300535
- DIČ (Daňové identifikační číslo): CZ00300535
- Oprávněná osoba zadavatele: prof. PhDr. Zdeněk Jirásek, CSc.
- Kontaktní osoby zadavatele ve věcech veřejné zakázky: Mgr. Marcela Flanderková, Hana Fraňková, oddělení veřejných zakázek
- Kontaktní osoby zadavatele ve věcech technických: Ing. Jana Onderková, vedoucí odboru přípravy a realizace investic, Ing. Radka Šabatková, odbor přípravy a realizace investic
- Předpokládaná hodnota zakázky: 13 965 621,00 Kč bez DPH, 16 898 401,41 Kč včetně DPH
- Termín realizace: září 2014 - 15.05.2015

Zadavatel, tedy statutární město Opava, vyhlásil otevřené řízení zveřejněním oznámení o zakázce, ke kterému byla následně uchazečům poskytnuta zadávací dokumentace.[26]

Zadávací dokumentace obsahovala tyto části:

- údaje o oznámení otevřeného řízení - oznámení předběžných informací, oznámení o zakázce,
- údaje o uchazeči - výčet povinných údajů o dodavateli,
- údaje o zadávací dokumentaci - součástí zadávací dokumentace, údaje o poskytování zadávací dokumentace, náklady za zadávací dokumentaci, dodatečné údaje k zadávací dokumentaci,
- prohlídka místa plnění - datum a čas schůzky se zájemci,
- údaje o podání nabídky - lhůta pro podání nabídek, místo pro podání nabídek, potvrzení o předání nabídky, zadávací lhůta,
- podmínky pro otevírání obálek s nabídkami - datum a místo pro otevírání obálek s nabídkami, výčet osob oprávněných být přítomnými při otevírání obálek s nabídkami, postup komise při otevírání obálek,
- informace o druhu a předmětu veřejné zakázky - druh veřejné zakázky, název veřejné zakázky, místo plnění veřejné zakázky, předpokládaná doba plnění veřejné zakázky, klasifikace veřejné zakázky, rozdělení veřejné zakázky na části, popis předmětu veřejné zakázky, specifikace předmětu veřejné zakázky, požadavek na vzorky,
- kvalifikace dodavatelů,
- posouzení a hodnocení nabídek - hodnotící komise ustanovená zadavatelem, posouzení nabídek, základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky,

hodnocení nabídek dle stanoveného hodnotícího kritéria,

- požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny,
- obchodní podmínky,
- platební podmínky,
- podmínky, při nichž je možné překročit výši nabídkové ceny,
- technické podmínky,
- varianty nabídky,
- požadavek na poskytnutí jistoty,
- jiné požadavky zadavatele pro plnění veřejné zakázky,
- obsah nabídky,
- další informace k průběhu a dokončení zadávacího řízení - protokol o posouzení kvalifikace, zpráva o posouzení a hodnocení nabídek, námitky proti úkonům zadavatele, předložení čistopisu smlouvy, poskytnutí součinnosti vybraného uchazeče k uzavření smlouvy, uveřejnění výsledků zadávacího řízení.

Zadavatel stanovil lhůtu doručení nabídek na 04.07.2014 do 9:00 hodin. Pro posouzení a hodnocení nabídek ustanovil zadavatel hodnotící komisi. Jako základní hodnotící kritérium stanovil zadavatel nejnižší nabídkovou cenu. O veřejnou zakázku soupeřilo 14 právnických osob, které jsou níže seřazeny podle výsledného pořadí nabídek.[26]

1. GRIGAR, s.r.o. (Společnost s ručením omezeným)
2. MŽT Stavitelství, a.s.
3. STAFI CZ s.r.o.
4. CONE - STAVITELSTVÍ, a.s.
5. RENESA -stavební firma s.r.o.
6. Unicont Opava s.r.o.
7. OSTRAVSKÉ STAVBY a.s.
8. Czasch spol. s.r.o.

Zbývajících 6 uchazečů bylo ze soutěže vyloučeno z různých důvodů, jako je například nesplnění požadavků dodavatele, nebo neobjasnění nabídky. Posudková komise ze soutěže vyloučila nabídky těchto právnických osob:

1. FICHNA – HUDECZEK a.s.
2. RENOVA OPAVA spol. s r.o.
3. Čestav-Plus, s.r.o.
4. DAKA Stav, s.r.o.
5. Ing. Pekárek – stavební společnost, s.r.o.
6. DUO Stav s.r.o.

### 5.1.4 Smlouva o dílo

Statutární město Opava, jako zadavatel a stavební firma GRIGAR, s.r.o., jako dodavatel dne 18.08.2014 podepsali smlouvu o dílo na projekt Komunitního centra Liptovská, a to na základě vysoutěžení nabídkové ceny v otevřeném řízení.[26]

Části smlouvy o dílo a jejich stručný obsah:

1. Smluvní strany:
  - základní informace o objednateli,
  - základní informace o dodavateli.
2. Základní ustanovení:
  - prohlášení o souladu smlouvy se skutečností,
  - prohlášení o pojistné smlouvě o odpovědnosti za škodu pokrývající škodu vzniklou porušením povinností.
3. Předmět smlouvy:
  - zhotovení stavebních objektů, jehož součástí jsou - všeobecné konstrukce a práce, stavební část, zpevněné plochy, venkovní mobiliář, výsadba, vybavení kuchyně, interiér, elektroinstalace, zdravotnicka, vytápění, vzduchotechnika, měření a regulace,
  - provedení rekonstrukce podle projektové dokumentace Ing. Jana Pospíšila,
  - péče o novou výsadbu stromů po dobu dvou let,
  - zakreslení skutečného provedení díla do projektové dokumentace,
  - geodetické zaměření a zpracování technické zprávy jednotlivých stavebních objektů,
  - zajištění vystěhování celého objektu před zahájením stavby do náhradních prostor určených objednatelem, včetně jeho zpětného nastěhování po provedení stavby,
  - povinnost objednatele zaplatit sjednanou cenu za řádně a včas provedené dílo.
4. Cena díla:
  - cena díla bez DPH činí 9 246 426,19 Kč,
  - daň z přidané hodnoty v základní sazbě 21 % činí z ceny díla 1 941 749,50 Kč,
  - celková cena díla činí 11 188 175,69 Kč,
  - součástí ceny jsou veškeré práce, dodávky, správní a jiné poplatky a veškeré další náklady,
  - cena je konečná a může být měněna pouze dohodou smluvních stran,
  - postupy úpravy ceny při provedení nutných víceprací.

5. Platební podmínky:
  - objednatel nebude poskytovat zálohy,
  - objednatel bude zhotoviteli měsíčně proplácet vyfakturovanou provedenou prací a to maximálně do výše 90 % celkových nákladů, zbylých 10 % bude objednatelem doplaceno po převzetí stavby a odstranění případných vad až bude dílo možno legálně užívat,
  - lhůta splatnosti faktur je 30 kalendářních dní od jejich doručení objednateli,
  - požadovaný obsah faktur,
  - prohlášení objednavatele o nepřenesení daňové povinnosti.
6. Vlastnictví:
  - vlastníkem objektů i zhotovovaného díla je objednatel,
  - po předání stavebních objektů zhotoviteli nese nebezpečí škody na stavebních objektech zhotovitel.
7. Doba plnění:
  - zahájení stavebních prací v den převzetí staveniště,
  - řádné dokončení díla a předání staveniště bez vad a nedodělků do 250 kalendářních dnů od dohodnutého zahájení prací,
  - v případě požádání objednatele o přerušování prací na díle se veškeré lhůty prodlouží o tuto dobu,
  - podmínky přiměřeného prodloužení doby plnění.
8. Místo plnění:
  - místem plnění je pavilon III., Liptovská 21, 747 06 Opava 6, budova na pozemcích parcelního čísla 1153/98 a 1153/99, Kylešovice
9. Jakost díla:
  - souhrn vlastností provedeného díla bude odpovídat platné právní úpravě, českým technickým normám, projektové dokumentaci, zadávací dokumentaci a sjednané smlouvě,
  - zhotovitel bude používat I. jakost použitých materiálů,
  - jakost konstrukcí bude dokladována předepsaným způsobem při kontrolních prohlídkách a při předání a převzetí díla.
10. Provádění díla:
  - výpis povinností zhotovitele ve vztahu k realizaci stavebního díla, okolí, životnímu prostředí, zákonům apod.

11. Předání díla:

- předávací řízení bude objednatelem zahájeno po obdržení písemné výzvy zhotovitele a ukončeno nejpozději do 5 kalendářních dnů ode dne zahájení,
- zhotovitel o předání díla sepíše zápis, který musí být podepsán smluvními stranami,
- vyrozumění pojmů vada a nedodělek.

12. Staveniště:

- o předávání staveniště bude vyhotoven zápis, o době předání staveniště rozhoduje výhradně objednatel,
- na staveništi bude umístěna informační tabule se zadaným textem,
- zhotovitel platí vodné, stočné a energie užití při realizaci, také musí vyklidit dílo do 14 dnů po převzetí, odpovídá za ochranu a bezpečí všech osob v prostoru staveniště a je povinen zajistit ostrahu staveniště.

13. Stavební deník:

- z jakých částí se stavební deník skládá, podle jakého zákona bude sestavován, v jaké době bude přístupný k prohlédnutí, jaké informace do něj budou zapisovány, kdo do něj bude informace zapisovat a kdo je bude podepisovat a kdo je oprávněn do něj podávat záznamy.

14. Záruka za jakost, odpovědnost za vady:

- zhotovitel poskytuje záruku za jakost v délce 60 měsíců, odstranění vad bude provedeno nejpozději do 14 dnů od oznámení vady objednatelem.

15. Odpovědnost za škodu:

- nebezpečí škody na zhotovovaném díle nebo jeho části nese zhotovitel v plném rozsahu, nese také odpovědnost původce odpadů a úniku škodlivých látek na stavbě.

16. Smluvní pokuty:

- 40 000 Kč za každý den prodlení s řádným dokončením díla a jeho včasným předáním, po deseti dnech se zvyšuje na 80 000,00 Kč,
- 0,1 % z dlužné částky za každý den prodlení se zaplacením faktury ve lhůtě splatnosti,
- 1 000 Kč za každý den prodlení s vyklizením staveniště, za neodstranění vady v termínu,
- 50 000 Kč za neumístění informační tabule na stavbě, za nedodržení ČSN, EN, technologických předpisů a BOZP i přes upozornění objednatele.



#### 17. Závěrečná ustanovení:

- co je podstatným porušením povinností zhotovitele, čemu dalšímu se zhotovitel zavazuje, za jakých podmínek může objednatel od smlouvy odstoupit, jak mohou smluvní strany ukončit smluvní vztah,
- přílohy:
  - příloha č. 1 položkový rozpočet,
  - příloha č. 2 výpis z obchodního rejstříku,
  - příloha č. 3 časový a finanční harmonogram stavebních prací,
- platnost smlouvy nabíhá dnem podpisu - 18.08.2014.

### 5.1.5 Popis projektu a prováděných prací

Jedná se o dvoupodlažní objekt v konstrukčním systému MS-OB (Montovaný skelet se skrytými průvlaky) bez podsklepení, s plochou jednoplášťovou střechou. Stavba je zakládána na montovaných patkách s montovanými základovými pasy, nosný skelet je tvořen pomocí železobetonových sloupů, vodorovných průvlaků a stropních desek s krajními železobetonovými povaly. Z konstrukčních důvodů jsou mezi sloupy ztužující zavětrovací železobetonové stěny z panelů v obou směrech, obvodový plášť je tvořen z plynosilikátových panelů a pásové okenní sestavy, které jsou tvořeny dřevěnými zdvojenými okny a meziokenními vložkami.

Uvnitř objektu jsou dělicí stěny v podobě zděných nebo sádkokartonových příček a keramická dlažba nebo krytina z PVC (Polyvinylchlorid). Vnější obvodový plášť je opatřen výhradně škrabanou brízolitovou omítkou a soklíkem z kabřincových pásků.[26] Na obrázku níže je vidět stav objektu před rekonstrukcí 5.1.



Obr. 5.1: Komunitní centrum před rekonstrukcí [Zdroj: vlastní]

Budova byla nově zateplena, byla provedena výměna všech výplní otvorů, nové podlahy a omítky. Nově byly vyžděny všechny příčky, dále byla provedena nová elektroinstalace a nové rozvody vody a kanalizace, v celém objektu byla osazena nová otopná tělesa a to včetně nových přívodů ke zdroji tepla.

V severní části byl rekonstruován vjezd, který byl vydlážděn ze zámkové dlažby. Před vstupem byla vydlážděna 3 parkovací stání a proběhly zde rozsáhlé terénní a zahradní úpravy.

V západní části byl zřízen propojovací chodník mezi severní a jižní stranou objektu. V jižní části zahrady byla zřízena terasa pro možnost letního posezení u kavárny, malá část zahrady je vyhrazena pro děti zákazníků, větší část zahrady slouží pro aktivní odpočinek klientů komunitního centra.

Přízemí je funkčně děleno na dvě části. V první části se nachází tréninková kavárna s letní terasou. Druhá část je vyhrazena komunitnímu centru, v této části byly zhotoveny šatny klientů, místnosti pro terapie, cvičná kuchyňka, sociální zařízení, apod.

Prostory druhého nadzemního podlaží slouží výhradně k potřebám komunitního

centra. V tomto podlaží byly provedeny prostory sociálního zázemí pro provozovatele, sociálního zázemí pro klienty centra, kanceláře provozovatele, místnosti terapie, cvičná kuchyňka. Na schodišti spojující první a druhé nadzemní podlaží je osazena imobilní plošina.

Na obrázku níže je vidět stav objektu po rekonstrukci 5.2.



Obr. 5.2: Komunitní centrum po rekonstrukci [27]

### 5.1.6 Financování Komunitního centra Liptovská

Statutární město Opava mělo v plánu financovat projekt Komunitního centra Liptovská ze 100 % z poskytnutého úvěru s tím, že po obdržení dotace ve výši 40 % tyto dotace použije na mimořádnou splátku úvěru a splatí rovněž zbylých 60 % z vlastních zdrojů.

Město po vyhodnocení své finanční situace, po zjištění vysoutěžené konečné realizační ceně, která byla o cca 33 % nižší oproti předpokládané ceně a zhodnocení přijatých dotací na částku cca 4,475 mil. Kč rozhodlo o financování projektu Komunitního centra Liptovská pouze z vlastních zdrojů a prostředky z úvěru na něj nebyly použity.

Pro spolufinancování této veřejné zakázky podalo město dne 9.1.2014 žádost o dotaci z operačního programu EU. Tento operační program spadá pod programové období 2007 - 2013 a bylo na něj ve všech členských státech vyčleněno více než 347 miliard EUR, ze kterých může Česká republika čerpat až do výše 26 miliard EUR.[28]

V programovém období 2007 - 2013 sleduje regionální politika tři základní cíle, jimiž jsou:

1. Cíl Konvergence - podpora hospodářského a sociálního rozvoje regionů s HDP na obyvatele menším než 75 % průměru pro celou EU. Podpora států s HND (Hrubý národní důchod) na obyvatele menším než 90 % průměru pro EU. Cíl je financován z ERDF, ESF a FS a platí pro celou Českou republiku, vyjma hlavního města Prahy. Pro Českou republiku bylo na tento cíl vyhrazeno 25,88 miliard EUR.
2. Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost - podpora přesahující limitní ukazatele cíle Konvergence, spadá do něj hlavní město Praha a je financován z ERDF a ESF. Pro Českou republiku bylo na tento cíl vyhrazeno 419,09 miliónů EUR.
3. Cíl Evropská územní spolupráce - podpora přeshraniční spolupráce regionů, platí pro regiony všech vnitřních a některých vnějších pozemních hranic. Je financován z ERDF a je zde velmi podporována meziregionální a nadnárodní spolupráce regionů. Pro Českou republiku bylo na tento cíl vyhrazeno 389,05 miliónů EUR.[28]

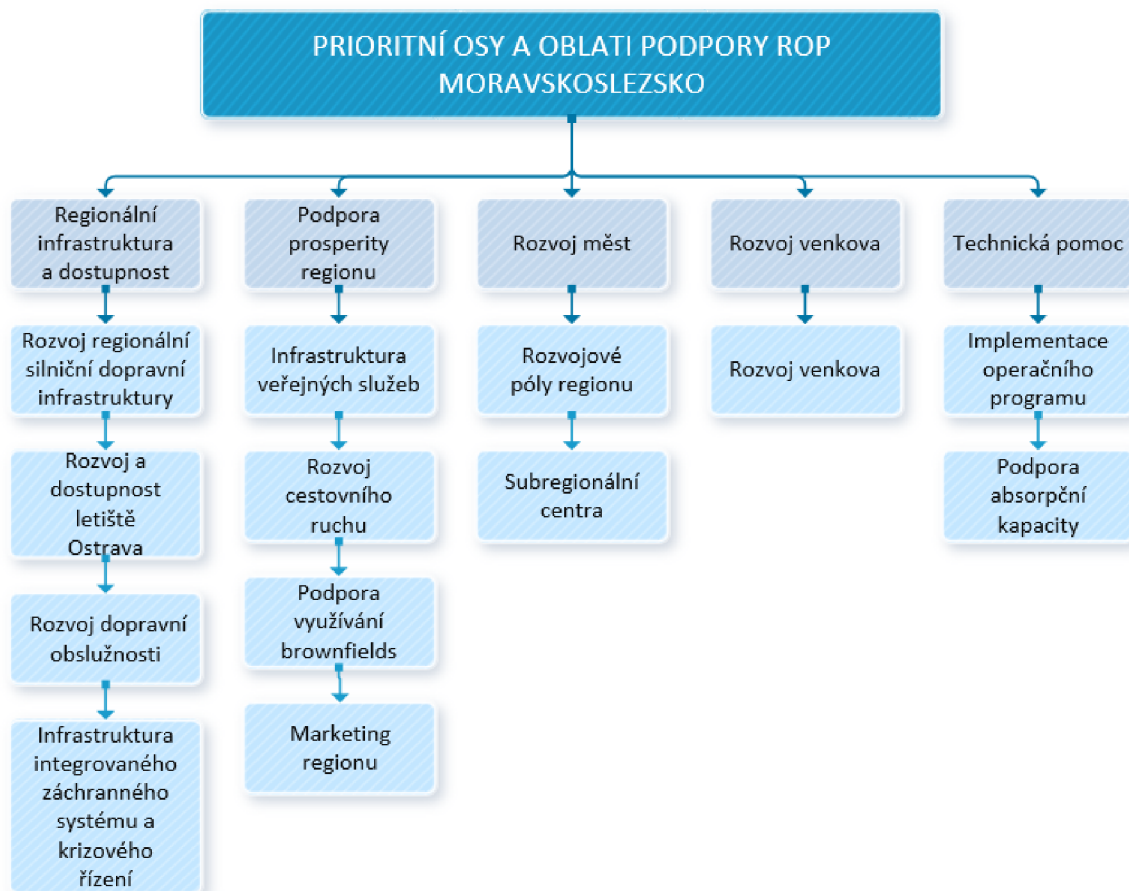
Pod cíl Konvergence spadá sedm regionálních operačních programů pro regiony soudržnosti NUTS II:

- ROP NUTS II Severozápad
- ROP NUTS II Moravskoslezsko
- ROP NUTS II Jihovýchod
- ROP NUTS II Severovýchod
- ROP NUTS II Střední Morava
- ROP NUTS II Jihozápad
- ROP NUTS II Střední Čechy

Dotace pro Komunitní centrum Liptovská je z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Moravskoslezsko, který se dále dělí na logické celky, představující 5 prioritních os:

- Regionální infrastruktura a dostupnost
- Podpora prosperity regionu
- Rozvoj měst
- Rozvoj venkova
- Technická pomoc

Dílčí rozdělení prioritních os lze vidět na obrázku níže 5.3.



Obr. 5.3: Dělení prioritních os [29]

Projekt spadá pod prioritní osu 2 Podpora prosperity regionu do oblasti podpory 2.1 Infrastruktura veřejných služeb, s dílčí oblastí podpory 2.1.2 Rozvoj infrastruktury sociálních služeb se zaměřením Infrastruktura pro terénní a ambulantní služby a chráněné dílny, která má za cíl zvýšit kvalitu sociálních služeb a vytvořit podmínky pro zajištění jejich optimální dostupnosti.[30]

V této kategorii operačního programu byly procentuální výše dotací pro projekty stanoveny podle formy podpory:

- projekty nezakládající veřejnou podporu - dotace do výše 85 % celkových způsobilých výdajů,
- projekty zakládající veřejnou podporu - dotace do výše 40 % celkových způsobilých výdajů, pro velké podniky (pro podniky středního charakteru až do výše 50 % a pro podniky malého charakteru až do výše 60%),
- projekty s podporou formou de-minimis - dotace maximálně do výše 85 % celkových způsobilých výdajů, maximální výše podpory je omezena maximální výší podpory de-minimis (obecný strop je 200 000,00 EUR na jednoho jedince po období tří let [31], maximálně 500 000,00 EUR za kterékoli období tří účetních let poskytované podnikům poskytujícím službu obecného hospodářského zájmu [32]).[30]

Z výše uvedeného je zřejmé, že Komunitní centrum Liptovská je projektem zakládající veřejnou podporu, a to pro již předem smluveného uživatele, kterým je zde firma ANIMA VIVA z.s.

Dotace byla donátorem schválena dne 24.4.2014 ve výši 40 % celkových způsobilých výdajů. Díky méněpracím, které z realizace projektu vyplynuly, se celková cena rekonstrukce snížila o 5 759 659,46 Kč. Celková cena v konečné fázi činila 11 138 741,95 Kč, z čehož byly celkové způsobilé výdaje ve výši 10 383 039,21 Kč.

Statutární město Opava financovalo průběh realizace z vlastních zdrojů a žádost o proplacení dotace v celkové výši 40 % celkových způsobilých výdajů, tj. 4 153 215,68 Kč byla předložena 2.7.2015. Dotace byla dne 11.9.2015 zaplacená způsobem Ex post (proplacení způsobilých výdajů po ukončení realizace a následné kontrole).[26]



## **6 NÁVRH ALTERNATIVNÍHO ZPŮSOBU ZADÁVÁNÍ A FINANCOVÁNÍ**

### **6.1 Alternativní způsob zadávání**

Komunitní centrum je projekt zakládající veřejnou podporu, tzn. že podle regionální mapy bylo zjištěno, že rekonstrukce objektu pro firmu ANIMA VIVA, z.s. má vliv na konkurenci v okolí Opavy, z čehož se odvíjí výše dotace, a to 40 %.

Aby bylo možné udělat z projektu Komunitního centra Liptovská projekt nezakládající veřejnou podporu a dosáhnout tím na dotaci do výše 85 % celkových způsobilých výdajů, bylo by potřeba vypsát na provozovatele rekonstruovaného centra výběrové řízení a zároveň s ním uzavřít Smlouvu o vyrovnávací platbě, tj. smlouva řešící krytí případné provozní ztráty po dobu udržitelnosti projektu (doba, po kterou musí být projekt nezměněn). Při tomto opatření by město obdrželo dotaci ve výši 8 825 583,33 Kč a zbylých 15 %, tj. 1 557 455,88 Kč by Statutární město Opava uhradilo z vlastních zdrojů.

### **6.2 Opava a její finanční situace**

Město Opava se nachází v Moravskoslezském kraji a roku 1990 se stala městem statutárním, čímž se od standardních měst liší správním úřadem, kterým je zde magistrát a ne obecní úřad a také nejvyšší funkcí správního úřadu, kterou není starosta, nýbrž primátor.[33]

Opava má právo organizovat si svou správu podle statutu města - městské vyhlášky. Samospráva je zde realizována pomocí 11 členné městské rady v čele s primátorem a třemi náměstký primátora a zastupitelstvem, jako nejvyšším orgánem města, které se skládá z 39 členů.[33]



Obr. 6.1: Opava v ČR [34]

Statutární město Opava je územně členěno jen z části. Dělí se na centrální oblast města, která není členěna na městské části a je spravována Magistrátem města Opavy a na samosprávné městské části na okraji města.

Tyto městské části mají svá zastupitelstva v čele se starosty. Ekonomicky však spadají pod hospodaření celého statutárního města Opavy. V rámci schvalování rozpočtu je jim přidělena určitá finanční částka, jejíž výpočet je zakotven ve Statutu statutárního města Opavy. Hospodaření s těmito finančními prostředky je pak již plně v kompetenci každé jednotlivé městské části za splnění podmínek, stanovených ve statutu.[33]

Centrální oblast je tvořena těmito evidenčními částmi:

- město,
- Předměstí,
- Kateřinky,
- Kylešovice,
- Jaktař.



Rozčlenění samosprávných městských částí:

- Komárov,
- Malé Hoštice,
- Milostovice,
- Podvihov,
- Suché Lazce,
- Vávrovice,
- Vlaštovičky,
- Zlatníky.

Hospodaření Statutárního města Opavy v letech 2011, 2012, 2013 a 2014 je stručně shrnuto v tabulce 6.1.

Tab. 6.1: Schválené rozpočty pro rok 2011, 2012, 2013, 2014 [26]

	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
PŘÍJMY [Kč]	867 160 800	881 377 900	895 121 700	908 288 300
FINANCOVÁNÍ [Kč]	205 588 600	362 658 700	55 395 800	65 505 800
VÝDAJE [Kč]	1 072 749 400	1 244 036 600	950 517 500	973 794 100
ROZDÍL [Kč]	0	0	0	0

### **Finanční situace v roce 2014**

Dne 16.12.2013 byl na zasedání Zastupitelstva Statutárního města Opavy schválen rozpočet pro rok 2014 a to ve výši příjmů 908 288 300,00 Kč a výdajů 973 794 100,00 Kč, dle kterého začalo Statutární město Opava hospodařit. Saldo příjmů a výdajů ve výši minus 65 505 800,00 Kč znamenal schodek rozpočtu, který byl vyrovnán položkami financování. Financování představuje plusem použití externích zdrojů nebo použití zůstatků základních běžných účtů z minulých let, na druhé straně minusem splátky jistin úvěrů.[26]

Pravidelné splátky jistin na rok 2014 byly předpokládány ve výši 64 494 200,00 Kč, v daném roce mělo město Opava uzavřeno celkem 4 úvěrové smlouvy:

1. Smlouva o úvěru s Českou spořitelnou a.s. z roku 2005 na čerpání ve výši 300 000 000,00 Kč s úrokovou sazbou 3M PRIBOR (Prague InterBank Offered Rate - Pražská mezibankovní nabídková sazba) + 0,04 % p.a. (Per annum - ročně), zůstatek ke splácení k 31.12.2013 byl 52 941 160,00 Kč.
2. Smlouva o úvěru s Českou spořitelnou a.s. z roku 2009 na čerpání ve výši 400 000 000,00 Kč s úrokovou sazbou 3M PRIBOR + 1,9 % p.a., zůstatek ke splácení k 31.12.2013 byl 249 139 530 Kč.
3. Smlouva o úvěru s Českou spořitelnou a.s. z roku 2011 na čerpání ve výši 23 400 000,00 Kč s pevnou úrokovou sazbou 3,49 % p.a. Tato smlouva byla na financování vlastních podílů města u investiční akce „Kanalizace Malé Hoštice“ a ministerstvo zemědělství poskytovalo na úroky k tomuto úvěru dotace. Zůstatek ke splácení k 31.12.2013 byl 12 169 305,00 Kč.
4. Smlouva o úvěru s Československou obchodní bankou a.s. z roku 2011 na čerpání ve výši úvěrového rámce do 500 000 000,00 Kč a zůstatkem k 31.12.2013 ve výši 280 000 000,00 Kč s úrokovou sazbou 3M PRIBOR + 0,75 % p.a., zůstatek ke splácení k 31.12.2013 byl 245 259 549,00 Kč.

Z výše uvedeného vyplývá, že bylo nezbytné zabezpečit pro vyrovnanost rozpočtu příjmovou stránku financováním ve výši 130 000 000,00 Kč. Zabezpečení bylo provedeno zapojením zůstatků základních běžných účtů z minulých let ve výši 30 000 000,00 Kč a použitím cizích externích zdrojů (úvěrů) ve výši 100 000 000,00 Kč. Použití externích zdrojů bylo realizováno na základě Smlouvy o úvěru mezi Statutárním městem Opava a ČSOB (Československá obchodní banka) a.s. a tyto zdroje byly směřovány na úhradu výdajů investičních akcí spolufinancovaných z dotací EU.

Schválený rozpočet příjmů představoval daňové příjmy ve výši 729 790 500,00 Kč (z toho příjem ze sdílených daní v rámci státního rozpočtu byl předpokládán ve výši 563 000 000,00 Kč), nedaňové příjmy ve výši 114 647 200,00 Kč, kapitálové příjmy ve výši 10 550 600,00 Kč a přijaté dotace ve výši 53 300 000,00 Kč (což představoval neinvestiční přijatý transfer ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu na výkon přenesené působnosti).[26]

Schválený rozpočet výdajů pro jednotlivé odbory Magistrátu města Opavy a městské části Opavy byl 973 794 100,00 Kč a členil se na běžné výdaje ve výši 824 735 805,00 Kč a kapitálové výdaje 149 058 295,00 Kč. V průběhu roku 2014 došlo na základě rozpočtových opatření schválených radou nebo zastupitelstvem města Opavy k navýšení příjmové i výdajové části rozpočtu. Příjmy se zvýšily na 993 449 021,91 Kč, výdaje na 1 158 771 938,34 Kč a financování bylo upraveno na plus 165 322 916,43 Kč.

Součástí těchto rozpočtových opatření bylo i zapojení zůstatků běžných účtů po vyhodnocení hospodaření za rok 2013. Do rozpočtu roku 2014 bylo možné nad rámec uvažovaných 30 mil. Kč zapojit po finančním vypořádání 66 275 980,73 Kč, z toho bylo na splátky jistin nového úvěru počítáno s částkou 22 500 000,00 Kč.[26]

Jak Statutární město Opava v roce 2014 hospodařilo je zřejmé z následující tabulky 6.2.

Tab. 6.2: Rozpočet pro rok 2014 [Zdroj: vlastní]

	rozpočet schválený RS	rozpočet upravený RU	skutečnost	plnění RU (%)
PŘÍJMY CELKEM	908 288 300	993 449 021,91	1 056 863 467,69	106,38
z toho:				
daňové příjmy	729 790 500	723 442 444	777 910 400,14	107,53
nedaňové příjmy	114 647 200	120 672 618,94	122 063 928,04	101,15
kapitálové příjmy	10 550 600	24 028 894,34	31 721 199,94	132,01
přijaté dotace	53 300 000	125 305 064,57	125 167 939,57	99,89
VÝDAJE CELKEM	973 794 100	1 158 771 938,34	927 954 302,49	80,08
z toho:				
běžné výdaje	824 735 805	921 061 983,25	832 849 551,06	90,42
kapitálové výdaje	149 058 295	237 709 955,09	95 104 751,43	40,01
FINANCOVÁNÍ CELKEM	65 505 800	165 322 916,43	-128 909 165,2	-77,97
z toho:				
změna stavu BÚ	30 000 000	153 980 006,38	-67 485 595,6	-43,84
přijaté prostředky	100 000 000	100 000 000	27 233 440,35	27,23
splátky půjčených prostř.	-64 494 200	-88 657 089,95	-88 657 009,95	100

Zůstatek na běžných účtech k 31.12.2014 byl 229 885 938,87 Kč, po finančním vypořádání za rok 2014 a odečtení již zarezervovaných financí zůstalo k rozdělení do roku 2015 92 134 666,68 Kč, což bylo o 25 858 685,95 Kč více než v předchozím roce.

### 6.3 Alternativní způsob financování

Pro financování projektu Komunitního centra Liptovská se nabízejí dvě další alternativy. První alternativou je financování celé veřejné zakázky z vlastních zdrojů Statutárního města Opavy. Jak lze vidět v předchozí kapitole 6.2 zůstalo ke dni

31.12.2013 na běžných účtech 66 275 980,73 Kč, ze kterých by bylo možno financovat celý projekt Komunitního centra Liptovská.

Následné vyúčtování dotace ve výši 85 % celkových způsobilých výdajů, tj. 8 825 583,33 Kč v následujícím roce by bylo připsáno na běžný účet Statutárního města Opavy. Tato částka by mohla být následně použita například pro vyrovnání rozpočtu, nebo pro financování jiné investiční akce města.

Druhou alternativou je financování veřejné zakázky z cizích zdrojů (úvěrů). Cizím zdrojem zde bude revolvingový úvěr z 18.12.2013 na 100 000 000,00 Kč, ze kterého mělo být financováno několik investičních projektů. Předpokládejme, že všechny tyto projekty, definovány ve Smlouvě o úvěru, by byly z 85 % celkových způsobilých výdajů financovány z dotačního Regionálního Operačního programu Moravskoslezsko. Tato alternativa je proveditelná třemi různými způsoby:

1. Splácení úvěru rozložit rovnoměrně do deseti následujících let a peníze z přijaté dotace použít k něčemu jinému.
2. Peníze z přijaté dotace použít jako mimořádnou splátku úvěru a zbytek dluhu rozložit splácením do třech následujících let.
3. Peníze z přijaté dotace použít jako mimořádnou splátku úvěru a zbytek dluhu doplatit z vlastních zdrojů města.

### **6.3.1 Úvěr na 10 let**

Jednou ze tří možností financování veřejné zakázky z cizích zdrojů je právě financování z poskytnutého úvěru od ČSOB, a.s. na 100 000 000,00 Kč. Aby při své finanční situaci bylo město schopno úvěr splácet, musí se počítat s dlouhodobější zadlužeností, a to minimálně na deset let. V následující tabulce 6.4 jsou vidět výšky splátek v jednotlivých letech. Ačkoli je úvěr smluven jako revolvingový, výpočet je proveden pro splácení s konstantním úmorem. Ve výpočtech je také výhledově uvažováno s PRIBOREM ve výši 0,29 %. Při takto navrženém splácení úvěru bude město Opava schopno dluh vrátit.

Tab. 6.3: Úvěr na 10 let [Zdroj: vlastní]

Č.	DLUH [mil. Kč]	SPLÁTKA [Kč]	ÚMOR [Kč]	ÚROK [Kč]	SAZBA [%]
1.	100,00	3 150 000,00	2 500 000,00	650 000,00	0,650
2.	97,50	3 114 250,00	2 500 000,00	614 250,00	0,630
3.	95,00	3 093 750,00	2 500 000,00	593 750,00	0,625
4.	92,50	3 057 312,50	2 500 000,00	557 312,50	0,603
5.	90,00	3 042 250,00	2 500 000,00	542 250,00	0,603
6.	87,50	3 016 250,00	2 500 000,00	516 250,00	0,590
7.	85,00	2 986 625,00	2 500 000,00	486 625,00	0,573
8.	82,50	2 968 187,50	2 500 000,00	468 187,50	0,568
9.	80,00	2 956 000,00	2 500 000,00	456 000,00	0,570
10.	77,50	2 941 750,00	2 500 000,00	441 750,00	0,570
11.	75,00	2 927 500,00	2 500 000,00	427 500,00	0,570
12.	72,50	2 913 250,00	2 500 000,00	413 250,00	0,570
13.	70,00	2 893 750,00	2 500 000,00	393 750,00	0,563
14.	67,50	2 884 750,00	2 500 000,00	384 750,00	0,570
15.	65,00	2 870 500,00	2 500 000,00	370 500,00	0,570
16.	62,50	2 856 250,00	2 500 000,00	356 250,00	0,570
17.	60,00	2 842 000,00	2 500 000,00	342 000,00	0,570
18.	57,50	2 827 750,00	2 500 000,00	327 750,00	0,570
19.	55,00	2 813 500,00	2 500 000,00	313 500,00	0,570
20.	52,50	2 799 250,00	2 500 000,00	299 250,00	0,570
21.	50,00	2 785 000,00	2 500 000,00	285 000,00	0,570
22.	47,50	2 770 750,00	2 500 000,00	270 750,00	0,570
23.	45,00	2 756 500,00	2 500 000,00	256 500,00	0,570
24.	42,50	2 742 250,00	2 500 000,00	242 250,00	0,570
25.	40,00	2 728 000,00	2 500 000,00	228 000,00	0,570
26.	37,50	2 713 750,00	2 500 000,00	213 750,00	0,570
27.	35,00	2 699 500,00	2 500 000,00	199 500,00	0,570
28.	32,50	2 685 250,00	2 500 000,00	185 250,00	0,570
29.	30,00	2 671 000,00	2 500 000,00	171 000,00	0,570
30.	27,50	2 656 750,00	2 500 000,00	156 750,00	0,570

Tab. 6.4: Úvěr na 10 let [Zdroj: vlastní]

Č.	DLUH [mil. Kč]	SPLÁTKA [Kč]	ÚMOR [Kč]	ÚROK [Kč]	SAZBA [%]
31.	25,00	2 642 500,00	2 500 000,00	142 500,00	0,570
32.	22,50	2 628 250,00	2 500 000,00	128 250,00	0,570
33.	20,00	2 614 000,00	2 500 000,00	114 000,00	0,570
34.	17,50	2 599 750,00	2 500 000,00	99 750,00	0,570
35.	15,00	2 585 500,00	2 500 000,00	85 500,00	0,570
36.	12,50	2 571 250,00	2 500 000,00	71 250,00	0,570
37.	10,00	2 557 000,00	2 500 000,00	57 000,00	0,570
38.	7,50	2 542 750,00	2 500 000,00	42 750,00	0,570
39.	5,00	2 528 500,00	2 500 000,00	28 500,00	0,570
40.	2,50	2 514 250,00	2 500 000,00	14 250,00	0,570
<b>CELKEM</b>		<b>111947375,00</b>	<b>100000000,00</b>	<b>11947375,00</b>	

### 6.3.2 Úvěr na 4 roky

Další z možností financování veřejné zakázky je použít přijaté dotace na mimořádnou splátku úvěru ve výši 85 000 000,00 Kč, tj. 85 % celkových způsobilých výdajů všech investičních projektů. A zbytek dluhu rozložit na splátky do čtyř následujících let. Tato alternativa nezadluhuje město na dlouhou dobu a výška splátek je pro něj přijatelná. U revolvingových úvěrů se při splacení mimořádné splátky nepočítají úroky z celé výše dluhu, nýbrž ze zbytku dluhu spláceného po vyúčtování mimořádné splátky, tzn. že město zaplatí úroky pouze z 15 000 000,00 Kč. Průběh splácení je patrný z tabulky uvedené níže 6.5.

Tab. 6.5: Úvěr na 4 roky [Zdroj: vlastní]

Č.	DLUH [mil. Kč]	SPLÁTKA [Kč]	ÚMOR [Kč]	ÚROK [Kč]	SAZBA [%]
1.	15,00	1 037 500,0	940 000	97 500,0	0,650
2.	14,06	1 028 578,0	940 000	88 578,0	0,630
3.	13,12	1 022 000,0	940 000	82 000,0	0,625
4.	12,18	1 013 385,0	940 000	73 384,5	0,603
5.	11,24	1 007 721,0	940 000	67 721,0	0,603
6.	10,30	1 000 770,0	940 000	60 770,0	0,590
7.	9,36	993 586,0	940 000	53 586,0	0,573
8.	8,42	987 783,5	940 000	47 783,5	0,568
9.	7,48	982 636,0	940 000	42 636,0	0,570
10.	6,54	977 278,0	940 000	37 278,0	0,570
11.	5,60	971 920,0	940 000	31 920,0	0,570
12.	4,66	966 562,0	940 000	26 562,0	0,570
13.	3,72	960 925,0	940 000	20 925,0	0,563
14.	2,78	955 846,0	940 000	15 846,0	0,570
15.	1,84	950 488,0	940 000	10 488,0	0,570
16.	0,90	905 130,0	900 000	5 130,0	0,570
<b>CELKEM</b>		<b>15 762 108</b>	<b>15 000 000</b>	<b>762 108</b>	

### 6.3.3 Mimořádná splátka celého úvěru

Poslední možností je použít přijaté dotace na mimořádnou splátku úvěru ve výši 85 000 000,00 Kč, tj. 85 % celkových způsobilých výdajů všech investičních projektů a zbytek dluhu, tj. 15 000 000,00 Kč doplatit z vlastních zdrojů města, na které by dle zůstatku běžných účtů ke dni 31.12.2014 město finance mělo.

## 7 ZÁVĚR

Na počátku bakalářské práce jsou vypsáni účastníci stavebního trhu, které jsou rozděleny podle způsobu působení na trh. Dále je zde vyjasněno rozdělení stavebních zakázek z pohledu investora na veřejné a soukromé. Jelikož je bakalářská práce vypracována na veřejnou zakázku, jsou v ní detailně rozvedeny funkce, působení a hierarchické rozdělení veřejné správy.

Před samotnou realizací veřejné stavební zakázky je nutné na vykonavatele vypsát výběrové řízení, jehož jednotlivými druhy a následnými průběhy se zabývá poslední kapitola teoretické části, která se věnuje i následnému financování veřejných zakázek.

V praktické části práce byl vypracován popis průběhu již realizovaného projektu rekonstrukce Komunitního centra Liptovská. Při návrhu financování bylo uvažováno o financování projektu z přijatého úvěru na 100 000 000 Kč a spolufinancování z evropských fondů dotacemi ve výši 85%. Projekt na předpokládanou výši dotace z důvodu zakládání veřejné podpory pronájmem prostor firmě ANIMA VIVA z.s., nedosáhl a město muselo svou finanční situaci přehodnotit.

Díky dotaci ve výši 40 % na celkové způsobilé výdaje město nemohlo projekt financovat z poskytnutého úvěru a finanční prostředky alokovalo z vlastních zdrojů.

Přínosem této práce pro projekt je návrh alternativního způsobu zadávání veřejné zakázky na uživatele Komunitního centra Liptovská, díky kterému projekt dosáhne na předpokládanou výši dotace. Následně jsou navrženy alternativy pro financování rekonstrukce. První alternativou financování je použití pouze vlastních zdrojů města, jejíž výhodou je nezvýšení zadluženosti města. Z analýzy finanční situace města v roce 2014 je zřetelné, že by tato možnost byla proveditelná.

Další alternativou je financovat projekt z poskytnutého úvěru. Následné splácení úvěru bylo rozděleno do tří proveditelných možností, kterými jsou splácení úvěru v průběhu následujících deseti let, nebo použití přijaté dotace na mimořádnou splátku a následné rozložení splátek zbylého dluhu do čtyř let, nebo použití přijaté dotace na mimořádnou splátku a zbytek dluhu doplatit z vlastních zdrojů.



## LITERATURA

- [1] PLESKAČ, Jiří a Leoš SOUKUP. *Marketing ve stavebnictví*. Praha: Grada, 2001. ISBN 80-247-0052-2.
- [2] DOHNAL, Radek. *Marketing ve stavebnictví*. Brno, 2002.
- [3] *Stavební zákon*. Sagit, 2017, ročník 2016, číslo 1172.
- [4] MUCHOVÁ, Petra. *Developerské ceny stavebních objektů*. [online]. Brno, 2012. Dostupné z: [https://www.vutbr.cz/www\\_base/zav\\_prace\\_soubor\\_verejne.php?file\\_id=48783](https://www.vutbr.cz/www_base/zav_prace_soubor_verejne.php?file_id=48783). Diplomová práce.
- [5] VACKOVÁ, Zuzana. *Analýza a hodnocení konkurenční situace firmy*. Praha, 2006. Diplomová práce.
- [6] NÝVLTOVÁ, Romana a Pavel MARINIČ. *Finanční řízení podniku: moderní metody a trendy*. Praha: Grada, 2010. Prosperita firmy. ISBN 978-80-247-3158-2.
- [7] HEJDUKOVÁ, Ing. Amálie a Ing. Marta HORNÍKOVÁ. *Financování stavební zakázky*. Brno, 2006. Učební texty vysokých škol.
- [8] OCHRANA, František, Jan PAVEL a Leoš VÍTEK. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. Praha: Grada, 2010. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3228-2.
- [9] KORYTÁROVÁ, Jana, Bohumil PUCHÝŘ a Jaroslav FRIDRICH. *Ekonomika investic*. 2006. Brno: CERM, 2001. Učební texty vysokých škol. ISBN 8021420898.
- [10] *Zákon o zadávání veřejných zakázek*. In: . Český Těšín: PORADCE, 2016, ročník 2016, číslo 134.
- [11] Přednáška: Stavební zakázka. *Fakulta stavební VUT v Brně* [online]. Brno [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: [https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=http://www.fce.vutbr.cz/EKR/asp/AktualityPredmety/Finsz/3\\_prednaska.ppt](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=http://www.fce.vutbr.cz/EKR/asp/AktualityPredmety/Finsz/3_prednaska.ppt)
- [12] HENDRYCH, Dušan. *Správní věda: teorie veřejné správy*. Praha: ASPI, 2003. ISBN 80-863-9586-3.
- [13] KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde Praha, 2007. ISBN 978-80-7201-665-5.

- [14] PRŮCHA, Petr a Karel SCHELLE. *Základy místní správy*. Brno: IURIDICA BRUNENSIA, 1995. ISBN 80-58964-00-7.
- [15] *ARES* [online]. [cit. 2017-03-20]. Dostupné z: [http://www.info.mfcr.cz/ares/obce/ares\\_obce.html.cz](http://www.info.mfcr.cz/ares/obce/ares_obce.html.cz)
- [16] Samospráva. *Portál na podporu rozvoje obcí ČR* [online]. Národní akademie regionálního managementu, ©2009-2014 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: <http://www.rozvojobci.cz/news/samosprava/>
- [17] Mapa České republiky, Regiony ČR. In: *EU2009* [online]. [cit. 2017-03-20]. Dostupné z: <http://www.eu2009.cz/cz/czech-republic/regions/regiony-cr-328/>
- [18] *Strukturální fondy* [online]. [cit. 2017-03-20]. Dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/73d4d51b-39f4-4b60-8e70-1a8e355a4cdf/Regiony-NUTS.png>
- [19] Výběrová řízení. *Deník veřejné správy* [online]. Praha: Triada, spol., ©2017 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/archiv.asp?se=6332229>
- [20] *Veřejné finance*. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 1994. ISBN 80-7079-113-6.
- [21] HAMERNÍKOVÁ, CSC. *Financování ve veřejném a neziskovém nestátním sektoru*. Praha: EUROLEX BOHEMIA, 2000. ISBN 80-902752-3-0.
- [22] *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. Praha: GRADA Publishing, 2005. ISBN 80-247-1194-X.
- [23] Strukturální a investiční fondy. *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ©2012 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>
- [24] Rozdělení financí do Evropských fondů pro ČR. In: *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ©2012 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: [https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/fe43f9e7-ff58-4a20-91bc-9556c92847b5/Abeceda\\_nahled-3.png](https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/fe43f9e7-ff58-4a20-91bc-9556c92847b5/Abeceda_nahled-3.png)
- [25] Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014-2020. In: *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ©2012 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy>

- [26] Úřední deska Magistrátu města Opavy. *Opava-city* [online]. Opava: Statutární město Opava, 2014 [cit. 2017-05-21]. Dostupné z: [https://egov.opava-city.cz/Uredni\\_deska/SeznamDokumentu.aspx](https://egov.opava-city.cz/Uredni_deska/SeznamDokumentu.aspx)
- [27] Komunitní centrum po rekonstrukci. In: *Grigar, s.r.o.* [online]. Opava: Stavební firma Grigar, 2016 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: <http://grigar.cz/ukazky-praci/komunitni-centrum-anima-viva-opava-kylesovice/>
- [28] Cíle regionální politiky pro programové období 2007-2013. *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ©2012 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>
- [29] Regionální operační program regionu soudržnosti Moravskoslezsko 2007-2013. *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ©2012 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/de3cb267-68e1-4185-bb84-3b325b9ca737/Programovy-dokument-ROP-Moravskoslezsko-na-programove-obdobi-2007%E2%80%932013.pdf?ext=.pdf>
- [30] Operační programy. *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ©2012 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013>
- [31] *NAŘÍZENÍ KOMISE (ES) č. 1998/2006*. In: Brusel, 2006, 28.12.2006, L 379/5.
- [32] *NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) č. 360/2012*. In: Brusel, 2012, 26.4.2012, L 114/8.
- [33] Opava. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2017 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Opava>
- [34] Opava v ČR. *Mapy Google* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps/place/Opava/@49.9208587,17.8234512,12z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x4713d8133986c09b:0x14d1ff3baef837bf!8m2!3d49.9406598!4d17.8947989>

# SEZNAM SYMBOLŮ, VELIČIN A ZKRATEK

Sb. Sbírka

ES Rada ministrů

EU Evropská unie

ČR Česká republika

CPV Common procurement vocabulary - společný slovník pro veřejné zakázky

DPH Daň z přidané hodnoty

NUTS Nomenclature of Units for Territorial Statistics - nomenklatura územních statistických jednotek

LAU Local Administrative Units - místní samosprávné jednotky

ERDF/EFRR European Regional Development Fund/Evropský fond pro regionální rozvoj

ESF European Social Fund - Evropský sociální fond

CS/FS Cohesion Fund/Fond soudržnosti

EAFRD European Agricultural Fund for Rural Development - Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

EMFF European Maritime and Fisheries Fund - Evropský námořní a rybářský fond

HDP Hrubý domácí produkt

EGF European Globalisation Adjustment Fund - Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci

ESI European Structural and Investment Funds - Evropské strukturální a investiční fondy

EÚS Evropská územní spolupráce

z.s. Zapsaný spolek

p.č. Parcelní číslo

ČSN Česká technická norma

EN Evropská norma

a.s. Akciová společnost

IČ Identifikační číslo

DIČ Daňové identifikační číslo

s.r.o. Společnost s ručením omezeným

MS-OB Montovaný skelet se skrytými průvlaky

PVC Polyvinylchlorid

HND Hrubý národní důchod

PRIBOR Prague InterBank Offered Rate - Pražská mezibankovní nabídková sazba

p.a. Per annum - ročně

ČSOB Československá obchodní banka

RU Rozpočet upravený

RS Rozpočet schválený

## SEZNAM OBRÁZKŮ A GRAFŮ

3.1 – Okresy v ČR . . . . .	20
3.2 – Kraje v ČR . . . . .	22
3.3 – Regiony soudržnosti . . . . .	24
4.1 – Rozdělení financí do Evropských fondů pro ČR . . . . .	34
4.2 – Rozdělení financí do operačních programů . . . . .	35
5.1 – Komunitní centrum před rekonstrukcí . . . . .	46
5.2 – Komunitní centrum po rekonstrukci . . . . .	47
5.3 – Dělení prioritních os . . . . .	49
6.1 – Opava v ČR . . . . .	52

## SEZNAM TABULEK

6.1 – Schválené rozpočty pro rok 2011, 2012, 2013, 2014 . . . . .	53
6.2 – Rozpočet pro rok 2014 . . . . .	55
6.3 – Úvěr na 10 let . . . . .	57
6.4 – Úvěr na 10 let . . . . .	58
6.5 – Úvěr na 4 roky . . . . .	59

# SEZNAM PŘÍLOH

<b>A</b>	<b>Rozpočty pro rok 2011, 2012, 2013 a 2014</b>	<b>69</b>
<b>B</b>	<b>CD s přílohami</b>	<b>78</b>
B.1	Elektronická verze smlouvy o dílo . . . . .	78
B.2	Rozpočty pro rok 2011, 2012, 2013 a 2014 . . . . .	78



**A ROZPOČTY PRO ROK 2011, 2012, 2013 A  
2014**

<b>PŘÍJMY</b>	<b>Závazné ukazatele rozpočtu na rok 2011</b>
<b>DAŇOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>658 376 500</b>
<b>1xxx sdílené daně</b>	<b>553 000 000</b>
1111 daň z příjmů FO ze závislé činnosti	112 000 000
1112 daň z příjmů FO z podnikání	24 000 000
1113 daň z příjmů FO srážková	10 000 000
1121 daň z příjmů PO	132 000 000
1211 daň z přidané hodnoty	275 000 000
<b>1122 daň z příjmu PO za obce</b>	<b>2 000 000</b>
<b>13xx poplatky</b>	<b>53 376 500</b>
v tom 1337 poplatků za provoz, shrom....kom.odpadu	21 500 000
1341 poplatků ze psů	2 000 000
1347 poplatků za provozovaný výherní hrací přístroj	12 000 000
<b>1511 daň z nemovitosti</b>	<b>50 000 000</b>
<b>NEDAŇOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>115 936 200</b>
<b>21xx příjmy z vlastní činnosti</b>	<b>102 187 800</b>
213x příjmy z pronájmu	70 174 500
<b>22xx přijaté sankční platby</b>	<b>4 165 000</b>
<b>23xx příjmy z prodeje nekapitálového majetku</b>	<b>9 398 000</b>
<b>24xx přijaté splátky půjčených prostředků</b>	<b>185 400</b>
<b>KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>29 210 000</b>
<b>31xx příjmy z prodeje dlouhodobého majetku</b>	<b>29 210 000</b>
<b>32xx příjmy z prodeje akcií</b>	<b>0</b>
<b>VLASTNÍ PŘÍJMY</b>	<b>803 522 700</b>
<b>PŘIJATÉ TRANSFERY</b>	<b>63 638 100</b>
<b>41xx neinvestiční přijaté transfery</b>	<b>63 638 100</b>
4112 neinvestiční transfery ze SR	63 638 100
<b>42xx investiční přijaté transfery</b>	
<b>PŘÍJMY CELKEM</b>	<b>867 160 800</b>
<b>FINANCOVÁNÍ</b>	<b>205 588 600</b>
<b>krátkodobé financování</b>	<b>25 600</b>
tvorba sociálního fondu	-3 087 000
použití sociálního fondu	3 087 000
tvorba fondů	25 600
přijetí krátkodobého překlenovacího úvěru	90 000 000
splátka krátkodobého překlenovacího úvěru	-90 000 000
<b>dlouhodobé financování</b>	<b>205 563 000</b>
přijetí dlouhodobého úvěru 23,4mil.	20 000 000
přijetí dlouhodobého úvěru + rámce	250 000 000
splátka úvěru Rozvojová banka	
splátka úvěru ČS a.s. 300mil	-35 295 000
splátka úvěru KB 60mil	-5 142 000
splátka úvěru ČS a.s. 400mil	-24 000 000
použití dlouhodobého úvěru 400mil	
<b>CELKEM VČETNĚ FINANCOVÁNÍ</b>	<b>1 072 749 400</b>

VÝDAJE	Závazné ukazatele rozpočtu na rok 2011
<b>VÝDAJE CELKEM</b>	<b>1 072 749 400</b>

## ROZPOČET 2012

PŘÍJMY	Rozpočet na rok 2012
<b>DAŇOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>675 496 900,00</b>
<b>1xxx sdílené daně</b>	<b>546 000 000,00</b>
1111 daň z příjmů FO ze závislé činnosti	128 000 000,00
1112 daň z příjmů FO z podnikání	8 000 000,00
1113 daň z příjmů FO srážková	10 000 000,00
1121 daň z příjmů PO	113 000 000,00
1211 daň z přidané hodnoty	287 000 000,00
<b>1122 daň z příjmu PO za obce</b>	<b>30 000 000,00</b>
<b>13xx poplatky</b>	<b>52 496 900,00</b>
v tom 1337 poplatek za provoz,shrom.....kom.odpadu	21 000 000,00
1341 poplatek ze psů	2 000 000,00
1347 poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj	12 000 000,00
<b>1511 daň z nemovitosti</b>	<b>47 000 000,00</b>
<b>NEDAŇOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>110 981 000,00</b>
<b>21xx příjmy z vlastní činnosti</b>	<b>94 364 000,00</b>
213x příjmy z pronájmu	58 950 000,00
2122 odvody příspěvkových organizací	2 500 000,00
<b>22xx přijaté sankční platby</b>	<b>4 705 000,00</b>
<b>23xx příjmy z prodeje nekapitálového majetku</b>	<b>11 612 000,00</b>
<b>24xx přijaté splátky půjčených prostředků</b>	<b>300 000,00</b>
<b>KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>34 500 000,00</b>
<b>31xx příjmy z prodeje dlouhodobého majetku</b>	<b>34 500 000,00</b>
<b>32xx příjmy z prodeje akcií</b>	<b>0,00</b>
<b>VLASTNÍ PŘÍJMY</b>	<b>820 977 900,00</b>
<b>PŘIJATÉ TRANSFERY</b>	<b>60 400 000,00</b>
<b>41xx neinvestiční přijaté transfery</b>	<b>60 400 000,00</b>
4112 neinvestiční transfery ze SR	60 000 000,00
412x neinvestiční transfery od obcí	400 000,00
413x převody vlastních fondů	
<b>42xx investiční přijaté transfery</b>	
<b>PŘÍJMY CELKEM</b>	<b>881 377 900,00</b>
<b>FINANCOVÁNÍ</b>	<b>362 658 700,00</b>
<b>krátkodobé financování</b>	<b>40 000 000,00</b>
tvorba sociálního fondu	-3 206 500,00
použití sociálního fondu	3 206 500,00
zapojení zůstatku ZBÚ z minulých let	40 000 000,00
<b>dlouhodobé financování</b>	<b>322 658 700,00</b>
přijetí dlouhodobého úvěru 23,4mil.	6 145 000,00
přijetí dlouhodobého úvěru + rámce	381 007 900,00
splátka úvěru ČS a.s. 300mil	-35 294 200,00
splátka úvěru ČS a.s. 400mil	-24 000 000,00
splátka úvěru Kanalizace Malé Hoštice	-5 200 000,00
<b>CELKEM VČETNĚ FINANCOVÁNÍ</b>	<b>1 244 036 600,00</b>

investice	242 800 000,00
Výzva 09	138 207 900,00
	381 007 900,00
kanalizace Malé Hoštice	6 145 000,00

<b>VÝDAJE</b>	<b>Rozpočet na rok 2012</b>
<b>VÝDAJE CELKEM</b>	<b>1 244 036 600,00</b>

<b>PŘÍJMY</b>	<b>Schválený rozpočet 2013</b>
<b>DAŇOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>717 549 400</b>
<b>1xxx sdílené daně</b>	<b>560 000 000</b>
1111 daň z příjmů FO ze závislé činnosti	136 000 000
1112 daň z příjmů FO z podnikání	5 000 000
1113 daň z příjmů FO srážková	13 000 000
1121 daň z příjmů PO	131 000 000
1211 daň z přidané hodnoty	275 000 000
<b>1122 daň z příjmu PO za obce</b>	<b>30 000 000</b>
<b>13xx poplatky</b>	<b>70 549 400</b>
v tom 1337 poplatek za provoz,shrom.....kom.odpadu	21 000 000
1341 poplatek ze psů	2 000 000
135x odvody z loterií a VHP	30 000 000
<b>1511 daň z nemovitosti</b>	<b>57 000 000</b>
<b>NEDAŇOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>110 397 700</b>
<b>21xx příjmy z vlastní činnosti</b>	<b>93 915 700</b>
213x příjmy z pronájmu	53 903 700
2122 odvody příspěvkových organizací	4 500 000
<b>22xx přijaté sankční platby</b>	<b>4 450 000</b>
<b>23xx příjmy z prodeje nekapitálového majetku</b>	<b>11 332 000</b>
<b>24xx přijaté splátky půjčených prostředků</b>	<b>700 000</b>
<b>KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>14 174 600</b>
<b>31xx příjmy z prodeje dlouhodobého majetku</b>	<b>14 174 600</b>
<b>32xx příjmy z prodeje akcií</b>	
<b>VLASTNÍ PŘÍJMY</b>	<b>842 121 700</b>
<b>PŘIJATÉ TRANSFERY</b>	<b>53 000 000</b>
<b>41xx neinvestiční přijaté transfery</b>	<b>53 000 000</b>
4112 neinvestiční transfery ze SR	53 000 000
413x převody vlastních fondů	
<b>42xx investiční přijaté transfery</b>	
<b>PŘÍJMY CELKEM</b>	<b>895 121 700</b>
<b>FINANCOVÁNÍ</b>	<b>55 395 800</b>
<b>krátkodobé financování</b>	<b>30 590 000</b>
tvorba sociálního fondu	-2 853 500
použití sociálního fondu	2 853 500
zapojení zůstatku ZBÚ minulých let	20 100 000
zapojení výtěžku z hazardu	10 490 000
<b>dlouhodobé financování</b>	<b>24 805 800</b>
přijetí dlouhodobého úvěru + rámce	89 300 000
splátka úvěru ČS a.s. 300mil	-35 294 200
splátka úvěru ČS a.s. 400mil	-24 000 000
splátka úvěru Kanalizace Malé Hoštice	-5 200 000
<b>CELKEM VČETNĚ FINANCOVÁNÍ</b>	<b>950 517 500</b>

<b>VÝDAJE</b>	<b>Schválený rozpočet 2013</b>
<b>VÝDAJE CELKEM</b>	<b>950 517 500</b>

<b>PŘÍJMY</b>	Schválený rozpočet na rok 2011	Skutečnost rok 2011	Schválený rozpočet na rok 2012	Skutečnost 2012	Schválený rozpočet 2013	Návrh rozpočtu na rok 2014
<b>DAŇOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>658 376 500</b>	<b>679 319 467,57</b>	<b>675 496 900</b>	<b>695 563 532,90</b>	<b>717 549 400</b>	<b>729 790 500</b>
<b>1xxx sdílené daně</b>	<b>553 000 000</b>	<b>531 967 378,06</b>	<b>546 000 000</b>	<b>537 620 787,13</b>	<b>560 000 000</b>	<b>563 000 000</b>
1111 daň z příjmů FO ze závislé činnosti	112 000 000	128 841 931,95	128 000 000	133 043 789,25	136 000 000	137 000 000
1112 daň z příjmů FO z podnikání	24 000 000	6 486 010,69	8 000 000	5 895 656,57	5 000 000	10 000 000
1113 daň z příjmů FO srážková	10 000 000	10 929 053,95	10 000 000	13 026 634,94	13 000 000	12 000 000
1121 daň z příjmů PO	132 000 000	114 325 751,58	113 000 000	127 693 586,37	131 000 000	129 000 000
1211 daň z přidané hodnoty	275 000 000	271 384 629,89	287 000 000	257 961 120,00	275 000 000	275 000 000
<b>1122 daň z příjmu PO za obce</b>	<b>2 000 000</b>	<b>37 385 350,00</b>	<b>30 000 000</b>	<b>22 790 880,00</b>	<b>30 000 000</b>	<b>30 000 000</b>
<b>13xx poplatky</b>	<b>53 376 500</b>	<b>55 287 770,13</b>	<b>52 496 900</b>	<b>74 872 444,46</b>	<b>70 549 400</b>	<b>76 790 500</b>
v tom 1337 poplatek za provoz,shrom.....kom.odpadu	21 500 000	20 622 974,13	21 000 000	21 056 755,97	21 000 000	21 000 000
1341 poplatek ze psů	2 000 000	1 999 731,00	2 000 000	1 946 762,47	2 000 000	2 000 000
135x odvody z loterií a VHP	12 000 000	12 291 586,00	12 000 000	29 919 827,02	30 000 000	36 000 000
<b>1511 daň z nemovitosti</b>	<b>50 000 000</b>	<b>54 678 969,38</b>	<b>47 000 000</b>	<b>60 279 421,31</b>	<b>57 000 000</b>	<b>60 000 000</b>
<b>NEDAŇOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>115 936 200</b>	<b>140 093 646,72</b>	<b>110 981 000</b>	<b>120 185 775,63</b>	<b>110 397 700</b>	<b>114 647 200</b>
<b>21xx příjmy z vlastní činnosti</b>	<b>102 187 800</b>	<b>111 553 938,70</b>	<b>94 364 000</b>	<b>95 523 201,75</b>	<b>93 915 700</b>	<b>96 736 200</b>
213x příjmy z pronájmu	70 174 500	72 746 324,64	58 950 000	53 096 942,77	53 903 700	56 233 200
2122 odvody příspěvkových organizací	0	600 000,00	2 500 000	2 500 000,00	4 500 000	5 000 000
<b>22xx přijaté sankční platby</b>	<b>4 165 000</b>	<b>11 251 422,95</b>	<b>4 705 000</b>	<b>9 358 671,40</b>	<b>4 450 000</b>	<b>4 935 000</b>
<b>23xx příjmy z prodeje nekapitálového majetku</b>	<b>9 398 000</b>	<b>14 779 405,07</b>	<b>11 612 000</b>	<b>14 899 043,48</b>	<b>11 332 000</b>	<b>12 126 000</b>
<b>24xx přijaté splátky půjčených prostředků</b>	<b>185 400</b>	<b>2 508 880,00</b>	<b>300 000</b>	<b>404 859,00</b>	<b>700 000</b>	<b>850 000</b>
						0
<b>KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>29 210 000</b>	<b>20 668 256,70</b>	<b>34 500 000</b>	<b>68 481 848,06</b>	<b>14 174 600</b>	<b>10 550 600</b>
<b>31xx příjmy z prodeje dlouhodobého majetku</b>	<b>29 210 000</b>	<b>20 668 256,70</b>	<b>34 500 000</b>	<b>68 481 848,06</b>	<b>14 174 600</b>	<b>10 550 600</b>
<b>32xx příjmy z prodeje akcií</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>			
<b>VLASTNÍ PŘÍJMY</b>	<b>803 522 700</b>	<b>840 081 371</b>	<b>820 977 900</b>	<b>884 231 156,59</b>	<b>842 121 700</b>	<b>854 988 300</b>
<b>PŘIJATÉ TRANSFERY</b>	<b>63 638 100</b>	<b>664 204 555</b>	<b>60 400 000</b>	<b>201 731 936,22</b>	<b>53 000 000</b>	<b>53 300 000</b>
<b>41xx neinvestiční přijaté transfery</b>	<b>63 638 100</b>	<b>434 646 943,27</b>	<b>60 400 000</b>	<b>120 073 032,47</b>	<b>53 000 000</b>	<b>53 300 000</b>
4112 neinvestiční transfery ze SR	63 638 100	63 638 100,00	60 000 000	62 742 519,00	53 000 000	53 300 000
412x neinvestiční transfery od obcí - dojížděcí žáci			400 000		0	0
413x převody vlastních fondů		1 676 407 756,53				
<b>42xx investiční přijaté transfery</b>	<b>0</b>	<b>229 557 611,40</b>		<b>81 658 903,75</b>		
<b>PŘÍJMY CELKEM</b>	<b>867 160 800</b>	<b>1 504 285 925,66</b>	<b>881 377 900</b>	<b>1 085 963 092,81</b>	<b>895 121 700</b>	<b>908 288 300</b>
<b>FINANCOVÁNÍ</b>	<b>205 588 600</b>	<b>61 627 011,04</b>	<b>362 658 700</b>	<b>928 553,87</b>	<b>55 395 800</b>	<b>65 505 800</b>
<b>krátkodobé financování</b>	<b>25 600</b>	<b>-49 713 511,14</b>	<b>40 000 000</b>	<b>-50 412 474,52</b>	<b>30 590 000</b>	<b>30 000 000</b>
tvorba sociálního fondu	-3 807 000	0,00	-3 206 500		-2 853 500	-2 742 500
použití sociálního fondu	3 087 000	0,00	3 206 500		2 853 500	2 742 500
tvorba fondů	25 600	0,00		-10 000 000,00		
zapojení zůstatku ZBÚ minulých let			40 000 000	40 000 000,00	20 100 000	30 000 000
změna stavu BÚ				-80 412 474,52		
zapojení výtěžku z hazardu					10 490 000	
<b>dlouhodobé financování</b>	<b>205 563 000</b>	<b>111 340 522,18</b>	<b>322 658 700</b>	<b>51 341 028,39</b>	<b>24 805 800</b>	<b>35 505 800</b>
přijetí dlouhodobého úvěru 23,4mil.	20 000 000	16 436 357,95	6 145 000	6 132 947,00		
přijetí dlouhodobého úvěru + rámce	250 000 000	217 075 718,51	381 007 900	148 687 266,09	89 300 000	
splátka úvěru ČS a.s. 300mil	-35 295 000	-26 470 590,00	-35 294 200	-44 117 650,00	-35 294 200	-35 294 200
splátka úvěru KB 60mil	-5 142 000	-5 142 000,00				
splátka úvěru ČS a.s. 400mil	-24 000 000	-58 153 608,00	-24 000 000	-30 000 000,00	-24 000 000	-24 000 000
použití dlouhodobého úvěru 400mil		17 746 269,08				
splátka úvěru Kanalizace Malé Hoštice			-5 200 000	-5 200 000,00	-5 200 000	-5 200 000
splátka úvěru + rámce ČSOB 280mil.				-24 161 534,70		
přijetí revolvingového úvěru						100 000 000
splátka revolvingového úvěru						
<b>CELKEM VČETNĚ FINANCOVÁNÍ</b>	<b>1 072 749 400</b>	<b>1 565 912 936,70</b>	<b>1 244 036 600</b>	<b>1 086 891 646,68</b>	<b>950 517 500</b>	<b>973 794 100</b>



VÝDAJE	Schválený rozpočet 2011	Skutečnost rok 2011	Schválený rozpočet 2012	Skutečnost rok 2012	Schválený rozpočet 2013	Návrh rozpočtu na rok 2014
<b>VÝDAJE CELKEM</b>	<b>1 072 749 400</b>	<b>1 565 912 936,70</b>	<b>1 244 036 600</b>	<b>1 086 891 646,68</b>	<b>950 517 500</b>	<b>973 794 100</b>

## **B CD S PŘÍLOHAMI**

**B.1 Elektronická verze smlouvy o dílo**

**B.2 Rozpočty pro rok 2011, 2012, 2013 a 2014**