

Posudek oponenta bakalářské práce

Barbora Tomášková: Mozartova opera Figarova svatba ve výuce hudební výchovy na středních školách a víceletých gymnáziích

Vedoucí BP: PhDr. Dana Soušková, PhD.

Oponent BP: Mgr. et Mgr. Marie Kovářičková

Barbora Tomášková, posluchačka studijních oborů Hudební kultura se zaměřením na vzdělávání a Hra na nástroj a sólový zpěv se zaměřením na vzdělávání zpracovala v předkládané bakalářské práci (dále BP) téma Mozartova opera Figarova svatba ve výuce hudební výchovy na středních školách a víceletých gymnáziích. Vzhledem k velkému významu Figarovy svatby v dějinách české hudby a nedostatku informací o této opeře v učebnicích hudební výchovy (dále HV) považují zvolené téma pro BP za přínosné.

Bakalářská práce v rozsahu 40 stran je systematicky členěna do sedmi ucelených, dílčích kapitol, dále obsahuje Úvod, Závěr a Přílohy s obrazovým materiálem.

První kapitola BP má analytický charakter. Autorka v ní mapuje stav poznatkového a činnostního materiálu tematicky zaměřeného na operní tvorbu Wolfganga Amadea Mozarta v učebnicích hudební výchovy pro 2. stupeň základních škol a v učebnicích pro střední školy. Kladem této kapitoly je, že do ní bakalářka zařadila z hlediska sledované problematiky také analýzu alternativních učebnic Hv a dalších publikací vhodných pro hudební vyučování. Druhá kapitola BP obsahuje výstižný popis jednotlivých typů opery v období klasicismu.

Ve třetí kapitole autorka charakterizuje operní tvorbu W. A. Mozarta, předkládá chronologicky řazený seznam Mozartových oper a u nejdůležitějších děl přidává stručný rozbor.

Ve čtvrté kapitole studentka popisuje okolnosti vzniku Figarovy svatby. V samostatné podkapitole se věnuje charakteristice hlavních postav opery.

Za největší autorčin přínos v BP považují pátou kapitolu. Bakalářka v ní uvádí děj opery, který doplňuje popisem a formovým rozbořem šesti nejnámějších operních čísel. Kladně hodnotím u jednotlivých hudebních ukázek časové osy a český překlad původně italského textu. Při poslechu ukázek významně přispívají ke snadné orientaci ve formovém průběhu. Poslední dvě kapitoly BP obsahují didaktický materiál, kterým lze zatriaktivnit hudební vyučování. V šesté kapitole autorka uvádí pestrou škálu transkripcí předehry k opeře, a to

včetně odkazů na jejich internetovou dostupnost, sedmá kapitola nabízí soubor motivačních literárních textů týkajících se provedení Figarovy svatby.

Studentka Tomášková pracuje v BP s dostatečným počtem titulů odborné literatury i s internetovými zdroji. Přímé a nepřímé citace i poznámkový aparát uvádí podle ČSN.

Určité nedostatky v bakalářské práci shledávám v oblasti jazykové, stylistické a formální, uvádím proto několik připomínek a doporučení:

- Úvod bakalářské práce se nečísluje jako kapitola
- Za číslem kapitoly se neuvádí tečka
- Chybně je uveden pád ve spojení „...v podání různých nástrojových seskupení...“. (viz Úvod a str. 32)
- Přepis ve slově představuje namísto představuje (viz str. 12), Figovi namísto Figarovi (viz str. 30)
- Tzv. se nepíše samostatně na konci řádku. (viz str. 15)
- Autorka nevhodně používá personifikace: např. „O opeře Don Giovanni poutavě vypráví učebnice...“ (viz str. 10), „Vysoce postavené osoby se vyjadřují technicky náročným zpěvem...“ (viz str. 17) atp.
- Nevhodná formulace: „Kouzelná flétna se stala jedinečnou podívanou nejen své doby a byla vzorem pro německou romantickou operu.“(viz str. 18)
- Beze smyslu je věta: „Už po devátém provedení byla opera z programu stažena a nahradily další operní opusy“. (viz str. 20)
- Přebývá tečka ve větě: „Byla provedena v Nosticově divadle Bondiniho operní společností. a sklidila obrovský úspěch.“ (viz str. 20)
- Chybí čárka ve větě: „Mozart se v Praze také setkal se svými přáteli manželi Duškovými.“ (viz str. 20)
- Chybí čárka ve větě: „Sluha hraběte je Figaro, který vymyslí lest jak zmařit hraběcí choutky na jeho Zuzanku.“ (viz str. 22)
- Přebývá tečka ve větě: „Figarova snoubenka Zuzanka, je chytrá, mazaná a přizpůsobivá.“ (viz str. 22)
- Nesprávná formulace ve větě: „Árie je jednou z nejznámějších čísel opery.“ (viz str. 27)
- V tomto typu přímé řeči se po uvozovkách píše velké písmeno. ...Figaro se mu škodolibě posmívá: „tak už přestane sladké obletování.....“ (viz str. 27)
- Přebývá tečka ve větě: „Bylo ale domluveno, že místo ní půjde do sadu Cherubín, který přes rozkaz zůstal na zámku, převlečený do Zuzančiných šatů.“ (viz str. 28)

- Hovorový výraz ve větě: „Cherubín si všimne hraběnky v Zuzančiným oděvu, ...“
- Chybí čárka ve větě: „Amadeus tím byl fascinován a tak se rozhodl hudebníka vyzkoušet.“ (viz str. 35)
- Bakalariantka by se měla vyvarovat častého používání ukazovacích zájmen. (viz například první dvě věty Úvodu)
- Bakalariantka by se měla vyvarovat opakování slov v krátkém textovém úseku. (například v prvním odstavci na str. 21 opakuje třikrát slovo provedení)
- Autorka opakovaně uvádí, že je BP určena pro hudební výchovu žáků na středních školách a víceletých gymnáziích. (viz například nadpis BP) Vyšší stupeň gymnázia je řazen mezi střední školy, zcela opominula 2. stupeň základních škol.

Přes uvedené nedostatky lze konstatovat, že práce Barbory Tomáškové po stránce obsahové, jazykové a formální plně splňuje požadavky kladené na úroveň bakalářských prací.

Mgr. et Mgr. Marie Kováříčková

V Hradci Králové 25. srpna 2017