

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: Lucie Šťastná

Název práce: Péče o klienty v terminální fázi onemocnění

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka si klade cíl, který je poměrně rozsáhlý a tím pádem i ne zcela určitě definovatelný. Bakalantka proto dále cíl konkretizuje rozdělením práce na dílčí úseky v rámci teoretické části. Tím se jí podařilo obsáhnout především nejdůležitější části pojednávané problematiky a zároveň je dobře ukotvit i v metodologické části.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá výborně k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce z důvodu osobní praktické zkušenosti, které dodává nezbytný teoretický rámec získaný studiem na vysoké škole. Bakalantka prokazuje, že je schopna pracovat i s odbornými medicínskými pojmy i pojmy v oblasti sociální práce a zároveň je srozumitelně vysvětlit a usnadnit tak čtenáři pochopení zejména té partie, která se věnuje podpoře domácí péče. Velmi oceňuji, že se bakalantka zabývá i otázkami doprovázení jak umírajícího, tak jeho rodinných příslušníků.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnantně. Provedená kvalitativní analýza dokumentuje základní skutečnosti o složitém problému domácí péče až do úplného konce života. Zajímalo by mě v této souvislosti, zda měla bakalantka možnost rozhovoru s některým s informantů nebo třeba ve své rodině ohledně výsledku svých zjištění?

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající. Bakalantka zejména zevrubně dokumentuje své postupy při výzkumu, takže čtenář si učiní velmi dobrou představu o jeho rizicích etických i metodologických.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Rovněž kladně hodnotím pečlivou práci s tabulkami a přílohami.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na stárnutí populace a nutnost odtabuizování témat spojených s koncem života, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako studijní materiál ve všech specializacích oboru sociální práce.

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku. Zajímalo by mě, zda mezi členy rodiny, o které informantky pečovaly, převažovali jejich přímí příbuzní nebo i příbuzní druhého manžela a zda se bakalantka setkala s tím, že by toto mělo vliv na rozhodování informantek o tom, zda převzít tuto náročnou úlohu.

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Oceňuji také, že bakalantka odborně i zároveň velmi citlivě zpracovala téma, které pro ni nebylo jistě zcela jednoduché i z osobních a citových důvodů.

Hradec Králové, 17. 4. 2016

Olga Sovová

JUDr. Olga Sovová, Ph. D.