



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **OXI-TOP v měření půdní respirace**

Student **Matyáš Malý**

Vedoucí práce **prof. Ing. Karel Voříšek, CSc.**

Oponent **Michaela Ruzkova**

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Zpracování metodiky	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování výsledků a diskuse	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Význam pro praxi/teorii	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				1

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 25. 04. 2014

.....
podpis oponenta práce

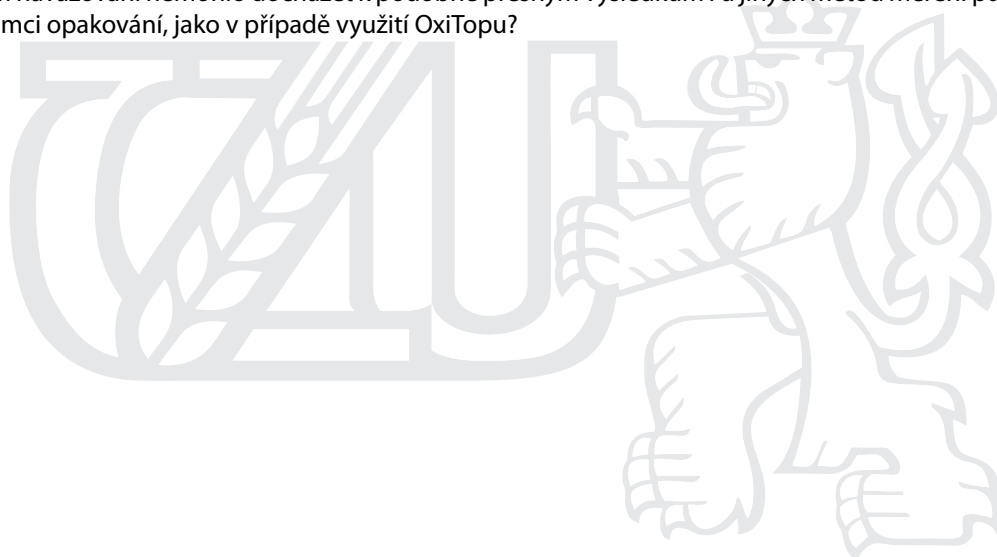
Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Předložená diplomová práce je přehledně i zajímavě zpracována. Autor by se však měl více zaměřit v kapitole 6. Diskuse na využití aktuálnějších literárních pramenů a to i vzhledem k charakteru užití metody a využití OxiTopů, jejichž využívání v letech 1998 případně 1995 asi nebylo aktuální. Na Web of Science lze najít po zadání klíčových slov: "půdní respirace a OxiTop" pět publikací, např. Černohlávková a kol. (2009): Effects of fungicides mancozeb and dinocap on carbon and nitrogen mineralization in soils. Ecotoxicology and Environmental Safety. 72 s: 80-85. aj.

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. Výsledek měření respirace uvádíte v jednotkách tlaku, tedy hPa, jak lze tuto hodnotu porovnávat s jinými autory, kteří využili k měření půdní respirace jinou metodu než využitím OXI-TOPu? Lze hodnoty tlaku nějakým způsobem převést na jednotky mg C/kg?

Myslíte si, že jsou opravdu dostačující při využití OxiTopu pouze dvě opakování? Není možné, že by při přesném navažování nemohlo docházet k podobně přesným výsledkům i u jiných metod měření půdní respirace v rámci opakování, jako v případě využití OxiTopu?



Datum 25. 04. 2014

.....
podpis oponenta práce