

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kristýna Cupalová

Název práce: Možnosti a meze sociálně výchovné činnosti s rodinou

Oponent práce: PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Vedoucí práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Téma práce: velmi aktuální, v době, kdy dochází k ohromnému, často i nekontrolovanému rozmachu projevů rizikového chování u dětí a mládeže, je třeba zamýšlet se nad cestami co s tím. Existuje celá řada výzkumů a postupů, jak pracovat s ohroženými dětmi, připravujeme školení a metodické materiály pro rodiče. Skupinou, která často zůstává na okraji zájmu, je rodina. Proniknout do rodinného prostředí je obtížné a působit na rodiče pomocí metod sociálně výchovného působení je často nemožné. Z tohoto pohledu se jedná o práci jedinečnou, která se pokouší popisovat a analyzovat cesty pro sociálně výchovnou činnost v rodinném prostředí. Studentka Kristýna Cupalová k tomu používá i své bohaté zkušenosti jako pracovník Bonanza z.ú.

O tématu se v literatuře diskutuje poměrně skromně. Jak jsem už uvedl dříve, tak práce s rodinou často zůstává na okraji zájmu, ač je nadmíru potřebná.

Zaměření práce: Práce je zaměřena teoreticko – empiricky. Charakter zkoumání je kvalitativní.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající.

Rozsah práce: přiměřený charakteru práce.

Použitá literatura: aktuální, studentka používá jak české, tak zahraniční zdroje. Převaha zdrojů je z oblastí sociální pedagogiky a sociální patologie. Možná mohly být ještě více využity publikace ze sociální psychologie či sociální práce.

Počet uváděných titulů: V práci je citováno z dostatečného množství literatury.

Citace v textu: na odpovídající úrovni. Systém Odevzdej.cz vykazuje 5% shodu s ostatními publikacemi, což vnímám jako odpovídající tomuto druhu prací.

Statistické zpracování výsledků: Práce má kvalitativní charakter zkoumání.

Formální stránka práce: - odpovídající – osnova má logickou strukturu.

- práce je upravena pečlivě, tabulky a schémata jsou prezentovány odpovídajícím způsobem
- za ocenění stojí snaha propracovat metodologii na úrovni cíle a dílčích cílů, výzkumného problému a snaha o interpretaci kódů. Jako nejceněnější na práci vidím tabulky, které vznikly na základě rozhovorů s pracovníky. Zahrnují tzv. „dimenze“, které se obracejí k podstatě výchovného působení a dávají signál pracovníkům, jak orientovat své programy.

Využitelnost pro praxi: vysoká. Domnívám se, že by bylo vhodné ji vymežit u obhajoby.

V závěru práce mohl být soubor doporučení pro praxi.

Cíl práce: Cíl práce je formulován jak v úvodu, tak v empirické části odpovídajícím způsobem a charakter empirického šetření má snahu jej naplnit.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Jak můžeme interpretovat dvojice: efektivita – vysoká x náročnost – nízká?
- Práce na mě působí tak, že pojednává spíše o možnostech sociálně výchovného působení s rodinou. Kde nalezneme ty „meze“, které jsou součástí názvu práce?

Práce splňuje požadavky na tento typ závěrečných prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 9.5.2019

.....
Podpis oponenta práce