

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

**Zvíře v pojetí nového občanského zákoníku, zák. č. 89/2012 Sb.
a obchody se zvířaty po 1.1.2014**

Lucie Pokorná

© 2016 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra práva

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Lucie Pokorná

Podnikání a administrativa

Název práce

Zvíře v pojetí nového občanského zákoníku, zák. č. 89/2012 Sb a obchody se zvířaty po 1. 1. 2014

Název anglicky

Animal in the conception of the new civil code, law No. 89/2012 collection and the trade of animals after 1.1.2014

Cíle práce

Bakalářská práce rozebere pojetí zvířete v NOZ, zák. č. 89/2012 Sb. a provede komparaci zkoumané úpravy s již zrušeným ObčZ č.40/1964 Sb.

Upozorní, jaké jsou pozitivní nebo negativní důsledky změn právní úpravy

Dílním cílem je zkoumání obchodů se zvířaty: legálními, které jsou v podstatě podnikáním (podmínky pro dovoz a vývoz zvířat), a ilegálními: jakými způsoby k nim dochází a jaké jsou za tento čin postihy soukromým a veřejným právem.

Metodika

Práce bude rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V TEORETICKÉ části bude obsahovat literární rešerši a zejména kompilaci (čerpání a citace z různých zdrojů); pro vlastní zpracování teoretické části práce bude použita – Metoda deskripce v popisu jevů a procesů. K tomuto účelu bude použita odborná literatura, legislativa a případně judikatura soudů v ČR, a podle možnosti u judikatura EU.

Pro vlastní zpracování PRAKTICKÉ části práce bude použita následující metoda zkoumání:

- komparace; kompilace a analýza, popis. Součástí praktické části diplomové práce bude empirický výzkum, který bude proveden technikou dotazníkového šetření.

v ZÁVĚREČNÉ části práce provedu syntézu zjištěných skutečností a potvrdím nebo vyvrátím předpoklady v hypotéze, případně navrhnou nějaká legislativní řešení.

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

občanský zákoník, zvíře, věc, majetková hodnota, vlastnické právo, ochrana, veřejnoprávní ochrana zvířat, obchody se zvířaty, ilegální obchody, sankce

Doporučené zdroje informací

BĚLOHLÁVEK, A. J.; ČERNÝ, et al. Nový občanský zákoník. Srovnání dosavadní a nové občanskoprávní úpravy včetně předpisů souvisejících. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012

Další literatura a zdroje po konzultaci s vedoucí BP

Další literatur a zdroje po dohodě s vedoucí bakalářské práce

ELEKTRONICKÉ ZDROJE:

ELEKTRONICKÉ ZDROJE: státní správa,

např. nsoud.cz; justice.cz; psp.cz a jiné

SPÁČIL a kol. OBČANSKÝ ZÁKONÍK III – Věcná práva, komentář, nakl. C.H.Beck, Praha 2013

STÁTNÍ SPRÁVA, zejména: mze.cz; justice.cz; nsoud.cz; nssoud.cz a jiné

V. STEJSKAL, H. MULLEROVÁ Ochrana zvířat v právu, Academia, Praha 2013

V. STEJSKAL, V. VILÍMKOVÁ Zákon o obchodování s ohroženými druhy a předpisy související (komentář k zákonu), Linde. Praha, 2006

ZÁKLADNÍ LEGISLATIVA

ZÁKLADNÍ LITERATURA

Zákon č. 100/2004 Sb., o obchodování s ohroženými druhy

Zákon č.16/1997 Sb., o podmínkách dovozu a vývozu ohrožených druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod

Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník (zrušený)

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (NOZ)

Předběžný termín obhajoby

2015/16 ZS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Eva Kadlecová

Elektronicky schváleno dne 24. 9. 2014

JUDr. Jana Borská

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 11. 11. 2014

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 30. 10. 2015

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci " Zvíře v pojetí nového občanského zákoníku, zák. č. 89/2012 Sb. a obchody se zvířaty po 1.1.2014" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 14. 3. 2016

.....

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Evě Kadlecové za odborné vedení a konzultace při zpracování mé bakalářské práce a Mgr. Vlastě Kynclové za velmi cenné rady v průběhu psaní bakalářské práce. Dále bych ráda poděkovala rodině za podporu během celého studia.

Zvíře v pojetí nového občanského zákoníku, zák. č. 89/2012 Sb. a obchody se zvířaty po 1.1.2014

Animal in the conception of the new civil code, law No. 89/2012 collection and the trade of animals after 1.1.2014

Souhrn

V předkládané bakalářské práci se věnuji, jak je zmiňován pojem zvíře v již zrušeném občanském zákoníku 40/1964 Sb., kde pojmu zvířete se věnuje pouze odstavec. Dále jak nový občanský zákoník 89/2012 Sb. vymezuje z pojmu věci zvíře a už s ním jedná jako s živým tvorem a věnuje více prostoru tématu zvíře. Popisuji zde, jakým předmětem práv se zvíře může stát a jaká práva se na něj vztahují.

V druhé části práce se zaměřuji na obchody se zvířaty. Jaké jsou postihy za ilegální obchod se zvířaty a jaké podmínky musíme splňovat, aby obchod proběhl podle řádných podmínek, tudíž aby byl legální.

Praktická část je provedena dotazníkovým šetřením, které je zaměřeno na chovatele a na útulky. Je v nich porovnání, jakému chovu zvířat se nejvíce věnují a zda jsou obeznámeny se změnou na pohled zvířete v novém občanském zákoníku a jestli jsou s touto změnou spokojeni a jak je ovlivnila.

Klíčová slova: Občanský zákoník, zvíře, věc, obchody se zvířaty, nelegální obchody, legální obchody, sankce, dovoz, vývoz

Summary

In the present Bachelor thesis I want to describe, how the term “animal” was mentioned in the already cancelled the civil code No. 40/1964 Coll, where only one paragraph is dedicated to this term. Furthermore, the new Civil Code 89/2012 Coll defines the term “animal” not just as a “thing” but as a living creature as well. It also devotes more space to the term “animal”. I want to describe in this thesis what the subject of rights for animals encompasses, and what rights apply to them.

In the second part of my thesis I want to focus on trades with animals. What sanctions are for illegal trades and what conditions you have to fulfill for proper trades to be lawful.

Practical part contents questionnaire survey, which is focused on breeders and shelters. There is a comparison, in which breeding they are most interested and whether they are familiarization with change how term “animal” perceived in new civil code and if they are satisfied with it and how it affect them.

Keywords: Civil code, animal, thing, animal trades, illegal trades, legal trades, sanctions, import, export

Obsah

1	Úvod	11
2	Cíl práce a metodika.....	12
2.1	Cíl práce.....	12
2.2	Metodika práce	12
3	Teoretická východiska: Občanský zákoník.....	14
3.1	Charakteristika zvířete v občanského zákoníku 40/1964 Sb.....	14
3.2	Charakteristika zvířete v občanského zákoníku 89/2012 Sb.....	15
3.3	Změny v nové úpravě a komparace se zrušeným občanským zákoníkem	17
4	Obchody se zvířaty	20
4.1	Legální obchod	20
4.2	Úmluva CITES	27
4.2.1	CITES v ČR.....	29
5	Opatření k regulaci obchodu	32
6	Sankce	34
6.1	Sankce dle zákona č. 100/2004 Sb., o obchodování s ohroženými druhy.....	34
6.2	Sankce dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.....	35
6.3	Sankce dle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání.....	36
6.4	Sankce dle zákona č. 166/1999 Sb., veterinární zákon	37
6.5	Sankce dle zákona č. 13/1993 Sb., celní zákon	37
7	Nelegální obchod.....	38
8	Praktická část.....	40
8.1	Dotazníkového šetření	40
8.2	Cíl dotazníkového šetření	40
8.3	Vyhodnocení a výsledky šetření	41
9	Závěr	52

10	Seznam použitých zdrojů	54
11	Seznam příloh.....	57

Seznam zkratk

aj.	A jiné
atd.	A tak dále
cca	Přibližně
č.	Číslo
ČIZP	Česká inspekce životního prostředí
čl.	Článek
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
ES	Evropské společenství
např.	Například
NOZ	Nový občanský zákoník
OZ	Občanský zákoník
odst.	Odstavec
Sb.	Sbírka
tj.	To je
tzn.	To znamená
tzv.	Tak zvaný

1 Úvod

V předkládané bakalářské práci se v úvodní kapitole, která nese příznačný název Občanský zákoník, věnuji vymezení pojmu zvíře nejprve dle zpracování v dnes již zrušeném občanském zákoníku 40/1964 Sb., v němž je pojmu zvíře věnován pouze jeden odstavec. Další podkapitola zpracovává informace téhož pojmu dle nového občanského zákoníku 89/2012 Sb. Ten vyčleňuje z pojmu věci zvíře a už s ním jedná jako s živým tvorem, celkově věnuje tématu zvíře více prostoru. Popisuji zde, jakým předmětem práv se zvíře může stát a jaká práva se na něho vztahují. Poslední subkapitola se věnuje rozdílům v definici zvířete v obou zákonících a komparuje pozitivní i negativní přínosy nového vymezení.

V druhé části práce se zaměřuji na obchod se zvířaty. Vymezím obchod jako podnikatelskou činnost, jaké podmínky musí být splněny proto, aby obchod proběhl dle řádných podmínek a jak by správně měla vypadat kupní smlouva z právního hlediska dle nového občanského zákoníku (dál jen NOZ). Představeny budou podmínky nejen pro vnitrostátní, ale i pro nadnárodní obchod, který už je regulován úmluvou o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. V rámci této kapitoly také popíši právní podmínky, které platí pro dovozce a vývozce zvířat v České republice. Dále tato kapitola také předloží fakta o tom, jaké jsou postihy za ilegální obchod se zvířaty a jaké podmínky musíme splňovat, aby obchod proběhl podle řádných podmínek, tudíž aby byl legální.

Pro praktickou část práce jsem zvolila dotazníkové šetření, přičemž cílovou skupinou pro zodpovězení otázek se stanou právě větší chovatelé zvířat a majitelé i pracovníci útulků. Na realizaci dotazníku budou zvoleny takové otázky, jež ve výsledném zhodnocení všech respondentů ozřejmí témata týkající se bezprostředně předložené bakalářské práce. Cílem dotazníkového šetření je vyhodnotit, jakému chovu se lidé nejvíce věnují, počty zvířat v útulcích, poměr mezi nalezenými a jejich nově nalezenými majiteli a jak reagují na změnu nového občanského zákoníku. Odpovědi a zjištěné informace od respondentů budou mezi sebou porovnány a vyhodnocení celého šetření bude vyjádřeno graficky i slovně.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Jedním z hlavních cílů mé bakalářské práce je analýza vymezení pojmu zvířete dle znění nového občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. a dále porovnáím tuto stávající úpravu s již zrušeným občanským zákoníkem č. 40/1964 Sb. Upozorním, jaké jsou pozitivní i negativní důsledky nového zákoníku na vztah lidí ke zvířatům. V další části práce se budu zabírat problematikou obchodu se zvířaty, již shledávám natolik komplikovanou, že by bezpochyby zasluhovala hlubší zpracování a větší pozornost zákonodárců. V rámci této práce se tedy také zaměřím na ilegální obchod se zvířaty. Cíl mého zpracování bude zodpovědět zejména otázky, jakými způsoby k ilegálnímu obchodu se zvířaty dochází a jaké jsou za tento čin postihy. Také se budu věnovat legálním obchodům, jejich legálními podmínkami pro dovoz a vývoz, neboť se jedná v podstatě o činnosti podnikatelskou.

Práce si klade tyto cíle:

Jak je nová úprava pojetí zvířete v novém zákoníku pro život a nakládání se zvířaty přínosná nebo zda přináší více záporů.

Dostatečnost právních úprav na ochranu zvířat mimo občanský zákoník a jejich vliv na legální i nelegální obchod se zvířaty.

2.2 Metodika práce

Tato kapitola předloží sled jednotlivých kroků, včetně jejich popisu, které celkově pojednávají o zpracování předložené bakalářské práce. Základní metodologické rozdělení je rozčlenění práce na část teoretickou a praktickou.

První, teoretická část bude zpracována zejména na základě občanského zákoníku 89/2012 Sb. a zrušeného občanského zákoníku 40/1964 Sb. Zde bude provedena komparace částí, které se týkají pojmu zvíře. Pro sepsání této části také bude použita odborná literatura a legislativa.

V druhé teoretické části bude čerpáno z CITES - Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, jaké podmínky z nich vyplývají pro dovoz

a vývoz. Dále také na základě zákon č. 100/2004 Sb., který je právní předpisem ohledně obchodování pro Českou republiku a rovněž určuje podmínky pro dovoz a vývoz. A dalších legislativ. V jedné z kapitol budou také popsány, jaké sankce mohou být stanoveny dle jednotlivých zákonů, týkající se zvířat a krajiny. V poslední kapitole spadající pod teoretická východiska bude zahrnut i nelegální obchod, pro jehož zpracování bude čerpáno ze základních informací z úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (CITES), které jsou zaměřeny na Českou republiku a Evropskou unii.

Pro vlastní zpracování praktické části práce bude použita dotazníková metoda, kde budou otázky zaměřeny pro chovatele a útulky. Dotazník bude následně provozovatelům útulku a chovatelům rozeslán prostřednictvím emailové korespondence. Poté ze všech odpovědí provedu komparaci a vyhodnocení. Výsledky dotazníkového šetření budou zpracovány slovního vyhodnocení a graficky.

Závěr bakalářské práce přinese shrnutí všech poznatků, jichž bylo v průběhu psaní práce dosaženo. Dále zhodnotí, zdali práce splňuje dílčí cíle, jež si ve svém zadání předsevzala.

3 Teoretická východiska: Občanský zákoník

Občanský zákoník zahrnuje systematicky a komplexně upravující hmotné soukromé právo daného státu.

Myšlenka sjednotit zákony v jeden celek vznikla na počátku 19. století. První občanský zákoník vyšel roku 1804 a byl to napoleonský francouzský občanský zákoník **Code civil**. Ten byl inspirací pro přijetí obdobných legislativních děl do dalších evropských zemí.

Pro Českou republiku byl významný rakouský **Všeobecný zákoník občanský** z roku 1811, který v Rakousku stále platí a byl to prvním zákonem nově vzniklého Československého státu. Ale protože platil pouze v české části státu, na Slovensku a Podkarpatské Rusi bylo přijato uherské zvykové právo, byl přijat **střední zákoník občanský** vydán roku 1950.

Bohužel neobsahoval veškeré soukromé právo a vzápětí ho nahradila nová právní úprava - **občanský zákoník z roku 1964**, která platila až do roku 2013.

V roce 2012 byl přijat nový **občanský zákoník** a nabyl účinnosti 1.ledna 2014. Ten kromě upravených oblastí ze zrušeného zákoníků v sobě také sjednotil závazkové právo a také zahrnuje spolkové, pojišťovací a rodinné právo a další právní oblasti.

3.1 Charakteristika zvířete v občanského zákoníku 40/1964 Sb.

V občanském zákoníku (dále jen OZ) 40/1964 Sb. se pojem zvíře v právním smyslu nedefinuje a je předmětem občanskoprávních vztahů. Zákoník v §119 odst.1 pouze věci rozděluje na movité a nemovité. Zákoník nedefinuje status zvířete, proto se zvířata řadí mezi věci movité. Se zvířaty se tedy právně pracuje jako s věcmi – mohou se stát předmětem darování, prodeje, vlastnictví či podílové spoluvlastnictví nebo společným majetkem manželů.

Zvířata mohou lidé vlastnit, ale bohužel stejně tak i opustit. Pojem opuštění OZ 40/1964 Sb. definuje, jako vůli vzdát se zvířete jak fyzicky, tak i se vzdát vlastnictví k věci. Jedná se o právní úkon, tudíž nesmí být v rozporu se zákonem. Také se může stát, že vlastník zvíře ztratí. Na rozdíl od opuštění ztráta není projevem vůle, ale pouze událostí, kde se nemění vlastnictví k věci a nálezce je povinen věc odevzdat příslušné obci nebo osobě.

Za škodu, která je provedena zvířetem, zodpovídá jeho vlastník. Ten je také zodpovědný za vzniklé nepříjemnosti jako například vytí, štěkání nebo proniknutí zvířete na sousedův pozemek. Tím zvíře zasáhne do práv sousedů.

3.2 Charakteristika zvířete v občanského zákoníku 89/2012 Sb.

Na rozdíl od občanského zákoníku zrušeného, v němž pojem zvířete není definován, je v občanském zákoníku 89/2012 Sb. definován v §494 a to:

„Živé zvíře má zvláštní význam a hodnotu již jako smysly nadaný živý tvor. Živé zvíře není věcí a ustanovení o věcech se na živé zvíře použijí obdobně jen v rozsahu, ve kterém to neodporuje jeho povaze.“¹

Zvíře považujeme za něco, co je odlišné od lidí, rostlin, neživé přírody a od hmotných nebo nehmotných věcí vytvořené člověkem. Definiční znaky zvířete nelze jednoznačně určit, protože není pouze jeden druh zvířete. Nemůže je rozdělit pouze na savce nebo obratlovce, ale také na členovce či měkkýše, nebo podle jiných parametrů například domácí, chovná, hospodářská, divoká, chráněná, nebezpečná atd. Proto je v novém občanském zákoníku (dále jen NOZ) 89/2012 Sb. zvolena definice, že zvíře je živý tvor, který má smysly a je schopen vnímat bolest. Se zvířetem nemůžeme vždy jednat jako s hmotným předmětem, tedy věcí. Musí se respektovat povaha zvířete jako živého tvora nejen po fyzické stránce, ale i v jeho psychické rovině. Jedná se například o jeho emoce (vztah pána a psa), nebo zvířecí jednotu, kdy některé druhy musí žít ve stádě, nikoli jednotlivě atd.

Ustanovení §494 – Živé zvíře, bylo inspirováno německými zákony 285a ABGB a 90a BGB. Kde se uvádí, že zvířata nejsou věci a jsou chráněna skrze zákon.

Zvíře je třeba brát jako samostatný předmět soukromých majetkových práv. Mluvíme především o domácích zvířatech. Jedná se o druh, který se drží u člověka, většinou v domácnosti pro jeho potěšení a jako jeho společník. Dále jsou to zvířata, které v přírodě na svobodě nežijí vůbec (např. kuň, kráva), anebo naopak zpravidla (např. holub).

Z výše uvedené úvahy o různých úhlech pohledu na jednotlivé druhy zvířat, nelze pojem zvíře definovat jako v případě člověka, jehož definice je například v §19 odst. 1

¹ Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, §494

„Každý člověk má vrozená, již samotným rozumem a citem poznatelná přirozená práva, a tudíž se považuje za osobu. Zákon stanoví jen meze uplatňování přirozených práv člověka a způsob jejich ochrany.“²

NOZ se zmiňuje o živých zvířatech jako o předmětu vlastnického práva. Bývá to ve spojení s nabytím vlastnického práva přivlastněním, s možností stíhat zvíře na cizím pozemku nebo s plody zvířat. Nejčastěji kdy přijde člověk do styku s občanský zákoníkem, je případ ztráty psa jeho majiteli. Ztráta či nález zvířete je řešen v §1047 odst.1. Následující odstavec myslí převážně na domestikovaná zvířata, která mají např. známku, čip, tetování a dnes i nová technologie GPS obojky, tzn. dle §1047 odst.2. *„zvíře je označeno takovým způsobem, že lze jeho vlastníka zjistit.“³* Pokud takové zvíře najdeme, nelze si jej přivlastnit, proto ho musíme vrátit majiteli, nebo ho předáme obci, která ho předá osobě provozující útulek pro zvířata. Ta má povinnost se o zvíře starat řádným způsobem, dokud nebude předáno jeho vlastníkovi. Pokud se ale po 4 měsících ode dne, kdy jí bylo zvíře svěřeno, nikdo nepřihlásí, může se zvířetem volně nakládat. Podobně jako ve starém OZ i v novém OZ je na zvíře nahlíženo, za určitých podmínek, jako na věc. Zvířata tedy mohou být předmětem dražby, vydržení, nebo dědického práva. Mohou se také dostat do pozice nepřímého předmětu, kde se nejvíce objevují zakázky – koupě, prodej, darování.

Stejně tak jako může být zvíře vlastněné, může být také opuštěné. To se stane v případě, kdy vlastník zvíře ztratí a nemá snahu ho opět najít a dostat ho k sobě. Tím se stane zvířetem bez pána, ale v §1047 odst.1. je definována ochranná lhůta pro majitele na šest týdnů, během které může požadovat navrácení zvířete. V zákoníku v §1046 se setkáme i s pojmem divoké zvíře, ovládané právní zásadou, že zvíře je bez pána dokud žije na svobodě.

Při výkladu práva zvířat se setkáme s problémem, na který opakovaně upozorňuje nejenom ministerstvo zemědělství, a to, že se v dalších předpisech používá jiná právní terminologie než v OZ 89/2012 Sb. V **zákonu o ochraně přírody a krajiny** se můžeme setkat s výrazy živočich a volně žijící živočich. **Zákon o myslivosti** používá výrazy zvěř a živočich. Dále v **zákonu o rybníkářství** se užívá termín živočich. Například místo výrazu „domácí zvíře“ by se mělo používat „zvíře v zájmovém chovu“ či „hospodářské zvíře“ místo „stíhané

² Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, §19

³ Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, §1047

zvíře“. Anebo místo termínu „zkrocené zvíře“ použít pojem „ochocené volně žijící zvíře“ atd.

Terminologie se liší nejen mezi zákoníkem a veřejnoprávními předpisy. Další odlišnosti můžeme nalézt také v nakládání se zvířaty. Jako například v zákonu na ochranu zvířat proti týrání, jenž stanovuje: „*Nikdo nesmí zvíře opustit s úmyslem se ho zbavit nebo je vyhnat. Za opuštění zvířete se nepovažuje vypuštění zvířete do jeho přirozeného prostředí, pokud je to vhodné z hlediska stavu zvířete a podmínkám prostředí.*“⁴ Ale nový zákoník připouští, že k opuštění může dojít (§1048).

Požadavek nového zákoníku je, aby se zvířaty bylo zacházeno slušně a zvláštními způsoby, které odpovídají jejich povaze. Důvodová zpráva uvádí, že by bylo „*v rozporu s povahou zvířete jako živého tvora použít jako zástavu psa lpícího na svém pánovi s tím, že pes bude předán zástavnímu věřiteli jako osobě zvířeti cizí a vystaven stresu.*“⁵ Takový podobný závěr by se použil i při vzniku zadržovacího práva, pokud dojde k zadržení zvířete. Bohužel v tomto směru budou mít méně příznivé zacházení zvířata jateční, pokusná, toulavá nebo divoká zvířata. Náležitosti lidského zacházení především platí pro zvířata domácí.

NOZ také definuje zvláštní ustanovení ohledně závazků k náhradě škody způsobené zvířetem. Jde zde o dva způsoby. Jedná se o úpravu náhrady škody v případě aktivního působení zvířete, a jednak se týká náhrady škody ve vztahu k pasivnímu stavu (poranění) zvířete.

Mrtvé zvíře specifikuje NOZ jako věc hmotnou a movitou, která může být i dělitelnou a zužitkovatelnou. Zvíře se stává věcí v právním smyslu v okamžiku usmrcení. Je zde myšleno hospodářské zvíře, které je zabijeno pro účely potravinářské.

3.3 Změny v nové úpravě a komparace se zrušeným občanským zákoníkem

Důležitou změnou pro chovatele, která se týká především majitelů zvířat určeného k zájmovému chovu, je zkrácená lhůta pro nabytí vlastnického práva pro nálezce. V OZ

⁴ Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, §6

⁵ Důvodová zpráva k §294

40/1964 Sb. bylo stanoveno, že pokud byla nalezena ztracená věc, musí se vrátit vlastníkov. Pokud vlastník není znám, předá se ztracená věc obci, kde k nález došlo. V případě, že se o ni do šesti měsíců vlastník nepřihlásí, tak věc připadá do vlastnictví této obce. A ta má povinnost se o zvíře postarat i hradit náklady.

V NOZ v případě nález ztraceného zvířete, ho vrátí vlastníkov a má nárok na úhradu nákladů a nálezného (§1052 odst.1). Pokud neví, kdo je vlastníkem ztraceného zvířete, předá ho do tří dnů obci. Když bylo nalezeno v dopravním prostředku nebo ve veřejné budově, předá se zvíře provozovateli a ten dále postupuje, jako by byl nálezcem (§1052 odst.2). Pokud je nalezeno zvíře zjevně určené k zájmovému chovu a nikdo se o něj do dvou měsíců nepřihlásí, tak nálezce k němu nabude vlastnického práva (§1059 odst.1). Jestliže nebude zájemce chtít práva nabýt, předá zvíře obci a ta je dále předá osobě provozující útulek pro zvířata. Pokud i tam se o zvíře nikdo do čtyř měsíců nepřihlásí, je útulek oprávněn se zvířetem volně nakládat (§1059 odst.2).

Zde bývá problémem, pokud je pes ztracen v jiné obci, než ve které je registrován, je těžké vlastníka vypátrat. Bohužel se stává, že tisíce opuštěných i ztracených psů je v útulku déle než čtyři měsíce.

Další změnu, kterou NOZ uvádí, je odpovědnost vlastníka zvířete za škodu, která je tímto zvířetem způsobena. Ve zrušeném OZ platilo, že za zvíře je odpovědnost vlastníka posuzována podle obecných ustanovení o tzv. prevenční odpovědnosti. Prevenční činnost znamená, že majitel, nebo odpovědná osoba má předvídat chování zvířete na základě jeho povahových vlastností s přihlédnutím k dalším i okamžitým okolnostem. Jedná se například o splašeného koně, který vběhne do silnice. Míra zavinění, porušení prevenční činnosti je často následně zkoumána soudem v trestním řízení. Vlastník je za škodu odpovědný i bez ohledu na zavinění. Například pokud pes uteče ze zahrady a někoho pokouše nebo napadne cizího psa, za škodu je vždy zodpovědný vlastník zvířete. Vlastník za zvíře zodpovídá, i když je zvíře svěřeno jiné osobě a způsobí v té době škodu. Takto způsobenou škodu je vlastník společně s osobou, které bylo zvíře svěřeno, povinen uhradit.

Vlastník se zproští zodpovědnosti za škodu, pouze v určitých případech, které jsou uvedeny v § 2934 a § 2935 NOZ. Jednou z možností, kdy dochází ke zproštění zodpovědnosti, je pokud zvíře slouží jako pomocník pro osobu se zdravotním pojištěním, nebo zvíře, které je

použito k vředlečné činnosti, povolání nebo k obživě a prokáže se, že nebyl zanedbán potřebný dozor nad zvířetem a předmětná škoda vznikla i za předpokladu, že byl dozor pečlivý. V takovémto případě se viny zproští i ten, komu je zvíře svěřeno. Druhou možností zproštění viny je případ, kdy bylo zvíře ukradeno či jinak odňato bez vědomí vlastníka a vlastník nemohl škodě zabránit.

Dalším rozdíle od zrušeného OZ je podle toho nového nepředstavitelné, aby se pes nebo kočka stali předmětem exekuce, nebo jako zástava pro věřitele. NOZ ale úplně nevyklučuje možnost, aby zvíře mohlo být zabaveno exekucí. Musí se to soudit případ po případu. Zvířata, jako je pes nebo kočka, která se považují za domácí zvířata a jsou tedy závislá na svém majiteli, nebude možné exekučně postihnout. Ale například vzácné akvarijní rybičky by mohli být zabaveny exekucí, u nich se nepředpokládá, že pokud jim bude změněn majitel, budou tím vystaveny emočnímu stresu.

4 Obchody se zvířaty

„Obchod“ znamená vývoz, reexport, dovoz a introdukci z moře.⁶ Rozumí se tím dovoz včetně přivezení z moře, vývoz nebo zpětný dovoz z EU. Také přemísťování a převod vlastnictví exemplářů v rámci EU.

Chov a obchod ohledně zvířat je v současnosti velmi rozrostlý. Je plno obchodních odvětví, která vyrábějí a prodávají chovatelské potřeby i zvířata samotná. S tím jsou spojeny i etické problémy, a to především u nedomestikovaných, tedy exotických druhů zvířat. I těch jsou miliony odchytnuty z volné přírody. Bohužel se stává, že odchyt a poté transport přežije pouze malá část zvířat. Pro legální obchody jsme povinni dodržovat určité předpisy, bohužel někteří lidé jdou i jinými cestami než legálními.

4.1 Legální obchod

Obchod jako podnikatelská činnost

Obchod jako podnikatelská činnost je charakterizovaná v **zákoně číslo 455/1991 Sb.**, o živnostenském podnikání. Jedná se o vázanou živnost - Obchod se zvířaty určenými pro zájmové chovy.

Vzhledem k faktu, že se jedná o živnost ohlašovací vázanou, musí se respektovat a dodržovat předpisy, které jsou s touto činností spojené. Vstupem České republiky do Evropského unie vznikl společný mezinárodní prostor, v němž se změnila podmínka veterinárního obchodu se zvířaty, a to nejen mezi členskými státy, ale i při dovozu a vývozu ze třetích zemí. Proto je nezbytné prostudování příslušných a aktuálních podmínek. V nařízení vlády č. 278/2008 Sb. je tato živnost definována jako:

„Nákup zvířat za účelem jejich dalšího prodeje a prodej zvířat určených pro zájmové chovy (akvariálních ryb, malých hlodavců a zajíců, psů, koček, exotických zvířat, zejména ptáků, plazů, obojživelníků a bezobratlých a podobně) a v souvislosti s tím i prodej zvířat z vlastního

⁶ Zákon č. 572/1992 Sb. Sdělení federálního ministerstva zahraničních věcí o sjednání Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin

*chovu a nákup, nabídka a prodej krmiv, chovatelských zařízení a pomůcek pro zvířata v zájmovém chovu.*⁷

Pro živnost Obchodu se zvířaty určenými pro zájmové chovy je v příloze č. 2 k živnostenskému zákonu stanovena, jaká je požadovaná odborná způsobilost. Člověk, který chce provozovat tuto činnost, musí mít vysokoškolské vzdělání se zaměřením ve studijním oboru zootechnik, chovatelství zvířat nebo veterinární lékařství a praxi v oboru jeden rok, nebo pouze vyšší odborné vzdělání zaměřené na zootechnika, chovatelství či veterinární lékařství a praxi dva roky. Další požadovanou způsobilostí pro toho, kdo chce získat živnost, je střední vzdělání s maturitou v oboru, který byl zaměřen na chovatelství zvířat, veterinářství nebo zootechniku a s praxí dva roky v oboru. Jinou možností je střední vzdělání s výučním listem, kde bylo vzdělání zaměřené na zootechniku nebo na chovatelství zvířat a praxi tři roky v oboru. Další je praxe v oboru po dobu čtyř let a k tomu mít vydaný doklad stvrzující kvalifikaci pro danou pracovní činnost. Jiným bodem pro splnění podmínek je vlastnit doklad nebo osvědčení o odborné kvalifikaci pro danou pracovní činnost, které je vydané zařízením akreditovanými zvláštními předpisy nebo Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a praxí v oboru čtyř let.

Kupní smlouva

Kupní smlouvu je možné uzavřít jak písemně, tak i ústně, například při nákupu štěněte. Chovatel Vám štěně předá, vy zase předáte peníze. Tím jste uzavřeli kupní smlouvu. Ačkoliv může kupní smlouva proběhnout pouze ústně, doporučuje se smlouvu uzavírat písemnou formou. Pak v ní lze totiž přesněji zachytit informace, ceny a okolnosti, za kterých koupě proběhla.

Přestože se už živé zvíře v NOZ neřadí mezi věci, nejsou v něm žádná specifická ustanovení, jak jednat při jeho koupi. Tudíž se budou aplikovat ustanovení jako při koupi věci, ale s ohledem na to, aby to neodporovalo jejich povaze. Ve smlouvě stále platí, že prodávající je zavázán předmět koupě – zvíře, odevzdat a kupující k ní nabyde vlastnické právo. S předmětem koupě je také povinen předat v pořádku všechny doklady, které se ke zvířeti vztahují. Jednou ze změn kupní smlouvy je, že v ní nemusí být kupní cena vyjádřena pevnou

⁷ Nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností

částkou, numericky, ale jen způsob jejího určení. Pokud není sjednána konkrétní částkou, je cena kupovaného zvířete cena obvyklá, tj která se rovná nebo blíží k ceně jiného srovnatelného předmětu, zboží, za kterou je obvykle prodávané v době uzavření smlouvy. Kupující je povinen za věc zaplatit.

Kupní smlouva musí specifikovat smluvní strany a zvíře, které je předmětem koupě. Předmět by měl být popsán tak, aby se dal podle smlouvy identifikovat. Podle jeho druhu, pohlaví, barvy, hmotnosti, vzhledu, původu, popř. čísla čipu, zdravotního stavu a nejlépe s jeho aktuální veterinární zprávou. Do kupní smlouvy prodávající chovatel smí přidat například povinnost kastrace, zákaz kupírování nebo jiného zásahu do vzhledu, nebo zákaz, aby se prodávané zvíře podílelo na chovu bez průkazu původu. V kupní smlouvě se také mohou vyskytnout tzv. vedlejší ujednání. Ty byly v NOZ rozšířeny a upřesněny.

Vedlejší ujednání mohou zahrnovat:

Výhrada vlastnického práva

Pokud si prodávající vyhradí k věci vlastnické právo, tak se kupující stane vlastníkem až po zaplacení celé kupní ceny. Vlastnické právo ke zvířeti a nebezpečí škody na něm, přešlo na kupujícího v den převzetí zvířete. Kupující musí vzít na vědomí, že ode dne převzetí zvířete za něj bere zodpovědnost.

Výhrada zpětné koupě

Tímto prodávajícímu vzniká právo na navrácení prodaného zvířete, a to do jeho jednoho roku. Pokud prodávající žádá o vrácení zvířete, kupující je povinen za úplatu převést zvíře zpět a prodávající mu je povinen vrátit kupní cenu. Novinkou v NOZ je, že výhradu zpětné koupě přechází i na dědice

Předkupní právo

Tady NOZ používá nové terminologie. Pro prodávajícího je nový výraz předkupník, původní kupující je dlužník a třetí osobě se říká koupěchtivý.

Chovatel si toto právo vyhrazuje v případě, když se nový majitel rozhodne zvíře, které je předmětem této smlouvy, dále prodat. Nejdříve je povinen ho nabídnout původnímu prodávajícímu, za stejných podmínek jako při koupi.

Tímto předkupním právem se chovatelé chrání před situací, kdy chce kupující prodat například štěně po nějaké době další osobě.

Pro případ, že by nebyly splněny podmínky smlouvy, se podle § 2048 může stanovit smluvní pokuta. Může se dohodnout i ústně, ale pak pro těžkou vymahatelnost a řešitelnost je lepší jí zvolit v písemné formě. Smluvní pokuta se sjednává pro případ porušení smluvené povinnosti. Výši pokuty si mohou smluvní strany zvolit sami, ale měly by volit takovou částku, která je v praxi snadno vymahatelná. Pokud je nepřiměřená, mohla by být soudem, na základě žádosti dlužníka, snížena.

Na zvířata koupená před 1.1.2014 se vztahují podmínky z předchozího občanského zákoníku, popřípadě obchodní zákoník.

Reklamace a délka záruky na zvíře

V novém občanském zákoníku nenajdeme žádnou specifickou dobu k určení vad na zvířeti. Na zvíře se vztahuje dvouletá zákonná záruka, a to na vady, které majitel musí prokázat. Prodejce by měl tuto dobu zachovat, ale u zvířete se předpokládá, že bude modifikována. Ne na všechny druhy zvířat bude použita dvouletá záruční doba. Záruka by se měla odvíjet od povahy konkrétního zvířete. Je doporučeno, aby si prodejce a kupující určili záruku sami do smlouvy.

Pokud se ale stane, že zvíře během záruční doby uhynie, nový majitel by se měl obrátit na specialistu, například Státní veterinární ústav, a nechat udělat pitvu. Pitevní zpráva se poté předloží obchodníkovi a vyžaduje se náhrada. Pokud prodávající nebude chtít reklamaci uznat, poté je na kupujícím prokázat oprávněnou reklamaci pomocí znaleckého posudku. Pokud ani posudek nepomůže, nezbývá nic než se obrátit na soud.

Aby se předešlo potížím při později zjištěným vadám, je nejlepší vše zformulovat už do smlouvy. Ve většině případech si lidé na nové mazlíčky zvykli a spíše chtějí náhradu za vzniklé škody nebo slevu z kupní ceny.

Vzor kupní smlouvy

KUPNÍ SMLOUVA O PRODEJI ZVÍŘETE

I.

Smluvní strany

jméno, příjmení: Alena Nováková

datum narození: 1.1. 1971

bydliště: Nad Alejí 45, Zlín, 763 31

(dále jen jako „**prodávající nebo chovatel**“)

a

jméno, příjmení: Denisa Plachá

datum narození: 5.6.1965

bydliště: Petrovo Náměstí 45, Zlín, 763 31

(dále jen jako „**kupující**“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s ustanovením § 2079 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, tuto

kupní smlouvu:

II.

Prohlášení prodávajícího

Prodávající tímto prohlašuje, že je vlastníkem (chovatelem) prodáváného zvířete popsaného v článku III. této kupní smlouvy a že mu nejsou známy žádné okolnosti, které by bránily prodeji zvířete.

III.

Předmět smlouvy

Prodávající touto smlouvou, za podmínek v ní dohodnutých, prodává dále specifikované zvíře kupujícímu s veškerým příslušenstvím a ten ho za dohodnutou kupní cenu kupuje do svého výlučného vlastnictví.

Specifikace zvíře:

Druh zvířete: pes

Plemeno : Maltézský psík

Jméno štěněte: Monty
Chovatelská stanice : Kasko
Datum narození : 22.8.2015
Tetovací číslo : LB 2356
Otec : Tramp z Brna – CAC, CACIB
Matka : Jessica z Brna – Šamp. ČR, PL, 3 x BOB
Váha štěněte při odběru je 1,5 kg.

IV.

Kupní cena

Kupní cena byla stanovena dohodou smluvních stran na 7000 Kč (slovy: sedmtisíckorun českých).

Dohodnutou 1/2 kupní ceny ve výši 3 500 Kč (slovy: třítisícepětsetkorun českých) uhradil kupující jako zálohu na účet prodávajícího č. 25-6543219 dne 28.10.2015 a doplatek kupní ceny ve výši 3 500 Kč byl zaplacen kupujícím prodávajícímu před podpisem této smlouvy. Prodávající podpisem této smlouvy potvrzuje převzetí celkové kupní ceny.

V.

Předání předmětu koupě

Chovatel předal kupujícímu štěně před podpisem této smlouvy.

Kupující podpisem této smlouvy potvrzuje převzetí štěněte dle čl. III. této smlouvy.

VI.

Prohlášení smluvních stran

Chovatel prohlašuje, že:

- předává kupujícímu zdravé štěně uvedené v čl. III. této smlouvy ve výborném výživném stavu a kondici,
- štěně nemá a kupujícímu nebyly zatajeny žádné vady, které by bránily zařazení štěněte do chovu,
- štěně má v den koupě kompletní mléčný chrup a nůžkový skus,
- rodiče štěněte jsou klinicky zdraví a není mu nic známo o tom, že by trpěli dědičnými chorobami,
- výše uvedené štěně bylo odčerveno a vakcinováno dle předaného očkovacího průkazu

Kupující potvrzuje, že:

- byl chovatelem poučen o tom, jak o štěně pečovat, jak ho krmit a vychovávat,
- převzal mezinárodního očkovací průkaz a průkaz původu,
- převzal Příručku pro chovatele maltézských psů o výchově a výcviku maltézských psů

Kupující byl upozorněn chovatelem, že další vývoj jedince je závislý na genetických předpokladech, správné výživě, přiměřeném pohybu a celkové péči kupujícího a nelze tedy zaručit využití v chovu.

Kupující si zvíře řádně prohlédl, neshledal žádné vady a potvrzuje dobrý zdravotní stav štěněte.

Kupující se zavazuje poskytovat chovateli pravdivé informace o průběhu života jedince, případně jeho úmrtí (např. výsledky výstav, odchovů, krytí, onemocnění).

VII.

Ostatní ujednání

Vlastnické právo ke štěněti a nebezpečí škody na něm přešlo na kupujícího dnem převzetí štěněte a kupující bere na vědomí, že od převzetí štěněte za ně odpovídá.

Prodávající si vyhrazuje předkupní právo. V případě, že se kupující rozhodne štěně dále prodat, musí ho nejprve nabídkou k odkoupení prodávajícímu za přiměřenou cenu a písemně.

Prodávající si vyhrazuje právo zpětné koupě. Prodávající má právo si do jednoho roku štěněte zažádat o jeho vrácení. Písemně kupujícího vyzve k navrácení štěněte a kupujícímu vrátí kupní cenu.

Prodávající se zavazuje zaslat Průkaz původu na vlastní náklady doporučeně na shora uvedenou adresu kupujícího bez prodlení poté, co ho obdrží z plemenné knihy.

Reklamační dobu na štěně kupující stanovil 6 měsíců od podepsání smlouvy. Pokud v tomto termínu se vyskytne skrytá vada, které nemohl kupující zabránit a prokáže to lékařskou zprávou, prodávající bere na sebe veškeré náklady spojené s léčbou.

VIII.

Přechodná a závěrečná ustanovení

Účastníci prohlašují, že si smlouvu přečetli a s jejím obsahem souhlasí, což stvrzují vlastnoručními podpisy.

Smlouva byla vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž každá smluvní strana obdrží po jednom vyhotovení.

V Praze dne 1.11.2015

.....

Chovatel

.....

Kupující

4.2 Úmluva CITES

Úmluva CITES, z anglického překladu Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora - **Úmluva o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin**, je jednou z nejvýznamnějších mezinárodních úmluv, chránící ohrožené druhy zvířat a rostlin. „*Účelem úmluvy CITES je regulace mezinárodního obchodu s ohroženými druhy živočichů a rostlin.*“⁸ Nevztahuje se pouze na živé organismy, ale také na výrobky z nich – například kožešiny. Úmluva dává jasná pravidla, která musí být při obchodování dodržována a zároveň kontroluje mezinárodní obchod s ohroženými druhy zvířat a rostlin. Regulace je důležitá, aby nedošlo k vyhubení některých druhů v přírodě. Pro dovoz, vývoz, zpětný vývoz a introdukci z moře je potřeba povolení – tzv. permity CITES, bez kterého není jinak možný přechod zvířat přes hranice státu. Povolení pro obchodování s exempláři vydávají příslušné výkonné orgány členských státu. Bez povolení se stává obchod nezákonným a jsou za něho ukládány sankce.

Úmluva, také známa jako Washingtonská úmluva, byla podepsána 3. března 1973 ve Washingtonu v USA a nabyla platnosti 1. července 1975. Česká republika se stala od 1. 1. 1993 smluvní stranou Úmluvy CITES na základě přijetí zákona č. 572/1992 Sb., sdělení federálního ministerstva zahraničních věcí o sjednání Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin. V současné úmluvě je 180 členských zemí.

Do režimu ochrany CITES spadá přes 5000 druhů zvířat a 28 000 druhů rostlin. Podle ohrožení v přírodě jsou rozděleny do tří kategorií, vyjmenovaných v přílohách I, II a III v Úmluvě.

Do přílohy I řadíme cca 500 druhů živočichů, kteří jsou přímo ohroženi vyhubením – například gorily, orangutani, pandy, gepardi, tygři aj. Pro přílohu I je obchod se zvířaty nejvíce střežený. Vývoz a dovoz je zakázán a povoluje se pouze výjimečně. Musí být doloženo povolení ze země vývozu a současně i povolení země, kam je zvíře dováženo. Zvířata, u kterých není vyhubení přímo kritické, ale pokud by obchod s nimi nebyl regulován, mohlo by k tomu dojít, řadíme do přílohy č. II. U těchto zvířat je možný obchod

⁸ Mgr. Jan Beneš. Co je CITES. *Česká inspekce životního prostředí*. [online]. 11.3.2013 [cit. 2015-10-01]. Dostupné z: <http://www.cizp.cz/CITES/Co-je-CITES>

pro komerční účely, ale musí se dodržet přísné podmínky. Patří sem více než 4000 druhů zvířat jako jsou například opice, hroši, plameňáci, papoušci aj. Příloha III obsahuje druhy, které jsou chráněny pouze v určitých zemích na jejich návrh. Je to přibližně 220 druhů a řadí se sem například šakal obecný, jelen berberský, želva trojkýlná, aj.

I tato ohrožená zvířata se mohou stát zkrocenými zvířaty. Tím se myslí taková, „*kterým se zpravidla trvale nebrání ve volném pohybu, ale která si na svého pána natolik zvykla, že se u něho samovolně zdržují, anebo se k němu pravidelně vracejí, zachovávající si návyk vracet se.*“⁹ Příkladem zkroceného zvířete by mohl být cirkusový medvěd, ale na opačné straně se medvěd v domácím chovu může považovat za zvíře v zajetí. Při útěku zkroceného zvířete vlastník své vlastnické právo neztrácí.

Kategorie v Evropské unii (CITES v EU)

Evropská unie (dále EU) ve vztahu k CITES funguje jako celek a úmluva se koná od roku 1984, nyní na základě nařízení komise (EU) č. 750/2013 ze dne 29. července 2013, které nahradilo nařízení Rady (ES) č. 338/97, o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi. EU používá v mnohém ohledu přísnější ochranu pro CITES druhy než úmluva, ale i pro jiné ohrožené druhy přítomné na území EU. Předpisy platí pro členské státy a jejich občany.

V nařízení komise (EU) č. 750/2013 jsou druhy rozděleny do 4 kategorií na A, B, C a D. Kde příloha A je zhruba rovna I. příloze CITES spolu s některými druhy z přílohy II, příloha B jsou druhy z II. přílohy CITES k tomu některé druhy z III. přílohy CITES a navíc druhy ohrožující ekologickou stabilitu. Druhy III. přílohy CITES jsou v kategorii C a v příloze D jsou druhy nechráněné CITES a u nichž EU monitoruje dovoz na své území.

Podmínky pro vývoz

Zvířata, která jsou uvedena v přílohách úmluvy CITES, lze vyvážet pouze na základě povolení, které udělí výkonný orgán, pro ČR to je Ministerstvo životního prostředí. Podmínky, za kterých je druh živočicha možno vyvézt, se liší podle toho, do jaké přílohy úmluvy se řadí. Pro I. přílohu jsou nejpřísnější podmínky. Nejdůležitější pro vývoz je

⁹ Důvodová zpráva k §487 návrhu občanského zákoníku 89/2012 Sb.

vyjádření vědeckého orgánu, v ČR je to Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, jehož rozhodnutí je na základě uvážení, aby vývoz neohrozil přežití daného druhu. Výkonný orgán si musí být jist, že daný druh je v souladu s právními předpisy příslušného státu a vývozce musí zajistit bezpečnou cestu zvířete, aby bylo přepraveno bez poranění. Dále také musí být vyvážející stát ujištěn, že je do státu, kam má být zvíře dopraveno, vystaveno povolení k dovozu. K vývozu zvířat přílohy II jsou podobné podmínky jako pro přílohu I. Liší se pouze v tom, že není vyžadováno předchozí povolení od dovozního státu. Pro registrovaná zvířata v příloze III je vývoz povolen pouze v zemích, které nechaly živočicha zaregistrovat do této kategorie. Zde není potřeba vyslovení vědeckého orgánu, ale musí být ujištěn, že nebude transport pro zvíře nebezpečný a neohrozí ho na zdraví či životě a také jestli nebylo zvíře získáno nelegálně.

Podmínky pro dovoz

Před dovozem zvířat uvedených v příloze I CITES je potřeba opatřit povolení od daného výkonného orgánu země. Ten ho vydá v souladu s nařízením úmluvy. Při dovozu do státu se musí podat povolení o dovozu a i povolení o vývozu či reexportu. Pro povolení k dovozu je důležitý posudek vědeckého orgánu. Ten rozhodne, zda je dovoz vhodný a neohrozí přežití dotyčného druhu. Pokud se bude domnívat, že se jedná o obchodní účely, povolení nevydává. Pokud má orgán povolení vydat, musí být ubezpečeno, že příjemce má kam exemplář umístit a řádně se o něj postará.

Pro zvířata z II. přílohy CITES není nutno od výkonného orgánu dostat povolení k dovozu. Postačí příslušným orgánům při dovozu podat platné povolení k vývozu nebo reexportu. V seznamu III. přílohy jsou vedeny druhy zvířat, kterým při dovozu postačí podat doklad o původu zvířete. V případě, že je ze státu, jenž tento druh začlenil do přílohy III, předloží i povolení k vývozu.

4.2.1 CITES v ČR

Pro Českou republiku je právním předpisem ohledně obchodování **zákon č. 100/2004 Sb., zákon o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých**

zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), který byl poupraven dle zákona č. 346/2009 Sb. s platností od 1.1.2010.

„Tento zákon upravuje ochranu volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, které jsou ohroženy na přežití, s cílem jejich zachování regulováním obchodu s nimi v souladu s Úmluvou o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin¹⁾ (dále jen "Úmluva") a právem Evropských společenství, které upravuje dovoz a vývoz volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, dovoz výrobků z kytovců, dovoz a uvádění na trh výrobků z tuleňů, používání nášlapných pastí, dovoz kožešin a dalšího zboží vyrobeného z kožešin (dále jen "právo Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů").²⁾ Dále stanoví podmínky pro obchod s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin dále vymezených a stanoví některá další opatření sloužící k zajištění ochrany a evidence těchto druhů na území České republiky.“¹⁰

Zákon se nevztahuje pouze k nařízení komise (EU) č. 750/2013, o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi, ale také pro tuleň a produkty z nich a pro zákon č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který obsahuje podmínky ochrany registrace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Požadavek o povolení dovozu nebo vývozu podá žadatel (fyzická či právnická osoba) Ministerstvu životního prostředí na předem připraveném formuláři.

Podmínky pro dovoz

Formulář pro dovoz (příloha č. 1) je jasně předepsaný, ten žadatel vyplní a předloží žádost ministerstvu životního prostředí k povolení dovozu zvířete. K žádosti musí žadatel přiložit údaje, které jsou požadované právem Evropského společenství (dále ES), kam spadají dokumenty, které jsou potřebné k dovozu do Společenství a jsou rozděleny do příloh podle druhu exempláře. Předložené dokumenty prokazují, že exemplář se získal v souladu s právními předpisy a převozní podmínky zvíře nijak neohrozí na životě a zdraví. Žadatel k tomu přiloží své údaje totožnosti, prohlášení o důvodu dovozu a poukáže na podmínky, za

¹⁰ Zákon č. 100/2004 Sb., Zákon o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), §1

jakých bude živý exemplář přepravován a kam bude umístěn po dovozu. Důležitou součástí je úředně ověřená kopie povolení podnikatelské činnosti související s dovozem.

Pokud žadatel požadované podmínky právem Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů dodrží, ministerstvo životního prostředí mu vydá povolení k dovozu.

Podmínky pro vývoz a zpětný dovoz

Aby bylo možné uskutečnit vývoz ze země, musí se především podat žádost o povolení k vývozu. Postup je podobný jako u dovozu. Žadatel podá žádost také na formuláři podle práva ES Ministerstva životního prostředí, ten následně žádost vyhodnocuje a rozhodne, zda ji povolit či nikoliv. Žadatel k tomu přiloží své údaje totožnosti, úředně ověřenou kopii povolení podnikatelské činnosti související s vývozem. Dále předloží také údaje, které požaduje právo Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů. Vývoz je možný pouze po potřebných kontrolách a na celním úřadě, kde se vyřizují vývozní formalities. Pro povolení je potřeba předložit důkaz o odchytu zvířete v souladu s právními předpisy na ochranu zvířete. Také musí být výkonný orgán ujištěn o bezpečném transportu zvířete. Jednou z podmínek je doložit doklad o registraci pro exemplář, který je povinně registrován. V jednom případě se objevuje odlišnost mezi druhy, které jsou řazeny do různých příloh a to druhů exemplářů v příloze I Úmluvy. V těchto případech je potřeba, aby žadatel dal potvrzení o povolení dovozu do dané země.

5 Opatření k regulaci obchodu

Za každý členský stát je zvolen výkonný orgán, který přebírá zodpovědnost za dodržování nařízení a za styk s Komisí. Také si ustanoví jeden či více vědeckých orgánů, jehož povinnosti se liší od výkonného orgánu. Pro Českou republiku je **výkonným orgánem** *Ministerstvo životního prostředí*, **vědeckým orgánem** je *Agentura ochrany přírody a krajiny ČR* a **kontrolním orgánem** je *Česká inspekce životního prostředí* (dále jen ČIŽP)

Výkonné orgány - Dle zákona č. 100/2004 Sb. o obchodování s ohroženými druhy

a) *Ministerstvo* - obstarává kontakt mezi Komisí a Sekretariátem Úmluvy, rozhoduje, kdo dostane povolení pro dovoz či vývoz a zda byl exemplář získán zákonným způsobem. Osobě, která je vinna z přestupku nebo mu již byl exemplář zabaven, může Ministerstvo žádost zamítnout až po dobu 2 let od takového rozhodnutí a osobě, která je odsouzena za trestný čin je žádost zamítnuta až do uplynutí trestu.

b) *Generální ředitelství cel* – kontroluje spolu s ministerstvem a inspekcí dovoz a vývoz exemplářů

c) *Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP)* – je hlavním kontrolním orgánem CITES, zajišťuje správné dodržování zákonů, dohlíží na neporušení licence udělené ministerstvem a prověřují totožnost osob. V případě, že je zákon porušen, ČIŽP udělí pokutu a pokud má nejasnosti ohledně exempláře, tak ho převážející osoba musí celním orgánům nebo inspekci vydat nebo mu bude odebrán a pozastavena nebo úplně zastavena činnost, dokud se nejasnost nevyřeší. Inspektoři ČIŽP se prokazují průkazem inspekce a mají právo při kontrole prohlédnout chovné zařízení, objekty a pozemky. Mohou zkontrolovat exemplář, jeho identifikaci a dokumentaci a také si vyžádat doklady. Kontrolovaná osoba je povinna na žádost umožnit odběr vzorku z exempláře jako je například krev nebo tkáň pro zjištění rodového původu zvířete.

d) *Celní úřady* – dohlíží a kontrolují dovoz a vývoz, pokud má nějaké pochybnosti, smí podezřelý exemplář zabavit. Také hlídají způsoby přepravy, aby byly v souladu s právem ES.

e) Orgány veterinární správy – spolupracuje s celním orgánem a dohlíží na přepravu exempláře, aby nebyl ohrožen na zdraví a na životě. Také zda se dodržují podmínky zákonů jako je například zákon č. 372/2003 Sb., vyhláška o veterinární kontrolách při obchodování se zvířaty

f) Orgány rostlinolékařské péče – s celními úřady kontrolují doklady, zda uvedené informace v dokladech odpovídají exemplářům

g) Krajské úřady

6 Sankce

„Stanovení druhů a výše sankce by mělo odpovídat zejména společenské nebezpečnosti a závažnosti přestupku.“¹¹ Jako možná sankce může být uložena pokuta, napomenutí, propadnutí věci či zákaz činnosti. Také vedle sankcí lze uložit ochranná opatření. Výše a ukládání sankcí je dáno zákonem č. 200/1990 Sb., zákon České národní rady o přestupcích nebo si je jednotlivé zákony upravují sami.

K porušení pravidel a předpisů dochází i v obchodech se zvířaty a i zde má každý zákon své sankce, podle kterých bude porušení pravidel potrestáno.

6.1 Sankce dle zákona č. 100/2004 Sb., o obchodování s ohroženými druhy

Pokud převážející nedodrží zákon, je možné mu uložit pokutu. Jsou zde rozděleny sankce, které se ukládají fyzickým osobám za přestupky a pokuty právnickým a fyzickým osobám při výkonu podnikatelské činnosti.

a) Přestupky, kterých se mohou dopustit fyzické osoby

Přestupkem se rozumí, že obchod je proveden v rozporu se zákonem a použije padělaná, pozměněná či jinak neplatná povolení. Zrovna tak se přestupkem rozumí nepředložení oznámení o dovozu příslušnému úřadu, nebo pokud byla převážejícímu zamítnuta žádost o povolení a on o tom neinformoval. Přestupek je to také v případě, pokud nedodrží stanovené podmínky v potvrzení či povolení. Také je zakázán prodej registračního listu, ke kterému není příslušný exemplář. Za tyto přestupky může být uložena pokuta až 100 000 Kč.

Do druhé skupiny přestupků patří nakládání s ohroženými druhy, které je v rozporu s dovozním povolením. Přestupkem je také použití pro dané zvíře potvrzení, povolení nebo registrační list jiného zvířete. Dále úmyslné poskytnutí špatných či nepřesných informací za účelem získat povolení na vývoz nebo dovoz exempláře. Tyto a několik dalších přestupků je pokutováno až 500 000 Kč.

¹¹ HENDRYCH, Dušan. Právníkový slovník. 2.vyd. 876

Další skupinou jsou přestupky, kde dovoz do České republiky nebo vývoz z České republiky a jednání se zvířaty je v rozporu se zákonem nebo nařízením v oblasti obchodování s ohroženými druhy. Trestáno je padělání či pozměnění registračního listu, aby se mohl pro obchod použít. Dalším přestupkem je neprokázání původu exempláře, na které se zákon vztahuje. Tyto přestupky jsou pod pokutou ve výši až 1 500 000 Kč.

b) Přestupky, kterých se dopouští právnické osoby a podnikající fyzické osoby

I zde je máme rozděleny do tří skupin podle výše pokuty. Do skupiny, u které je pokuta až 100 000 Kč jsou obchody, které jsou v rozporu se zákonem, kde se použijí padělané či změněné povolení nebo se příslušnému úřadu nepředloží oznámení o dovozu, neinformovanost o tom, že žádost už byla zamítnuta nebo v případě, že je nabízen registrační list exempláře, který neexistuje.

V další skupině přestupků se dopustí správního incidentu tím, že osoba, která provede dovoz, nepředá originál příslušného dokladu CITES. Dále pokud se použije povolení pro obchod s exemplářem, pro které není povolení určen nebo je nakládání s druhem zvířete v rozporu s dovozním povolením. Za přestupek se také považuje špatné nebo nepřesné údaje za účelem pro získání povolení. A také pokud má držitel exemplář, který nepřihlásí k registraci či nenahlásí změny, které se exempláře týkají. Může se pokutovat i nezaopatření exempláře registračním lístkem a dalšími doklady. Těmto nedodrženým podmínkám se ukládá pokuta ve výši až 500 000 Kč.

K přestupkům, které se pokutují do výše 1 500 000 Kč, řadíme dovoz do České republiky nebo vývoz z České republiky v rozporu se zákonem a také zacházení se zvířetem, které by mohlo ohrozit jeho zdraví či život, použití padělaného nebo pozměněného registračního listu.

6.2 Sankce dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zákon předkládá základní podmínky pro zvlášť chráněné druhy zvířat, které jsou zmocněny kraji, obecními úřady, národními parky, správou chráněných krajinných oblastí a ČIŽP. I zde se sankce za porušení zákona dělí na pokuty pro fyzické osoby a právnické a pro fyzické osoby při výkonu podnikatelské činnosti.

a) Přestupky, kterých se mohou dopustit fyzické osoby

Za přestupky, které se udělují do výše 10 000 Kč, se považuje zraňování nebo chov zvláště chráněných zvířat bez povolení či jiný nedovolený zásah do jejich přirozeného vývoje.

Pokuta 20 000 Kč se udělí v případech usmrcení chráněných zvířat, která patří do kategorie ohrožených nebo odchycem chráněných živočichů.

Pokud není převážející osoba schopna prokázat původ chráněného zvířete je mu udělena pokuta až ve výši 100 000 Kč.

b) Přestupky, kterých se dopouští právnické osoby a podnikající fyzické osoby

Pokutu ve výši až 1 000 000 Kč ukládá orgán tomu, kdo usmrtí zvláště chráněné živočichy anebo nedovoleným způsobem se dotýkají jejich vývoje.

V případě nedovoleného zakročení do živočichova prostředí, které způsobí jeho úhyn nebo přímým usmrcením chráněného zvířete může být vyměřena pokuta až do výše 2 000 000 Kč. Tato sankce může být uložena i při nedovoleném obchodování s druhem, u kterého je obchod zakázán nebo omezen.

Výnosy z pokut vybrané ČIZP, správou národního parku nebo správou chráněné krajinné oblasti, se stanou příjmem státního rozpočtu a dělí se dle způsobu v zákoně č. 388/91 Sb., zákon České národní rady o Státním fondu životního prostředí České republiky. Příjmem obce se pokuty stávají v případě, když je udělí obecní úřad s rozšířenou působností nebo krajský úřad.

6.3 Sankce dle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání

Přestupky v tomto zákoně jsou uděleny obecním úřadem obce s rozšířenou působností. Při porušení zákona právnickou osobou je udělena pokuta v rozhraní 50 000 až 500 000 Kč V případě, že jsou povinnosti ke zvířatům porušovány opakovaně nebo soustavně. Právnická osoba se deliktu dopouští při propagaci týrání zvířat, bezdůvodného usmrcení nebo při porušení jiné povinnosti stanovené tímto zákonem. Také se nesmí porušit podmínky při převozu jako pravidelné napájení zvířete, omezení pohybu, které mu vyvolá stres a způsobí

utrpení. Za těchto podmínek, kdy se ukládají sankce, mohou být pokutovány i fyzické osoby. Jejich pokuta může dle zákona sahat až do výše 50 000, případně do výše 500 000 Kč.

6.4 Sankce dle zákona č. 166/1999 Sb., veterinární zákon

Sankce podle veterinárního zákona uděluje krajská veterinární správa. Pokuty jsou příjmem do státního rozpočtu, pokuty jako u předchozích zákonů vybírá orgán a vymáhá je celní orgán. Pokuty se zde ukládají prvotně za nesplnění a porušení veterinárních podmínek při obchodu se zvířaty nebo porušení veterinárních podmínek při dovozu a vývozu z třetích zemí. Pokud se tyto podmínky poruší, fyzické osobě hrozí zaplacení pokuty do výše 20 000 Kč a právnické nebo podnikající fyzické osobě do výše až 1 000 000 Kč.

6.5 Sankce dle zákona č. 13/1993 Sb., celní zákon

Zvířata, která se převážejí přes hranice České republiky, prochází přes stanoviště veterinární hraniční kontroly. Tam musí být předloženy vstupní doklady, kterými se ověřuje původ zvířete, informace potvrzující splnění dovozních podmínek, jestli nebyla zásilka odmítnuta a zda údajům zapsaných ve veterinárních osvědčeních zvíře odpovídá.

Celní předpis poruší ten, kdo doveze nebo vyveze zvíře nezákonně, nedodrží podmínky pro přepravu zvířat, předloží padělané či neprav doklady, nezabránění propuštění zvířete na základě špatných dokladů nebo údajů. Přestupek se trestá pokutou až do výše 100 000 Kč.

7 Nelegální obchod

K opatření si zvířete se dnes bohužel používají i jiné cesty než pouze ty legální. Během 20. století bylo kvůli lidské činnosti obětováno 20 až 30 tisíc živočišných druhů. Nelegální způsob a obcházení zákonů a předpisů lidé volí tehdy, pokud daný druh nedokáží získat legální cestou nebo ho lze získat pouze omezeně. Pokud kupující chce a má peníze, najde si překupníka, který mu je ochoten dovézt nelegální cestou vzácný exemplář. Největšími odběrateli jsou USA, Čína a státy Evropské unie. Velmi hrubý odhad obratu z nelegálního obchodu s ohroženými zvířaty a výrobků z nich je přibližně 10 miliard USD. Během transakce se mnohonásobí hodnota chyceného jedince.

*„Například za chyceného papouška žaka šedého (*Psittacus erithacus*) dostane v Africe chytač 3 dolary, překupník papouška prodá do Evropy za 30 dolarů, obchodník v Evropě ho dodá do zoo-shopu za 300 dolarů a zoo-shop stanoví cenu pro finální zájemce na 500 či víc dolarů.“¹²*

Obchod se kupcům vyplácí i za tu cenu, že cestou může dojít k úmrtí nezanedbatelného množství převážených zvířat. Modely nelegálního obchodu se dělí na tzv. kvantitativní obchody a kvalitativní obchody. Kvantitativní obchod je zaměřen na co nejlevnější exempláře ve velkém množství. Například při převozu mnoha ptáků se možnost uhynutí odhaduje až na 70%, ale výše zmiňovaným „obchodníkům“ se stále takovýto obchod vyplácí.

Druhým modelem je kvalitativní obchod, kde se převážně obchoduje s extrémně vzácnými druhy. To jsou ty, kterých je v přírodě málo a mají vysokou cenu. U těchto exemplářů se nemůže dovolit přílišná úmrtnost. Převáží se po velmi malém množství a na speciální objednávku.

Jedním z výše zmíněných druhů je například amazoňan ohnivý, jenž se vyskytuje pouze na ostrově Saint Vincenta v Karibiku, proto je prakticky nedostupný a jeho cenu lze odhadovat až na 45 000 dolarů za kus. V přepočtu přes milion korun českých.

¹² KUČERA, J; BOUČKOVÁ, M., Úmluva o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – Základní informace se zaměřením na Českou republiku a Evropskou unii. 2.vyd. strana 35.

V takovémto případě všichni zúčastnění pašeráci budou pečovat o papouška, aby při cestě nezahynul.

Současné zákony v závažných případech umožňují nelegální obchody řešit odnětím svobody i deseti let a pokutou až do výše 1 500 000 Kč. Což jsou dle mého názoru vzhledem k faktu, že mnozí pašeráci svou činností ohrožují i existenci některých živočišných druhů na planetě, neúměrně nízké tresty.

8 Praktická část

Praktická část mé bakalářské práce je provedena dotazníkovým šetřením, kde jsem poptávala především chovatele větších chovů a útulky či organizace, které se věnují zvířatům.

8.1 Dotazníkového šetření

Vytvořila jsem dva typy dotazníků, které se lišily pouze dvěma otázkami. Dotazník, který obsahoval 9 otázek, byl určen pro chovatele zvířat a druhý dotazník, jenž byl doplněn ještě o otázky týkajícího se počtu zvířat nalezených a opět navracených či najití nových majitelů, byl určen pro útulky. Oba dotazníky měly předvolené odpovědi, mezi nimiž respondenti vybírali nebo mohli napsat vlastní odpověď.

Dotazníky jsem rozesílala formou e-mailů vybraným útlukům a sdílením na sociální síti ve skupinách chovatelů.

8.2 Cíl dotazníkového šetření

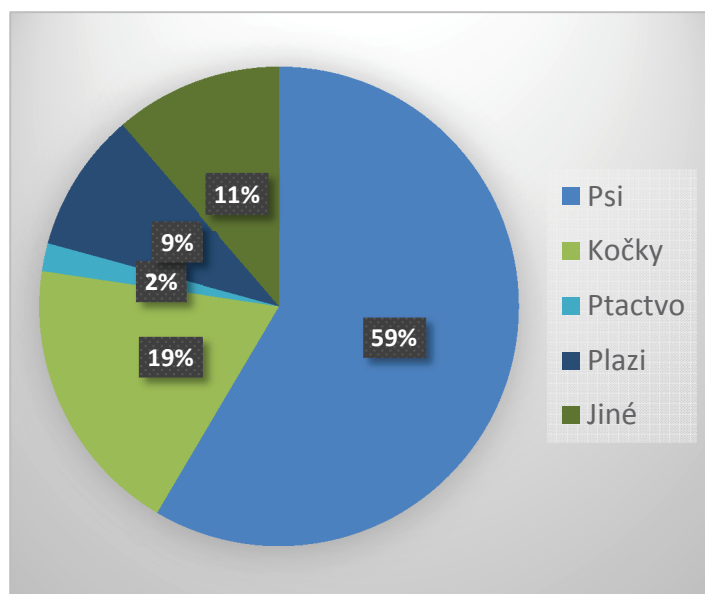
Cílem dotazníkového šetření je vyhodnotit, jakému chovu se lidé nejvíce věnují, počty zvířat v útlucích, poměr mezi ztracenými a jejich nově nalezenými majiteli a jak reagují na změnu nového občanského zákoníku. Odpovědi a zjištěné informace od respondentů jsou mezi sebou porovnány. A tím vyhodnocení celého šetření.

8.3 Vyhodnocení a výsledky šetření

Dotazník určený chovatelům – Chov zvířat a jejich postavení v novém občanské zákoníku 89/2012 Sb.

Otázka 1. Jakému druhu chovatelství se věnujete?

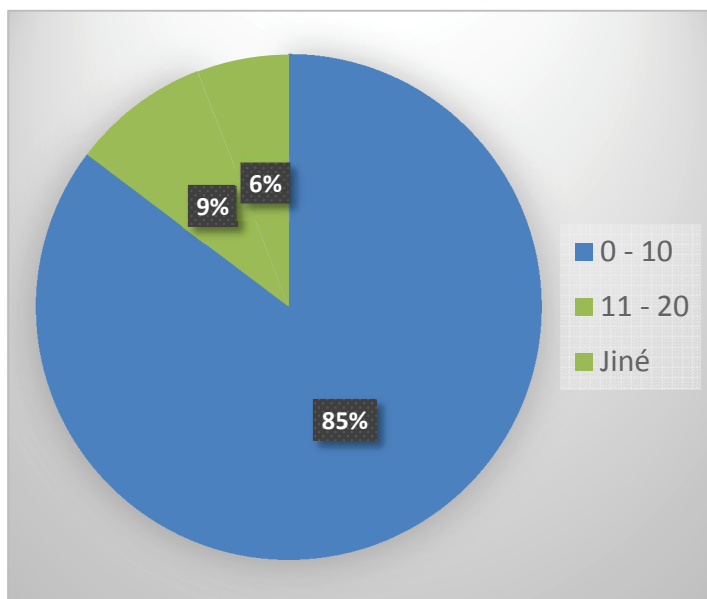
Možnosti odpovědí	Responzí
Psi	31
Kočky	10
Ptactvo	1
Plazi	5
Jiné	6



Na úvod dotazníku jsem se chtěla dozvědět, jakému chovu se respondenti převážně věnují. Výsledek této otázky mě nijak nepřekvapil. Podle očekávání lidé nejvíce chovají psy a poté i kočky. Mezi další druhy zvířat, která chovají také spadají hospodářská zvířata jako jsou ovce, kozy, prasata, osli, krávy, králíci koně a poníci. Dále se také občasně objevovala odpověď pavouci a želvy.

Otázka 2. Kolik zvířat je ve Vašem chovu?

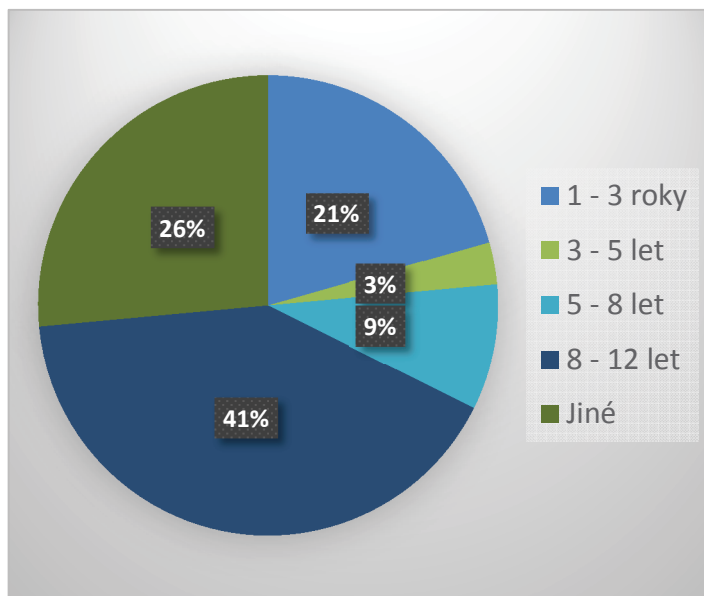
Možnosti odpovědí	Responzí
0 – 10	29
11 – 20	3
21 – 30	0
31 – 40	0
Jiné	2



Lidé mají v průměru ve svém chovu zvířat do 10 kusů. Nejvíce zvířat má chovatel, který vlastní přes 80 kusů.

Otázka 3. Jak dlouho chov provozujete?

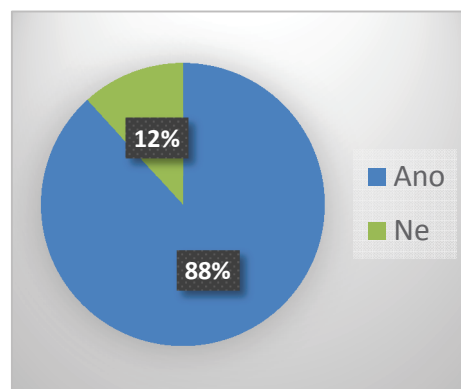
Možnosti odpovědí	Responzí
1 – 3 roky	7
3 – 5 let	1
5 – 8 let	3
8 – 12 let	14
Jiné	9



Z výše uvedených výsledků jsme se dozvěděli, kolik let se lidí chovu věnují. Nejvíce dotazovaných odpovědělo, že se chovu věnují mezi 8 – 12 lety. Volbu *jiné* zvolilo 7 dotazovaných, které vypsala roky v časové ose 20 – 30 let a další dva respondenti se věnují chovu 14 a 15 let.

Otázka 4. Víte, jak by probíhala koupě zvířete?

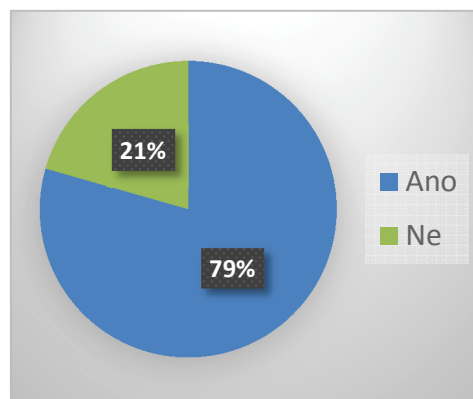
Možnosti odpovědí	Responzí
Ano	30
Ne	4



Skoro 90% dotazovaných ví, jak má správně probíhat koupě zvířete. Vzhledem k faktu, že už jsou to chovatelé a nějaké zvíře mají, měli by vědět, za jakých podmínek se kupují. Na zvíře se pohlíží v této činnosti podobně jako na věc. Zvíře může být koupeno na dohodu pouze ústně, tak ale i písemně, tedy kupní smlouvou.

Otázka 5. Víte, jaké náležitosti má obsahovat kupní smlouva?

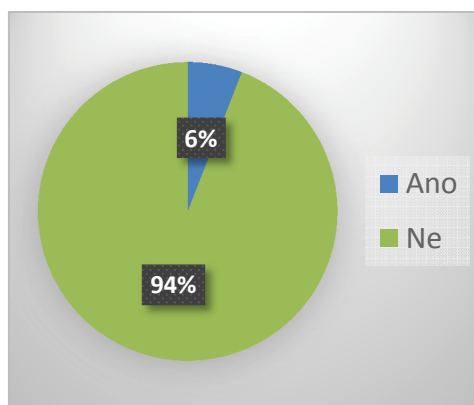
Možnosti odpovědí	Responzí
Ano	27
Ne	7



Přibližně 80% respondentů je obeznámeno s kupní smlouvou, jaké ustanovení a ujednání by měla obsahovat. Musí z ní být zřetelné, o které konkrétní zvíře se v ní jedná, jaké jsou podmínky koupě, zda si prodávající vyhrazuje nějaká práva, za jakou cenu se zvíře prodává a další ujednání.

Otázka 6. Myslíte, že je veřejnost dostatečně informována, jak probíhá koupě zvířete?

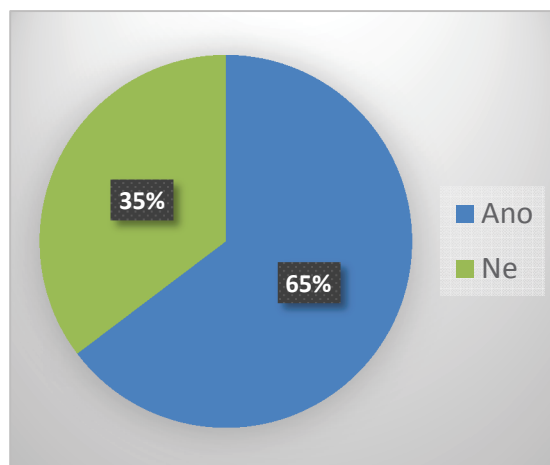
Možnosti odpovědí	Responzí
Ano	2
Ne	32



Z výsledku je jasné, že je veřejnost velmi málo informována, jak správně by měla vypadat kupní smlouva a jak se celý obchod provádí. Zde by bylo na místě více propagačních materiálů a článků na co si dát při koupi pozor a čemu věnovat pozornost. Tomuto tématu by měly časopisy a noviny dát větší prostor.

Otázka 7. Víte, jaká je změna ohledně zvířat v novém občanském zákoníku, který je účinný od 1.1.2014?

Možnosti odpovědí	Responzí
Ano	22
Ne	12



Přibližně třetina respondentů neví, jaká změna je v novém zákoníku, co se týče zvířete. Je tedy zřejmé, že i ohledně této změny bylo málo upozornění a osvěty ve sdělovacích prostředcích, které by na změnu upozornily. Z odpovědí je tedy zřejmé, že úpravy

v legislativě nebyly podpořeny v dalších publikacích, jež se dostávají do rukou chovatelů i obecně širší veřejnosti.

Otázka 8. Jak hodnotíte novou úpravu postavení zvířete v občanském zákoníku 89/2012 Sb.? Jak Vás tato změna ovlivnila?

Zde byly odpovědi různé, ale ve výsledku názorově stejné. Přibližně třetina respondentů se k tomu nevyjádřila, zřejmě z důvodu, že s touto změnou nejsou ještě seznámeni. Ostatní odpovědi byly velmi kladně hodnotící tuto úpravu a souhlasí s ní. Se zvířaty by se mělo jednat jako s živými tvory, kteří mají pocity. Změnu oslovení majitelé zvířat spíše nepocítili.

Zde přidávám na ukázkou několik odpovědí, které mě zaujaly, a souhlasím s nimi:

„Souhlasím s tím, že zvíře není věc a s dalšími novinkami v občanském zákoníku. Avšak stále se setkávám s případy, kdy se zvíře nechá utratit kvůli nezodpovědnosti lidí a nedostatku objektivnosti v konkrétních situacích, další věci, co mě rozčiluje je spousta bezdomovců (feťáků), co s sebou vláčí ubohého psa, který to nakonec stejně schytá, ať už se bezdomovec opije či má prostě blbou náladu. Tady to všechno trochu selhává! Nemluvě o množárnách, které si v klidu nadále fungují apod.“

„Bylo načase s tím něco udělat a to, že zvíře již není věc je jen dobře. Věřím, že to bude mít kladný dopad na řešení případů týrání zvířat, atd. Uvítala bych určitě další změny a zpřísnění, ale každý malý krůček vpřed tímto směrem vítám.“

„Hodnotím ji kladně, mě osobně zatím neovlivnila.“

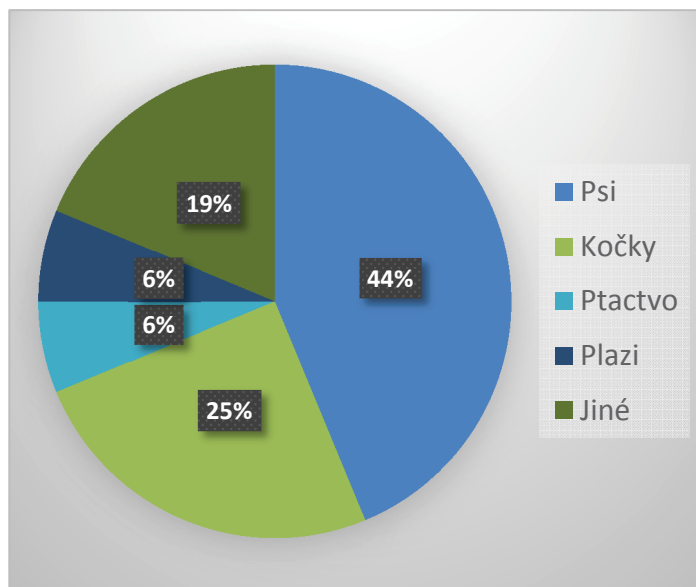
Otázka 9. Preferovali byste, kdyby zůstal v platnosti, co se týče zvířete, starý zákoník? Pokud ano, napište proč.

I zde se skoro jednohlasně dotazovaní shodují na odpovědi a to na tom, že by nepreferovali, aby v platnosti zůstal starý občanský zákoník. Přibližně jedna třetina respondentů se nevyjádřila nebo přiznala, že neví co je v novém zákoníku nebo vůbec o jeho existenci.

Dotazník určený útulkům – Chov zvířat a jejich postavení v novém občanské zákoníkú 89/2012 Sb.

Otázka 1. Jakému druhu chovatelství se věnujete?

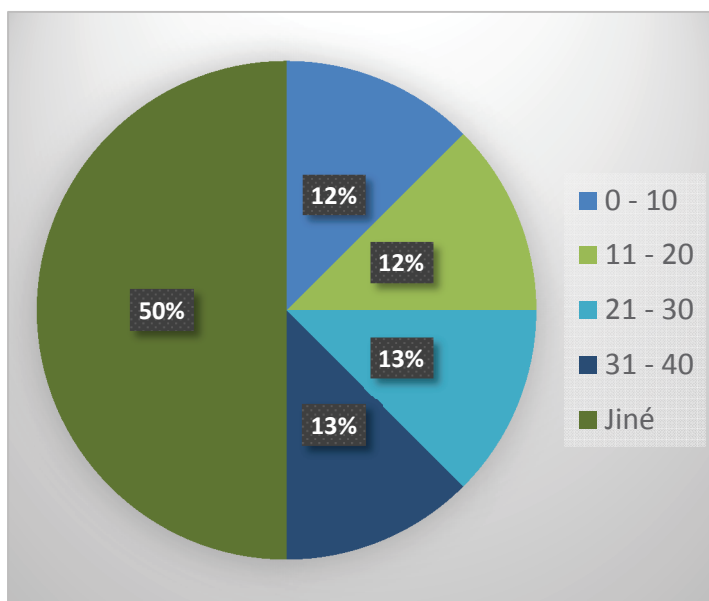
Možnosti odpovědí	Responzí
Psi	7
Kočky	4
Ptactvo	1
Plazi	1
Jiné	3



V útulcích je poměr mezi psy, kočkami a jinými druhy zvířat menší než u chovatelů. Nejvíce stále převládají psi, které chová 44% útulků. Další zvířata, kterým se útulky věnují jsou králíci, fretky, morčata a prakticky všechna zvířata, která se vyskytnou v nouzi od hmyzu až po hospodářská zvířata.

Otázka 2. Kolik zvířat je ve Vašem útulku/organizaci?

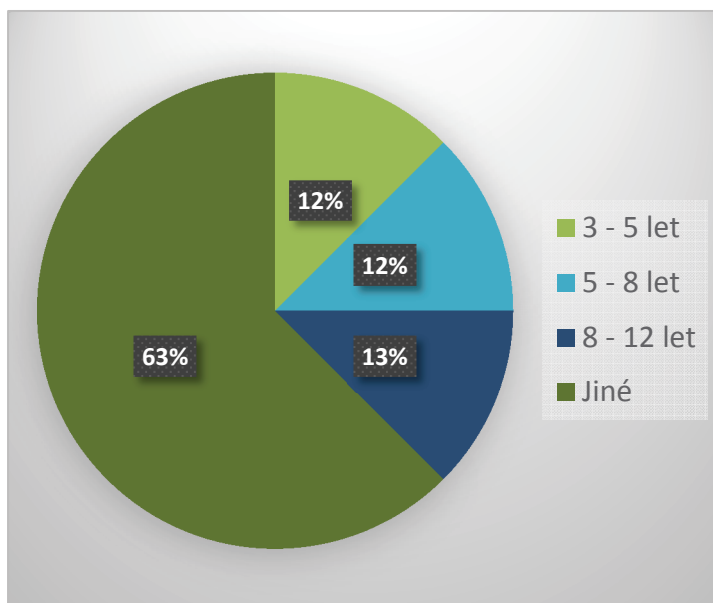
Možnosti odpovědí	Responzí
0 – 10	1
11 – 20	1
21 – 30	1
31 – 40	1
Jiné	4



Kapacity útulků se velmi liší. Polovina útulků se vyjádřila jiným počtem kusů zvířat, než byla v nabídce. Nejvyšší počet je v útulků, který má 105 psů, 47 koček a 15 exotů. Dále je tu útulek s místem pro 70 – 80 kusů zvířat. Další útulek má průměrně 20, někdy i 50 zvířat. Ročně jím projde 800 – 900 zvířat.

Otázka 3. Jak dlouho chov provozujete?

Možnosti odpovědí	Responzí
1 – 3 roky	0
3 – 5 let	1
5 – 8 let	1
8 – 12 let	1
Jiné	5



Doba provozujících útulků je průměrně 19 let. Kde 63% respondentů provozují útulek v rozmezí 15 – 23 let. Skoro vyrovnaná je doba provozu útulků 5 – 8 let a 8 – 12 let.

4. Kolik k Vám bylo za rok 2014 převezeno nalezených zvířat?

Obec podle počet obyvatel	Responzí
Do 10 tisíce	42
10 – 20 tisíc	150
20 – 30 tisíc	100
30 – 40 tisíc	160
40 – 50 tisíc	179
50 – 60 tisíc	686
60 – 70 tisíc	804
70 tis. a více	4109

Pokud budu do vyhodnocení počítat všechny odpovědi, vyjde průměrný příjem zvířat do útulku za rok 2014 779 kusů zvířat. Ale vzhledem k vysokému číslu u jednoho respondenta, jsem vyhodnotila průměr i bez něj a tedy vychází jako průměrný počet nalezených zvířat na 303 kusů.

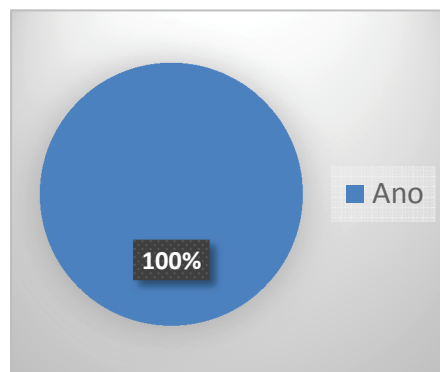
5. Kolik zvířat za rok 2014 má nového majitele?

Obec podle počet obyvatel	Responzí
Do 10 tisíce	39
10 – 20 tisíc	140
20 – 30 tisíc	87
30 – 40 tisíc	81
40 – 50 tisíc	167
50 – 60 tisíc	276
60 – 70 tisíc	400
70 tis. a více	1839

Během roku si v poptávaných útulcích nového majitele našlo v průměru 379 zvířat. Ze stejného důvodu jako u předchozí otázky jsem spočítala průměr opět bez výrazně nejvyššího čísla. V tom případě průměr nově nalezených majitelů je 170 kusů zvířat.

Zde jsem si dovolila spojit otázku č. 6. Víte, jak by měla probíhat koupě zvířete? a otázku č. 7. Víte, jaké náležitosti má obsahovat kupní smlouva?

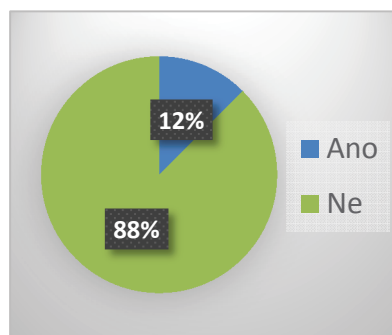
Možnosti odpovědí	Responzí
Ano	8
Ne	0



U obou těch otázek bylo 100% zvoleno ano. Což mi nepřipadá jako příliš překvapující odpověď, vzhledem k tomu, že útulky přijímají a opět také prodávají zvířata dál. Je tedy jisté, že útulky, které se věnují chovu zvířat a jejich obchodu jsou informovány, co má obsahovat kupní smlouva na zvíře a jaké má mít náležitosti.

8. Myslíte, že je veřejnost dostatečně informována, jak probíhá koupě zvířat?

Možnosti odpovědí	Responzí
Ano	1
Ne	7



Výsledek této otázky se shoduje stejně s výsledkem této otázky určené pro chovatele. 87,5% si myslí, že veřejnost není dostatečně informována ohledně koupě zvířete. Zde bych doporučila více propagace a prostoru tomuto tématu například v novinách.

9. Víte, jaká je změna ohledně zvířat v novém občanském zákoníku, který je v platnosti od 1.1.2014?

V této otázce je 100% v odpovědi a to, že zvolili možnost ANO. Tedy všechny dotázané útulky ví, o jakou změnu se jedná v novém zákoníku.

10. Jak hodnotíte novou úpravu postavení zvířete v občanském zákoníku 89/202 Sb.? Jak Vás tato změna ovlivnila?

Útulky hodnotí tuto změnu pozitivně, s tím, že je příliš neovlivnila. Jsou spokojeni s tím, že už se na zvíře nepohlíží jako na věc, ale jako na živého tvora.

Zde příkládám pro příklad jednu odpověď:

„Kromě zkrácení lhůty pro navrácení zvířete původnímu vlastníkovi z 6 na 4 měsíce, náš útulek nepocítil změnu.“

11. Preferovali byste, kdyby zůstal v platnosti, co se týče zvířete, starý zákoník? Pokud ano, napište proč

Všichni dotazovaní se shodli, že nový zákoník byla změna k lepšímu a nechtěli by zpátky zrušený.

9 Závěr

První část mé bakalářské práce je založena na komparaci zrušeného občanského zákoníku 40/1964 Sb. a nového občanského zákoníku 89/2012 Sb. Zrušený zákoník neměl samostatně vymezený pojem zvíře, z pohledu práva se s ním nakládalo jako s věcí a také mělo práva, která se na věci vztahují. Tento stav mi nepřijde v pořádku, protože zvíře je živý tvor, který má schopnost vnímat i prožívat určité emoce, ať už radostné či smutné a my milovníci zvířat s nimi prožíváme jejich starosti i radosti, jako s malými dětmi. Lidé by se měli chovat ke zvířatům stejně jako ke svým bližním. Zvířata by měla mít svá práva, kterými by byla chráněna před lidmi, jež se na nich dopouští trestných činů a při jejich porušení by měl člověk zasluhovat úměrně vysoký trest činu, jehož se dopustil. Některé země, například Německo, mají už ve své Ústavě obsaženou ochranu zvířat a ve Švýcarsku mohou mít zvířata dokonce u soudu svého státního zástupce.

Naštěstí 1. ledna 2014 nabyl účinnosti nový občanský zákoník 89/2012 Sb., který už zvíře definoval jako živého tvora a to je dle názoru mého i většiny poptávaných v dotazníkovém šetření zásadní změnou k lepšímu. Příkladem této změny je, že už se náš domácí mazlíček, který je na nás citově závislý, nemůže stát předmětem exekuce. Veškeré právní případy se řeší už s ohledem na zvíře, jako na myslící bytost, která má emoce.

Odlišnosti právního postavení zvířete hodnotím velmi pozitivně. Při mém průzkumu skoro všichni dotazovaní obecně věděli, že proběhla změna právního postavení zvířete, a to zřejmě i z důvodu, že jsou chovateli a mají tedy o této problematice jistý přehled. Přesto si myslím, že je na tuto změnu velmi málo upozorňováno ve sdělovacích prostředcích, jako jsou například noviny a televize. Například chybí obecné povědomí o podobě kupní smlouvy na zvíře. V útulcích jsou si vědomi, jak má smlouva vypadat, ale nejsou si tím jisti všichni chovatelé.

Právní úprava na ochranu zvířete je dostatečná, ale měl by se například zpřísnit dohled nad chovateli a každý, kdo by měl o koupi zvířete zájem, by se měl nějakým způsobem prověřit. Útulky by měly zvíře vydat pouze slušné, prověřené osobě a ne jen tak někomu, aby měly o „hladový krk“ méně. Dále by se měl, například, zavést celorepublikový systém, který bude evidovat očkování, případně i pravidelné lékařské prohlídky, díky tomuto

informačnímu systému by přirozeně ubylo týraných zvířat, protože by veterinární lékař měl povinnost, každý takový stav zvířete nahlásit orgánům činným v trestním řízení.

Dále se teoretická část mé práce věnovala obchodu se zvířaty. Proto, aby obchod se zvířaty mohl proběhnout, jsou určeny přísné podmínky a pravidla, která se musí striktně dodržovat a jsou také velmi přísně kontrolovány. Jsou určeny výkonné orgány, vědecké a kontrolní. Na obchod se zvířaty také například dohlíží celní úřad a další organizace zmíněné v práci.

Tento státní dohled nad legálním obchodem pokládám za dostačující, jak rozsahem působnosti, tak i pravomocemi jednotlivých orgánů. U nelegálních obchodů nejsou dle mého názoru trestní postihy a vysoké pokuty dostatečně využívány. Inspekce může udělit pokutu do výše jednoho a půl miliónů korun, nebo výjimečně je viník potrestán odnětím svobody. Myslím, že toto nejsou dostatečné výstrahy pro pašeráky a měli by například být zpravidla potrestáni formou odnětí svobody, protože svou činností ohrožují až existenci některých živočišných druhů.

10 Seznam použitých zdrojů

Seznam použité literatury

- [1] KUČERA, Jan; BOUČKOVÁ, Magdalena. et. al. *Úmluva o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin: Základní informace se zaměřením na Českou republiku a Evropskou unii*. 2. vyd. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2010. 46 s. ISBN 978-80-7212-552-4.
- [2] ŠVESTKA, Jiří; SPÁČIL, Jiří. *Občanský zákoník I: Komentář §1-459*. 2. vyd. Praha: Nakladatelství C.H.BECK, 2009. 1373 s. ISBN 978-80-7400-108-6.
- [3] ŠVESTKA, Jiří; DVOŘÁK, Jan. *Občanský zákoník I: Svazek III (§976 – 1474)*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 1328 s. ISBN 978-7478-369-2 (soubor), ISBN 978-80-7478-546-7 (váz).
- [4] BALÁK, František; VOJTEK, Petr. *Občanský zákoník s judikaturou a souvisejícími předpisy*. 2. vyd. Praha: Nakladatelství C.H.BECK, 2011. 1322 s. ISBN 978-80-7400-341-7.
- [5] LAVICKÝ, Petr a kol. *Občanský zákoník I: Obecná část §1-654*. 1. vyd. Praha: Nakladatelství C.H.BECK, 2014. 2380 s. ISBN 978-80-7400-529-9.
- [6] HENDRYCH, Dušan. *Právní slovník*. 2. vyd. Praha: Nakladatelství C.H.BECK, 2003. 1320 s. ISBN 80-7179-740-5.
- [7] Česko. *Zákon č. 40/1964 Sb.*, občanský zákoník
- [8] Česko. *Zákon č. 89/2012 Sb.*, občanského zákoníku
- [9] Česko. *Zákon č. 455/1991 Sb.*, o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)
- [10] Česko. *Zákon č. 100/2004 Sb.*, Zákon o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy)
- [11] Česko. *Zákon č. 144/1992 Sb.*, o ochraně přírody a krajiny,
- [12] Česko. *Zákona č. 246/1992 Sb.*, na ochranu zvířat proti týrání
- [13] Česko. *Zákona č. 166/1999 Sb.*, veterinární zákon
- [14] Česko. *Zákona č. 13/1993 Sb.*, celní zákon

[15] Česko. *Narizení vlády č. 278/2008 Sb.*, o obsahových náplních jednotlivých živností

[16] Česko. *Narizení Komise (EU) č. 750/2013*, o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi

Seznam použitých internetových zdrojů

[17] Chov volně žijících druhů zvířat v zajetí a obchod s nimi. *Nadace na ochranu zvířat*. [online]. © 2006 [cit. 2015-11-01]. Dostupné z: <http://www.ochranazvirat.cz/32/czech/rubrika/chov-volne-zijicich-druhu-zvirat-v-zajeti-a-obchod-s-nimi/>

[18] Mgr. Jan Beneš. Co je CITES. *Česká inspekce životního prostředí*. [online]. 11.3.2013 [cit. 2015-10-01]. Dostupné z: <http://www.cizp.cz/CITES/Co-je-CITES>

[19] Dr. Michl Císařovský. Nový Občanský zákoník přináší změny pro majitele psů. *Národní registr majitelů zvířat*. [online]. 26.12.2013 [cit. 2015-02-26]. Dostupné z: <http://www.narodniregistr.cz/clanek/novy-obcansky-zakonik-prinasi-zmeny-pro-majitele-psu.htm>

[20] Mgr. Lukáš Tomeček. Právní poradna: Zvíře není věc, ale *Mazlíkoviny.cz*. [online]. 18.12.2014 [cit. 2014-10-10]. Dostupné z: <http://www.mazlickoviny.cz/clanek/pravni-poradna-zvire-neni-vec-ale>

[21] Markéta Peterková. NOVÝ OBČANSKÝ ZÁKONÍK A PRÁVNÍ POSTAVENÍ ZVÍŘETE. *Nejstarší český zpravodajský server o koních a jezdeckví*. [online]. 15.3.2013 [cit. 2014-08-13]. Dostupné z: <http://www.equichannel.cz/novy-obcansky-zakonik-a-pravni-postaveni-zvirete>

[22] Mgr. Tomáš Kessler (Glatzová & Co.). PŘESTÁVÁ BÝT ZVÍŘE VĚCÍ? ANEB KRÁTKÝ EXKURZ DO PRÁVNÍ ÚPRAVY ZVÍŘAT V NOVÉM OBČANSKÉM ZÁKONÍKU. *epravo.cz*. [online]. 19.4.2012 [cit. 2014-11-14]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/prestava-byt-zvire-veci-aneb-kratky-exkurz-do-pravni-upravy-zvirat-v-novem-obcanskem-zakoniku-82444.html>

[23] Obchod se zvířaty určenými pro zájmové chovy – živnostenské oprávnění krok za krokem. *BusinessInfo.cz – Oficiální portál pro podnikání a export*. [online]. 12.4.2011 [cit. 2015-09-12]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/obchod-se-zviraty-zajmove-chovy-1601.html>

[24] CITES – obchod s ohroženými druhy. *Ministerstvo životního prostředí*. [online]. © 2008–2015 [cit. 2015-09-12]. Dostupné z: http://www.mzp.cz/cz/cites_obchod_ohrozenymi_druhy

[25] OBCHOD SE ZVÍŘATY A CHOV ZVÍŘAT JAKO VÝKON ŽIVNOSTI. *epravo.cz*. [online]. 5.11.2001 [cit. 2015-06-10]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/obchod-se-zviraty-a-chov-zvirat-jako-vykon-zivnosti-15332.html>

[26] Klub chovatelů výmarských ohařů. *Klub chovatelů výmarských ohařů*. [online]. © 2010 [cit. 2015-12-10]. Dostupné z: <http://www.weimaraner-club.cz/>

[27] Reklamace, záruka na zvíře. *euzelva.cz*. [online]. 1.1.2013 [cit. 2016-02-17]. Dostupné z: <http://euzelva.cz/podminky-reklamace-zelvy>

[28] Úprava kupní smlouvy dle NOZ. *Svět psů*. [online]. 25.9.2014 [cit. 2015-12-10]. Dostupné z: <http://www.iustitia.cz/data/2014-10-20-12-17-29-Svet-psu-kupni-smlouva.pdf>

11 Seznam příloh

1. Oznámení o dovozu
2. Dotazník určený chovatelům
3. Dotazník určený útlukům

Příloha 1 - Oznámení o dovozu

EVROPSKÁ UNIE		OZNÁMENÍ O DOVOZU		C.	
ORIGINAL	1	1. Dovozece	Nařízení Rady (ES) č. 338/97 a nařízení Komise (ES) č. 865/2006 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi		
		2. členský stát dovozu	3. Datum dovozu		
		4. Země původu	5. Země (zpětného) vývozu		
	A	6. Popis exemplářů (včetně kódu původu a čísla dokumentu pro (zpětný) vývoz pro druhy zařazené do přílohy III CITES)	7. Čistá hmotnost (kg)	8. Množství	
			9. Vědecký název druhu		10. Příloha CITES
			11. Obecný název druhu		12. Příloha EU
	B	6. Popis exemplářů (včetně kódu původu a čísla dokumentu pro (zpětný) vývoz pro druhy zařazené do přílohy III CITES)	7. Čistá hmotnost (kg)	8. Množství	
			9. Vědecký název druhu		10. Příloha CITES
			11. Obecný název druhu		12. Příloha EU
	C	6. Popis exemplářů (včetně kódu původu a čísla dokumentu pro (zpětný) vývoz pro druhy zařazené do přílohy III CITES)	7. Čistá hmotnost (kg)	8. Množství	
			9. Vědecký název druhu		10. Příloha CITES
			11. Obecný název druhu		12. Příloha EU
D	6. Popis exemplářů (včetně kódu původu a čísla dokumentu pro (zpětný) vývoz pro druhy zařazené do přílohy III CITES)	7. Čistá hmotnost (kg)	8. Množství		
		9. Vědecký název druhu		10. Příloha CITES	
		11. Obecný název druhu		12. Příloha EU	
E	6. Popis exemplářů (včetně kódu původu a čísla dokumentu pro (zpětný) vývoz pro druhy zařazené do přílohy III CITES)	7. Čistá hmotnost (kg)	8. Množství		
		9. Vědecký název druhu		10. Příloha CITES	
		11. Obecný název druhu		12. Příloha EU	
F	6. Popis exemplářů (včetně kódu původu a čísla dokumentu pro (zpětný) vývoz pro druhy zařazené do přílohy III CITES)	7. Čistá hmotnost (kg)	8. Množství		
		9. Vědecký název druhu		10. Příloha CITES	
		11. Obecný název druhu		12. Příloha EU	
	13. Pro výše uvedené exempláře, které jsou druhy zařazenými do přílohy III CITES, přikládám nezbytné dokumenty ze země (zpětného) vývozu.	14. Úřední razítko hraničního celního úřadu:			
	_____ Podpis dovozce nebo jeho zplnomocněného zástupce				

Pokyny a vysvětlivky

1. Vyplnit celé jméno a adresu dovozce nebo zplnomocněného zástupce.
4. Země původu je země, kde byly exempláře odebrány z volné přírody, narodily se a byly odchovány v zajetí nebo uměle vypěstovány.
5. Vyplnit pouze v případě, není-li země, ze které jsou exempláře dováženy, současně zemí původu.
6. Popis musí být co nejpřesnější.
9. Vědecký název musí být podle přílohy C nebo D nařízení (ES) č. 338/97.
10. Uvést „III“ pro druhy z přílohy III CITES.
12. Uvést písmeno (C nebo D) označující přílohu nařízení (ES) č. 338/97, ve které je druh uveden.
13. Dovozce je povinen předložit podepsaný originál (formulář č. 1) a „kopii pro dovozce“ (formulář č. 2), případně spolu s doklady ze země vývozu nebo zpětného vývozu pro přílohu III CITES, celnímu úřadu v místě vstupu do Unie.
14. Celní úřad zašle orazítkovaný originál (formulář č. 1) výkonnému orgánu své země a vrátí orazítkovanou „kopii pro dovozce“ (formulář č. 2) dovozci nebo jeho zplnomocněnému zástupci.

Příloha 2 – Dotazník zaslaný chovatelům

Vážený respondente/respondentko, jmenuji se Lucie Pokorná a studuji Českou zemědělskou univerzitu v Praze. Nyní k vypracování své bakalářské práce bych Vás ráda požádala o vyplnění krátkého dotazníku, který je zaměřen na chov zvířat a jejich postavení v novém občanském zákoníku 89/2012 Sb. Vyplnění dotazníku zabere zhruba 5 - 10 minut.

1. Jakému druhu chovatelství se věnujete?
 - Psi
 - Kočky
 - Ptactvo
 - Plazi
 - Jiné – napište:

2. Kolik zvířat je ve Vašem chovu?
 - 0 – 10
 - 10 – 20
 - 20 – 30
 - 30 – 40
 - Jiné – napište:

3. Jak dlouho chov provozujete?
 - 1 - 3 roky
 - 3 - 5 let
 - 5 - 8 let
 - 8 - 12 let
 - Jiné – napište:

4. Víte, jak by měla probíhat koupě zvířete?
 - Ano
 - Ne

5. Víte, jaké náležitosti má obsahovat kupní smlouva?
 - Ano
 - Ne

6. Myslíte, že je veřejnost dostatečně informovaná, jak probíhá koupě zvířete?
 - Ano
 - Ne

7. Víte, jaká je změna ohledně zvířat v novém občanském zákoníku, který je v platnosti od 1.1.2014?
 - Ano
 - Ne

8. Jak hodnotíte novou úpravu postavení zvířete v občanském zákoníku 89/2012 Sb. a jak Vás tato změna ovlivnila?

9. Preferovali byste, kdyby zůstal v platnosti, co se týče zvířete, starý zákoník? Pokud ano, napište proč

Příloha 3 – Dotazník zaslaný provozovatelům útulků

Vážený respondente/respondentko, jmenuji se Lucie Pokorná a studuji Českou zemědělskou univerzitu Praze. Nyní k vypracování své bakalářské práce bych Vás ráda požádala o vyplnění krátkého dotazníku, který je zaměřen na chov zvířat a jejich postavení v novém občanském zákoníku 89/2012 Sb. Vyplnění dotazníku zabere zhruba 5 - 10 minut.

1. Jakému druhu chovatelství se věnujete?
 - Psi
 - Kočky
 - Ptactvo
 - Plazi
 - Jiné – napište:

2. Kolik zvířat je ve Vašem útulku/organizaci?
 - 0 – 10
 - 10 – 20
 - 20 – 30
 - 30 – 40
 - Jiné – napište:

3. Jak dlouho útulek/organizaci provozujete?
 - 1 - 3 roky
 - 3 - 5 let
 - 5 - 8 let
 - 8 - 12 let
 - Jiné – napište:

4. Kolik k Vám bylo za rok 2014 převezeno nalezených zvířat?

○ Počet: Pro obec podle počtu obyvatel

Do 10 tisíce
10 – 20 tisíc
20 – 30 tisíc
30 – 40 tisíc
40 – 50 tisíc
50 – 60 tisíc
60 – 70 tisíc
70 a více

5. Kolik zvířat za rok 2014 má nového majitele?

○ Počet: Pro obec podle počtu obyvatel

Do 10 tisíce
10 – 20 tisíc
20 – 30 tisíc
30 – 40 tisíc
40 – 50 tisíc
50 – 60 tisíc
60 – 70 tisíc
70 a více

6. Víte, jak by měla probíhat koupě zvířete?
- Ano
 - Ne
7. Víte, jaké náležitosti má obsahovat kupní smlouva?
- Ano
 - Ne
8. Myslíte, že je veřejnost dostatečně informována, jak probíhá koupě zvířete?
- Ano
 - Ne
9. Víte, jaká je změna ohledně zvířat v novém občanském zákoníku, který je v platnosti od 1.1.2014?
- Ano
 - Ne
10. Jak hodnotíte novou úpravu postavení zvířete v občanském zákoníku 89/2012 Sb. a jak Vás tato změna ovlivnila?
11. Preferovali byste, kdyby zůstal v platnosti, co se týče zvířete, starý zákoník? Pokud ano, napište proč