

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení diplomové práce vedoucím práce

Jméno autora: Anna ŠTEINDLEROVÁ

Název práce: Didaktické prostředky ve výuce českého jazyka v Montessori škole

Vedoucí práce: Mgr. Olga KESNEROVÁ ŘÁDKOVÁ, Ph.D.,
Katedra pedagogiky a psychologie PdF UHK

Téma práce: aktuální

Zaměření práce:

Práce je rozčleněna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autorka zabývá pedagogickou osobností Marie Montessori, předkládá pedagogiku Montessori a podrobněji popisuje principy a myšlenky montessoriovské pedagogiky.

Ve 3. kapitole se zaměřuje na didaktické prostředky, charakterizuje je a dělí na materiální a nemateriální. V materiálních se soustřeďuje např. na učební pomůcky obecně a vzápětí předkládá přehled konkrétních didaktických pomůcek používaných v Montessori škole a popisuje je. Podobně se děje u nemateriálních didaktických prostředků. Nejprve jsou uvedeny formy výuky a po té jsou popsány organizační formy výuky v Montessori škole. Dále jsou charakterizovány metody výuky a uvedeny jejich různé klasifikace a pak se již autorka zaměřuje na konkrétní metody využívané v Montessori škole.

Ve 4. kapitole je předloženo zakotvení českého jazyka a literatury v RVP a dále stručně porovnáno ŠVP vybrané tradiční školy a ŠVP vybrané Montessori školy z hlediska výuky českého jazyka a literatury. Blíže jsou pak nabídnuta pozorovaná témata z českého jazyka a literatury v tradiční a Montessori škole v teoretické rovině.

Celkově je teoretická část pěkně zpracována, autorka prokazuje přehled o dané problematice i schopnost pracovat s odbornými zdroji.

V praktické části jsou porovnávány didaktické prostředky materiální (pomůcky) i nemateriální (metody a formy výuky) ve výuce tradiční školy oproti výuce v Montessori škole. Oceňuji, že se podařilo pozorovat stejná témata na obou typech škol, tzn. i relevantněji porovnat využití pomůcky, metody i formy výuky.

Pozorování jsou přehledně zaznamenána do jednotlivých hospitačních formulářů a dále jsou vždy obě výuky (tradiční i alternativní) porovnány. Toto i celkové shrnutí přináší zajímavé výsledky, které jistě autorka využije ve své praxi.

Přínos práce vidím i v tom, že autorka měla možnost porovnat vždy stejná témata v tradiční a alternativní škole. K zamyšlení vede nejen uplatnění pomůcek a metod, ale určitě nastavení organizačních forem z hlediska času, kdy na tutéž látku je v tradiční škole 45 min a v alternativní Montessori škole 90 min. (Viz náměty k obhajobě níže.)

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Rozsah práce: nadstandardní

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: standardní až nadstandardní

Práce s odbornými zdroji: velmi dobrá, odpovídá požadavkům

Formální stránka práce: odpovídá požadavkům

Využitelnost pro praxi: ano

Úroveň bakalářské práce: odpovídá požadavkům

Autorku prosím, aby u obhajoby:

- objasnila, proč sama dává přednost výuce na Montessori škole a zda a jak to souvisí s tématem její práce,
- se zamyslela nad formami výuky, konkr. časovými možnostmi tradiční (45min) a Montessori školy (90min) a nezkusila promyslet, jak by mohla vypadat výuka na tradiční škole, kdyby měla také 90minutovou výuku. A naopak, jak by podobně mohla vypadat výuka v Montessori

škole při časové dotaci 45min (pokud by to bylo možné a ne v rozporu z principy Montessori pedagogiky).

- uvedla, jak zkušenost s porovnáním obou výuk ovlivnila/neovlivnila její pedagogickou praxi.

Výsledné hodnocení:
V Hradci Králové 13. 8. 2023

Mgr. Olga Kesnerová Řádková, Ph.D.
vedoucí práce